И.Н. НИКОЛАЕВ-УХХАН

# Республика РАСПРОДАНА…

ЯКУТСК
2014

# СОДЕРЖАНИЕ

## Глава I. АЛЛАХ НАД ЯКУТИЕЙ
## По тропе разоблачений

Вступительное слово ..... 6

***Геннадий Федоров***
Аллах над Якутией ..... 8
Республика распродана ..... 32
«Социально-экономическое развитие РС (Я) в сравнительной характеристике» ..... 38
«Якутская Земля. Кому она принадлежит?» ..... 41
Штыровщина ..... 44
«Грабцевизм в цифрах» ..... 55
ИГ «АЛРОСА»: «Железная» афера» ..... 59
Новые аферы ИГ «АЛРОСА» ..... 61
Новое предательство Штырова ..... 67
Обещание Штырова ..... 71
Источник власти ..... 72
Плебецист Штырова ..... 76
«Медные мега-тазы» ..... 77
Утраченные иллюзии ..... 78
Штыров – выдающийся менеджер ..... 81
Могильщик республики ..... 84
Сумерки якутских богов. Миссия Штырова ..... 89
Царь и поэт ..... 97
Царь проиграл поэту ..... 100

***Дмитрий Верхотуров***
Вероломное экономическое нападение на Якутию ..... 102
Алмазная шкатулка Кудрина ..... 108
Абырал хантан да кэлбэт ..... 111
За якутскую Якутию ..... 114
Трансконтинентальное прожектерство ..... 119
Кадры решают... или не решают ..... 124
Конгресс унижения ..... 126
Особое задание для Штырова ..... 128
Пустые и опасные обещания ..... 130
Тайны алмазного пенсионного фонда ..... 131
Итоги Вячеслава Штырова ..... 133
Забота о людях в исполнении АК «АЛРОСА» ..... 139

***Дормидонт Гуляйпольский***
С приходом Штырова Якутия растеряла всю свою самостоятельность ..... 142
«Деякутизация» Мирного ..... 145
Президент-оборотень?! Беседа с Ухханом ..... 149
Церберы свободы совести и слова ..... 154
Чуйко всемогущий ..... 158
Штыров с Грабцевичем довели республику до банкротства ..... 159
Штыров. Чемодан, вокзал, нары ..... 161

***В. Федосеев***
«Кругом одни кукуты» ..... 164
Кукутские боги ..... 167
Кукутские герои и гастарбайтеры ..... 169
Кукутские сутяжники ..... 172
Кукутский талибан ..... 175
Носки почетного профессора кукутии ..... 178
Полный швах кукутии ..... 180

***Алтан Харах***
Якутская власть обналичила бюджет-1 ..... 184
МИНФИН выиграл иск по поводу анонимной публикации ..... 188

***С. Татаринов***
После конгресса ..... 189
Трагедия Туой-Хая – будущее всей Якутии ..... 191
Цена народа ..... 192
Судебные битвы Уххана ..... 197

***А. Сидоров***
Власть чиновников – это не демократия! ..... 198
Как у субъекта отбирают собственность ..... 198
«Якутгазпром» – уплыл! ..... 200

***Сонор Дотошный***
Штрихи к портрету третьего кандидата в Президенты РС(Я) ..... 202
Акт ревизии ДГУП «Спецремстрой» ..... 203
Поповщина ..... 206
Неадекватная реакция и.о. Президента Якутии Е.И.Михайловой ..... 207
Заявление о прекращении. Н.И.Николаев ..... 214
Письмо Г.М.Артемьева, И.С.Бурцева Д.А.Медведеву ..... 219
Слушай послание старого учителя! ..... 220
Теория и практика плагиата ..... 221
Ректор СВФУ присвоила чужой труд ..... 221

***Демьян Штабной***
Семейные дела кандидата в президенты РС(Я) Айсен Николаева ..... 223
Чистка Якутских банков продолжается ..... 227
Айсен Николаев незаконно совмещает должности ..... 227
Айсен Николаев пытается скрыть факты коррупции..... 228
Иуда ли, Якутского розлива? ..... 231
ФАС вывела Якутский бюджет из местного банка ..... 232
Чиновничий беспредел ..... 233
Заявление о возбуждении уголовного дела А.Николаев 4 июня 2008 г. ..... 234
Айсен Николаев: «Мы с уверенностью смотрим в будущее Республики» ..... 235
Из выступления на коллегии следственного управления 25.07.2008. ..... 237
Разъяснение по заявлению А.С.Николаева ..... 238
В следственное управление от Николаева Ивана Николаевича-Уххана ..... 242
Айсену Николаеву следствие отказало: поэт Иван Николаев – не экстремист ..... 243

## Глава II. СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Постановление о назначении лингвистической экспертизы от 12.05.2008 г., г. Якутск ..... 246
Постановление о возбуждении уголовного дела 9 июля 2008 г., г. Якутск ..... 247
Лингвистическая экспертиза от 2 июля 2008 г. Н.П.Скрябиной ..... 249
Постановление о назначении дополнительной экспертизы, г. Якутск ..... 258
Постановление о назначении компьютерной судебной экспертизы ..... 259
Заключение эксперта №309-с ..... 260
Жалоба в порядке ст.125 УПк РФ на действия должностного лица 18.08.08 г. ..... 263
Постановление 15 октября 2008 г. ..... 265
Заключение. Эксперт: Крадожен-Мазурова Елена Михайловна ..... 267
Опровержение выводов судебно-лингвистической экспертизы ..... 280
Ходатайство ректору ЯГУ 19 ноября 2008 ..... 282
Ответ ректора ЯГУ ..... 283
Ходатайство от И.Н.Николаева-Уххана ..... 284
Заключение. Лингвистическое исследование Левина и Петровой ..... 285
Заключение Уральской судебной экспертизы от «9» мая 2009 г. ..... 291
Заключение комиссионной судебно-лингвистической экспертизы, г. Томск ..... 308
Опровержение выводов комиссионной лингвистической экспертизы ..... 324
Заключение Брянской лаборатории судебной экспертизы МЮ РФ ..... 327
Заключение. Экспертиза ФСБ 13 июля 2009 г., г. Москва ..... 379

**Глава III. ШВА – БЕА – НАС.**
**Якутская власть – всласть, все продаст.**
**Судебные дела. Коррупция**

Хроники Центризбиркома (август–декабрь) 2001 г. ..... 401
Путин и Штыров «сплавляют» Якутию..... 403
Заявление о признании решения, действия (бездействия) должностных лиц ..... 405
С якутянами сыграли втемную ..... 411
Хроника пикирующих штанов ..... 414
Клан Кудрина ..... 417
Якутии готовят предвыборный дефолт ..... 422
Воры кричат громче всех ..... 424
Непочетная отставка? ..... 425
«Черный список» ..... 426
Эрэлбит – ыччакка ..... 428
История надувания активов Якутии на примере Якутугля ..... 431
Дело Уххана: пошли рукопашные схватки ..... 432
Дело Уххана: шулерские приемы ..... 433
Донос Штырова Путину ..... 435
Прокурорский клан Якутии ..... 438
Штырова и Матвеева отозвать ..... 443
Пересмотреть бюджет республики ..... 444
«Тайный» договор между АЛРОСА и РС (Я) ..... 447
«Тайный» договор между АЛРОСА и РС (Я) ..... 450
Президент Борисов: все делать шито-укрыто – не наш стиль ..... 458
Лоббистские возможности Егора Борисова вызывают сомнения ..... 459
Коррупция в Якутии: предела нет. Часть 1 ..... 461
Коррупция в Якутии: предела нет. Часть 2 ..... 463
Почему Молчит президент Якутии? ..... 464
Все смешалось в якутском Доме правительства ..... 466
Егор Борисов обманывал Ил ТУМЭН ..... 468
Большая пайка Егора Борисова или как украсть 18 миллиардов ..... 469
Такие чекисты нам не нужны! ..... 471
VIPYakUtIa: Якутская власть грабит алмазные россыпи ..... 473
Неучтенные алмазы Якутии ..... 475
Судебная записка Денисова ..... 479
АК «АЛРОСА» надеется на преодоление разногласий с руководством РС(Я) ..... 492
Как Якутия лишилась золотых активов. Polyus Gold Int. ..... 493
Золотые горы Прохорова ..... 493
Михаил Прохоров: «Полюс Золото» – социально ответственная компания» ..... 495
Россия встала на путь развала изнутри. Все богатства недр перешли в частные руки ..... 501
«Бомба» для председателя правительства Якутии? ..... 503
Коррупционные хроники Якутии ..... 506
Сергей Гуров: «Основная борьба за недра Якутии еще впереди» ..... 510
Акционеры «Алданзолото»: «Николай Макарович, верните, пожалуйста, деньги» ..... 514
Случайных людей на золото не пустят ..... 515
Темная история с перерегистрацией акций ОАО «Алданзолото» ..... 518
Как начинался уход Штырова ..... 520
ИГ «АЛРОСА» согласилась выплатить «русским фондам» около 15 млн. долларов ..... 522
Серые схемы президента Якутии ..... 523
Наступление на республику. Кто теневой дирижер шельмования РС (Я) ..... 534
Штыров и Масюк ..... 539
Ситуация вокруг «АЛРОСА»: кому мешает сильная Якутия? ..... 540
Штыров снова на тропе войны ..... 542
Алданзолото: пир во время чумы? ..... 546
Якутский гамбит ..... 549
Премьера премьерских объяснений (классический случай по Фрейду) ..... 552
Бывший гендиректор ОАО «Нижне-Ленское» не подошел «Алмазам Анабара» ..... 554
«Нижне-Ленское»: кому достаются якутские алмазы? ..... 554
У «Нижне-Ленское» отбирают 500 000 000 долларов. Куда смотрит АЛРОСА ..... 557
В 2010 году в ОАО «Нижне-Ленское» за 10 миллионов рублей продали
40 миллионов долларов. 1 часть ..... 561

В 2010 году ОАО «Нижнее-Ленское» за 10 миллионов долларов. 2 часть ..... 564
Прекрасная «Диана» за 100 миллионов рублей ..... 568
Любимые «кубышки» Егора Борисова ..... 573
Что еще «продаст» Егор Борисов за кресло Ил Дархана? ..... 575
Кто прячется за мутной схемой «Глэнтрейда»? ..... 579
Мысли вслух ..... 580
Егор Борисов подставил глав местных администраций ..... 581

## Глава IV. РЕАБИЛИТАЦИЯ

Из пушек по воробьям! и... муравьям? ..... 587
Иһитиннэрэр-биллэрэр быраапытын көмүскүөҕүҥ! ..... 588
Наш Хаджа Насреддин ..... 590
Ытыктабыллаах «Туймаада уоттара» ..... 591
Уххан дьыалатын көрө-истэ олоробут ..... 592
Хаһаанҥа диэри? ..... 593
Туйаара НУТЧИНА УХХАН Уйбаанныын кэпсэтииттэ ..... 594
Обращение религиозно-духовного объединения Кут-Сюр ..... 598
Обращение полковников ..... 600
Обращение Омук Уола ..... 601
Обращение национально-культурных общин РС(Я) ..... 603
Характеристика на Николаева И.Н. ..... 604
Характеристика Николаева Ивана Николаевича-Уххана ..... 605
Заявление о возбуждении уголовного дела. Повестка ..... 606
Все силы против Уххана ..... 609
Заявление по статье 129-130 ..... 613
Уххан. Гор. суд г. Якутска. Жалоба ..... 615
Уххан. Прокурору. Заявление по закрытию сайта ..... 615
Следственное управление ..... 616
Ходатайство ..... 617
Уххан. Заявление Бастрыкину ..... 617
Прокурор Крымова по Тащееву ..... 618
Уххан. Заявление Сафонову ..... 621
СКП РФ суруга. ШВА дьыалата ..... 622
Дело Уххана разваливается ..... 623
Постановление о прекращении уголовного дела от 26 ноября 2010 года ..... 625
В делах Уххан.ру экстремизма и клеветы нет! ..... 637
Уххан. Истребование имущественного вреда ..... 637
Уххан. Требование об опровержении ..... 638
Реабилитация И.Н.Николаева-УХХАН и И.И.Николаева ..... 639
Извинение прокурора от имени государства ..... 641
Извещение Ван-Чу-Лин М.Т. ..... 643
Письмо прокурору Подласенко ..... 645
Заявление прокурору ..... 646
Заявление следователю Ван-Чу-Лин М.Т. ..... 652

# ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Не только в истории Якутии, но и в России не было такого прецедента, и вряд ли скоро будет, когда бы публицисты так смело, убедительно, с цифрами и фактами, так эмоционально разоблачали коррупционные дела руководства и при этом в конечном итоге вышли победителями в неравной битве со всей государственной махиной репрессий.

Публикации в «Ухxан.ру» имеют одну особенность – в конце концов всесильная власть проиграла, отступила.

Несколько лет бесконечного следствия, множество обысков, конфискаций и задержаний, открытой и наглой слежки, десятки томов уголовного дела, сотни судов...

И все равно власть проиграла полностью.

Всемогущий В.Штыров был вынужден уйти.

Органы следствия закрыли уголовное дело.

Прокурор республики публично принес извинения за репрессии.

Министр внутренних дел Я.Стахов потом подался в бега.

Начальник Управления ФСБ В.Панасенко был уволен.

Таковы итоги многолетнего противостояния.

Пример победы «Ухxан.ру» показывает, что твердость в отстаивании истины, убежденность в своей правоте и молчаливая поддержка народа могут стать непреодолимой силой, перед которой пасует коррупция.

История этого противостояния должна стать достоянием Истории. Именно поэтому Ухxаном подготовлена к изданию эта книга, в которую вошли сотни документов.

В книгу вошли практически все статьи, которые стали предметом горячих обсуждений, жарких споров, серьезных размышлений. Они тоже стали достоянием Истории.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

# АЛЛАХ НАД ЯКУТИЕЙ

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# АЛЛАХ НАД ЯКУТИЕЙ – 1

«Аллах над нами.
Якутия – перед нами.
Победа будет за нами.
Аллах Акбар!»
*(По оперативным данным – такова молитва ряда лиц).*

Когда в середине 90-х годов XX века Республика Саха (Якутия) начинала реализацию своих нефтегазовых проектов, она была вынуждена опираться только на свои силы. Никто из российских или мировых нефтегазовых корпораций всерьез не интересовался проектами по добыче нефти или газа на востоке России. Для того чтобы заинтересовать мировые корпорации сахалинскими нефтегазовыми ресурсами, Россия была вынуждена принять крайне невыгодный для страны федеральный закон о разделе продукции – например, «Сахалин Энерджи» выплачивает только 6% за пользование недрами от стоимости добычи нефти и газа.

И когда НК «ЮКОС» первой из российских нефтяных корпораций начала проявлять интерес к восточным проектам, она обратила внимание на колоссальные якутские нефтегазовые ресурсы.

Началось сотрудничество между НК «ЮКОС» и ННГК «Саханефтегаз» с продажи «ЮКОСу» пакета акций «Саханефтегаза». Причем пакет этот не был контрольным.

Правительство Республики Саха (Якутия) передало в 1988 году АК «АЛРОСА» крупный пакет акций «Саханефтегаза», чтобы был другой крупный инвестор. Причем передала только на доверительное управление, т.е. этот пакет акций оставался государственной республиканской собственностью.

В ноябре 2001 года В.Штыров, тогда президент АК «АЛРОСА», решил продать этот пакет «ЮКОСу». Выборы Президента Республики Саха (Якутия) были намечены на декабрь 2001 года, у В.Штырова не было сомнений в том, что он победит. Но перед уходом из АК «АЛРОСА» надо было поспешить продать эти акции «Саханефтегаза».

М.Николаев отказался давать разрешение на продажу этих акций. Но власть уже стремительно уходила из его рук, никто его не слушался.

Председатель Правительства Республики Саха (Якутия) В.Власов также категорически отказался давать добро на продажу этих акций. Никто из его заместителей также не стал брать на себя грех. Только курировавший сельское хозяйство вице-премьер И.Долинин подписал это злополучное распоряжение.

Как только В.Штыров стал президентом – В.Власов и все его заместители были изгнаны из Правительства, только И.Долинин остался, потом тихо перевелся в Москву, где у него вдруг оказались элитная квартира, роскошная 4-этажная загородная вилла и автомобили престижных марок. (Примечание редактора: Потом И.Н.Долинин пытался судиться с Ухханом и И.И.Николаевым, оспаривая эти утверждения, но суд проиграл).

Республика Саха (Якутия) ни копейки не получила от продажи этих акций «Саханефтегаза». Вся сделка шла через оффшорные фирмы (любимый стиль М.Ходорковского).

Есть информация, что от этой сделки некоторые лица получили меньше, чем рассчитывали – значительная часть денег осела на счетах хозяев «ЮКОСа», словом, классическая ситуация «Вор у вора украл».

Так или нет, но налицо факт – вдруг В.Штыров стал ярым врагом «ЮКОСа», которому он несколько месяцев назад с огромной силой пытался продать не принадлежащую ему государственную собственность Республики Саха (Якутия) – крупный пакет акций «Саханефтегаза».

М.Ходорковский, Л.Невзлин, П.Лебедев и другие боссы «ЮКОСа» на ярость В.Штырова обращали мало внимания – у них уже был контрольный пакет акций «Саханефтегаза».

НК «ЮКОС» вела в своих взаимоотношениях с ННГК «Саханефтегаз» так же, как и с другими подчиненными структурами – все финансирование (заработная плата, даже оплата за продукцию и т.д.) оформлялось как кредиты, да еще под значительными процентами. Тем самым все подчиненные структуры становились должниками навеки головной корпорации. Чем больше нефти добывали и поставляли «ЮКОСу» дочерние фирмы (например, пресловутый «Юганскнефтегаз»), тем в большую кабалу впадали.

«Саханефтегаз» также постепенно удушался в такой системе кредитов-оплат и все глубже погружался в трясину вечной кабалы.

И тут НК «ЮКОС» совершила ошибку – президентом «Саханефтегаза» ими был назначен А.Максимов.

А.Максимов отказался быть марионеткой в руках боссов «ЮКОСа». Не будем судить об истинных мотивах А.Максимова, посмотрим на факт – «Саханефтегаз» начал выпутываться из-под ходорковской кабалы. Причем самые ценные активы «Саханефтегаза» были постепенно переведены

под другие структуры – прежде всего под ОАО «Саханефтегазтранс», 100% акций которого тогда были в собственности Республики Саха (Якутия).

Трудно судить – насколько правомерным был такой увод активов из-под контроля М.Ходорковского. Но если бы был явно нарушен закон – НК «ЮКОС» при всей ее тогдашней мощи непременно вцепилась бы и отсудила все обратно. Значит, юридическая сторона вывода активов была тогда вполне приемлема.

А.Максимову помогло и то, что вскоре М.Ходорковского посадили. И без главного босса НК «ЮКОС» пыталась устранить А.Максимова – якутяне помнят нашумевшую историю, когда назначенный «ЮКОСом» президентом «Саханефтегаза» В.Званцев долго безуспешно боролся против А.Максимова.

Затем в бой вступил ингуш М.Гуцериев, глава ОАО «Русснефть». Это была первая серьезная попытка начать в Якутии «кавказскую нефтегазовую войну» (в 90-х годах XX века якутские власти отказались подпускать к якутской нефти братьев-чеченцев Бажаевых из группы «Альянс», но тогда это была просто «разведка боем»).

М.Гуцериев через принадлежащий ему «БИН-банк» выкупил ранее принадлежавший «ЮКОСу» контрольный пакет акций «Саханефтегаза». И пытался взять власть в свои руки.

Лобовая атака М.Гуцериева была отбита А.Максимовым.

Тогда М.Гуцериев договорился с АК «АЛРОСА» (тогда там верховодил А.Ничипорук) о координации усилий. АК «АЛРОСА» в декабре 2005 года через посредничество бывшего банка М.Ходорковского и Л.Невзлина «Траст» выкупила у «БИН-банка» контрольный пакет акций «Саханефтегаза». Сделка очень странная. Лишь незначительная часть была оплачена деньгами, остальное – векселями никому не нужных трех ООО, не имевших за душой ни активов, ни денег. Вся операция шла через оффшоры, так делают, если хотят скрыть истинных хозяев и истинные мотивы, а также истинные суммы. Также странно, что самыми активными, хоть и остававшимися в тени, игроками в эпопее «Саханефтегазиады» были выходцы из структур М.Гуцериева. Например, сейчас президентом «Саханефтегаза» в очередной раз назначен М.Поляков, который был у М.Гуцериева начальником юридического департамента.

Пока АК «АЛРОСА» боролась с А.Максимовым, назначая своих президентов «Саханефтегаза», в игру втихую вступили другие кавказцы.

Когда решался вопрос о том, уйдет ли В.Штыров или останется Президентом Республики Саха (Якутия), у него участились встречи с дагестанцем М.Магомедовым. 39-летний тогда член Совета Федерации М.Магомедов является для тех, кто осведомлен о кавказском влиянии на властные и силовые структуры России, одним из значительных персон.

Дагестанцы в свое время четко разделили свои сферы бизнеса. Попавший в нашумевшую аварию на «Феррари» в Ницце вместе с Т.Канделаки миллиардер С.Керимов (только на год старше М.Магомедова) сумел в 1998 году всего за 50 миллионов долларов приобрести «Нафта Москва».

М.Магомедов пошел в Башкортостан и возглавил ООО «Нафта Уфа». Башкирская нефтянка стоит не на добыче местной крайне низкокачественной нефти (ее добыча даже сейчас не очень рентабельна), а на нефтепереработке. Причем попасть в список тех, кто имеет право поставлять нефть на переработку – крайне сложно, нужно оплатить высокий «входной взнос». Зато все окупается с первой же партии на переработку. «Нафта Уфа» берет чужую нефть, поставляет на переработку и получает свои комиссионные. Причем доставкой нефти до нефтеперерабатывающих заводов, вывозом готовой продукции озабочены те, кто имеет эту самую нефть.

Но эта схема скоро должна прекратиться – федеральная власть все сильнее давит на руководство Башкортостана.

И сенатор от Смоленской области (понятно, как это удалось сделать дагестанцу, который раньше не знал даже, где этот Смоленск) М.Магомедов начал заранее искать новые сферы бизнеса. Он попробовал работать также с «Оренбурггазпром», но там верховодит большой «Газпром».

И вот когда М.Гуцериев начал войну за нефтегазовые активы Якутии, кавказцы всколыхнулись.

Братья Магомедовы задумались о Якутии. Кстати, в «Компромат.ру» о них рассказывают интересные подробности: «Молодые парни, выходцы из бедной крестьянской семьи и не работавшие ни одного дня в жизни – братья Магомедовы попортили нам немало крови, – признается старший офицер дагестанского УБОПа, попросивший не называть его имени. – Дело в том, что они были замешаны во многих громких похищениях людей, совершенных в нашей республике. Сами они никого не похищали, а наводили боевиков Арби Бараева и братьев Ахмадовых на своих земляков, за которых можно получить выкуп». Конечно, верить этому утверждению анонимного офицера УБОПа – сложно, но ведь говорится же, что «Дыма без огня не бывает», да и на Кавказе все обо всех знают...

Не будем гадать – о чем договаривались братья Магомеды с В.Штыровым, свечу не держали (свечу, точнее – микрофоны и видеокамеры держали федеральные спецслужбы). Но после назначения В.Штыров стал усиленно пробивать передачу «Якутгазпрома» братьям Магомедовым.

Кстати, участвовавший в этой операции с назначением В.Штырова на новый срок (с участием братьев Магомедовых) К.Исхаков был впоследствии удален из поста полпреда в Дальневосточном

федеральном округе, а начальник Управления ФСБ по Республике Саха (Якутия) К.Морев также был оттуда переведен, говорят, за то, что не сумел проконтролировать эту операцию...

Сейчас М.Гуцериев находится в бегах от российского правосудия, как и сообщник М.Ходорковского Л.Невзлин. (Примечание редактора: Потом М.Гуцериев сумел вернуться в Россию, вероятно, потратив много денег на то, что откупиться от уголовного преследования).

Но зато братья Магомедовы не в бегах и не на нарах. Как не в бегах сейчас и не нарах соратник М.Гуцериева М.Поляков, который возглавлял юридическое прикрытие деятельности М.Гуцериева в то самое время, когда были совершены финансовые преступления, которые ОАО «Русснефть» потом признала и погасила все налоговые претензии на миллиардные суммы.

В Якутии многие считают, что в приходе братьев Магомедовых виноват якобы А.Максимов. Также обвиняют А.Максимова в том, что он якобы присвоил себе (точнее – «своей» фирме «Якол») многие активы «Якутгазпрома».

У нас нет цели оправдывать А.Максимова. Но то, что вывел активы из «Якутгазпрома» в «Якол» – просто отлично! Пусть лучше эти активы будут у местных предпринимателей, чем у частников-кавказцев.

Да и сомнительно, чтобы без ведома В.Штырова что-либо совершалось в Республике Саха (Якутия). В декабре 2005 года с участием правой руки В.Штырова вице-премьера В.Грабцевича в поселке Кысыр-Сыр Вилюйского района было заключение то самое соглашение между ОАО «Якутгазпром» и ЗАО НК «Якол» о совместной деятельности, в ходе которой и «Яколу» достались лучшие активы «Якутгазпрома». Причем это было оформлено, судя по документам, как внесение имущества «Якутгазпрома» в уставный капитал ЗАО НК «Якол», а взамен «Якутгазпром» получил 33% акций этой НК «Якол», 50% акций другой структуры – ОАО «Якол».

Причем НК «Якол» создали, если судить по заявлениям якутских правительственных чинов, для того, чтобы не обремененная долгами новая компания участвовала в разработке новых месторождений, а также занялась переработкой газа в светлые нефтепродукты и реализацией их через собственную сбытовую сеть.

Точно так же передача ОАО «Якутгазпром» дагестанцам, несомненно, шла под прямым контролем В.Штырова, о чем свидетельствует большая интенсивность встреч В.Штырова с М.Магомедовым в ходе этой передачи. Значительная часть этих встреч проводилась напрямую, один на один и часто вне служебных кабинетов В.Штырова.

Когда кавказцы купили «Якутгазпром» и обнаружили, что у него нет никаких активов, началась их война против А.Максимова с целью вернуть обратно из НК «Якол» все активы.

И тот факт, что в этой войне кавказцев против А.Максимова В.Штыров принял сторону дагестанцев – очень красноречив. Именно тот самый В.Грабцевич, который совсем недавно благословлял от имени В.Штырова подписание соглашения о переводе активов «Якутгазпрома», недавно бегал вокруг офиса «Саханефтегаза», свергая А.Максимова.

Новый генеральный директор «Якутгазпрома» И.Абдурагимов свою деятельность начал с заявлений об увеличении отпускной цены на газ, недавно пригрозил в своем письме в адрес трех российских министров и В.Штырова на 30% сократить поставки газа. Также И.Абдурагимов начал увольнять кадры. И если заявление ОАО «Мечел» о повышении отпускных цен на уголь вызвало гневную реакцию В.Штырова, то все заявления И.Абдурагимова не вызывают никаких откликов у него, наоборот, молчаливо принимаются меры для удовлетворения требований дагестанцев. Так обычно делают, если были закулисные соглашения...

Кавказское завоевание нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия) только начинается.

Но еще вопрос – понравится ли федеральному центру переход жизнеобеспечивающих структур под контроль кавказцев? Сейчас мы видим аккуратное оттеснение кавказцев из нефтяного бизнеса. Захирела «Нафта Москва», которая сейчас вынуждена заниматься различными проектами в сфере недвижимости и прочего. Попытка С.Керимова участвовать в разделе наследства «ЮКОСа» была жестко пресечена. М.Гуцериев сейчас находится в розыске у Интерпола. М.Магомедова уже вытеснили из уфимской нефтепереработки. Группа «Альянс» братьев Бажаевых также оттесняется на периферию нефтяного бизнеса и вынуждена отдавать свои нефтяные активы государственным корпорациям, особенно после того, как один из братьев Бажаевых неосторожно заявил, что Дальний Восток надо отдать чеченцам для заселения.

Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии.

И победа будет за кем?

За кавказцами, которых поддерживает В.Штыров?

2008-04-10

***Комментарии:*** *(даются с сохранением стиля и орфографии авторов)*

***Нюрбинез*** *(2011-06-01 01:54)*

*Отто маннык аһары бэйэбитин түһэрэ сырыттахпытына эстэр боллахпыт дии саха аргыһыт норуот дииргитин мин утарабын бэйэм биллэн турар иһэ сылдьыбытым бырахпытым ыраатта манна ньурба5а инин араас омуктар кэлэн эрэллэр хихихи (нюрбинскай культурабытын кердербуппут ээ)*

***Дамир*** *(2010-09-01 06:11)*
*Друзья! Поддерживайте Религию Айыы и Ваших Предков,Чужие боги,они всегда будут защищать своих,христианство-родная вера еврейского народа,а ислам-родная вера арабов,и они чужие и для Саха и для всей России!.*

***Арылхан*** *(2010-03-28 09:23)*
*Төһөтө сымыйата төһөтө чахчыта эбитэ буоллар. Маны барытын убаастабыллаах Ухxан хантан барытын билэрэ буоллар? Сэрэйэн да көрдөххө чахчы курдуга куттатар! Саха киһитэ өйдөнөр да кэмэ кэллэ!*

***Һунтаар уола*** *(2010-02-04 14:12)*
*ээхх...ьахалар мөлтөх аргыһыт норуоппут... культурабыт отой суох... Эстэбит по любому.*

***Һааска*** *(2010-02-04 14:08)*
*Америкаҕа олорор Саха уола ... биьиги да наһаа онук нудьу балай ботахпыт... просто биһиги һахалар культурабыт мөлтөх... АХШ-га ьаха баҕас тарбахха баттанар ини... Аргыьыт норуоппут уопсайынан.*

***Саха из Германии*** *(2010-01-28 20:19)*
*Мин Сахабын, Германия5а олоробун... Дьаабылар Ил Тумэннэр! Мин ини ырааттаанныттан билэбин.*

***Анатолий*** *(2009-07-22 08:36)*
*Дьиктиргээн аахтым,хара5а кулгаа5а суох сылдьыбыппын дии сананным хайдах эрэ.Дьиннээх буолла5ына дьиннээ5и суруйан иһин,сахабыт норуотун уэрэ5эриитин кытаатыахха наада быһылаах,уэрэ5э суох саха син биир сатаан киирсибэт или же,усугэй лидер баар буолуохтаах,УХХАН эһиги продвижения онорогут эбитэр буоллар....УХХАН былаастар сыһыаннара эйиэхэ хайдах эбитэй буоллар?*

***Америкаҕа олорор Саха уола*** *(2009-02-07 16:47)*
*Эси элбэ5и билээхтээбэккит! Сахалар бары тумсэн организация оноруохха, мин США территориятыгар хамсаасын арыйан эрэбин! штаба Даллас (Техас). Онно Саха Диаспора кыттыспат... Филиалын Саха Сиригэр бэйэтигэр асыахха наада, особенно ИЛИН ЭНЭР улуустарыгар, онно сотору атын омуктар кэлиэхтэрэ...*

***Кырдьык*** *(2008-06-02 11:23)*
*Саха суола*
*Ханна барар*
*Биьиги дойдубут?!*
*Ханна тахсар*
*Биьиги суолбут?!*
*Салайаллар саарбахтар,*
*Сирдиллэр сиэмэхтэр,*
*Алтыьаллар барбахтар,*
*Сиэттиьэллэр дьиккэрдэр...*
*Кене суруннээх,*
*Хаптагай муруннаах,*
*Телкете эрэйдээх,*
*Сахам киьитэ муцнаах...*

***б2*** *(2008-04-10 12:09)*
*сопко суруйбуккут!*
*убайдар кырдьыгы суруйан исин!*

# АЛЛАХ НАД ЯКУТИЕЙ – 2

«Аллах над нами.
Якутия – перед нами.
Победа будет за нами.
Аллах Акбар!»
*(По оперативным данным – такова молитва ряда лиц).*

Василий Борисович Грабцевич родился в 1950 году в белорусском Буда-Кошелевском районе. Этот район ранее входил в так называемую «черту оседлости» – так в царской России называлась территория, разрешенная для проживания евреев.

По имеющимся данным, В.Грабцевич по матери является евреем, а по закону Галаха, евреем считается рожденный еврейкой. Он использовал этот факт как свой козырь, когда в 1976 году приехал работать в ПНО «Якуталмаз», где было ощутимо влияние евреев. Также интересно, что по утверждениям еврейских сайтов, в Белоруссии фамилия «Грабцевич» является бесспорным признаком того, что носитель этой фамилии еврей или имеет еврейские корни. Окончание «-евич» в Белоруссии носили потомки раввинов, так их называли славяне и стало традицией (вспомним всемирно известного еврейского художника К.Малевича).

Когда В.Грабцевич стал заместителем управляющего, затем – главным инженером Мирнинского строительного управления, а потом курировал в качестве первого заместителя главы Администрации Мирнинского улуса строительство и жилищно-коммунальную сферу, стало очень заметно, что ... *(Фраза «стало очень заметно, что В.Грабцевич предпочитает иметь дела преимущественно с кавказцами» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям).*

В Якутии якуты и русские во взаимоотношениях с чиновниками чаще всего опираются не на дачу взяток, а на принцип «Я – тебе, ты – мне», особенно это относится к якутам, у которых всегда имеются родственники и земляки. Даже приезжие русские втягиваются в эту систему без прямых взяток, поскольку она вписывается в присущий русским общинный дух.

А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление.

Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами. Сотрудники силовых структур, занятые противодействием коррупции в органах власти, борьбой против экономических преступлений, организованных преступных сообществ, хорошо знают эту специфику: если какой-то чиновник предпочитает иметь дело с кавказцами – то можно уже считать его коррупционером, дело за командой посадить его и доказать.

*... (Фраза «В.Грабцевич в Мирном слыл другом и партнером кавказцев, это был его потолок – курировать самые денежные отрасли и «крышевать» кавказцев, получавших большие заказы в этих сферах» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...* Много таких чиновников в России...

Если бы не президентские выборы 2001 – 2002 годов, то сидел бы он на том же месте и поныне.

Сейчас все посвященные знают, что 13 января 2002 года В.Штыров ... проиграл выборы Президента Республики Саха (Якутия).

«Победил» он только за счет фальсификаций результатов голосования, именно поэтому так долго тогда «считали» голоса в Мирнинском и Нерюнгринском районах, в Якутске. Именно тогда впервые в Якутии были масштабно использованы самые грязные выборные технологии – много раз подчищали итоги выборов, заново переписывая цифры в пользу В.Штырова, добавляли бюллетени, явка достигала 99,98%, а число проголосовавших за В.Штырова доходило до 99,6%.

Мирнинцы были очень довольны, как они хитро выиграли выборы. Но по «закону бумеранга» все это обернулось против них, когда в июне 2007 года на выборах главы района «победил» В.Ефремов.

Лидер якутских коммунистов В.Губарев возмущался: «В день выборов районный судья Анатолий Скакун, в нарушение требований ЦИКа, в 19 часов 45 минут вынес решение о допущении к голосованию временно пребывающих на территории района, несмотря на то, что согласно закону «О муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия)», голосовать должны лица, постоянно проживающие на территории района. На участки «Комсомольский» и «Бабушкинский» срочно на автобусе из общежития были доставлены 80 студентов. Коммунисты зафиксировали: студенты приступили к добровольно-принудительному голосованию в 20 часов 15 минут, тогда как в 20 часов все избирательные участки должны быть закрыты. И к тому же, опять же по букве закона, заседание суда в день выборов категорически запрещается». А тот же В.Губарев в 2002 году ликовал, что В.Штыров «победил», хотя не мог не знать – какими методами тот «выиграл выборы».

После выборов 2 марта 2008 года якутские Интернет-форумы были заполнены сетованиями мирнинцев, что с ними сыграли ту же игру, что и на президентских выборах 2002 года.

*... (Фраза «В.Грабцевич в Мирнинском районе в 2001 и 2002 годах отвечал за выборы» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям).* Методами проведения тех выборов в Мирном тот же В.Губарев с опозданием на пять лет возмущался. (Фраза «Во время выборной кампании велся тотальный контроль за инакомыслием, потому мирнинцы были запуганы и деморализованы полностью, ведь большинство связано с АК «АЛРОСА» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям).

13 января 2002 года на избирательные участки автобусами стали привозить кавказцев, абсолютное большинство которых не были даже гражданами России. Но всех кавказцев записали по дополнительным спискам как имеющих право голосования. Как потом выявила негласная проверка, так проголосовало несколько тысяч кавказцев. Вряд ли реально кавказцев было 6254, как записано в дополнительных списках, значит, речь идет о самой наглой приписке, когда фамилии и имена брались от потолка. Поэтому в списках оказались сотни Баграмянов (был такой известный советский маршал), десятки Чилингаровых (полярника А.Чилингарова, этнического армянина, в Мирном знали как закадычного друга В.Штырова), даже десятки Багратионов (видимо, надоели армянские фамилии, перешли на грузинские).

*... (Фраза «В награду В.Грабцевич стал заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), курировавшим те же отрасли, где вращается самое большое количество теневых денег» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...*

Связи В.Грабцевича с кавказцами стали такими тесными, что даже депутаты возмутились. Те же коммунисты, в частности депутат Г.Артемьев (его потом не допустили в Ил Тумэн), стали громогласно обвинять В.Грабцевича, прозрачная намекая на его продажность, поскольку даже в сельских районах все крупные строительные подряды оказались захвачены кавказцами.

Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) в феврале 2007 года унизительно прокатило В.Грабцевича, отказавшись дать согласие на его назначение первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия).

Ни В.Штыров, ни В.Грабцевич не собирались терять прямой контроль над миллиардами. В. Грабцевич стал и.о., а позже, выкрутив руки депутатам, заставили их дать согласие на его назначение.

В.Грабцевич курирует:

- жилищно-коммунальное хозяйство, которое в Республике Саха (Якутия) централизовано в ГУП «ЖКХ Республики Саха (Якутия)» и имеет бюджетное финансирование свыше 6,4 миллиардов рублей в год, а также в предстоящие 4 года планируется затратить на «реформу» этой отрасли 17,1 миллиард рублей,
- наиболее значительный сегмент строительного рынка (весь объем строительного рынка Республики Саха (Якутия) в 2007 году составил 37,48 миллиардов рублей).

Как отмечают эксперты, коррупционная составляющая в строительной сфере, в сегментах ремонта системы водоснабжения, теплокоммуникаций, строительства новых котельных и переоборудования существующих на другие виды топлива очень значительна, откаты в среднем составляют 30%, иногда доходят до 50%. Особенно высокие откаты дают кавказцы, поскольку они экономят на оплате труда рабочих, на налогах, на качестве строительства и поэтому могут позволить себе большие откаты.... (Фраза «А В.Грабцевич именно с кавказцами работает и напрямую, и через министров» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...

Величину вероятных откатов в сфере ЖКХ и строительства Республики Саха (Якутия) сотрудники силовых структур определяют в размере примерно 4,5 миллиардов рублей (190 миллионов долларов) в год.

В.Грабцевич также курирует:

- строительство железной дороги Томмот – Якутск с бюджетом свыше 116 миллиардов рублей (с учетом реальной стоимости строительства моста через реку Лена, также с учетом повышения цен),
- программу газификации сельских районов общей стоимостью 7,24 миллиарда рублей в предстоящие годы.

О коррупционной ситуации в сфере ЖКХ депутаты хорошо осведомлены, именно поэтому в октябре 2005 года Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) отказывалось давать согласие на назначение А.Антоненко министром жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Саха (Якутия).

Уголовное дело Г.Павлова о растрате 20 миллионов рублей в сфере ЖКХ очень долго расследовалось и рассматривалось, при этом отсекались все ведущие наверх нити, из Г.Павлова сделали «стрелочника». В качестве вознаграждения за упорное молчание о тех «выходцах из Мирного», которые на самом же деле тратили эти деньги по своему усмотрению, суд оправдал Г.Павлова

(наверное, правильно, он же только был кассиром-бухгалтером), а виновных за растрату 20 миллионов рублей ни суд, ни следствие не хотят найти. Теперь дело находится на стадии кассации. Говорят, что были звонки сверху: «Какие там 20 лимонов? Подумаешь! Мелочь же!».

Министры жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Саха (Якутия) В.Попов и А.Антоненко, как и сам В.Грабцевич, выходцы из Мирного. Как только началось расследование уголовного дела по растрате 20 миллионов рублей, В.Попов срочно убыл в Москву, а потом стал главным федеральным инспектором в Читинской области и Агинскому Бурятскому АО (сейчас – Забайкальский край). В Чите говорят, что должность главного федерального инспектора стоит недорого – «всего» миллион долларов, но это не относится к нашей теме, покупал ли В.Попов свою должность или был назначен за выдающиеся заслуги перед Отечеством – это проблемы читинцев.

*... (Фраза «В.Грабцевич не ограничивается крышеванием кавказцев в сфере строительства, а также ремонта в ЖКХ. В Мирном В.Грабцевич курировал и сферу торговли и именно в тот период кавказцы стали там доминировать в оптовой, розничной торговле, захватили рынок.*

*Пользуясь прямой и сильной поддержкой В.Грабцевича, кавказцы заполонили в Республике Саха (Якутия) сегменты общественного транспорта, оптовой и розничной торговли» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...*

Кроме христиан-армян, стало очень много кавказцев-мусульман, они построили в Якутске первую на Дальнем Востоке России очень большую мечеть, оттуда доносятся призывы «Аллах Акбар!». В Нерюнгри также строится большая мечеть (высота центрального купола – 26 метров, высота минаретов – по 35 метров), на его строительство скинулись местные мусульмане (по сообщению ЯСИА от 18 августа 2006 года, в одном только Нерюнгри проживает уже 15 тысяч мусульман).

Есть в Якутии, конечно, достойные представители кавказских народов – профессора А.Мамедов, депутат А.Мамедов и другие. И вряд ли уместны сентенции типа, что «если кавказец слаб – он лебезит, а если силен – убивает». Не надо сеять межнациональную рознь, противопоставлять якутов и русских кавказцам.

Но также не стоит забывать, что в бизнесе кавказцы – совсем другие. Миф о том, что якобы кавказцы «экономически более талантливы» – не более чем дымовая завеса. Кавказцы если и «экономически более успешны», то преимущественно за счет коррупционного фактора.

*... (Фраза «Целенаправленное и массированное внедрение В.Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...*

Широко известно, как относится В.Грабцевич к якутам.... *(Фраза «Еб...й якутенок» – для В.Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех назвал заместителя Главы Администрации Якутска решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...* И об этом писали многие газеты. Депутаты также задавались вопросом: если В.Штыров держит при себе В.Грабцевича с такими его публичными высказываниями в адрес якутов, то так ли сам В.Штыров относится к якутам?

*... (Фраза «То, что местные русские наравне с якутами также оттесняются из сферы строительства, ремонта, транспорта, торговли – для В.Грабцевича» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...,* которого многие открыто называют евреем, видимо, только в радость.

В материале «Аллах над Якутией-1» было упомянуто, что В.Грабцевич «бегал вокруг офиса «Саханефтегаза», свергая А.Максимова».

Как следует из докладной записки от 18 апреля 2008 года на имя В.Путина и Д.Медведева, оказывается, В.Грабцевич занимался не только пробежкой вокруг здания «Саханефтегаза», но и ... *(Фраза «но и принимал активное участие, казалось бы, в простом споре хозяйствующих субъектов (ЗАО «Якол» и ОАО «Якутгазпром»), естественно, на стороне кавказцев – проводил совещания и прочее» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям)....* В.Грабцевич ... *(Фраза «В.Грабцевич также дал прямое указания министру А.Антоненко заключить с ОАО «Якутгазпром» контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера (что является грубым нарушением закона)» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям)* .... Генеральным директором ОАО «Якутгазпром» является дагестанец И.Абдурагимов.

В одном только Якутске по 16 коммерческим маршрутам ездят 658 автобусов. Формально бригадирами являются, за одним исключением (на 14-м маршруте бригадиром является дагестанец), не кавказцы (8 русских, 4 украинца, 1 белорус, 2 якута). Но фактически коммерческие автобусы – это вотчина кавказцев. Большинство водителей – армяне и мусульмане, которые практически

не являются гражданами России и не имеют даже водительских прав, не то, что разрешения на работу.

В результате за последние полмесяца в результате ДТП с участием маршрутных автобусов пострадали 5 человек. Нередко под колесами маршруток погибают дети и женщины. Но ни одного водителя-кавказца не привлекли к уголовной ответственности. Из-за чувства абсолютной безнаказанности из коммерческих автобусов стали выкидывать даже детей-инвалидов (недавний громкий случай много обсуждался в якутских газетах и Интернет-изданиях).

Крышевание коммерческих автобусов стало для чиновников и сотрудников органов внутренних дел серьезным источником коррупционных доходов. Ряд маршрутов крышуются даже сотрудниками прокуратуры, есть проверяемая сейчас информация, что этим особо начали злоупотреблять приехавшие из Хабаровска прокурорские работники.

Многие считают, что за маршрутные автобусы полностью отвечает мэрия Якутска. Это не так. Лицензии на коммерческие маршруты дают на уровне республики – а именно республиканская транспортная инспекция.

Эксперты оценивают сумму откатов за городские маршруты в одном только Якутске в год минимально в 39-40 миллионов рублей (1,7 миллионов долларов). Эти откаты распределены между чиновниками и сотрудниками правоохранительных органов.

Отдельная тема – оптовые рынки.

В Якутске свыше 30 крупных оптовых структур, свыше сотни мелких оптовых магазинов и баз. Тут также доминируют кавказцы. В Нижнем Бестяхе доминирование чеченцев и ингушей (вайнахов) сильно заметно. Там одних только официально зарегистрированных вайнахов свыше 60, а фактически их еще больше, поскольку многие числятся в Якутске, а живут там.

Правда, в последнее время становится заметной киргизская экспансия – в том же Нижнем Бестяхе им принадлежит пять оптовых баз, в Якутске – еще больше. В менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша, они, как и кавказцы, являются мусульманами и на этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами.

Крышевание оптовиков – отдельная статья солидного коррупционного дохода для чиновников и ряда руководителей правоохранительных структур.

В Республике Саха (Якутия) скрывается от правосудия немало бывших боевиков, часто задерживают находящихся в федеральном розыске бывших членов незаконных вооруженных формирований. В феврале 2007 года директор ФСБ РФ Н.Патрушев отметил, что в ходе амнистии в Северо-Кавказском регионе явились с повинной 546 боевиков, вторым в списке регионом, где скрывались боевики, он назвал Якутию (она опередила даже Ставропольский край и Ростовскую область, где чеченцев десятки тысяч).

В соседней Иркутской области кавказцы стали «конфликтогенной диаспорой». В исследовании В.Дятлова пишется: «Важнейшим источником этнической напряженности в современной России являются сравнительно немногочисленные группы выходцев с Кавказа, рассеянные по всей стране... Исторически иркутяне накопили большой опыт межнационального общения и контактов. Исключение в смысле конфликтогенности – выходцы с Кавказа».

Далее: «Теперь интересы кавказцев смещаются в посредническую торговлю. Характерно, что на рынках резко сократилось число среднеазиатов, которые преобладали там еще лет двадцать назад. Некоторые эксперты утверждают, что вытеснялись они отнюдь не методами частной экономической конкуренции.

Кроме того, по оценкам экспертов, непосредственно или через систему подставных лиц кавказцы арендуют или владеют заметной частью городской недвижимости, особенно в торговом районе около Центрального рынка. Это позволяет решать производственные задачи (торговые помещения, временное жилье для приезжих, адрес для регистрации в паспортном столе, склад товаров), а также значительно облегчает проблему укоренения, повышает статус.

В последние годы кавказцы приобрели ярко выраженную криминальную репутацию. В глазах значительной, а возможно, и большей части населения они стали символом уголовного беспредела.

На заседании иркутской Городской думы как о само собой разумеющейся вещи говорилось о «засильи кавказской мафии в Иркутске», о том, что в городе «правят бал организованные группы из лиц кавказской национальности».

Их роль в криминальной ситуации больше, чем численность уголовных элементов и количество раскрытых преступлений, – как из-за специализации, так и благодаря возможности использовать родовые и клановые структуры, в том числе и на исторической родине. Оценки экспертов, служб МВД сходятся на том, что организованная преступность на этнической основе (а это полностью кавказцы) существует».

В исследовании В.Дятлова подчеркивается: «кавказцы контролируют стремительно растущий наркобизнес, а также нелегальное производство и сбыт фальсифицированных спиртных напитков» (в Республике Саха (Якутия) – та же картина).

О менталитете кавказцев В.Дятлов пишет: «Эта группа ориентирована на престижное потре-

бление, показное богатство. В бизнесе, да и в обычной жизни они могут продемонстрировать силу. Не стоит и говорить о раздражающей роли всего этого в небогатом, эгалитаристски настроенном, переживающем кризис обществе. Оно реагирует крайне болезненно. Постоянно существующее глухое раздражение иногда прорывается в спонтанные или сравнительно организованные инциденты. Несколько раз происходили погромы на Центральном рынке».

Все это – в соседнем регионе.

В Республике Саха (Якутия) начинают вызревать такие же резко конфликтные процессы. Недавний случай массовой драки между якутами и кавказцами – уже серьезный симптом.

*... (Фраза «В Якутске кавказцы не только пользуются прямым покровительством В.Грабцевича, имеющего ранг первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) и статус личного друга В.Штырова» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ...,* а также нового мэра Ю.Заболева. Кавказцы сами глубоко внедряются во власть – повторное избрание А.Бежаняна в Городскую думу с использованием привезенных автобусами в избирательные участки армянских гастарбайтеров показывает, что кавказская диаспора уже стремится напрямую участвовать в деятельности власти. Именно поэтому даже случай обнаружения наркотиков в клубе «Какаду», хозяином которого является А.Бежанян, не имел продолжения.

Чувство уверенности у кавказцев в Республике Саха (Якутия) настолько окрепло, что они начали, судя по оперативным данным, даже искать памятник красному командиру Н.Каландаришвили, чтобы воздаст почести как символу вооруженного подавления «аборигенов». Правда, этого Каландаришвили, прославившегося в Восточной Сибири и Дальнем Востоке своей кровавой жестокостью, якуты пристрелили при подходе к Якутску, поэтому символ, видимо, кавказцами выбран не самый удачный.

Многие в Якутии уже говорят, что «засилье кавказцев» набирает силу. Это явление в Республике Саха (Якутия) уходит корнями в одно весьма интересное дело, о котором, возможно, будет написано в материале «Аллах над Якутией – 3».

Дурак учится на своих ошибках, умный – на чужих просчетах. Якутянам надо изучить опыт хотя бы соседней Иркутской области, чтобы избежать конфликтов между якутянами и кавказцами. Якутская Кондопога никому не нужна. ... *(Фраза «Поэтому пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов» решением Якутского городского суда от 30.08.2010 признана умаляющей честь и достоинство В.Грабцевича. Так ли это – судить читателям) ....*

2008-05-01

***Комментарии:*** *(даются с сохранением стиля и орфографии авторов)*

***колл*** *(2010-06-30 02:48)*

*Бу сөп, атын омук атын сиргэ бэрээдэги кэһэ сылдьара диэн сатаммаат дьыала. Тойоттор онно көмөлөһуэ суохтаахтар.*

***Сергей*** *(2008-11-13 11:44)*

*Уважаемй Кирилл и другие кто пишет на якутск,пожалуйста дублируйте на русск.*

***кырса*** *(2008-08-08 07:29)*

*ити баар . оттон эдэр ыччат аыргылыы-арыгылыы сырыттахпыт, пока нас уничтожают. ханна5ытый, сахалар???*

***Ваня*** *(2008-08-06 09:51)*

*Мне вот что интересно стало. Почему все экспертизы ищут в этих статьях какое-то разжигание межнациональной розни? А почему никто не обращает внимание на абзац ««Победил» он только за счет фальсификаций результатов голосования...»? Никто никакой экспертизы по этому вопросу не собирает. Никто даже ничего не возражает! Неужели все что тут написано – это правда?*

***петя*** *(2008-07-21 09:08)*

*гена биһиги эйигин 8йYYбYT уонна дальше продолжай работать.*

***Знающий*** *(2008-05-07 02:21)*

*В «Якутии.ру» написано:*

*«ОКОЛО 300 ИНОСТРАНЦЕВ, НАРУШАВШИХ РЕЖИМ ПРЕБЫВАНИЯ, ВЫЯВЛЕНО В ЯКУТСКЕ*

*Сотрудники Управления Федеральной миграционной службы РФ по РС(Я) совместно с МВД республики в целях предотвращения и пресечения нелегальной миграции провели 21-29 апреля оперативно-профилактическое мероприятие «Нелегал».*

*Как сообщили ЯСИА в информационной службе УФМС, в ходе проведения операции «Неле-*

*гал» проверено 163 места компактного проживания иностранных граждан и 380 работодателей, использующих труд иностранцев. В частности, проверено 113 объектов торговли, 67 – строительства, 32 – транспорта, 21 – промышленного производства, 15 предприятий сельского хозяйства, 19 – бытового обслуживания, 138 – иной сферы. В целях обеспечения законности пребывания на территории республики проверено 466 иностранных работников.*

*На рынке «Белое озеро» по ул. Можайского проверено пять иностранных граждан. Режим пребывания нарушали два гражданина Армении, составлены административные протоколы по ст. 18.8 ч. 1 КоАП РФ, на обоих иностранцев наложены административные штрафы в размере 5 000 рублей.*

*При проверке оптовых баз по ул. Чернышевского, 66 выявлено нарушение режима пребывания гражданами Таджикистана и Узбекистана. Составлены административные протоколы по ст. 19.27 ч. 1 КоАП РФ, наложены административные штрафы в размере 9 800 рублей. На 4000 рублей оштрафована гражданка Узбекистана, нарушавшая ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ. Женщина была выявлена при проверке оптовых баз по ул. Дзержинского, 80.*

*Также закон нарушали трое граждан Киргизии, которых обнаружили при проверке киоска-остановки «Фрукты-овощи» по ул. Строителей, 8. Составлены административные протоколы по ч. 1 ст. 19.27, ст. 18.10, ч. 2 ст. 18.17 и ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ, сумма административных штрафов составила 19 000 рублей. Еще три их земляка оштрафованы на 4500 рублей за нарушение ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ. Их также обнаружили при проверке киоска «Фрукты-овощи», но на этот раз – по ул. Кальвица, 9/1.*

*Кроме того, к административной ответственности была привлечена предпринимательница Шемшат Керимова – за незаконное привлечение иностранного работника без разрешения на работу. Составлен административный протокол по ст. 18.17 ч. 1 КоАП РФ с наложением административного штрафа в размере 50 000 рублей.*

*Иностранцев-нарушителей находят и по месту их проживания. Так, в доме по ул. Ойунского выявлено нарушение режима пребывания двумя гражданами Кыргызстана. Составлены административные протоколы, наложен штраф в размере 8 000 рублей. По адресу ул. Гастелло, 28, кв. 3 также проживали один их земляк и лицо без гражданства. Сумма штрафа составила 6 500 рублей.*

*В результате операции «Нелегал» выявлено 292 иностранных гражданина, пребывающих на территории Республики Саха (Якутия) с нарушением режима пребывания. За нарушение правил осуществления трудовой деятельности привлечено к административной ответственности 43 иностранных гражданина и 15 работодателей. По одному случаю организации незаконной миграции (ст. 322 УК РФ) направлены материалы для возбуждения уголовного дела».*

*Вот так.*

*Сотни только выявленных в ходе одной проверки нелегалов.*

*А сколько их на самом деле?*

*Сколько их станет летом, в разгар строительного сезона?*

***Виктор** (2008-05-04 18:58)*

*Кавказская наркомафия в Якутии.*

*Материал из «Сахалайфа».*

*«В праздники якутская наркополиция обезвредила азербайджанскую ОПГ*

*В первомайские праздники сотрудники Управления Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по РС(Я) успешно провели операцию по задержанию членов организованной преступной группы, контролирующей большую часть рынка сбыта наркотического средства героин в г. Якутске.*

*Данная группа разрабатывалась наркополицейскими с июля 2007 года. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что ОПГ создана из лиц азербайджанской национальности в возрасте от 30 до 50 лет, имеющих немалый опыт в наркобизнесе.*

*Доставку наркотиков организовал 47-летний азербайджанец, проживающий в Алтайском крае по поддельному паспорту гражданина Российской Федерации. Наркотики поставлялись в Якутск через Амурскую область из Алтайского края. Остальные члены преступной группы занимались реализацией героина на территории Якутска.*

*В группе действовала жесткая иерархия, каждому была отведена своя роль. Так же их отличала высокая конспиративность, при сбыте героина и получении денег пользовались только тайниками.*

*Тем не менее, сотрудникам наркоконтроля удалось установить и задержать организаторов и всех членов преступной группы. В ходе оперативно-следственных мероприятий за четыре месяца текущего года у данной группы наркополицейскими изъято 487,5 гр. героина, стоимость которого на «черном рынке» оценивается в 5 млн. 850 тыс. руб., до потребителей не дошло свыше 4,8 тыс. разовых доз.*

*В отношении данных лиц возбуждены уголовные дела по ч.3 ст. 228.1 УК РФ. За организацию канала поставок и сети сбыта наркотиков в особо крупном размере им грозит лишение свободы на срок от 8 до 20 лет со штрафом в размере до 1 млн. руб. В настоящее время ведется следствие по установлению роли каждого в распространении наркотиков на территории республики.*

*Лена ВАСИЛЬЕВА, Группа информации и общественных связей Управления ФСКН РФ по РС(Я)».*

*Вот и видим, что автор даже в деталях правду пишет: «В исследовании В.Дятлова подчеркивается: «кавказцы контролируют стремительно растущий наркобизнес, а также нелегальное производство и сбыт фальсифицированных спиртных напитков» (в Республике Саха (Якутия) – та же картина)».*

*Надо задуматься.*

*Долой Грабцевича и его шайку!*

***кирилл** (2008-05-03 22:20)*

*кытаанах, суруйуу кырдьыга чахчы. А5ыйах хонуктаа5ыта ал5аска истибитим дьонтон, граб макска саанарын. Биьиги оннун булларыахпыт начаас диэбит сурахтаа5а. Итинник саха уолаттарын биир -биир ыл5аан иьиэхтэрэ. Дьоммут бары араа-бараа сылдьаллар, тус-туспалар. Онон хотторолло чуолкай.*

***pcube** (2008-05-03 01:14)*

*Рыба гниет с головы, все идет с Москвы, но тем не менее как говорил Власов «надо зубатится», хотя бы ради детей чтоб они знали кто такие эти «хорошие» господа.*

# АЛЛАХ НАД ЯКУТИЕЙ – 3

«Аллах над нами.
Якутия – перед нами.
Победа будет за нами.
Аллах Акбар!»

*(По оперативным данным – такова молитва ряда лиц).*

***Почти по Лермонтову: вползли в Якутию два злых кавказца.***

Халид Опрел(Апрел)-оглы Омаров – уроженец Азербайджана, но с дагестанскими корнями.

В Санкт-Петербурге был АКБ «Кредит-Петербург», контролировала банк чеченская ОПГ, а текущую опеку над банком осуществлял Х.Омаров.

Когда в январе 1997 года АКБ «Кредит-Петербург» был признан несостоятельным, Х.Омаров перебрался в Москву и стал первым вице-президентом КБ «Собинбанк». Считается, что Х.Омаров был поставлен там контролировать перевод долларов криминального происхождения в «Бэнк оф Нью-Йорк». Глава «Собинбанка» А.А.Занадворов не вмешивался в этот долларовый траффик. По данным ФБР, большая часть перекачанных через «Бэнк оф Нью-Йорк» 7 миллиардов долларов прошла через «Собинбанк».

Х.Омаров поддерживал близкие и тесные связи с московской чеченской группировкой У.Джабраилова, принадлежавшее чеченцам ОАО «Манежная площадь» усилиями Х.Омарова в мае-июне 1998 года стало владельцем 20-процентного пакета акций «Собинбанка».

Президент АК «АЛРОСА» В.Штыров по приглашению Х.О.Омарова в мае 1999 года стал членом Совета директоров КБ «Собинбанк». После ряда совместных финансовых операций их знакомство стало доверительным.

13 сентября 1999 года, по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» был проведен обыск. В задании оперативно- следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов было и имя В.Штырова. В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» незаконно держала выручку от продажи ТНК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк». Между тем Центральный банк РФ предоставил право АК «АЛРОСА» хранить денежные средства в спецсчете в «Бэнк оф Нью-Йорк» только для погашения полученного кредита, данный счет включал в себе лишь два субсчета: долговой резервный и по обслуживанию долга. Как считали следователи, держать валюту от продажи алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк» было необходимо для того, чтобы проводить операции по откатам. ТНК «Де Бирс» предусматривает в смете своих расходов специальную статью на откаты. А «Де Бирс» ежегодно покупала у АК «АЛРОСА» алмазы примерно на 800 миллионов долларов. Хотя откаты «Де Бирса» небольшие – не более 2%, от 800 миллионов получается примерно 16 миллионов долларов. Из-за того, что это уголовное дело было приостановлено за большие деньги, данный эпизод не получил развития.

В конце 1999 года у Х.Омарова еще возникли трудности. Спецслужбы располагали оперативными данными, что Х.Омаров причастен к теневому финансированию чеченских незаконных вооруженных формирований. Когда в конце 1999 – начале 2000 годов по поручению В.Путина перекрывались московские источники финансовой подпитки чеченских бандформирований, Х.О-

марову было негласно предложено прекратить «спонсорство» чеченских полевых командиров, и тот исполнил, сумев избежать тяжелых для себя и для «Собинбанка» последствий.

Дружба между Х.Омаровым и В.Штыровым становилась все крепче. И этой дружбе было суждено сыграть зловещую роль в судьбах Якутии...

Когда Х.Омаров жил в северной столице, познакомился с одним весьма колоритным человеком – О.Маргания.

Отар Леонтьевич Маргания – из Грузии. Себя он причисляет к эбраэли (самоназвание грузинских евреев). К эбраэли относился также ныне покойный Б.Патаркацишвили, бывший близкий соратник Б.Березовского.

О.Маргания был советником у разных людей, например, президентов банков «Санкт-Петербург» и «Возрождение». О.Маргания также имел статус внештатного советника министра финансов РФ А.Кудрина.

В октябре 2001 года к ставшему кандидатом в Президенты Республики Саха (Якутия) В.Штырова пришел Х.Омаров с предложением от имени А.Кудрина, с которым В.Штыров в то время не смог наладить отношения. За инициативой Х.Омарова стоял О.Маргания.

Суть предложения состояла в следующем: А.Кудрин обещал обеспечить победу В.Штырова на выборах Президента Республики Саха (Якутия). Взамен В.Штыров должен был согласиться, чтобы АК «АЛРОСА» стала «сферой интересов» А.Кудрина (а также О.Маргания и Х.Омарова).

Решающая встреча произошла 7 ноября 2001 года в особняке А.Кудрина на Рублевско-Успенском шоссе. Обо всех подробностях этой встречи еще рано рассказывать. Но придет время – народ узнает, какие именно планы родились в тот день.

Решение было принято – и В.Штыров пошел напролом.

Именно тогда над Якутией взошла черная звезда...

### Нефтедоллары Ходорковского и выборы

Немного отвлечемся от «кавказской» темы.

Президентская предвыборная кампания В.Штырова имела довольно любопытную финансовую подоплеку.

В ноябре 2001 года АК «АЛРОСА» нуждалась в больших оборотных средствах – нужно было профинансировать множество популистских социальных проектов, призванных привлечь голоса потенциальных избирателей. Связанные с НК «ЮКОС» финансовые структуры – «Доверительный и инвестиционный банк» и «Менатеп – Санкт-Петербург» предоставили алмазной компании кредиты по 100 миллионов долларов.

Кроме того, НК «ЮКОС» купила у АК «АЛРОСА» переданный в трастовое управление крупный пакет акций «Саханефтегаза». Сделка прошла, по настоянию В.Штырова, через оффшорную компанию, чтобы было легче увести деньги на теневое финансирование расходов предвыборного штаба.

Таким образом, В.Штыров провел свою предвыборную кампанию на нефтедолларах М.Ходорковского. Мы уже писали («Аллах над Якутией – 1»), что против продажи переданного АК «АЛРОСА» в доверительное управление пакета акций «Саханефтегаза» выступало руководство Республики Саха (Якутия), поскольку это пакет являлся государственной собственностью республики. Никто в Правительстве Республики Саха (Якутия) не дал разрешения на продажу пакета акций. После долгого прессования секретное распоряжение подписал вице-премьер И.Долинин, курировавший сельское хозяйство. После своей победы В.Штыров убрал в феврале 2002 года все руководство Правительства Республики Саха (Якутия), кроме И.Долинина.

Поскольку НК «ЮКОС» не всегда выдерживала график платежей для финансирования выборов и не совсем корректно рассчиталась с В.Штыровым за пакет акций «Саханефтегаза» (значительная часть наличных денег не была передана), это серьезно испортило отношения между В.Штыровым и М.Ходорковским.

### Кавказец – значит, лучший друг Штырова?

Благодаря нефтедолларам М.Ходорковского и ценою беспрецедентно массовых фальсификаций итогов народного голосования В.Штыров «выиграл» те президентские выборы (подробнее – «Аллах над Якутией – 2»). Одним из немногих специально приглашенных из Москвы почетных гостей на инаугурации В.Штырова 27 января 2002 года был Х.Омаров, упивавшийся своим торжеством и чувствовавший себя истинным героем дня.

О.Маргания, как более мудрый человек, держался в тени. На авансцену он выйдет позже, а тогда гнул растопыренные пальцы Х.Омаров.

Присмотримся к Х.Омарову внимательнее. Может, очень достойный человек и его появление в Якутии сулил республике неисчислимые блага?

Один из братьев Х.Омарова – бывший председатель Совета директоров в АКБ «Российский капитал», Г.Сафиев в 2002 году был убит в США, куда он эмигрировал и создал фирму «Matador Communications». Г.Сафиев был обладателем сразу трех паспортов – российского, британского

и греческого, в Америке первым делом за 2,5 миллиона долларов купил виллу в фешенебельном районе Лос-Анжелеса – Беверли Хиллс. Свыше 150 агентов ФБР были тогда заняты расследованием деятельности Г.Сафиева в Америке.

Убийство Г.Сафиева в Калифорнии было воспринято Х.Омаровым и его партнерами как начало криминальной войны, поскольку Х.Омаров через Г.Сафиева был причастен к многочисленным махинациям, в частности, к хищению бюджетных средств города Норильска. А еще раньше Г.Сафиев разграбил вверенный ему фонд «Вечная память солдатам», затем, откупившись от следствия, возглавил АКБ «Российский капитал», в 1997 – 1999 годах вновь был под следствием, но опять сумел отмазаться.

Сам Х.Омаров на время ушел в подполье, а А.Кудрина тут же взяли под защиту Федеральной службы охраны по распоряжению В.Путина, к которому с панической просьбой обратился А.Кудрин. Был также внезапно отменен визит А.Кудрина в Мексику, расположенную, как известно из географии, недалеко от Калифорнии. Какие же такие дела связывали министра финансов РФ с Г. Сафиевым, человеком с темным прошлым – это вопросы к члену Правительства РФ, мы не будем отвлекаться на подробный разбор их дел, хотя они известны.

Еще один брат Х.Омарова – И.Ильясов осужден на 19 лет по делу кингисеппской группировки, он был лидером этой банды жестоких убийц.

Хороша компания для В.Штырова – считаться близким другом человека, один из братьев которого является кровавым убийцей, другой – большим аферистом. Сам Х.Омаров известен своими махинациями и открыто кичился тем, что являлся казначеем чеченских полевых командиров.

И с таким человеком не только имел дела, но и дружил В.Штыров?

Может, это было исключение?

Нет, иметь дела с кавказцами для В.Штырова – в порядке вещей. Еще с 1992 года он близко сошелся с Р.Бестоловым.

Руслан Убиевич Бестолов – из Северной Осетии.

Было могущественное союзное ведомство, которое в Якутской АССР решало практически все – Главное управление драгоценных металлов и алмазов при Совете Министров СССР («Главалмазолото»). При этом ведомстве имелось предприятие «Алмаззолотокомплект», которое уже тогда считалось самым коррупционным в алмазно-золотой системе, поскольку занималось, в частности, завозом материалов для добывающих золото и алмазы предприятий. Стать руководителем этого «Алмаззолотокомплекта» было очень непросто, по оценкам бывших сотрудников 6-го Управления по защите экономики (бывшее Управление «П» в составе 2-го Главного управления) КГБ СССР, такая должность стоила не менее 150 тысяч рублей – огромные тогда деньги. Но колоссальными такие деньги казались простым советским людям, а некоторые легко находили или уже имели столько денег.

Р.Бестолов в смутные перестроечные времена, в 1989 году, сумел стать руководителем «Алмаззолотокомплекта», которое он позднее фактически превратил в свое личное предприятие, преобразовав в акционерное общество.

Знакомясь с людьми, Р.Бестолов любит представляться как босс фирмы «Аламаззолото», имел при прежнем Президенте Республики Северная Осетия – Алания А.Дзасохове статус советника президента.

Когда В.Штыров был Председателем Правительства Республики Саха (Якутия) (эту должность он некоторое время совмещал с постом вице-президента), а затем возглавлял АК «АЛРОСА», структуры Р.Бестолова получали крупные заказы на завоз материально-технических ресурсов для Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА». Не будем углубляться в десятки актов ревизий (включая ревизии Счетной палаты РФ) и уголовных дел, а также арбитражных судов по связанным с «Алмаззолотокомплектом» скандальным делам. Но запомним, чтоВ.Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш» – неотъемлемая часть мышления и жизни.

Р.Бестолов является очень близким и доверенным другом В.Штырова. И это стало особенно очевидным во время похорон матери В.Штырова – Н.Пидорченко в августе 2008 года.

### С какой целью создали Инвестгруппу «АЛРОСА»

После избрания Президентом Республики Саха (Якутия) пришло время В.Штырову платить по счетам приведших его к власти кавказцев.

И ключевым механизмом тут стала и до сих пор является Инвестиционная группа «АЛРОСА».

История Инвестиционной группы «АЛРОСА» начиналась в августе 2000 года, когда КБ «Собинбанк» учредил ОАО «ЛизИнвест», которое Х.Омаров и В.Штыров организовали для осуществления лизинговых операций АК «АЛРОСА». Через год «ЛизИнвест» понадобился в ином амплуа – Х.Омарову удалось договориться с руководством Ханты-Мансийского АО о предоставлении кредита для АК «АЛРОСА». Поскольку АК «АЛРОСА» не имела права кредитоваться у «постороннего» субъекта, создали в Ханты-Мансийске фирму, на которую записывается заем. В этом качестве и предста-

ла фирма «ЛизИнвест». Переехав в Ханты-Мансийск, компания сменила название на ИФК «АСЕ-Групп».

В этой сделке ключевую роль сыграл К.Амиров, с которым с подачи Х.Омарова близко сошелся и потом дружил В.Штыров.

Курбан-Али Амирович Амиров – в Дагестане возглавлял КБ «Атлан», впоследствии ликвидированный. В 1994 году К.Амиров вдруг переехал в нефтегазовый Ханты-Мансийск, где стал ворочать миллиардами. Его брат Г.Амиров стал первым заместителем Главы администрации Ханты-Мансийского округа. Сам К.Амиров в 1999 году по спискам «Единства» стал депутатом Госдумы. Депутатский статус он утратил в 2007 году, когда В.Путин начал чистку рядов «Единой России».

В мае 2001 года, после ряда переименований и перерегистрации «АСЕ Групп» стала называться ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА». Среди учредителей значились ОАО «АЛРОСА-Якутснаб» и еще 13 компаний. Сама АК «АЛРОСА» в число учредителей тогда напрямую не вошла.

21 марта 2002 года между Правительством Республики Саха (Якутия) и ИГ «АЛРОСА» было заключено Генеральное соглашение «О сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

20 мая 2002 года Правительство Республики Саха (Якутия) приняло Постановление № 236 «О реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

Но само ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА» было официально зарегистрировано только через неделю после выхода этого постановления.

Председателем Совета директоров ИГ «АЛРОСА» стал Х.Омаров. Вторым влиятельным кавказцем в ИГ «АЛРОСА» стал И.Кикнадзе, имя которого мы еще встретим.

Целью создания ИГ «АЛРОСА» была и остается рейдерский вывод государственных активов Республики Саха (Якутия), а также активов АК «АЛРОСА», пользуясь тем, что главой республики является В.Штыров.

Эту цель с самого начала создания ИГ «АЛРОСА» вычислили отечественные спецслужбы. По их настоянию Генеральная прокуратура РФ провела проверку и 29 июля 2002 года внесла представление Правительству Республики Саха (Якутия) об отмене данного постановления и расторжении данного генерального соглашения.

Но по прямому указанию В.Штырова Правительство Республики Саха (Якутия) уклонилось от исполнения прокурорского представления. ИГ «АЛРОСА» в сентябре 2002 года была назначена генеральным агентом по размещению и обращению облигационного займа Республики Саха (Якутия).

В октябре 2002 года АК «АЛРОСА» выкупила у «АЛРОСА-Якутснаб» 50,01% акций ОАО «ИГ «АЛРОСА», остальные акции были у ряда частных лиц (их поименно назовут, надеемся, следствие и суд).

И очень скоро ИГ «АЛРОСА» начала подкладывать под экономику Республики Саха (Якутия) мощные мины замедленного действия, которые в заданное время взорвали экономику республики.

**Как ушло золото республики**

С декабря 2002 года началась работа по выводу активов Республики Саха (Якутия) в области золотодобычи – ИГ «АЛРОСА» безвозмездно получила Нежданинское золоторудное месторождение.

В 2003 году ИГ «АЛРОСА» образовала дочернее предприятие – ОАО «Горнорудная компания «Алданзолото»» (ГРК «Алданзолото»). Затем лицензии на добычу золота и активы крупнейшего флагмана золотодобычи Республики Саха (Якутия) ОАО «Алданзолото» по поручениям В.А.Штырова были переданы ГРК «Алданзолото».

ИГ «АЛРОСА», через свои дочерние структуры ГРК «Алданзолото», ОАО «Якутская горная компания», ОАО «Южно-Верхоянская горнодобывающая компания», помимо активов ОАО «Алданзолото», получила от В.А.Штырова лицензии на добычу самых богатых на сегодня месторождений золота в Якутии – «Нежданинское» (450 тонн золота), Куранахское поле (400 тонн золота) и «Кючус» (350 тонн золота).

По опубликованным в деловой прессе оценкам специалистов самой ИГ «АЛРОСА», стоимость безвозмездно переданных им по поручению В.А.Штыровым золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) тогда превышала 1,2 миллиарда долларов США, а сейчас оценивается уже в 1,6 миллиарда долларов с учетом резкого повышения мировых цен на золото.

ИГ «АЛРОСА» не собиралась добывать золото – по итогам 2004 года добыча золота на этих месторождениях упала более чем в 3 раза.

В сентябре 2005 года ИГ «АЛРОСА» продала все свои золотодобывающие активы ЗАО «Полюс» (дочерняя структура ОАО ГМК «Норильский никель») за 285 миллионов долларов США. Половину этой суммы поделили известные персоны, сейчас находящиеся у власти. Надеемся, что потом эти имена будут указаны в приговоре суда.

ЗАО «Полюс» после покупки золотодобывающих активов ИГ «АЛРОСА» с марта 2006 года стала юридически самостоятельной компанией и вышла из состава ОАО ГМК «Норильский никель». Капитализация ЗАО «Полюс», с учетом приобретенных у ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов, составила свыше 12 миллиардов долларов США.

При этом Республика Саха (Якутия) и ОАО «Алданзолото» от продажи Инвестиционной группой

«АЛРОСА» золотодобывающих активов ничего не получили. Были грубо нарушены условия передачи ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия). А на преднамеренно обанкротившемся ОАО «Алданзолото» остались висеть огромные долги по зарплате многотысячному трудовому коллективу, по налогам.

В.Штыров не опротестовал продажу Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), официально, в средствах массовой информации, приветствовал эту сделку.

Буквально перед продажей Инвестиционной группой «АЛРОСА» этих золотодобывающих активов компании «Полюс» ИГ «АЛРОСА» возглавили выходцы из ГМК «Норильский никель», а в ЗАО «Полюс» ключевые должности получили несколько бывших вице-президентов АК «АЛРОСА», работавших вместе с В.Штыровым до его ухода из компании.

С возглавившими ИГ АЛРОСА» С.Выборновым и с Г.Пивнем Х.Омаров познакомился, по имеющимся данным, во время проведения темных операций с бюджетными деньгами города Норильска (эти деньги впоследствии были расхищены). Именно поэтому председатель Совета директоров ИГ «АЛРОСА» Х.Омаров сделал С.Выборнова генеральным директором ИГ «АЛРОСА», а Г.Пивня – его первым заместителем.

ИГ «АЛРОСА» в целях информационного прикрытия сомнительной сделки взяла на себя финансирование ряда якутских газет. После завершения сделки ИГ «АЛРОСА» прекратила финансирование этих изданий.

Все это показывает, что комбинация увода государственных активов Республики Саха (Якутия) в частную фирму ЗАО «Полюс» была задумана заранее и последовательно проведена.

В декабре 2005 года Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) признал передачу ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) незаконной. Судившееся с ИГ «АЛРОСА» ЗАО «Русские фонды» получило 15 миллионов долларов отступных за 34% акций ОАО «Алданзолото». Поэтому дальнейший ход делу не был придан.

Возглавлявший ОАО «Алданзолото» народный депутат Республики Саха (Якутия)М.Брук потом всплыл в созданных ИГ «АЛРОСА» структурах, что доказывает: схема вывода золотодобывающих активов из ОАО «Алданзолото» в ОАО «ИГ АЛРОСА» с последующей продажей этих активов была задумана и исполнена с умыслом и сам М.Брук в этой схеме играл не последнюю роль.

**Как обманули нерюнгринцев**

По решению В.Штырова была изменена схема приватизации ГУП «Якутуголь».

28 июня 1995 года было заключено Соглашение № 9 о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), в статье 5 было указано, что после акционирования ГУП «Якутуголь» 40% акций будет выделено трудовому коллективу, 30% – в собственность Российской Федерации, 30% – Республики Саха (Якутия).

В.Штыров решил все 100% акций оставить в собственности Республики Саха (Якутия) – по его поручению Правительство Республики Саха (Якутия) 18 декабря 2002 года издало распоряжение №1512-р о приватизации ГУП «Якутуголь». Конечно, не было случайностью, что в те же дни В.Штыровым было принято еще решение о безвозмездной передаче ИГ «АЛРОСА» Нежданинского золоторудного месторождения.

В итоге незаконного решения В.Штырова трудовой коллектив ГУП «Якутуголь» лишился 40% акций. Подсчитаем, сколько стоят эти акции.

После аукционов по продаже акций ОАО ХК «Якутуголь» выяснилось, что весь пакет акций стоит порядка 50 миллиардов рублей. Т.е. трудовой коллектив «Якутугля» лишился 20 миллиардов рублей. Если к моменту приватизации в ГУП «Якутуголь» числилось около 10 тысяч человек, то каждый из них лишился 2 миллионов рублей.

Мы в своих материалах обычно избегаем дать оценок, тем более эмоциональных, но этот шаг В.Штырова трудно расценить иначе, чем как беззастенчивый обман трудового народа.

В Нерюнгринском районе основным градообразуюшим предприятием является ОАО ХК «Якутуголь». После выборов 2 марта 2008 года озвучены планы руководства ОАО «Мечел» по сокращению количества работников на тысячу с лишним человек, что крайне болезненно воспринимается населением района.

В.Штыров много раз обещал нерюнгринчам, что они будут обязательно использованы в мегапроектах. Однако на строительстве магистрального нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» и железнодорожной ветки Улак – Эльга нерюнгринцы не были привлечены. Это привело к волнениям среди нерюнгринцев, экстремально настроенные молодые люди, примкнув к Движению против нелегальной иммиграции, сожгли общежития, в которых проживали китайские строители ВСТО.

В Нерюнгри функционирует наибольшее количество, за исключением республиканской столицы, малых предприятий – 13% из общего количества зарегистрированных по республике. Это – показатель того, что оставшиеся не у дел люди пытаются заняться хотя бы частным предпри-

нимательством. Для сравнения – в г. Мирном с гораздо более платежеспособным населением зарегистрировано всего 7% от общего количества малых предприятий. Эмиграция населения из Нерюнгри остается самой высокой в республике за последние годы.

В Нерюнгринском районе, наравне с Мирнинским и Ленским, быстро растет количество наркоманов, по удельному количеству зараженных СПИДом эти районы вошли в число лидеров в России. В 2006 году уличная преступность – а это характерный симптом люмпенизации населения – в Нерюнгри по сравнению с предыдущим годом увеличилась в 6 раз.

Вот такова цена обмана трудового народа.

Почему В.Штыров пошел на такой шаг?

Чтобы было легче продать акции «Якутугля».

Причем покупателем обязательно должна была стать ИГ «АЛРОСА». Именно поэтому она участвовала в первом аукционе 2005 года, но проиграла более богатой Стальной группе «Мечел», причем в очень нервной борьбе, когда первоначальная ставка была превзойдена в 3,2 раза. Для страховки в аукционе участвовало также ЗАО «Якутские угли – новые технологии», партнерская структура ИГ «АЛРОСА», но штыровские вчистую проиграли битву. Обитатели Дома правительства №1 в Якутске помнят, в какой дикой ярости был В.Штыров из-за победы «Мечела». До сих пор у него нет нормальных деловых взаимоотношений с руководством «Мечела».

На втором угольном аукционе 2007 года ИГ «АЛРОСА» опять не повезло. Участвовавшее от имени ИГ «АЛРОСА» ООО «Якутская угольная компания» не смогло выиграть аукцион – привлекшая миллиардные кредиты Стальная группа «Мечел» снова побила штыровцев. А ведь они очень старались – даже усилиями своего патрона А.Кудрина заранее вывели из игры мощнейшую корпорацию «Арселор-Митталь». Но после 108 шагов, каждый ценой в 100 миллионов рублей, штыровцы были вынуждены отступить. Снова ярость В.Штырова была неописуемой.

**Кто копит «черное золото» Якутии**

Уголь раньше назывался «черным золотом», хотя потом уступил этот почетный титул нефти.

Но значение угля в современном мире не падает, а растет.

Когда «Мечел» выиграл битву на первом якутском угольном аукционе, он заплатил примерно 1 доллар за 1 тонну запасов угля. Тогда цена угля составляла 60 долларов за тонну, а сейчас на спотах цена угля иногда переваливает за 200 долларов за тонну и имеет тенденцию роста.

Это понимают те люди, которые стоят за ИГ «АЛРОСА».

Успешно присвоив и выгодно перепродав золотодобывающие активы Республики Саха (Якутия), ИГ «АЛРОСА» взялась за уголь.

Недавно в якутских средствах массовой информации гадали, кто стоит за новой фирмой «Саха уголь». Наверное, О.Маргания. В.Штыров и другие немало потешались, читая эти опусы некоторых журналистов.

«Саха уголь» – это ИГ «АЛРОСА».

В 2004 году Д.Марцулем было создано ЗАО «Колмар проект» для разных проектов, источниками финансирования называются капиталы, полученные по различным коррупционным схемам высокопоставленными чиновниками Республики Саха (Якутия).

Акционерами ЗАО «Колмар проект» являются ЗАО «Системинвест» (49%), а также два оффшора – «Magora Trading» (Кипр, 33%) и «Saybrook Capital» (Британские Виргинские острова, 18%). Бенефициариями (владельцами) «Magora Trading» и «Saybrook Capital», судя по ответу спецслужб на официальный запрос, являются находящиеся у власти известные персоны. Поскольку и запрос, и ответ на него носят гриф секретности, еще рано назвать эти имена.

Д.Марцуль, этнический белорус, близкий конфидент первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Грабцевича, был генеральным директором ОАО «Нордшахстрой», которое в 2006 году по дешевке выкупило ОАО «Зырянский угольный разрез». Уголь из этого месторождения, по официальному заявлению В.Штырова от 20 марта 2007 года, будет выкупаться курируемым В.Грабцевичем ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)», чтобы был гарантированный спрос. Также с 2008 года в Зырянке начнет строиться ТЭЦ стоимостью 1 миллиард рублей, источник финансирования – бюджет. Таким образом, выкупленный за бесценки Зырянский угольный разрез скоро станет высокорентабельным, имея гарантированный рынок сбыта, причем без необходимости транспортировки угля на дальние расстояния.

Д.Марцуль также является исполнительным директором ЗАО «Якутские угли – новые технологии» (создано ИГ «АЛРОСА» совместно с «Колмар проектом»).

Основанное «Колмар проектом» совместно с ИГ «АЛРОСА» ОАО «Саха уголь» в мае 2008 года стало владельцем Мало-Эльгинского угольного месторождения, причем выкупило по цене, 161 раз дороже стартовой.

Холдинг «Колмар» (в него входит и ООО «Колмар») также участвует в разработке Чульмаканского угольного месторождения, в строительстве угольного комплекса «Инаглинский» и шахты «Денисовская». ООО «Колмар» владеет контрольными пакетами в предприятиях угольной промышленности: ООО СП «Эрэл», ЗАО «Якутские угли – новые технологии», ОАО «Нерюнгриуголь».

К 2012 году холдинг «Колмар» планирует, используя по максимуму фактор пребывания В.Штырова во главе Республики Саха (Якутия), выйти на следующие операционные показатели: балансовый объем запасов более 700 миллионов тонн, объем добычи горной массы более 12 миллионов тонн в год, объем производства концентрата свыше 8 миллионов тонн в год и капитализацию более 2 миллиардов долларов.

ИГ «АЛРОСА» в апреле 2008 года приобрела железорудные месторождения в Южной Якутии. Роль В.А.Штырова была значительной, поскольку он добился включения в условия конкурса строительство сталеплавильного завода мощностью 5 миллионов тонн стали в год и это стало причиной отказа участвовать в аукционе ряда крупных корпораций.

В связи с этим нельзя не вспомнить образованную в июне 2007 года Корпорацию развития Южной Якутии, учредителями которой стали Правительство Республики Саха (Якутия), ОАО «ГидроОГК», ОАО «Техснабэкспорт» (добыча и экспорт урана), ИГ «АЛРОСА», ЗАО «Якутские угли – новые технологии».

ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» зарегистрирована и находится по адресу, совпадающему с адресом офиса ИГ «АЛРОСА»: г. Москва, Кадашевская набережная, д. 6/1/2, стр. 1.

Контактным лицом является И.Кизилов, работающий в ИГ «АЛРОСА».

Генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» назначен тот самый М.Брук, бывший народный депутат Республики Саха (Якутия), бывший генеральный директор ОАО «Алдансзолото», активы которого были безвозмездно переданы ИГ «АЛРОСА», а потом проданы ЗАО «Полюс».

Корпорация развития Южной Якутии фактически является структурой, созданной ИГ «АЛРОСА» для реализации различных схем по выводу государственных активов, а также коррупционного механизма получения доступа к природным богатствам Республики Саха (Якутия).

И тот факт, что М.Брук оказался востребованным в этих схемах и работает фактически под ИГ «АЛРОСА», показывает, что расчеты Х.Омарова и О.Маргания о рейдерском захвате богатств Республики Саха (Якутия) являются глубоко продуманными. Только не получилось победить на двух аукционах Стальную группу «Мечел», но в остальном все идет по плану кавказцев и их партнеров.

**Разграбление алмазной компании**

Х.Омаров и О.Маргания с самого начала ставили цель сделать объектом своего рейдерства не только целый субъект Федерации, но и государственную компанию АК «АЛРОСА», используя ИГ «АЛРОСА».

29 апреля 2003 года по инициативе Х.О.Омарова и О.Л.Маргания был заключен депозитный договор № 1/283 между АК «АЛРОСА» и банком «Возрождение» на сумму 1,6 миллиарда рублей под два процента годовых. А 30 мая 2003 года было подписано Дополнительное соглашение №1, согласно которому срок депозита был продлен на 201 день, при этом мизерная процентная ставка – два процента годовых – сохранилась.

Эти деньги с конца апреля 2003 года были направлены банком «Возрождение», ИГ «АЛРОСА», Инвестиционным агентством Центрального федерального округа на скупку земель на территории Московского конного завода на престижном Рублевско-Успенском шоссе. К 15 ноября 2003 года на скупку земель истрачено около 50 миллионов долларов США.

Из-за незаконности скупки возник большой скандал, 12 депутатов Госдумы направили Обращение в адрес Президента РФ, Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ, Директора Федеральной службы безопасности РФ, Министра сельского хозяйства РФ. Высший Арбитражный суд Московской области в ноябре 2003 годка запретил банку «Возрождение», ИГ «АЛРОСА» и ИА ЦФО распоряжаться выкупленными землями Московского конного завода.

Лицензией на разработку расположенного под Архангельском Ломоносовского месторождения алмазов владеет дочерняя структура АК «АЛРОСА» – ОАО «Севералмаз». АК «АЛРОСА» в 2003 году передала принадлежащий ей пакет акций «Севералмаза» в объеме 71,87% в доверительное управление дочерней компании ИГ «АЛРОСА» – «СОЛЭКС». Стоимость этих переданных активов самим АК «АЛРОСА» оценивался в 12 миллиардов долларов.

По поступившим еще в 2003 году в Генеральную прокуратуру РФ сведениям, АК «АЛРОСА» получало кредиты у аффилированных с ИГ «АЛРОСА» финансовых учреждений или при их посредничестве. Если раньше полученные АК «АЛРОСА» кредиты не превышали 400 миллионов долларов, то только за 2003 год АК «АЛРОСА» получила кредиты в объеме 1,44 миллиарда долларов (годовой объем добычи алмазов у АК «АЛРОСА» в 2003 году составил 1,56 миллиарда долларов). При этом АК «АЛРОСА» выдавала аффилированным с ИГ «АЛРОСА» банкам крупные депозиты под два процента годовых, затем брала у тех же банков кредиты на те же суммы по очень высоким банковским процентам.

Кроме того, немалая часть кредитов, полученных АК «АЛРОСА», шла по различным договорам о совместной деятельности на финансирование проектов ИГ «АЛРОСА».

После больших скандалов, в частности, после открытых обращений народных депутатов Республики Саха (Якутия) в 2003 и 2004 годах, деятельность ИГ «АЛРОСА» стала осуществляться в

более закрытом режиме. К тому времени Х.Омаров уже был оттеснен от руководства ИГ «АЛРОСА» из-за слишком громких скандальных историй. Там главным стал О.Маргания, который задумался о том, чтобы внедрить в АК «АЛРОСА» своего финансового терминатора.

Выше мы упоминали имя И.Кикнадзе, который на стартовом этапе был правой рукой Х.Омарова в ИГ «АЛРОСА». И.Кикнадзе – близкий друг весьма известного бывшего депутата Госдумы А.Билалова.

Ахмед Гаджиевич Билалов – из Дагестана. Был близким другом Г.Сафиева, того самого убитого потом в Америке брата Х.Омарова. (Примечание редактора: Сейчас А.Билалов находится в бегах, объявлен в международный розыск).

В 1999 году Главное управление по борьбе с организованной преступностью МВД РФ провело проверку ряда афер, в которых фигурировали А.Билалов и Г.Сафиев, затем передало все материалы в Следственный комитет при МВД РФ. 29 октября 1999 года было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, совершенного организованной группой, и завладения денежными средствами, принадлежавшими «Черногорнефти». Следственную группу возглавил полковник А.Вдовин. Не будем углубляться в эту историю, но фигурировавшие там материалы свидетельствуют, что тогда А.Билалов, Г.Сафиев, Х.Омаров, И.Кикнадзе были хорошо знакомы и имели множество совместных дел.

А.Билалов в 1999 году по спискам «Единства» стал депутатом Госдумы и обрел иммунитет от следствия. Позже, когда в 2007 году В.Путин велел «Единой России» освободиться от «случайных попутчиков», А.Билалов не сумел попасть в нынешнюю Госдуму.

А.Билалов, И.Кикнадзе были хорошо знакомы с А.Ничипоруком, некогда вместе с ними трудившимся в Банке развития предпринимательства. Они и дали идею внедрить А.Ничипорука в АК «АЛРОСА».

О.Маргания нашел А.Ничипорука подходящим для своих целей.

А.Ничипорук до прихода в АК «АЛРОСА» был председателем правления «Банка развития предпринимательства» (БРП). БРП в 1996 году был агентом Министерства финансов России по взаимозачетам долгов Министерства обороны и Министерства внутренних дел. Шлейф судебных дел по тем взаимозачетам тянется до сих пор. Предоставивший БРП возможность участия в этих денежно-налоговых зачетах заместитель министра финансов России В.Петров, являвшийся тогда также председателем Наблюдательного совета БРП, был арестован в 1998 году по обвинению за получение взятки в крупном размере.

В феврале 2000 года БРП оказался среди банков, вошедших в в «черный список» Федеральной службы налоговой полиции, которые занимались «бизнесом на неплатежах» (речь идет о схемах, при которых банк помогает налогоплательщику закрыть долги перед государством, но бюджет ничего не получает). Также БРП засветился и как банк, через который перечислялись и пропадали сотни миллионов долларов, выделенных на восстановление Чечни после первой контртеррористической операции.

БРП был уполномоченным банком по государственной программе переселения с Крайнего Севера Красноярского края. В результате вице-президент БРП А.Кирин и его тесть – начальник департамента инвестиций Министерства финансов России В.Костырко были арестованы и 25 декабря 2003 года осуждены Таганским судом г. Москва к пяти годам лишения свободы каждый, суд признал их виновными в хищении около 200 миллионов рублей из бюджета.

И это – только малая часть скандалов, связанных с возглавляемым А.Ничипоруком БРП. Как видим, председатель Наблюдательного совета БРП был арестован, вице-президент БРП был также арестован и осужден. Но сам А.Ничипорук сумел выкрутиться.

И вот такой человек стал в ноябре 2003 года в АК «АЛРОСА» первым вице-президентом по финансам.

Из-за интенсивного вывода финансовых средств, в самой АК «АЛРОСА» множество инвестиционных проектов было заморожено. Ситуация дошло до того, что освоение своих новых производственных мощностей АК «АЛРОСА» проводило фактически за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия) – т.е. за счет взаиморасчетов по арендным платежам: вместо того, чтобы быть зачисленными в бюджет, миллиарды рублей идут на финансирование инвестиционных проектов АК «АЛРОСА». И это делалось, разумеется, с согласия В.Штырова.

Ситуация настолько усложнилась, что даже предельно лояльное В.Штырову Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 15 апреля 2004 года было вынуждено принять решение об упорядочении механизма включения финансирования инвестиционных проектов АК «АЛРОСА» в схему взаиморасчетов по арендным платежам. Проще говоря, Ил Тумэн попытался запретить направление денег республики на внутрикорпоративные проекты.

Громадный дефицит бюджета Республики Саха (Якутия) в размере 8,5 миллиардов рублей (вместо заложенных в бюджет 2,5 миллиардов) возник в 2004 году и из-за неоправданного финансирования корпоративных расходов АК «АЛРОСА» (также фактически ИГ «АЛРОСА») за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия). А государственный долг Республики Саха (Якутия) в размере свыше 11,5 миллиардов рублей тогда образовался в результате получения

крупных займов у банков «Возрождение», «ВЭБ-Инвест», «Менатеп-СПБ» и других при посредничестве ИГ АЛРОСА».

Как писали в аналитической справке в адрес Генеральной прокуратуры РФ в октябре 2004 года: «Налицо создание и активная реализация схемы вывода активов как из АК «АЛРОСА», так и из Республики Саха (Якутия): АК «АЛРОСА» получает кредиты на сотни миллионов долларов, затем эти средства идут на финансирование проектов ИГ «АЛРОСА» и перекачиваются в аффилированные с ИГ «АЛРОСА» банки «Возрождение», «ВЭБ-Инвест», «Менатеп-СПБ» и другие, которые выдают займы обратно АК «АЛРОСА» и Республике Саха (Якутия)».

Естественно, не все ладилось у партнеров по рейдерскому захвату богатств Республики Саха (Якутия) – были у них внутренние конфликты.

Но в целом В.Штыров, А.Кудрин и стоявшие за их спиной истинные кукловоды-кавказцы едины в своих устремлениях.

Общество думало, что «плохой» А.Кудрин якобы хочет забрать АК «АЛРОСА», а «доблестный» В.Штыров ему сопротивляется. Но на самом же деле это была только видимость «борьбы».

2008-05-23

***Комментарии:*** *(даются с сохранением стиля и орфографии авторов)*

***Сергей*** *(2011-02-23 05:50)*

*Куда смотрели правоохранительные органы в то время? А сейчас гребут лопатой дерьмо, а какой прок от этого народу?*

# АЛЛАХ НАД ЯКУТИЕЙ – 4

«Аллах над нами.
Якутия – перед нами.
Победа будет за нами.
Аллах Акбар!»

*(По оперативным данным – такова молитва ряда лиц).*

### Сговор в Израиле

Неумолимо приближался 2006 год, когда надо было продлять срок президентских полномочий В.Штырова.

И в октябре 2005 года В.Штыров с рядом лиц поехал «отдыхать» в Израиль, где, как они думали, российские спецслужбы не могли осуществить аудио и видеоконтроль их разговоров. По расчетам В.Штырова и других, Служба внутренней безопасности Государства Израиль «Шин-бет» жестко препятствует деятельности ФСБ РФ и СВР РФ в Израиле.

Тем не менее, содержание длительных обсуждений, которые вел В.Штыров с рядом лиц, стало известно.

Замысел был такой – дальше тянуть с федерализацией АК «АЛРОСА» нельзя. Весь процесс так называемой «федерализации» алмазной компании был не более чем дымовой завесой, в ходе которых шло разграбление ресурсов Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА». Но Администрация Президента РФ и Правительство РФ начали проявлять непонимание сложившейся ситуацией – вот уже несколько лет не выполняется поручение В.Путина № Пр-6428 от 8 апреля 2001 года по АК «АЛРОСА», а А.Кудрин почему-то тормозит жесткие действия федерального центра к В.Штырову.

Сам В.Путин демонстративно выразил свое отношение – 28 декабря 2004 года состоялась его встреча с В.Штыровым. Во время беседы на вопрос В.Штырова, нужно ли ему подавать заявление о доверии, В.Путин ответил, что не надо. Но когда через несколько дней С.Дарькин спросил о том же В.Путина, тот принял заявление, переназначив С.Дарькина. По византийским традициям российской власти это был более чем откровенный сигнал.

Поэтому было решено, что пора заканчивать с комедией «сопротивление Штырова федерализации АЛРОСА» и вести дальнейший бизнес на новых, изменившихся условиях. В начале 2005 года ИГ «АЛРОСА» не удалось выкупить блокирующий пакет ОАО «Якутуголь», но еще не все, как считали В.Штыров и О.Маргания с партнерами, потеряно – предстоит продажа остального пакета акций угольной компании. Других интересных стратегических активов в Республике Саха (Якутия) также было немало – предстояло интенсивно трудиться.

Сохранение видимости «борьбы за федерализацию» было выгодно как В.Штырову, так и А.Кудрину, О.Маргания, поскольку давало им время и организационные возможности для ускоренного вывода активов АК «АЛРОСА», так и других активов из государственной собственности Республики Саха (Якутия). Расчет хитроумного О.Маргания был прост – если бы АК «АЛРОСА» стала полностью федеральной, было бы трудно потом все грехи свалить на В.Штырова. А так А.Кудрин и О.

Маргания хотели, если придется отвечать, сделать «крайним» именно В.Штырова. Сам В.Штыров, разумеется, понимал эту ситуацию, но надеялся проскочить.

В статье «Аллах над Якутией – 3» мы подробно описали, как с помощью ИГ «АЛРОСА» шел процесс грабежа как Республики Саха (Якутия), так и АК «АЛРОСА».

Приведем для дополнительной иллюстрации один небольшой пример из сотен «побочных эпизодов».

ОАО «АЛРОСА–Якутия», не имея ни одного своего гранильного станка, получило в 2002 – 2003 годах алмазное сырье на сумму 10.810.778,22 доллара, которое просто-напросто перепродало. Например, в 2003 году, получив алмазы на сумму 5.431.828,99 долларов, перепродали за 5.445.380,67 долларов, получив «прибыль» в размере 13.541,68 долларов. За 2003 год в «АЛРОСА–Якутия» задолженность по зарплате составила 1.955.700 рублей (почти пять раз больше полученной от перепродажи алмазов «прибыли»). Долгов за 2003 год «АЛРОСА–Якутия» набрала на 59.786.300 рублей, которые покрывались преимущественно за счет АК «АЛРОСА».

А еще был пример вывода активов в форме очень интенсивного строительства элитного жилья в Москве, Мирном и Якутске для работников АК «АЛРОСА», не только высшего, но и среднего звена.

Полностью все эпизоды деятельности В.Штырова, О.Маргания и их многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев, назовет суд, если он состоится.

**Кампания сбора подписей**

Прекращение видимости «борьбы против федерализации» АК «АЛРОСА» грозило резким падением рейтинга В.Штырова в глазах населения Республики Саха (Якутия), а Кремль старается не назначать непопулярных в своих регионах глав.

Эту проблему также усиленно обсуждали в Израиле В.Штыров и другие заинтересованные лица.

Дальнейшие действия В.Штырова и его теневых манипуляторов во главе с О.Маргания были стремительными.

5 ноября 2005 года В.Штыров прилетел из Тель-Авива в Москву. Несколько дней ушло на согласование планов.

7 ноября 2005 года, в годовщину памятной встречи 2001 года в кудринской вилле на Рублевско-Успенском шоссе, А.Кудрин, В.Штыров, О.Маргания и ряд лиц ударили по рукам.

И работа закипела.

7 ноября 2005 года В.Штыровым была дана команда организовать сбор подписей в его поддержку. Тем самым убивались два зайца: В.Штыров страховался от последующего народного возмущения, а Кремлю были бы предъявлены эти подписи – смотрите, В.Штыров популярен в своем регионе.

8 ноября 2005 года В.Штыров подписал секретный протокол по полной сдаче позиций Республики Саха (Якутия) по АК «АЛРОСА».

8 ноября 2005 года была организована республиканская инициативная группа по сбору подписей в поддержку Президента Республики Саха (Якутия) В.Штырова, которую возглавил заместитель Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Ю.Заболев. Также в руководство инициативной группы вошли народный депутат Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) А.Жирков, генеральный директор ОАО «Сахазолото» Т.Десяткин.

*... (Фраза «Впоследствии Ю.Заболев был щедро вознагражден – стал с помощью В.Штырова и посредством массовых фальсификаций на выборах мэром столицы республики» решением Якутского городского суда от 28.08.2009 признана порочащей честь и достоинство Ю.Заболева. Так ли это – судить читателям)...* А.Жирков получил коттедж и должность заместителя Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Т.Десяткин тоже не остался без вознаграждения.

Был подготовлен текст обращения к В.Путину с просьбой внести на утверждение Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) кандидатуру В.Штырова, а к В.Штырову – с просьбой согласиться остаться на своем посту на следующий срок.

Также были подготовлены образцы подписных листов. В первых вариантах подписных листов была графа о паспортных данных, но затем сняли эту графу. В Якутии люди не носят с собой паспорта. Поэтому наличие такой графы усложняло процедуру сбора подписей.

В ходе экстренных совещаний в Правительстве и в Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) были назначены ответственные лица, определены источники финансирования подписной кампании, механизм сбора подписей. Для контроля за сбором подписей в районы (улусы) Республики Саха (Якутия) были командированы ответственные сотрудники Администрации Президента и Правительства, министерств, департаментов, а также крупных промышленных предприятий и финансовых учреждений, имеющих в районах свои филиалы или дочерние структуры. Были командированы и народные депутаты Республики Саха (Якутия). Некоторые главы муниципальных образований были срочно отозваны из отпусков и командировок.

Для работы с населением были использованы информационные базы данных Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), включая списки избирателей.

Поскольку вне сферы административного ресурса осталось большое количество неработающих пенсионеров, через инструктивные письма руководителя Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) А.Поисеевой руководству всех местных отделений было предписано организовать сбор подписей у пенсионеров.

Когда начались определенные трудности со сбором подписей, было дано указание в сложных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и расписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базы данных по своим работникам, включая образцы их подписей.

17 ноября 2005 года республиканская инициативная группа по сбору подписей заявила, что собрано 374.246 подписей. Наиболее отличились в сборе подписей Момский улус – 96% от числа избирателей, Горный улус – 87%, Чурапчинский улус – 86%. Наиболее низкие показатели по сбору подписей были по городам Якутск, Нерюнгри, Мирный, Ленск, Алдан.

Собранные подписи было решено не отправлять в Москву, чтобы в ходе возможной экспертизы не выявились многочисленные подтасовки. Было принято решение направить только обобщенные данные в Хабаровск, руководству Дальневосточного федерального округа.

Тем временем в Москве разворачивались интересные события. Крайне негативно настроенные к В.Штырову Руководитель Администрации Президента РФ Д.Медведев и полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе К.Пуликовский 14 ноября 2005 года были перемещены со своих должностей. Смещение под шумок К.Пуликовского было проведено по настоянию В.Штырова и было профинансировано некоторыми бизнес-структурами, имевшими общие с В.Штыровым коммерческие интересы.

22 ноября 2005 года А.Кудрин устроил В.Штырову краткую встречу с В.Путиным в Магадане.

После этой встречи В.Штыров в узком кругу заявил, что сбор подписей оказался успешной акцией – В.Путин дал согласие начать обсуждение вопроса о назначении В.Штырова на второй срок.

В.Штыров прилагал титанические усилия для того, чтобы как можно дольше скрыть факт подписания «секретного алмазного протокола». Наиболее активно отрицала факт подписания В.Штыровым газета «Якутская неделя», финансировавшаяся за счет ОАО «Алмазы Анабара». В награду отвечавший за эту кампанию прикрытия заместитель главного редактора «Недели Якутии» В.Таюрский получил Государственную премию Республики Саха (Якутия) в области журналистики за 2005 год с интересной формулировкой «за защиту чести и достоинства граждан». За активную защиту чести и достоинства В.Штырова главный редактор «Недели Якутии» О.Емельянов впоследствии возглавил Медиа-холдинг «Якутия», а В.Таюрский стал редактором Якутского филиала «Российской газеты».

Этот штрих показывает, как серьезно был озабочен В.Штыров попыткой скрыть от народа свой обман – тайное подписание секретного алмазного протокола. Поэтому и запомнил тех журналистов, больше всех усердствовавших в защиту его «чести и достоинства».

**Мега-прожекты**

В любой группе бывают противоречия.

В группе людей, объединенных только меркантильными интересами, тем более, если они люди амбициозные, противоречия возникают неизбежно.

Так возник конфликт между В.Штыровым и А.Ничипоруком, 16 декабря 2004 года назначенным новым президентом АК «АЛРОСА». Их патрон А.Кудрин сначала занимал нейтральную позицию, но ему был ближе А.Ничипорук, ставший правой рукой О.Маргания. А к О.Маргания министр финансов РФ относился почти как к своему отцу и прилюдно называл его своим учителем. Чему его «научил» О.Маргания – не будет углубляться в эту тему, но влияние на министра финансов РФ О. Маргания, ставшего к тому времени старшим вице-президентом ОАО «Внешторгбанк» (в котором Наблюдательный совет возглавлял А.Кудрин), было огромным.

Почувствовав шаткость положения В.Штырова, люди О.Маргания решили надавить на него.

Сначала А.Кудрин публично объявил, что пресловутый алмазный протокол был действительно подписан В.Штыровым. А когда якутские средства массовой информации начали захлебываться статьями, что это – наглая ложь, была предъявлена собственноручная подпись В.Штырова под протоколом. Ярость В.Штырова была беспредельной.

Тем временем близкий к Администрации Президента РФ ресурс «Кремль.орг» начал информационную войну против В.Штырова.

Тут из рукава была моментально вытащена козырная карта «якутского национализма». Не совсем дальновидные политтехнологи из «Кремль.орг» попались на эту нехитрую игру, начав раздувать миф о «якутском национализме». В.Штырову именно это и было нужно.

Под предлогом того, что «якуты взбунтуются, если им не бросить кость взамен алмазов», В.Штыров вышел наверх с предложением о мегапроектах.

Был вытащен план времен «развитого социализма» о промышленном освоении Восточной Сибири, в страшной спешке перелицован в виде «Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года».

Многие были заворожены от захватывающих дух перспектив.

«Схема комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года» была в общих чертах одобрена В.Путиным в ходе его рабочего визита в Якутск 6 января 2006 года и впоследствии, 6 сентября 2006 года, была утверждена Правительством Республики Саха (Якутия), затем 8 февраля 2007 года одобрена Правительством РФ.

По оценкам независимых экономистов, «В общем итоге «Схема комплексного развития» – это неплохой советский план, начиная от названия, и заканчивая предложенными проектами... Но в условиях современной, определенно не советской, экономики, этот план развития якутской экономики до 2020 года не годен. Основная причина его негодности состоит в том, что «Схема комплексного развития» совершенно не учитывает отличия современной российской и мировой экономики от советской. В СССР, с его экономической системой, основанной на планировании и фондировании, как раз стояла задача обеспечения определенного уровня физического объема производства. Если, скажем, Якутия добывала уголь, то она должна была обеспечить добычу определенного его количества, указанного в планах. Взамен республика получала материально-технические ресурсы, не производимые в республике. Это могло быть оборудование, транспорт, горючее и так далее. Финансовый расчет между производителями был формальностью, поскольку основные параметры отношений предприятий были уже прописаны в планах и в распределении фондов.

Современная экономика в России – в основных чертах рыночная. Иными словами, предприятия поставляют на рынок такой товар, и в таком количестве, чтобы покрыть издержки производства и получить прибыль.

Это фундаментальное различие несет в себе очень серьезные последствия... В советской экономике главное требование – валовой объем, в рыночной – качества и цена продукции».

Таков вердикт экспертов.

Но народ тогда поверил в мегапроекты. А федеральному руководству было нужно, чтобы «якуты не бунтовали».

Народ начал прозревать в 2007 году, многие поняли, что мегапроекты – это просто мега-прожекты. И итоги массового протестного голосования 2 марта 2008 года стали сигналом того, что народ уже начал многое понимать.

**Спасители-кавказцы**

В 2006 году судьба В.Штырова висела на волоске.

Ни одна крупная корпорация не хотела иметь дела с В.Штыровым, как только он заикался о механизмах «освоения ресурсов», аналогичных рейдерским схемам ИГ «АЛРОСА».

Президент ОАО «Газпром» А.Миллер еще в 2002 году собирался создавать совместное предприятие с Республикой Саха (Якутия), но когда понял суть предложений В.Штырова – отказался иметь с ним дела.

Президент ОАО «Роснефть» С.Богданчиков в 2002 году приезжал в Якутск, встречался с В.Штыровым и был полон планов начать серьезную работу в Республике Саха (Якутия). Но, вникнув в суть предложений В.Штырова, никогда больше не встречался с ним.

С В.Штыровым был вынужден иметь дела В.Богданов, генеральный директор ОАО «Сургутнефтегаз», но строго в рамках освоения Талаканского месторождения. Все прочие «заманчивые коммерческие предложения» со стороны В.Штырова были жестко отклонены В.Богдановым.

В.Якунин, президент ОАО «Российские железные дороги», сначала очень хорошо отзывался о В.Штырове. Но когда начались разговоры о «распиле» направляемых на строительство железной дороги Томмот – Кердем средств, В.Якунин отказался от всех планов типа создания совместной корпорации по освоении Эльгинского угольного месторождения и стал настаивать на быстрейшей продаже акций ОАО «Эльгауголь» и незавершенной железной дороги на участке Улак – Эльга.

Руководство купившей угольные активы Республики Саха (Якутия) Стальной группы «Мечел» имеет прохладные отношения с В.Штыровым.

В.Штыров много раз провозглашал и продолжает уверять, что в Республику Саха (Якутия) вот-вот придут солидные иностранные инвесторы. Но никто не пришел и не придет, пока В.Штыров находится во главе республики, поскольку схемы разграбления Республики Саха (Якутия) по схемам, которые реализует ИГ «АЛРОСА», совершенно не подходят крупным корпорациям, тем более, мировым грандам.

Конечно, нельзя утверждать, что крупные корпорации – святые. В большом бизнесе есть разные люди. Но методы В.Штырова всем казались примитивными. Это как если бы к дону В.Дженовезе явился бандит с фингалом под глазом и предложил сообща ограбить пивбар.

Поэтому В.Штыров был вынужден обратиться к помощи кавказцев, поскольку с 90-х годов привык иметь дела с кавказцами.

Если в 2001 году именно кавказцы привели В.Штырова к власти, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос о назначении В.Штырова на новый срок.

Друг В.Штырова Х.Омаров тогда находился в федеральном розыске и скрывается до сих пор в Лондоне, поэтому он отпадал. О.Маргания был на стороне А.Ничипорука.

За дело взялся описанный в «Аллахе над Якутией – 3» Р.Бесиков. Тот за свои услуги позже выкупил по распоряжению В.Штырова у ОАО «Сахатранснефтегаз» всего за 1 миллион рублей ООО «Ленск–Газ», владевшее Отраднинским нефтегазовым месторождением в Ленском районе с запасами 6 миллиардов кубометров газа. Р.Бесиков известен своим рейдерством, по дешевке выкупил и обанкротил ОАО «Алданлеспром», сначала выведя из него все ценные активы. Р.Бесиков также прославился своей рейдерской атакой на Осетровский речной порт. Усилий Р.Бесикова оказалось мало – в игру включился Л.Айдаров.

Лечи Аюбович Айдаров – выходец из Чечни. Является владельцем ОАО «Леком-Интеройл» и ООО «Леком-Интеройл», которое получает крупные заказы (объемом до 100 тысяч тонн) на поставку в Республику Саха (Якутия) и ранее в АК «АЛРОСА» горюче-смазочных материалов.При этом его фирма – типично посредническая, в его офисе есть телефон, стол, стулья и компьютер и трое сотрудников.

Предлагаемые «Леком-Интеройл» цены очень значительно превышают нормальные, но это не мешает Л.Айдарову легко выигрывать любые проводимые в Республике Саха (Якутия) тендеры на поставку материально-технических средств.

Как можно видеть из таблиц, предоставленных федеральной структурой, призванной прослеживать финансовые потоки, «Леком-Интеройл» только примерно 40% полученных средств перечисляет истинным поставщикам нефтепродуктов и за транспортировку. Все остальные деньги по различным схемам обналичиваются, причем свыше половины конвертируется в доллары, а в последнее время – также в евро. Нетрудно догадаться, для кого предназначены эти наличные доллары, евро и рубли.

Р.Бесиков и Л.Айдаров тропами, такими же извилистыми, как горные тропинки Кавказа, вывели В.Штырова на братьев Магомедовых.

О Магомеде Гаджиевиче Магомедове и о его родном брате было написано в статье «Аллах над Якутией – 1».

Как можно узнать из одной из справок, М.Магомедов засветился в истории с терминалом №3 Балтийской трубопроводной системы, которую, как утверждается, через информационное агентство своей жены курирует ныне бывший Председатель Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков В.Черкесов.

Имя М.Магомедова всплывало в связи с нашумевшим похищением первого вице-президента ОАО «ЛУКОЙЛ» С.Кукуры – его похитили из-за исчезнувших в фирмах братьев Магомедовых «Алькорт» и «Венор» значительных средств. Много раз М.Магомедов назывался как причастный к убийству вице-губернатора Смоленской области В.Прохорова (М.Магомедов является представителем Смоленской области в Совете Федерации).

Украинские средства массовой информации называют Магомедовых российскими партнерами так называемой «донецкой ОПГ».

Старший брат М.Магомедова является владельцем холдинга «Сумма» (работает в сфере нефтяной логистики и полиметаллов), а также компании «Сумма Телеком», специализирующейся на прокладке коммуникационных сетей в полосах землеотвода нефте- и газопроводов. Этот брат М. Магомедова причастен к аферам А.Френкеля, находящего под судебным следствием за убийство заместителя Председателя Центрального банка РФ А.Козлова.

В докладе ряда сотрудников Департамента оперативного обеспечения Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков говорится, что их начальник А.Бульбов дружит с братом М.Магомедова. Как утверждают сотрудники наркоконтроля, Магомедовы финансировали А.Бульбова, представляя его в качестве своей «крыши». Так, Магомедовы выделили 250 тысяч долларов для строительства А.Бульбовым частной гостиницы в Калининградской области. В знак признательности А.Бульбов выдал брату М.Магомедова спецталон без права проверки на его автомобиль.

Вот эти дагестанцы и взялись за спасение В.Штырова. Разумеется, не «за красивые глаза».

### «Нет человека честнее Штырова...»

В 2006 году директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков В.Черкесов был в фаворе. Имея сильную спецслужбу с большими оперативными возможностями в сфере прослушки, наружного наблюдения, негласного проникновения в помещения с целью проведения тайных обысков и т.д., нередко получал задания проверять тех и иных лиц, а также целые ведомства (сейчас В.Черкесов смещен с этой должности).

А братья Магомедовы имели доступ к В.Черкесову через всемогущего начальника Департамента оперативного обеспечения (этот Департамент как раз занимался прослушкой, наблюдением и прочими делами) А.Бульбова (ныне сидит за решеткой).

В.Черкесов совместно с одним влиятельным генералом (позднее отправленным на пенсию) состряпал докладную, из которой вытекало, что нет человека в России честнее В.Штырова.

Идти к В.Путину с такой филькиной грамотой было не совсем уютно. Поэтому братья Магомедовы решили привлечь также своего близкого друга С.Вайнштока, тогда – президента ОАО «Транснефть», а сейчас изгнанного со всех постов. После конфиденциального разговора с В.Штыровым, С.Вайншток вышел на одного из крупных кремлевских руководителей.

В.Штыровым были использованы и другие каналы влияния на главу государства, о которых рано рассказывать. Речь шла о сумме 40 миллионов долларов. Такие деньги в России многое решают...

Но основной вклад в назначение В.Штырова на новый срок внесли братья Магомедовы, устроившие ему прием у В.Путина 31 октября 2006 года.

Как и в 2001 году, В.Штыров стал Президентом Республики Саха (Якутия) с помощью кавказцев – это уже становится у него даже не тенденцией, а системой.

В «Аллахе над Якутией – 1» было написано, как именно вознаградил В.Штыров братьев Магомедовых.

После того, как В.Путин назначил В.Штырова на новый срок, О.Маргания и А.Кудрин снова начали работать вместе с В.Штыровым. Они изгнали А.Ничипорука и президентом АК «АЛРОСА» в феврале 2007 года был назначен глава ИГ «АЛРОСА» С.Выборнов. Теперь перед ИГ «АЛРОСА» раскрывались громадные просторы.

**Сын генерала**

Справедливости ради надо сказать, что не все основные коммерческие партнеры В.Штырова кавказцы.

Есть и другие.

Вот интересная история с продажей якутской сурьмы.

27 февраля 2008 года Республика Саха (Якутия) по распоряжению В.Штырова продала ОАО «Сарылах-Сурьма».

Схема была такой:

- ОАО «Сарылах-Сурьма» 29 июня 2005 года, по поручению В.Штырова, выступила перед Министерством финансов Республики Саха (Якутия) поручителем за ОАО «Индигирзолото», которое свои обязательства не выполнила, поэтому на ОАО «Сарылах-Сурьма» легла обязанность по возврату 200 килограммов чистого аффинированного золота,

- для выполнения своих обязательств по этому поручительству ОАО «Сарылах-Сурьма» получила, также по поручению В.Штырова, 12 марта 2007 года кредит в АКБ «Алмазэргиэнбанк» на сумму 55 миллионов рублей (срок погашения кредита – 27 февраля 2010 года),

- также ОАО «Сарылах-Сурьма», по рекомендации В.Штырова, 23 апреля 2007 года получила кредит в ЗАО КБ «ФИА-банк» (Самарская область) на сумму 70 миллионов рублей (срок погашения – 30 апреля 2011 года),

- затем В.Штыров принял решение продать ОАО «Сарылах-Сурьма», условием конкурса стало досрочное погашение обязательств ОАО «Сарылах-Сурьма» перед Министерством финансов Республики Саха (Якутия), АКБ «Алмазэргиэнбанк», ЗАО КБ «ФИА-банк».

ОАО «Сарылах-Сурьма» имеет квоты на экспорт 8,5 тысяч тонн сурьмянистого концентрата, 180,1 килограмма золота.

Перед продажей ОАО «Сарылах-Сурьма» в ее состав было включено ООО «Звезда» (владеет лицензией на золотосурьмяное месторождение Сентачан с запасами около 100 тысяч тонн сурьмы, содержание металла в руде около 25%, уставный капитал ООО «Звезда» составлял 274 миллиона рублей).

Фактическим покупателем ОАО «Сарылах-Сурьма» стала финансовая группа «Промышленные инвесторы», принадлежащая С.Поваренкину. Утверждается, что финансовая группа «Промышленные инвесторы» и ЗАО КБ «ФИА-банк» являются тесно связанными партнерами, что предполагает наличие явного сговора по приобретению ОАО «Сарылах-Сурьма» именно финансовой группой «Промышленные инвесторы».

Как считают финансовые аналитики, цель группы «Промышленные инвесторы», которая позиционирует себя как пятая в СНГ золотодобывающая компания, – консолидация под личным контролем С.Поваренкина и под управлением компании «GeoProMining» золотодобывающих и горнометаллургических активов в России, Армении, Грузии и других постсоветских государствах, для последующей продажи третьим инвесторам через частное размещение или IPO.

Активным деловым партнером С.Поваренкина является один молодой человек, сын одного крупного федерального силовика. Именно через этого молодого человека С.Поваренкин устраивает личные встречи В.Штырова с этим силовиком, в ходе которых обсуждался, например, вопрос об аресте тогдашнего мэра г. Якутска (потом – губернатора Архангельской области) И.Михальчука.

С.Поваренкин является председателем Совета директоров финансовой группы «Промышленные инспекторы», а президентом является бывший федеральный министр топлива и энергетики С.Генералов, который с участием Ю.Шафраника (бывший федеральный министр топлива и энергетики, ныне – председатель Совета Союза нефтегазопромышленников России) и О.Сосковца (бывший первый заместитель Председателя Правительства РФ, ныне – Председатель Ассоциации финансово-промышленных групп) приобрел контроль над ОАО «Якутскгеофизика».

В активе ОАО «Якутскгеофизика» насчитывается несколько десятков перспективных участков нефти, природного газа и газоконденсата, в т.ч. в Олекминском, Мирнинском, Сунтарском райо-

нах «Бирюкский», «Станахский», «Верхневилючанский» и «Сунтарский» нефтегазоносные участки, подготовленные к промышленной разработке.

В начале 2006 года АК «АЛРОСА» приобрела 75,0002% акций ОАО «Якутскгеофизика» у НК «ЮКОС». Впоследствии АК «АЛРОСА» тихо продала эти акции аффилированным структурам С.Генералова.

Эта сделка по передаче ОАО «Якутскгеофизика» под контроль С.Генералова была одобрена В.Штыровым при активном посредничестве С.Поваренкина.

***Комментарии:*** *(даются с сохранением стиля и орфографии авторов)*

***Сергей*** *(2011-02-23 06:59)*

*Якут*

*ДА не все так просто ЯКУТ! Суть-чтоб бизнес был честный,конкурентный, а не продажный. Достойный по зарплате. Ну акто работает с рвением, тому пирог с начинкой!!!! Понял!!! Федоров молодец*

***Якут*** *(2010-01-15 22:06)*

*Смешной вы, товарищ Федоров. С таким надрывом и трагичностью пишите об обычном бизнесе. Ну продал один другому акции, ну совершили сделку с заинтересованностью, ну были раньше знакомы и потом вместе занялись произвдством. Вы так все преподносите, как будто какие то кровожадные монстры дерут тушку невинно убиенной лани. Думаете в большом бизнесе или в большой власти в любой другой стране какие то дугие правила? Все так же, не соменвайтесь. Чего такого натворил то Штыров? Все везде работает. И золото и уголь добывается, и алмазы вроде тоже. И люди в мирном, сами пишете, нормально живут и зарплаты у них там достойные. А то что хозяин там где то наверху менятеся, так вам то и нам какое до этого дело? Это не ваш и не наш ресурс. Люди на всех этих предприятиях работают, делают свое любимое дело и получают заработную плату. А кто становится президентом, кто то акционером, кто-то собственником. Кто на что учился. Но я так и не понял что у кого украли и конкретно, чего лично вы хотите? Соболезнуете о том что вы не оказались там рядом с «пирожком»?*

***гоша*** *(2009-07-13 00:38)*

*молодец. что делать нам.нужен лидер.*

***Нина Георгиевна*** *(2008-12-28 12:43)*

*Здравствуйте, дорогой Геннадий Федоров!*

*Жуткая статья, а жизнь наша вообще неважная! Кто нами правит? Теперь понятно отношение к образованию, медицине и т.д. и т.п., а проще говоря к простым людям. А я и родители нашей школы хотели обратиться к помощи президента о спасении нашей школы. Какая ерунда! Их волнуют их кошельки и власть, а мы им до Фени. Опускают свой народ ниже плинтуса. Так нам и надо. Только в этой жизни за все когда – нибудь отвечать прийдется. Интересно, после такой статьи какое Ваше положение?*

*С уважением Нина Георгиевна*

***петя*** *(2008-07-21 10:34)*

*молодец*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-126

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# РЕСПУБЛИКА РАСПРОДАНА

10 ноября свершилось – ***Республика Саха (Якутия)*** окончательно ***лишилась контроля над алмазными активами***. Внеочередное общее собрание акционеров АК «АЛРОСА» приняло решение об увеличении доли федеральной собственности с 37% до 50% плюс одна акция.

Раньше Республика Саха имела 32% акций, еще 8% акций являлись собственностью 8 районов алмазной провинции, 23% акций владел трудовой коллектив. Т.е., с учетом находящихся в руках якутян акций интересы республики могли быть надежно защищены. Теперь этого уже нет.

Это означает потерю контроля над добычей алмазов в 2008-2015 годах в размере 23,4 миллиарда долларов по нынешнему курсу.

Потеря контроля над «АЛРОСА» приводит к потере контроля над «АЛРОСА-Нюрба» с объемом

добычи алмазов в 2006 году в размере 536 миллионов долларов, поскольку там «АЛРОСА» имеет 87,25% акций.

В 2006 году республика потеряла имущественный комплекс добычи алмазов – и вместе с ним возможность получать в республиканский бюджет ежегодно 10,5 миллиардов рублей (430 миллионов долларов).

«Алмазы Анабара» были проданы в сентябре этого года за 2,278 миллиардов рублей (около 90 миллионов долларов).

***Нефтегазовые активы*** были утеряны давно – в 1998 году «АЛРОСА» получила в доверительное управление находящийся в республиканской собственности крупный пакет акций «Саханефтегаза». В ноябре 2001 года В.Штыров продал этот пакет акций М.Ходорковскому, причем от продажи этих акций республике ничего не досталось.

Основные ***золотодобывающие активы*** республики стоимостью свыше 1,2 миллиардов долларов (запасы золота – 1150 тонн золота) в 2003 году были переданы на безвозмездной основе Инвестиционной группе «АЛРОСА», потом ИГ «АЛРОСА» перепродала в 2005 году все эти активы «Полюсу» (сейчас «Полюс Золото») за 285 миллионов долларов, из них республике ничего не досталось.

В 2005 – 2007 годах были проданы ***телекоммуникационные активы*** республики – «Горизонт РТ» (за 1,49 миллиардов рублей) и «Сахателеком» (за 2,295 миллиардов рублей). Средства от их продажи были направлены на покрытие дефицита бюджета республики. Реализация крупных проектов часто осуществлялась за счет дорогостоящих кредитов (например, программа газификации сельских районов осуществляется за счет банковских кредитов). Постоянно проводятся масштабные престижные мероприятия с участием тысяч и даже десятков тысяч человек. В итоге дефицит бюджета республики в 2005 году достиг 12,53 миллиарда рублей. Чтобы покрыть бюджетный дефицит, и были проданы телекоммуникационные активы республики. В следующем году намечена продажа оставшегося пакета акций «Сахателеком» (стартовая стоимость акций – 0,734 миллиарда рублей), чтобы иметь возможность провести игры «Дети Азии».

Основные ***угольные активы*** республики также проданы – блокирующий пакет «Якутугля» был продан в 2005 году за 11,58 миллиардов рублей (411 миллионов долларов), остальной пакет акций «Якутугля» и крупный блокирующий пакет акций ОАО «Эльгауголь» были проданы в октябре этого года за 58,196 миллиардов рублей (2,33 миллиарда долларов), из них республике достанется 42,1 миллиард рублей (после оплаты услуг организатора аукциона и выплаты налогов).

Для справки: в 2006 году «Якутуголь» выручил от реализованной продукции 15,429 миллиардов рублей, экспортная реализация коксующегося угля составила 10,375 миллиардов рублей (свыше 415 миллионов долларов).

Средства от продажи этих угольных активов направляются на финансирование строительства железной дороги до г. Якутска, которая давно передана в федеральную собственность – т.е. республика потеряла контроль и над ***железнодорожными активами***. В связи с началом реализации крупных индустриальных проектов возможен выход якутской ветки железнодорожного транспорта на рентабельный уровень, поэтому потеря таких активов весьма существенна. Компания «Железные дороги Якутии» с основными фондами стоимостью 22 миллиарда рублей (официальная оценка) и с объемом перевозки 1,75 миллионов тонн народнохозяйственных грузов в 2006 году давно не принадлежит республике (сейчас владеет только 41,3% акций).

Разумно ли потратить вырученные от продажи угольных активов 53,68 миллиардов рублей (2,15 миллиардов долларов) на строительство железной дороги?

По ценам 2007 года (35 тысяч рублей за кв. метр), на эти деньги можно было бы построить 1,54 миллиона кв. метров благоустроенного жилья или 33,5 тысяч двухкомнатных квартир (при средней площади в 46 кв. метров). При массовой застройке можно опустить рыночную цену до официальных расценок Минстроя республики (от 25400 до 26700 рублей за кв. метр), тогда можно было бы построить уже 2 миллиона кв. метров благоустроенного жилья или 43,5 тысяч двухкомнатных квартир. А если учесть официальные расценки мэрии Якутска стоимости строительства жилья, то речь пошла бы о 2,5 миллионах кв. метрах или 54,3 тысячах двухкомнатных квартирах. Российские нормативы жилья на человека – 13 кв. метров, средняя семья – 3 человека, поэтому в расчетах исходим из целесообразности строительства 2-комнатных квартир площадью 46 кв. метров (по 15,3 кв. метра на человека).

Можно было бы строить не только многоквартирные дома. Стоимость строительства большого деревянного дома в сельской местности равна стоимости строительства той же двухкомнатной квартиры. Следовательно, можно было бы построить, допустим, 30 тысяч квартир в городах и 25 тысяч сельских домов.

Эти проекты масштабного строительства могли бы поднять строительную промышленность, производство стройматериалов, окон, столярных изделий, мебели, обеспечили бы работой много тысяч человек.

**Что важнее для республики – 54 тысячи квартир или железная дорога?**

В.Штыров считает, что важнее строить железную дорогу.

В сентябре этого года Правительство России утвердило Стратегию развития железнодорожного транспорта до 2030 года.

Согласно этому правительственному документу, до 2030 года планируется строительство новых линий: стратегических, социальных, грузообразующих, высокоскоростных.

Будет построено 4452 километра стратегических железных дорог. Линия Томмот – Кердем – Якутск (Нижний Бестях) протяженностью 450 километров отнесена к числу стратегических.

А теперь внимание – все стратегические дороги, кроме линии Томмот – Кердем – Якутск, должны быть построены целиком за счет федерального бюджета! Есть только одно исключение – это линия Томмот – Кердем – Якутск, которая будет строиться преимущественно за счет субъекта Федерации. Все остальные 4002 километра стратегических железных дорог строятся без привлечения денег субъектов, на то они и стратегические.

***Иначе говоря, линию Томмот – Якутск федеральный центр построил бы и без нас! В Москве, видимо, как вспомнят о «глупых чукчах», за свои деньги строящих федеральную дорогу, умирают со смеху...***

Линия Томмот – Кердем – Якутск является только частью стратегической линии до Магадана (от Нижнего Бестяха до Магадана намечено построить за счет федерального бюджета 1866 километров). ***Если правительство страны решило развивать сеть стратегических железнодорожных линий, то дорогу до Якутска в любом случае бы построили сами федералы, за счет сверхдоходов от роста цен на нефть.***

Например, грузообразующие железнодорожные линии Лена (Усть-Кут) – Непа – Ленск протяженностью 1100 километров (почти два с половиной раза длиннее, чем Томмот – Якутск), Хани – Олекминск протяженностью 450 километров (столько же, сколько и Томмот – Якутск) федералы собираются строить сами за свой счет – это заложено в Стратегии развития железнодорожного транспорта, утвержденной правительством России.

Будьте уверены, **федералы железную дорогу Томмот – Якутск построили бы и без нас**.

Значит, мы бестолково тратим 2,15 миллиардов долларов на строительство железной дороги, которая нам и не принадлежит.

**Итак, суммируем**.

Сколько выручено за счет распродажи основы экономики республики?

1. Пакет акций «Саханефтегаза» продан в ноябре 2001 года – точная стоимость неизвестна, по некоторым данным, в ходе продажи через оффшорную компанию «АЛРОСА» получила 30 миллионов долларов, куда ушла остальная сумма – тайна.

Республика ничего не получила.

2. Полученные безвозмездно от республики в 2003 году золотодобывающие активы ИГ «АЛРОСА» продала в 2005 году за 285 миллионов долларов.

Республика ничего не получила.

3. От продажи телекоммуникационных активов в 2005 – 2007 годах республика получила 3,785 миллиардов рублей.

Все эти деньги пошли на покрытие дефицита бюджета.

4. От продажи угольных активов в 2005 – 2007 годах республика получила 53,68 миллиардов рублей.

Эти деньги пошли и должны пойти в основном на строительство стратегической железнодорожной линии Томмот – Кердем – Якутск, которая все равно была бы построена за счет федерального бюджета.

5. В федеральную собственность в 2006 году передан имущественный комплекс по добыче алмазов стоимостью 69,688 миллиардов рублей (в июле 2006 года руководство республики озвучило именно такую оценку стоимости всего комплекса). Федеральный центр обещал компенсировать потери республики (10,5 миллиардов рублей ежегодных платежей). Где сейчас эти обещанные деньги – мы все знаем. Кинули.

6. В этом году продан пакет акций «Алмазов Анабара» за 2,278 миллиардов рублей.

Все эти деньги пошли на покрытие дефицита бюджета.

**Итоги:**

- в бюджет республики зачислено 6,063 миллиарда рублей (ушли на покрытие дефицита бюджета),
– мимо бюджета прошли 315 миллионов долларов (около 7,875 миллиардов рублей) от продажи нефтегазовых и золотодобывающих активов,
- мимо бюджета прошли 53,68 миллиардов рублей от продажи угольных активов,
- республика потеряла из баланса своей собственности 69,688 миллиардов рублей стоимости имущественного комплекса по добыче алмазов.

**Баланс:** 6,065 миллиарда рублей (250 миллионов долларов) против потерянных 131.243 миллиарда рублей (или почти 5,4 миллиарда долларов).

На 1 января 2007 года **государственный долг республики составил**, по официальным данным, **12,454 миллиарда рублей** или 43% собственных доходов республиканского бюджета (без учета дотаций федерального центра)...

Как сообщил 4 ноября 2007 года министр экономического развития и прогнозирования Алексей Стручков, в 2008 году из-за нехватки средств профинансируют 17 целевых программ развития базовых, инфраструктурных и социальных отраслей лишь на 82%.

**Комментарии нужны?**

Республика потеряла не просто крупные бюджетообразующие отрасли, ***республика потеряла основу своей экономики.***

***Мегапроекты будут реализовываться корпорациями. Участие якутян в их реализации будет минимальным – мы это увидели на примере строительства нефтепровода ВСТО. Там предпочли привлечь китайцев, в итоге в Нерюнгри были сожжены китайские общежития, начали нарастать протестные настроения среди местных русских.***

Приведем современные характеристики **неоколониализма**:

«Неоколониализм представляет новую модификацию давно известной колониальной системы. При трансформации формы зависимости ее сущность осталась практически неизменной.

**Неоколониализм** – система неравноправных экономических и политических отношений, навязываемая странам Азии, Африки и Латинской Америки; направлена на сохранение экономической зависимости народов этих стран. Материальной основой неоколониализма является доминирование в местной экономике не принадлежащих местным властям и местным деловым кругам крупных корпораций, банков (или их филиалов)».

«***Главное в неоколониализме – экономическая эксплуатация и удержание развивающихся стран в рамках политической и экономической зависимости и увеличение прибылей путем обеспечения условий для использования природных, трудовых и иных ресурсов этих стран в воспроизводственном процессе развитых государств на неравноправной основе».***

«Идеологическому обоснованию неоколониализма служат неоколониалистские теории.

***Среди неоколониалистских теорий, предлагающих бывшим колониям и полуколониям рецепты экономического развития, преобладает концепция «развития сельского хозяйства», которая предполагает занятие местного населения преимущественно в аграрном секторе.*** Все современные концепции неоколониализма маскируются под «стратегию развития», поскольку они создают впечатление, что у зависимых народов якобы есть «стратегические программы развития».

***Главные элементы этой «стратегии» – политика, направленная на ослабление национально-освободительных движений, методика преодоления возникающих трудностей в только рамках неоколониальной системы, скрытые формы политического, экономического и идеологического контроля над местным населением, в первую очередь – над интеллигенцией».***

В нашей республике также идет процесс утери ***социально-культурных активов*** – крупных высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений, объектов здравоохранения и спорта республиканского значения, ***которые переданы и передаются в федеральную собственность.***Последствия перехода под федеральный контроль учреждений, где трудится элита интеллигенции якутской нации скоро станут ясны – всех неугодных, протестующих будут увольнять.

**В заключение цитаты:**

«В 2002-2006 годах реализован индикативный план социально-экономического развития республики через систему целевых программ развития базовых, инфраструктурных и социальных отраслей. ***Сегодня мы можем сказать, что основные задачи этого плана выполнены». (?!)***

«Сегодня мы находимся на новом витке истории».

«Искренне верю, что в ближайшие годы в республике произойдут большие значительные экономические и социальные перемены!»

В.Штыров, из доклада на торжественном заседании общественности, посвященном 375-летию вхождения Якутии в состав Российского государства, 2 октября 2007 года.

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# ЯКУТИЯ ПРОДАЛА АКЦИИ ВИЛЮЙСКОЙ ГЭС-3 ПО СТАРТОВОЙ ЦЕНЕ

ИА SakhaNews. 30 ноября в Якутске прошел аукцион, на котором Республика Саха (Якутия) продала 16 млн акций ОАО «Вилюйская ГЭС-3», составляющих 3,34% уставного капитала. Как сообщает «Интерфакс», акции были проданы ОАО «АЛРОСА-Охрана» по стартовой цене за 250 млн руб.

Всего в торгах приняли участие две компании – ОАО «АЛРОСА-Охрана» и ОАО «АЛРОСА-Газ».

02.12.2007

***Комментарии***

***Qwer*** *(2007-11-12 10:52)*

*Тяжело читать...тяжело осознавать...но нас предали и продали!*

***Ылдьаа*** *(2007-11-12 14:07)*

*Ити суол – буолуохтаах суол. Саха нацията диэн суох, ол иһин былааспыт норуотун санаабат. Нация диэн бэйэ бэйэлэрин билинэр, биир дойдулаах дьон. Нууччалыын, сахалыын. Нууччалыы эттэххэ, «якутянин» диэн 8йд8бул. Ол 8йд8бул баар этэ хаһан эрэ. Билигин суох. То5о су5а буолуой, Уххан? Бэйэбит суох кынныбыт буолбатах дуо?*

***смит*** *(2007-11-12 19:16)*

*сами виноваты. голосовали за Штырова. говорили – типа без разницы, кто по нации, дружба-народов, мир жвачка и прочий совковый агитпром, про интернационализм.а теперь сами и огребайте.действительно народ заслуживает своих правителей. хотели Штырова – получайте.был бы Президент – дьин саха, было бы все по другому.*

***pcube*** *(2007-11-13 04:12) Саамай с8пт88х ыстатыйа, дьонно-сэргэ5э тиийэрэ буоллар!*

***Saha uola*** *(2007-11-14 02:26)*

*Атын регионнарга ити сайдыы хайдах барарын эмиэ чинчийэххэ наада, то5о дъиэтэххэ онно эмиэ итинник ситуация эмиэ баар буолуон соп.*

***БиЬирээтим*** *(2007-11-15 00:18)*

*Ити тема5а киэн кэпсэтии тахсыбыта септеех. Атын интернет-хаЬыаттарга (хаЬыаттар дэнэллэрэ дуу?) эмиэ тахсыбытын кердум. Нууччалар эмиэ ейууллэр дии санаатым. Оттон манна уксэ саха мустан кэпсэтэр буолла5а дии. Санаа туЬуулээх суруктары аахтым. Саха бастаан ыгылыйар, оттон холкутуйар, кэлин синигэр туЬэр дииллэр. БиЬиги да симмитигэр туЬэн быЬаарыныахха. Бу быыбар буолар кэмэ. Онно билинни былааЬы ейеебеппутун кердеруеххэ. Атын хайдах тугу гыныахпытый?*

*Кинир-ханыр санарсан да диэн – туЬата кыра. Бар дьонно кэпсээн, санаабытын уллэстэн, турунан куоластыахха. Кимиэхэ куоластыыры агитациялыы сатаабат буолла5ым – саатар агитациялыыр бобуулаах энин дэЬэллэр, биир бэйэм буккуллан олоробун. Ол эрээри кимиэхэ куоластыырбытын сурэхпит билэр буолла5а дии.*

***Дмитрий*** *(2007-11-15 18:01)*

*Бу маннык матырыйаал аахтым. Аны гранильнай собуоттарбыт эстэр буолбуттар.*

*«Первый «звоночек» потери контроля над «АЛРОСА»*

*«АЛРОСА» с 1 января вводит НДС для отечественных покупателей своих алмазов.*

*В якутском министерстве промышленности утверждают, что ничего не знали о подготовке такого решения, то есть, «АЛРОСА» приняла его самостоятельно. И почти уверены, что большинство якутских гранильных предприятий не выживут в новых условиях.*

*Как известно, 15 лет назад тогда еще вице-президент Вячеслав Штыров в момент зарождения гранильной отрасли ставил на первое место социальную значимость таких предприятий. Решение его потомка на посту главы алмазной компании через 15 лет «аукнется», прежде всего, Якутии (российские монстры типа «Кристалла», может, и выживут), и, прежде всего, в социальном плане.*

*Заинтересованность «АЛРОСА» в НДС понятна: компания получит 2,4 млрд. рублей дополнительной прибыли, однако, мультипликативный эффект от этого шага для российской экономики, якутской в том числе, будет явно отрицательным – цена на российские бриллианты станет еще более высокой, их привлекательность упадет.*

*Решение президента «АЛРОСА» стало первым автономным шагом после того, как федеральный центр получил контроль над 51% акций компании.*

*Сергей СУРАНОВ».*

*Аны ессе туох-туох буолан иЬэр? Ситэри АЛРОСАны былдьыы да иликтэриттэн итинник дьуЬулэнэ сылдьаллар.*

***Дмитрий*** *(2007-11-19 16:55)*

*Бу маннык матырыйаалы эбэн биэрэбин. Ыстатыйа5а бу курдук суруллубут: «В нашей республике также идет процесс утери социально-культурных активов – крупных высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений, объектов здравоохранения и спорта республиканского значения, которые переданы и передаются в федеральную собственность. Последствия перехода под федеральный контроль учреждений, где трудится элита интеллигенции якутской нации скоро станут ясны – всех неугодных, протестующих будут увольнять».*

***Дмитрий*** *(2007-11-19 16:55)*

*Бу маннык матырыйаалы эбэн биэрэбин. Ыстатыйа5а бу курдук суруллубут: «В нашей республике также идет процесс утери социально-культурных активов – крупных высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений, объектов здравоохранения и спорта республиканского значения, которые переданы и передаются в федеральную собственность. Последствия перехода под федеральный контроль учреждений, где трудится элита интеллигенции якутской нации скоро станут ясны – всех неугодных, протестующих будут увольнять».*

*Ыстатыйа тахсан сойо да илигиттэн дьэ ити са5аланна.*

*«Громкие отставки в науке*

*В ближайшее время будут препровождены на заслуженный отдых столпы якутской науки – директор Института гуманитарных исследований Василий Иванов и директор Института малочисленных народов Севера Василий Роббек.*

*И Василий Николаевич, и Василий Афанасьевич являются знаковыми личностями в сфере науки, оба они носят высокое звание академиков. Оба долгое время возглавляли научные институты, вели, в том числе, и хозяйственную деятельность.*

*В связи с передачей научных учреждений в федеральную собственность, в этой сфере предполагались определенные кадровые рокировки. Но мало кто предполагал, что они будут столь скоростными.*

*Посвященные утверждают, что перед процедурой передачи научной сферы в федеральную собственность, в скором времени нагрянет финансово-хозяйственная проверка из Академии наук Новосибирска».*

*Барыта ити суруллубутун курдук бара турар эбит.*

***Алтан*** *(2007-11-23 06:38)*

*Манна ессе эбэн аэропортары этиэххэ сеп. Кинилэр эмиэ федеральнай союственностька бардылар.Уулар федераллар киэннэрэ, ойуурбут федераллар киэннэрэ*

***Маркус*** *(2008-01-05 05:44)*

*аа5арга олус ыарахан дааже тобом ыарыйда...*

*мин маннык ойдоотум эн санаа5ар биьиги саха норуотпутугар «У нас будущее не светлое?»*

***ШШМ*** *(2008-01-05 12:58)*

*Штыров пешка в большой игре, если бы его не выбрали все равно поставили такого же, который исполнил бы ту же функцию. Против закона не попрешь. Законы приняли (почву для разбазаривания природных ресурсов) причем давно уже,т.е механизм запустили и уже некуда недеться, если тока «законы» нарушать, отняли по «закону» бюджетообразующие предприятия, землю (недра) между собой поделили. Умные евреи все таки учитесь сахалар и мотайте на ус. :)*

***Альбина*** *(2008-01-09 17:53)*

*С8пк8 суруйар,уопсайынан билигин Россия5а бутуннуутугэр,тынааһыннаах кэмнэр кэлэн эрэллэр курдук, куораттара эрэ «сайдыбыта» буолаллар, сэлиэнньэлэрэ ... – эрэйдээхтэр эрэ диэххэ с8п.Онно холоотохха, биһиги, сахалар, айыл5абыт оноһуута буолан буолла5а буолуо,уопсай 8йбут-санаабыт кэм да бэтэрээнэн буолан, син кэминэн олордохпут.Дьэ, ол олохпутун да5аны хамсатан эрэллэр.Саатар, президеммит атын омук буолан биэрдэ5э, (мин киниэхэ куоластаабата5ым).Дьэ бэйэбит да сурдээхпит, «Единэй Россия5а» куоластаан туһэммит, биир бэйэм ити партия5а хаһан да5аны куоластаабата5ым, олох утарабын уруккуттан.»Улэлэрин» тумугэ дьэ билигин ырылхайдык к8ст8н эрэр, 8сс8 да5аны эн биһиги туспутугар «улэлиэхтэрэ» турда5а.*

***Ариан*** *(2008-07-07 15:58)*

*Геннадий син сопко суруйбуккун да туох да ссылкан суох, эн бу информация5ын хантан ылбыккын. Куттаммакка маннык суруйарын уордэр. Боппуруос: 1млн населениялаах республика, онтон 300тыһ. эрэ саха, ол сахалар анардара нууччаларга ыстаммыт или республика инникитин интириэһиргээбэт дьон буоллахтарына, хаалбыт сахалар тугу уларытыахпытын собуй?*

***El_Haram*** *(2008-07-14 16:16)*

*Надо же :) Подумать только... И живем? Сор да буолар эбит. И кому в жилетку поплакаться? :) или уголочек найти ... урэх баьыгар инин... там пойти поплакать:) медведю какому нить :)*

***27488n*** *(2008-07-15 00:43)*

*кими буруйдаары гына5ыт? Барыта бэйэбит мелтехпутуттэн. Кецул кыыма суверенитеты кытары кылам гынаат суппутэ. Дьицнээх кецул экономическэй еттунэн бигэ туруктаах, элбэх уптээх-а-*

*стаах буоллахха баар буолара саарба5а суох эбээт. Ону ейдееннер ал5астарын хатылаабат гына тэриннэхтэрэ ди. Бу охсуу кэннэ кецул диэн тылга ба5а санаа5а эрэ хаалла5а. Сатамньыта суох норуоппут туоьута былыргы уьуйээннэргэ да баар. Туц былыр тумсэрбит оннугар ыьыллан хаалбыппыт. Ол охсуута бу бугуццу сааттаах бэрт берукутэ суох балаьыанньабытыгар тириэртэ5э. Ким да биьигини маннькка умса аспата5а ыраа5ы ете керер кыахпыт суо5а ычабыт кырата куьу5ан майгыбыт сытар тердугэр. Ону таба туьаннахтара ди.*

***Михаил** (2008-11-17 22:51)*

*Смит, вы не правы!!!! Я русский,родился в Якутии вырос и живу. И я люблю эту республику!!! Считаю своей родиной! Мне также больно как и другим.*

***Маруся** (2009-01-07 22:22)*

*Уххан сайтыгар баар материалларга сахалары норуот быһыытынан тумэр, салайар, ууннуур -тэһиинниир материал бе5е баар, ол эрэн, то5о эрэ биһиги бу буола турар алдьархайдаах быһыыга-майгыга репликаттан ере тугу да5аны быһаарынар да5аны, тугу эрэ кеннерер, уларытар да5аны кыахпыт суо5а олус кыһыылаах. Хайдах да5аны кылан, хайдах да айман, син биир курдук. Ханна баалларый саха хоһуун, хорсун Ньургун боотурдара? Маннькка содулунан буолар, 90-с сыллар хааннаах – сиинннээх кэмнэрэ. Оччолорго «Кут-сур», «Хоһуун» игин диэн белехтер тэриллибиттэрэ эрээри, рынок уйэтэ са5аламмыта, сыһыан, быһыы-майгы уларыбыта, ол кэннэ сахалар сахалары эккиритиһэн туран биир-биир елерсубуттэрэ-сиэспиттэрэ... Ис хоһоонун билбэппин ол гынан баран, мин билэрбинэн, хоһуун санаалаах элбэх ыччат елбутэ. Олор бааллара буоллар ...Дьицнээх кыргыһыы кэлбитигэр биһиги туран хааллыбыт....*

***Иван (Михаилу Русскому)** (2009-04-11 20:40)*

*Здравствуй Михаил, я, тоже Русский(точнее Украинец), живу в Нерюнгри, родился тут и люблю эту Республику! Мне тоже ЖАЛЬ... Почему Путин не понимает?*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-130

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ»

Среди субъектов Дальневосточного федерального округа Республика Саха (Якутия) не имеет схожих по климатическим, территориальным, социально-экономическим показателям субъектов. Поэтому корректной является сравнительная характеристика Республики Саха (Якутия) с Красноярским краем.

1. **Территория**. Республика Саха (Якутия) – 3103,2 тыс. кв.км. Красноярский край – 2339,7 тыс. кв.км.

2. **Численность населения**. Республика Саха (Якутия) – на 1 января 2007 года составила 949,2 тыс. человек (в 2001 году – 951,5 тыс. человек). Красноярский край – 2893,7 тыс. человек (в 2001 году – 2982 тыс. человек).

3. Общая **численность занятых в экономике** в Республике Саха (Якутия) на 1 января 2007 года составляет 452,4 тыс. человек (в 2001 году – 434,4 тыс. человек, рост достигнут за счет увеличения трудоспособного населения – с 599,9 тыс. в 2001 году до 619,8 тыс. в 2006 году). Численность безработных в Республике Саха (Якутия) растет – с 39 тыс. человек в 2001 году до 45,9 тыс. человек в 2006 году.

Общая численность занятых в экономике в Красноярском крае составляет 1422 тыс. человек (в 2001 году – 1432,1 тыс. человек, трудоспособное население увеличилось с 1539 тыс. в 2001 году до 1549 тыс. в 2006 году). Численность безработных в Красноярском крае уменьшается – с 148,6 тыс. человек в 2001 году до 141,9 тыс. человек в 2006 году.

3. Объем **регионального валового продукта** в Республике Саха (Якутия) в 2005 году составил 185.172,9 миллиона рублей (в 2001 году – 100.731 миллиона рублей), рост – в 1,83 раза. Здесь и далее цифры по валовому региональному продукту Республики Саха (Якутия) и Красноярского края приводятся на 2005 год из-за отсутствия официально подтвержденных Федеральной службой государственной статистики данных на период после 2005 года.

Индекс физического объема валового регионального продукта в Республике Саха (Якутия) падает – с 107,8% в 2000 году до 104,9% в 2005 году.

Объем регионального валового продукта в Красноярском крае в 2005 году составил 441.886,3 миллиона рублей (в 2001 году – 238.277 миллионов рублей), рост в 1,85 раз.

Индекс физического объема валового регионального продукта в Красноярском крае также падает, но в меньших размерах – с 105,1% в 2000 году до 103,3% в 2005 году.

4. **Валовой региональный продукт на душу населения** в Республике Саха (Якутия) вырос с 105.532,4 рублей в 2001 году до 194.857,1 рублей в 2005 году – рост в 1,84 раза.

Валовой региональный продукт на душу населения в Красноярском крае вырос с 79.656,7 рублей в 2001 году до 151.551,2 рубля в 2005 году – рост в 1,9 раз.

5. **Расходная часть бюджета** Республики Саха (Якутия) в 2006 году составила 52,3 миллиарда рублей с дефицитом 4,2 миллиарда рублей (в 2001 году – 33,9 миллиарда рублей с профицитом 0,965 миллиардов рублей). На каждого жителя Республики Саха (Якутия) в 2001 году приходилось 35,63 тыс. рублей бюджетных расходов, в 2006 году – 55,1 тыс. рублей.

Расходная часть бюджета Красноярского края в 2006 году составила 65,1 миллиард рублей с профицитом 9,3 миллиарда рублей (в 2001 году – 36,098 миллиардов рублей). На каждого жителя Красноярского края в 2001 году приходилось 12,105 тыс. рублей бюджетных расходов, в 2006 году – 23,361 тыс. рублей.

6. **Поступления из федерального бюджета** в бюджет Республики Саха (Якутия) составили в 2006 году 17,053 миллиарда рублей (в 2001 году – 7,695 миллиардов рублей, федеральные дотации увеличились в 2,2 раза). В 2006 году, таким образом, доля федеральных дотаций в доходах бюджета Республики Саха (Якутия) в размере 45,406 миллиардов рублей составила 37,6% (в 2001 году – 27,4%).

Поступления из федерального бюджета в бюджет Красноярского края в 2006 году составили 3,123 миллиарда рублей, доля федеральных дотаций в доходах бюджета края в размере 74,3 миллиарда рублей составила 4,2%.

7. На 1 января 2007 года **государственный долг** Республики Саха (Якутия) составил **12,454** миллиарда рублей. В 2001 году государственный долг Республики Саха (Якутия) составлял 8,56 миллиардов рублей (государственный долг вырос в 1,45 раз).

Государственный долг Красноярского края на 1 января 2007 года составил **4,7** миллиардов рублей.

8. В 2004 году (здесь и далее по налогам приводятся данные на 2004 год из-за отсутствия официально подтвержденных Федеральной налоговой службой данных после 2004 года) в Республике Саха (Якутия) **собрано налогов** на 20,121 миллиардов рублей или 12,3% от валового регионального продукта, а в 2001 году этот показатель составил 11,8%.

В Красноярском крае в том же году собрано налогов на 56,667 миллиардов рублей или 20,4% от валового регионального продукта, а в 2001 году в – 11,3%.

9. Наблюдается уменьшение удельного веса Республики Саха (Якутия) в Дальневосточном федеральном округе по **динамике налоговых платежей**и сборов: если в 2001 году на Республику Саха (Якутия) приходилось 24,8%, то в 2004 году – 20,5%.

Растет также **задолженность по налоговым платежам** в Республике Саха (Якутия): в 2001 году она составила 6,301 миллиарда рублей, на начало 2007 года – 9,057 миллиардов рублей.

10. Причиной более низких по сравнению с Красноярским краем налоговых сборов в Республике Саха (Якутия) является более **высокий удельный вес убыточных предприятий**: в промышленности их доля с 2001 года (50,4%) к 2004 году выросла (53,1%). В Красноярском крае убыточные промышленные предприятия в 2004 году составили 46,9%.

В строительстве удельный вес убыточных предприятий Республики Саха (Якутия) с 2001 года (45,7%) к 2004 году также вырос (49,2%), в Красноярском крае доля убыточных строительных предприятий в 2004 году – 39,2%.

В транспорте удельный вес убыточных предприятий Республики Саха (Якутия) с 2001 года (48,5%) к 2004 году вырос (51,6%), в Красноярском крае доля убыточных транспортных предприятий в 2004 году – 49,6%.

В 2005 году количество убыточных крупных и средних предприятий в Республике Саха (Якутия) по сравнению с 2004 годом увеличилось на 11,7%, т.е. сохраняются тенденции экономического регресса. На начало 2007 года 93% совокупной прибыли, полученной предприятиями Республики Саха (Якутия), формировалось за счет АК «АЛРОСА», ОАО «АЛРОСА – Нюрба», ОАО «Алмазы Анабара» и ОАО ХК «Якутуголь».

11. Индекс физического объема **инвестиций в основной капитал** в Республике Саха (Якутия) упал с 126,5% в 2001 году до 91,9% в 2004 году. В Красноярском крае падение более стабильное: с 111,6% в 2001 году до 108,3% в 2004 году.

12. В Республике Саха (Якутия) **сельское хозяйство** является важным сектором экономики. Поголовье крупного рогатого скота упало с 292 тыс. в 2001 году до 256,9 тыс. на 1 февраля 2007 года, лошадей – с 131 тыс. до 128,9 тыс., птиц – с 954,5 тыс. до 662,4 тыс., свиней – с 49,2 тыс. до 26,9 тыс. Увеличилось количество оленей – с 141,5 тыс. до 166,8 тыс.

При прожиточном минимуме в размере 5253 рубля среднемесячная заработная плата в аграр-

ном секторе в 2006 году составила **5390 рублей**(для сравнения: в добыче полезных ископаемых – **25.902,3 рубля, в 4,8 раза больше**). Однако просроченная задолженность по заработной плате в аграрном секторе традиционно большая.

13. Растут расходы на **содержание управленческого аппарата** в Республике Саха (Якутия): в 2001 году на государственное **управление и местное самоуправление было реально израсходовано 1,185 миллиарда рублей** (3,5% от бюджета), в **2005 году – реально израсходовано 6,948 миллиардов рублей (13,28% бюджета).** В 2001 году в Республике Саха (Якутия) численность работников, занятых в органах государственной власти и местного самоуправления, составила 11.346 человек, а в 2004 году – 12.786 человек (один на 74,3 жителя, в Красноярском крае в 2004 году этот показатель составил один на 88,3 жителя).

При этом спецификой Республики Саха (Якутия) является большое количество финансируемых из бюджета структур. Например, «**Национальная вещательная компания «Саха» имела в 2006 году бюджет 195,606 миллионов** рублей, бюджет **Информационного центра при Администрации Президента Республики Саха (Якутия) составлял 53,657 миллиона** рублей, Объединение Административно-хозяйственного обеспечения деятельности Президента и Правительства **не входит в состав государственных органов и имел годовой бюджет на содержание аппарата в размере 129,402 миллионов** рублей. Таких структур десятки.

14. Среднемесячная **номинальная заработная плата** работающих в экономике в Республике Саха (Якутия) в 2006 году составила 16.168 рублей (в 2001 году – 6,052 рублей). Потребительские расходы на душу населения в 2006 году составили 8873,2 рублей (стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2001 году составила 3883,5 рубля).

Если брать более близкий к Республике Саха (Якутия) по уровню начислений северных надбавок и коэффициентов Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, то среднемесячная номинальная заработная плата работающих в экономике в 2006 году составила 22.431,8 рублей (в 2001 году – 9670,1 рублей). Потребительские расходы на душу населения в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе на начало 2006 года составили 4825 рублей (в 2001 году – 2659 рублей).

15. **Ввод жилья** в Республике Саха (Якутия) падает: с 356 тыс. кв.м в 2001 году до 285,5 тыс. кв.м в 2006 году (уменьшение – в 1,3 раза).

Ввод жилья в Красноярском крае растет: с 376 тыс. кв.м в 2001 году до 780 тыс. кв.м в 2005 году (рост – 2 раза).

По другим социальным индикаторам показатели Республики Саха (Якутия) вполне сопоставимы с показателями Красноярского края: по некоторым параметрам ситуация лучше в Республике Саха (Якутия), по другим – в Красноярском крае.

**Развернутый комментарий.**

1. Республику Саха (Якутия) с января 2002 года возглавляет **выходец из АК «АЛРОСА» В.А.Штыров.**

Красноярский край с октября 2002 года возглавляет **выходец из РАО «Норильский никель» А.Г.Хлопонин.**

Основным бюджетообразующим предприятием в Республике Саха (Якутия) является АК «АЛРОСА», в Красноярском крае – «Норильский никель».

2. За период их руководства валовой региональный продукт Республики Саха (Якутия) вырос в 1,83 раза, Красноярского края – в 1,85 раз (цифры на 2005 год, по предварительным итогам 2006 года рост у Красноярского края выше).

Для примера: рост ВПП страны с 2001 по 2005 год – 2,84 раза.

Для сравнения: рост валового регионального продукта Республики Саха (Якутия) с 1998 по 2001 годы – в 3 раза (для корректности сравнения с 2002 – 2005 годами также берем 4 предыдущих года).

3. Валовой региональный продукт на душу населения в Республике Саха (Якутия) вырос в 1,84 раза, в Красноярском крае – в 1,9 раз (цифры на 2005 год, по предварительным итогам 2006 года рост у Красноярского края выше).

4. На начало 2007 года разница между трудоспособным населением и численностью занятых в экономике в Республике Саха (Якутия) составляет 167,4 тыс. человек (или 27% от количества трудоспособного населения) – это реальная безработица. В Красноярском крае эта разница – 127 тыс. человек (или 8,2%).

5. При аналогичной динамике роста валового регионального продукта **бюджетные затраты в Красноярском крае на одного человека 2,3 раза меньше, чем в Республике Саха (Якутия).**

6. **Зависимость Республики Саха (Якутия) от федеральных дотаций выше, чем зависимость Красноярского края, в 9 раз.**

7. Государственный долг Красноярского края 2,65 раз меньше, чем у Республики Саха (Якутия).

8. В Республике Саха (Якутия) в отношении к валовому региональному продукту налогов стало собираться только на 0,5% больше, чем в 2001 году, а в Красноярском крае рост составил 9,1%.

Это показывает более высокую эффективность экономической деятельности в Красноярском крае.

9. В Республике Саха (Якутия) растет количество убыточных предприятий, а в Красноярском крае – уменьшается.

10. В Республике Саха (Якутия) растут расходы на содержание управленческого аппарата (рост удельного веса бюджетных ассигнований – с 3,5% в 2001 году до 13,28% в 2006 году, рост в 3,8 раз).

В Республике Саха (Якутия) приходится **один работник органов государственной власти и местного самоуправления на 74,3 жителя,** в Красноярском крае в 2004 году этот показатель составил один на 88,3 жителя.

11. В Республике Саха (Якутия) среднемесячная номинальная зарплата в 1,4 раза меньше, чем в близком по уровню начислений северных надбавок и коэффициентов Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе.

При этом в Республике Саха (Якутия) среднемесячная номинальная зарплата превышает потребительские расходы на душу населения в 1,8 раз, в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе – в 4,7 раз.

12. **Ввод жилья в Республике Саха (Якутия) уменьшился в 1,3 раза, в Красноярском крае – увеличился в 2 раза.**

Для примера: ввод жилья в Российской Федерации с 2001 по 2006 годы вырос в 1,6 раз.

13. Рост среднемесячной номинальной зарплаты в Республике Саха (Якутия) с 2001 по 2006 годы составил 2,6 раз, в Красноярском крае – тоже 2,6 раз.

Для примера: рост среднемесячной номинальной зарплаты в Российской Федерации составил 3,3 раза.

14. В Республике Саха (Якутия) от продажи угольных и телекоммуникационных активов получено 57,465 миллиардов рублей. При этом государственный долг не уменьшается, а растет.

В Красноярском крае не проводится политика массовой распродажи экономических активов края. Дополнительные доходы бюджета идут на снижение государственного долга.

15. **Общие выводы:**

- Республика Саха (Якутия) по темпам роста валового регионального продукта отстает от роста ВПП страны, также эти темпы в 1,64 раза ниже, чем темпы роста валового регионального продукта в предыдущие четыре года.

- **рост уровня жизни в Республике Саха (Якутия) отстает от темпов роста уровня жизни в Российской Федерации,**

- **по эффективности экономической деятельности Республика Саха (Якутия) значительно уступает Красноярскому краю.**

***Комментарии***

***Саха менеджера*** *(2007-11-14 16:05)*

*Дьэ ити баар – Штыров са5а сатабыллаах менеджер суох дииллэрэ. Кини кэлэн ере тутуо, дьэ уунуу-сайдыы са5аланыа диэн буолбута. Онтубут? Теттерутун таннары туЬуу эбит буолбат дуо?*

***Галина Васильева*** *(2007-11-28 17:03)*

*Молодец, Вы смелый и мужественный человек, Геннадий! Очень хотелось бы , что бы Ваши статьи прочитали как можно больше людей, это бы открыло глаза многим, но к сожалению, их нигде не дадут опубликовать, поэтому надо распечатывать и раздавать всем подряд – знакомым и не знакомым. Ваша статья в курсоре провисела всего несолько часов, что свидетельствует о том, что они бояться. Я полностью согласна со всеми выкладками, но не имея конкретных данных никак не могла все это систематизировать, а Вы очень грамотно и доходчиво все объяснили, еще раз молодец.*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-133

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# «ЯКУТСКАЯ ЗЕМЛЯ. КОМУ ОНА ПРИНАДЛЕЖИТ?»

Выдающийся историк Лев Гумилев, описывая создание древнего степного государства хунну, пишет, что шаньюй Модэ провозгласил: «Земля – есть основание государства».

Если даже кочевые степняки понимали, что земля – фундамент государства, то сейчас тем более актуальна связь государственности с землей. Кто владеет землей – тот и главный в государстве.

**Кто владеет Якутской землей? Сколько стоит Якутская земля?**

В 2006 году Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости объявило суммарную кадастровую стоимость всех земель России – она составляет 23,6 триллиона рублей (без учета стоимости недровых богатств). Эта цифра вполне сопоставима с ВПП России в 2006 году – примерно 27 триллионов рублей. Для сравнения: ВПП США – 12,6 триллионов долларов, а кадастровая стоимость земли, по данным Всемирного банка, – 33 триллиона долларов. В Австралии соотношение примерно такое же: ВВП – 384 миллиарда долларов, а кадастровая стоимость – 1,1 триллион долларов. Во Франции при ВВП в 1,7 триллионов долларов земля стоит 3,6 триллионов долларов.

Территория Российской Федерации – 17.075,4 тыс. кв. км. Территория нашей республики – 3.103,2 тыс. кв.км.

Условно **кадастровая стоимость земель Республики Саха (Якутия) – 4,2 триллиона рублей**. Но это – максимальная оценка. В реальности, с учетом географии и категории земель, кадастровая стоимость значительно меньше. Но сколько – нет никаких официальных оценок.

В нашей республике кадастровая стоимость земель определена пятью постановлениями Правительства республики с 2003 по 2006 годы. Но не приводятся общие цифры, поэтому совокупная стоимость земель республики официально не известна.

Всего площадь земель, подлежащих государственной кадастровой оценке на территории республики – 308.352,3 тыс. га, из них проведена оценка 278.909,5 тыс. га (90,45%), т.е. пока не определена только стоимость так называемых «земель запаса».

И кто же владеет этими землями стоимостью примерно 4,2 триллиона рублей?

***До 2000 года ответ был очевиден – большая часть земель принадлежит республике.***

***С 2001 года стали приниматься федеральные законы, которые сужали права республики*** – многократные поправки в «Закон о недрах», Земельный (2001 год), Лесной (новый вариант 2006 года) и Водный кодексы (новый вариант 2006 года), Налоговый кодекс (в последних редакциях по вопросам землепользования), федеральный закон №101-ФЗ от 17 июля 2001 года (о разграничении собственности на землю), федеральный закон №53-ФЗ от 17 апреля 2006 года (об определении земельных участков, являющихся собственностью федерации, субъектов РФ и муниципальных образований) и др.

Сейчас можно говорить, что 99,8% территории республики отнесено к собственности центра, т.к. лесные, водные ресурсы являются федеральной собственностью. Это показывает, что так называемая «государственность» Республики Саха (Якутия) – сейчас просто фикция.

Я уже писал о том, как были распроданы экономические активы республики.

**А о потере территориальных (земельных) активов республики мало кто задумывается.**

Из федеральной собственности в нашей республике можно вывести только сельскохозяйственные угодья, земли поселений (без учета земель промышленного, оборонного и пр. назначения), а их совокупная площадь – только **637,2 тыс. га** (из **308.352,3 тыс. га**), **поэтому получается только 0,2%.**

***Для примера: в Республиках Татарстан и Башкортостан в своем распоряжении сумели оставить не 0,2%, как у нас, а свыше 18% и 12% земель соответственно.***

Если исходить из условной кадастровой стоимости земель республики в размере 4,2 триллиона рублей, то стоимость федеральной собственности – 4,192 триллиона рублей, республиканской и муниципальной собственности – только 8,4 миллиарда рублей. Для сравнения: выручка «Якутугля» за 2006 год – 15,43 миллиарда рублей, т.е. почти вдвое больше.

Но даже эти крохи – очень значительный ресурс. Эти земли – фактически самые ценные для якутян.

Сейчас уже не идет речи о хотя бы совместном владении недровыми ресурсами, они сейчас – в исключительном ведении федерального центра.**Даже предварительное согласие республиканских и муниципальных органов управления на пользование недровыми богатствами уже не требуется.**

**И у якутян остались только те земли, которые считаются землями поселений и сельскохозяйственными угодьями**. И именно они стали**основой экономики** якутян – как сельских, так и городских. В сельской местности на этих землях косят сено, в городах и поселках на этих землях стоят и строят как огромные торговые и производственные центры, так и неказистые киоски, мастерские.

И именно вопрос о земле становится ключевым фактором для якутян, особенно для тех, кто хочет начать или развивать свое дело, получить дачный земельный участок для выращивания овощей и отдыха, построить дом.

Вопрос о земле становится наиболее важным для муниципальных и даже республиканских властей. Недровые богатства нашей республики федеральный центр теперь распределяет сам, ***реализующие мегапроекты корпорации нуждаются в контактах с республиканскими властями только для решения небольших текущих вопросов*** (это мы четко увидели на примере строительства нефтепровода ВСТО).

Поэтому республиканская власть теперь хочет участвовать во владении муниципальными землями. 29 июня 2006 года был принят республиканский закон «О распоряжении земельными участками», по которому ***право распоряжения самой дорогой в республике землей в г. Якутске принадлежит республиканским властям***. А что им еще остается после того, как все активы республики были распроданы? Надо же теперь распродавать городские земли. Само Правительство республики эти земли оценивает очень высоко. Известна официальная позиция Правительства республики 2006 года, по которому стоимость 103 тыс. га якутских сельскохозяйственных угодий в составе лесного фонда были оценены в 4,3 триллиона рублей. Конечно, это было чрезмерное преувеличение с целью выторговать у федерального центра некоторые уступки. Но республиканские власти понимают ценность земельного ресурса.

Правда, ***доходы республиканского бюджета от продажи и аренды земли в 2006 году составили всего 116,57 миллионов рублей. А в Татарстане из-за того, что сумели сохранить значительно больше земель, только за 9 месяцев 2007 года получили от использования землями 6,353 миллиарда рублей*** (из них в муниципальные бюджеты перечислили 2,236 миллиардов).

В распоряжении городских властей Якутска все же осталось много полномочий по предоставлению земельных участков для жилищного строительства, дачного хозяйства, огородничества, гаражного строительства, для установки киосков, павильонов, навесов и других временных построек.

**Вот за именно это и сейчас развернулась борьба в городе Якутске – за право распоряжаться землей. Кто станет мэром – это не вопрос о том, кто будет сидеть в кабинете мэра. Это вопрос о том, кто будет владеть землями – приезжие армяне, буряты или коренные якутяне – как якуты, так и русские.**

Теперь, после того, как республика распродала все свои экономические активы, основным экономическим ресурсом становится земля. Руководитель республиканского управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости **А.А.Попова** приводит пример повышения стоимости земли в Якутске за последние годы в **3,5 раза.** И эта тенденция после 2008 года будет только **ускоряться.**

Вопрос владения землей становится важнейшим для выживания и развития якутян.

**Кто владеет землей – тот и главный.**

***Комментарии***

***Qwer*** *(2007-11-21 18:40)*

*Хорошая статья. Многое становится понятным. Мотивации, поступки руководящих нами людей.*

***Дмитрий*** *(2007-11-28 02:37)*

*«Сахалайф» маннык суруйбут:*

*«Наиболее лакомая часть земель столицы отойдет в ведение правительства 8 ноября на 47 (внеочередном) пленарном заседании Ил Тумэн депутаты приняли внесенные правительством республики законопроекты «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в РС(Я)» и «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты РС(Я) в области земельных отношений».*

*При этом было учтено, что по городу Якутску процедура предоставления земельных участков юридическим лицам была усложнена за счет дополнительных согласований.*

*Процедура согласования проводилась на нескольких стадиях: при подготовке проекта распоряжения, при составлении акта выбора земельного участка, при подготовке проекта договора аренды, что негативно сказывалось на своевременности строительства объектов.*

*Для упрощения процедуры предоставления земельных участков в Якутске, законопроект передал часть полномочий по распределению земельных участков в столице правительству республики в лице Министерства имущественных отношений. МИО будет распоряжаться землей в следующих случаях:*

*- при необходимости обеспечения деятельности органов государственной власти, государственных предприятий и учреждений;*

*- при предоставлении в собственность или на праве аренды земельных участков, на которых расположены объекты недвижимости, находящиеся в собственности РС(Я);*

*- при предоставлении земельных участков в собственность индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.*

*Распоряжение земельными участками «в иных случаях», то есть, по большому счету, лишь дачникам и под ИЖС, будет осуществлять мэрия г. Якутска без согласования с правительством».*

*Оруобуна Геннадий Федоров суруйарын курдук баран иЬэр эбит буолбат дуо? Республика аны куорат сирин былдьаан ыла сатыыр. Аны ол сири атыылаары буолуо. Сирбитин ол-бу армяннар энин атыылаЬан ылыахтара буолла5а, Заболевтар кыайдахтарына.*

***erkhan*** *(2009-03-27 12:54)*

*Сирбит, баайбыт диибит да бэйэбитигэр туохпут да суох...Саха сириттэн госдума5а 3 депутат баар ди. Олор аннараа тугу гыналларый? Нуучаларга атах салааччыннан сылдьаллар ди. Бу табыгастаах уhу дуо? Сахалыы биир санаалаах буолуохха буо. Сотору 27 апреля. Онно тахсыаххарыый! Былырыын Сунтаардар эрэ уолаттара организованно тахсыбыппыт. Саха сиригэр ама сунтаардар эрэ патриоттарбыт дуо?*

***андыыыт*** *(2009-04-21 14:04)*

*Муус устар 27 Конституциябыт кунун бары мустан улаханнык бэлиэтиэ5ин. ШВА Андаатардыын онорботохторуна, кинилэри тохтотор боппуруоьу кото5уохха, Башкирдары ойуохха- Москва наьаалаан эрэр, быыбардары тохтотуохтарыттан ыла Кремльгэ утарсар чоллоох ГУБЕРНАТОР хаалбата, дуоьунаьыгар хаалаары, ПУТИН уонна МЕДВЕДЕВ эмэьэлэрин салыыртан бокуой буолбаттар. Биьиги айдаардахпытына атын республикалар эмиэ ойуохтэрэ, итинник боппуруостан онноо5ор модун Советскай Союз ыыллыбыта, глинянай колос РОССИЯ онноо5ор тургэнник суох буолуо5а.*

Паритет-медиа», 22.09.2008, Фото: «Коммерсант»

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# ШТЫРОВЩИНА

**В Республике Саха (Якутия) итоги правления Штырова оказались катастрофическими для местного населения**

**1. Обнищание населения.**

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутии), в целом по Республике Саха (Якутия) численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам I квартала 2008 года составляет 243,1 тысячи человек (или 25,6% населения). Для сравнения: в 2007 году по России численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляет 13,4% населения, т.е. 2 раза ниже, чем в Республике Саха (Якутия).

53,2% сельского населения живет за чертой бедности, а реальная безработица среди сельской молодежи 16 – 29 лет составляет 44,8%.

Среднемесячная зарплата по Республике Саха (Якутия) сейчас составляет 19.460 рублей (по России – 17.715 рублей), в ведущей отрасли промышленности, в добыче полезных ископаемых – 36.365 (по России – 31.468), а в сельском хозяйстве – 6739 (по России – 7986).

За 5 лет номинальная средняя зарплата в России выросла в 3,6 раза, а в Республике Саха (Якутия) – в 2,3 раза. Реальные денежные доходы сельского населения в Республике Саха (Якутия) за 5 лет выросли в 0,8 раз. А величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в Республике Саха (Якутия) с 3091 рублей в 2002 году выросла до 7044 рублей на начало 2008 года, т.е. 2,3 раза.

**2. Якутия заняла первое место в мире по уровню детского суицида**

27 мая 2007 года заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по формированию здорового образа жизни, а сейчас – заместитель Председателя Комитета Государственной Думы РФ по образованию И.К.Роднина по Первому каналу обратила внимание страны на очень высокий уровень самоубийств в Якутии.

8 июня 2007 года на коллегии Министерства образования Республики Саха (Якутия) обсуждался вопрос о самоубийствах несовершеннолетних. На коллегии было признано, что **Якутия занимает первое место в мире по детским суицидам**. По данным республиканского Центра психолого-медико-социального сопровождения, 80,7% самоубийств совершают дети и подростки из сельских районов и проживающие в поселках городского типа. Преимущественно это мальчики (83,5%) 16-18 лет (56,9%), которые попали в категорию «неперспективных».

Уполномоченный по правам ребенка в Республике Саха (Якутия) А.А.Соловьева в своем выступлении 11 июля 2007 года на заседании Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) подтвердила, что Республика Саха (Якутия) занимает первое место среди субъектов Российской Федерации по количеству детского суицида. Россия же, в свою очередь, занимает по данной статистике первое место в мире.

По докладу А.А.Соловьевой, удельный вес детей, проживающих в семьях с доходом ниже прожиточного минимума составляет 40%. В республике, по данным 2006 года, получают пособия 55,3% детей.

По данным республиканского Центра психолого-медико-социального сопровождения, в сельской местности отмечается общее депрессивное настроение населения, вызванное безработицей, низким качеством жизни.

Недофинансирование принятых и утвержденных целевых программ в сфере поддержки села и агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) за последние три года составило 11 миллиардов рублей.

За последние 5 лет поголовье крупного рогатого скота в республике уменьшилось на 45,6 тысяч голов (15,3%), закупки мяса у населения уменьшились на 66,2%.

**3. Люди хотят жить сейчас, а не в 2020 году.**

В.А.Штыров неустанно обещает народу, что с 2020 года доходы населения поднимутся во столько-то раз.

Но люди уже начинают уставать от ожиданий «светлых перспектив», когда то ли в 2020 году, то ли в 2030 году они, наконец, заживут припеваючи.

Даже в недавно благополучных промышленных районах Якутии люди ощущают, что уровень их доходов стремительно падает по сравнению с инфляцией. Дело дошло до того, что некогда зарабатывавшие больше всех водители большегрузных машин алмазодобывающей компании «АЛРОСА» были вынуждены пойти на голодовку в знак протеста против крайне низкого в нынешних условиях уровня их зарплат.

В алмазодобывающем Мирнинском районе, в нефтедобывающем Ленском районе и в угледобывающем Нерюнгринском районе, где будет разворачиваться большинство мегапроектов, рост наркомании, уличной преступности (яркого показателя люмпенизации населения) многократно опережает среднероссийские темпы. В Нерюнгри увеличилось количество людей, неспособных оплачивать коммунальные услуги.

Люди хотят жить достойной жизнью сейчас, а не в далеком будущем. Люди не хотят хоронить своих детей, покончивших с собой от безысходной нищей жизни. Люди не хотят начинать отказываться от многих вещей из-за того, что их зарплата сильно отстает от роста цен. Пора понять эту простую истину. «Планов громадье» не должно заслонять понимание того, что нужно сейчас, а не в отдаленном будущем, заботиться о людях.

Но В.А.Штыров оказался не способен понять такую простую истину. Как гоголевский Манилов из Заманиловки, он думает только о железной дороге до Аляски через туннель под Беринговым проливом, только о «залитой электрическим светом тайге», только о сотнях миллионах тонн нефти и триллионах кубометрах газа.

Это похоже на то, что сидящий в 50-градусные морозы в уличном сортире человек мечтает: где-то далеко от его убогого жилища по тайге будут бегать паровозы. Это – не образное выражение, а реальная картина коммунальной разрухи в Якутии.

Основные параметры благоустроенности населения Республики Саха (Якутия) сильно отстали от среднероссийских. Так, удельный вес ветхого и аварийного жилья в жилищном фонде на начало 2008 года составляет 14,3% (среднероссийский показатель – 3%). Оборудованный водопроводом жилищный фонд составляет менее 22% (среднероссийский – 76%), оборудованный канализацией – 20% (среднероссийский – 72%). В сельских поселениях на всей территории Республики Саха (Якутия) почти полностью отсутствуют водопровод, канализация, центральное отопление и т.д.

А ведь за шесть лет на «реформирование» жилищно-коммунального комплекса Республики Саха (Якутия) было выделено свыше 120 миллиардов рублей (или 5 миллиардов долларов). Куда пошли эти деньги – многие видят и слышат о множестве элитных квартир и коттеджей в Якутске и Москве, даже вилл за рубежом, о джипах, которыми вдруг обзавелись мелкие коммунальные чиновники. За эти годы, несмотря на 5 миллиардов долларов, модернизация оборудования в отрасли не привела к запланированному снижению износа, наоборот, износ превысил начальный уровень по ряду оборудования почти на 8%.

Добавим также, что свыше двух третей сельских школ размещаются в аварийных или неприспособленных зданиях. Свыше половины учреждений здравоохранения расположены в зданиях, требующих капитального ремонта или реконструкции, износ медицинского оборудования достиг 65%.

**4. Рост протестных настроений населения.**

Население Республики Саха (Якутия) не захотело мириться с массовым обнищанием и на выборах ярко продемонстрировало политический протест против правления увлекшегося маниловщиной В.А.Штырова.

**4.1. Протестное голосование в промышленных районах.**

Опорой В.А.Штырова были Мирнинский и Ленский районы («алмазная провинция»), а также Нерюнгринский район (центр реализации мегапроектов). Население этих районов преимущественно русскоязычное.

Перед выборами 2 марта 2008 года В.А.Штыров лично побывал в этих важных районах, даже устроил визит Д.А.Медведева 6 февраля 2008 года именно в Мирнинский район, а не в столицу Республики Саха (Якутия).

Но голосование во всех этих районах оказалось ярко протестным.

Мирнинский район.

Лично поддержанные В.А.Штыровым кандидаты в народные депутаты Республики Саха (Якутия) – вице-президент АК «АЛРОСА» *В.А.Потрубейко* и председатель профсоюза «Профалмаз» *П.А.Третьяков* крупно проиграли местным адвокатам И.В.Рейтенбах и О.А.Пилипенко, однако был проведен «пересчет», по итогам которого объявили «победителями» В.А.Потрубейко и П.А.Третьякова.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 11,08%.

Ленский район.

Поддержанный лично В.А.Штыровым действующий глава района *С.В.Авдеев* занял только третье место на выборах главы района. Также проиграл лично поддержанный В.А.Штыровым кандидат в народные депутаты Республики Саха (Якутия) – исполнительный директор пенсионного фонда «Алмазная осень» *И.П.Иванов*.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 10,14%.

Нерюнгринский район.

Поддержанный В.А.Штыровым кандидат в народные депутаты Республики Саха (Якутия), бывший генеральный директор ОАО ХК «Якутуголь», ныне – вице-президент АК «АЛРОСА» *В.Ф.Петров* проиграл частному предпринимателю Е.Ю.Жуковой.

Также поддержанные В.А.Штыровым кандидаты в народные депутаты Республики Саха (Якутия) *Г.Ф.Даутов* и *Ю.В.Бережнов* проиграли.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 13,22%.

**4.2. Протестное голосование в сельских районах.**

Коренное население раньше было лояльно к В.А.Штырову, однако результаты голосования 2 марта 2008 года показывают, что тенденция недоверия В.А.Штырову со стороны коренного населения усугубилась.

В 7 крупных сельских районах «Единая Россия» набрала меньше 50%: в Чурапчинском – 38,12%, в Амгинском – 41,57%, в Сунтарском – 45,49%, в Мегино-Кангаласском – 45,82%, в Горном – 47,16%, в Усть-Алданском – 48,39%, в Нюрбинском – 48,44%. В этих районах В.А.Штыров лично побывал и активно агитировал.

**4.3.Протестное голосование в Якутске.**

В Якутске проиграл кандидат в народные депутаты Республики Саха (Якутия), бывший телохранитель В.А.Штырова, ныне генеральный директор ОАО «Саханефтегазсбыт» *И.Ю.Никитин*. В.А.Штыров устраивал встречи с его избирателями, И.Ю.Никитин позиционировался как человек «команды Штырова», но там победу одержал Э.Б.Березкин, который открыто заявил о своем противостоянии В.А.Штырову.

Угадав протестные настроения горожан, генеральный директор ОАО «ЭПЛ Даймонд» *П.С.Федоров* оперативно сменил свои биллборды, где снялся рядом с В.А.Штыровым, на другие, где он снялся с М.Е.Николаевым, и в итоге выиграл выборы. Этот П.С.Федоров – единственное исключение. Все остальные кандидаты, если их лично поддерживал В.А.Штыров, проиграли выборы в Якутске. Ставка на якобы высокий авторитет В.А.Штырова обернулась для них поражением.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 8,87%.

**4.4. Общие итоги голосования по Республике Саха (Якутия).**

По сравнению с 2 декабря 2007 года, через 3 месяца партийный список «Единой России» в Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) набрал на 12,12% меньше.

Проиграли 20 из 35 выдвинутых или поддержанных властями Республики Саха (Якутия) кандидатов в народные депутаты Республики Саха (Якутия), при этом проиграли все (за одним исключением) поддержанные лично В.А.Штыровым кандидаты. На выборах глав муниципальных образований (районов) также большинство поддержанных властями Республики Саха (Якутия) кандидатов проиграли, а те кандидаты, которых поддерживал лично В.А.Штыров – все проиграли.

**5. Протестные акции.**

16 августа 2008 года началась протестная акция работников крупнейшего подразделения АК «АЛРОСА» – Удачнинского ГОК. 25 августа 2008 года свыше 15 работников АК «АЛРОСА» начали голодовку при поддержке десятков своих коллег. Голодовка была прекращена 27 августа 2008 года для участия в работе согласительной комиссии.

28 и 30 августа 2008 года были проведены профсоюзные собрания с участием 220 и 610 человек соответственно, на которых были поддержаны требования протестующих. Сейчас протестные акции поддержали уже 1017 работников АК«АЛРОСА».

Раньше, 26 января 2008 года, в Нерюнгри свыше 250 водителей дальнего следования объявили о начале массовой протестной акции, их поддержали около 550 других водителей.

В Якутске не раз объявляли о предстоящих забастовках, например, забастовка 224 работников АТБ Авиакомпании «Якутия» была запрещена решением Верховного суда Республики Саха (Якутии).

8 сентября 2008 года работники АК «АЛРОСА» обратились к Президенту России Д.А.Медведеву с обращением отставки В.А.Штырова.

И эти протестные акции – только начало.

Нельзя возвращаться в новом веке к прежним установкам, когда важнее всего были добытые тонны, кубометры, караты. Люди должны быть дороже алмазов, нефти, газа, угля.

**6. История наглого рейдерства.**

Республика Саха (Якутия) – яркий пример беспрецедентной даже в российских масштабах рейдерской атаки на целый субъект Российской Федерации.

Именно из-за того, что В.А.Штыров является активным участником этой длительной рейдерской операции, Республики Саха (Якутия) по количеству детских самоубийств вышла на первое место в мире.

**6.1. Основные фигуранты рейдерства.**

**Халид Опрел(Апрел)-оглы Омаров** – уроженец Азербайджана, с дагестанскими корнями. В Санкт-Петербурге действовал АКБ «Кредит-Петербург», банк контролировался чеченской ОПГ, а текущую опеку над банком осуществлял Х.О.Омаров.

Когда в январе 1997 года АКБ «Кредит-Петербург» был признан несостоятельным, Х.О.Омаров перебрался в Москву и стал первым вице-президентом КБ «Собинбанк». Считается, что Х.О.Омаров был поставлен там контролировать перевод долларов криминального происхождения в «Бэнк оф Нью-Йорк». Глава «Собинбанка» *А.А.Занадворов* не вмешивался в этот долларовый траффик. По данным ФБР, большая часть перекачанных через «Бэнк оф Нью-Йорк» 7 миллиардов долларов прошла через «Собинбанк».

Х.О.Омаров поддерживал близкие и тесные связи с московской чеченской группировкой *У.А.Джабраилова*, принадлежавшее чеченцам ОАО «Манежная площадь» усилиями Х.О.Омарова в мае-июне 1998 года стало владельцем 20-процентного пакета акций «Собинбанка».

**Вячеслав Анатольевич Штыров**, президент ЗАО АК «АЛРОСА», по приглашению Х.О.Омарова в мае 1999 года стал членом Совета директоров КБ «Собинбанк». После ряда совместных финансовых операций их знакомство стало доверительным.

13 сентября 1999 года, по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» был проведен обыск. В задании оперативно-следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов было и имя В.А.Штырова. В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» незаконно держала выручку от продажи ТНК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк». Между тем Центральный банк РФ предоставил право АК «АЛРОСА» хранить денежные средства в спецсчете в «Бэнк оф Нью-Йорк» только для погашения полученного кредита, данный счет включал в себе лишь два субсчета: долговой резервный и по обслуживанию долга. Как считали следователи, держать валюту от продажи алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк» было необходимо для того, чтобы проводить операции по откатам. ТНК «Де Бирс» предусматривает в смете своих расходов специальную статью на откаты. А «Де Бирс» ежегодно покупала у АК «АЛРОСА» алмазы примерно на 800 миллионов долларов. Хотя откаты «Де Бирса» небольшие – не более 2%, от 800 миллионов получается примерно 16 миллионов долларов. Из-за того, что это уголовное дело было приостановлено за большие деньги, данный эпизод не получил развития.

В конце 1999 года у Х.О.Омарова возникли трудности. Спецслужбы располагали оперативными данными, что Х.О.Омаров причастен к теневому финансированию чеченских незаконных вооруженных формирований. Когда в конце 1999 – начале 2000 годов по поручению В.В.Путина перекрывались московские источники финансовой подпитки чеченских бандформирований, Х.О.Омарову было негласно предложено прекратить «спонсорство» чеченских полевых командиров, и тот исполнил, сумев избежать тяжелых для себя и для «Собинбанка» последствий.

Когда Х.О.Омаров жил в северной столице, он познакомился с О.Л.Маргания.

**Отар Леонтьевич Маргания** – из Грузии. Себя он причисляет к эбраэли (самоназвание грузинских евреев). К эбраэли относился также ныне покойный Б.Ш.Патаркацишвили, близкий соратник Б.А.Березовского.

О.Л.Маргания был советником у разных людей, например, президентов банков «Санкт-Петербург» и «Возрождение». О.Л.Маргания также имел статус внештатного советника министра финансов РФ *А.Л.Кудрина*.

В октябре 2001 года к ставшему кандидатом в Президенты Республики Саха (Якутия) В.А.Штырову пришел Х.О.Омаров с предложением от имени своих высокопоставленных друзей. За инициативой Х.О.Омарова стоял О.Л.Маргания.

Суть предложения состояла в следующем: эти высокопоставленные друзья обещали обеспечить победу В.А.Штырова на выборах Президента Республики Саха (Якутия). Взамен В.А.Штыров должен был согласиться, чтобы АК «АЛРОСА» стала «сферой интересов» этих высокопоставленных друзей (а также О.Л.Маргания и Х.О.Омарова).

После победы В.А.Штырова 13 января 2002 года на президентских выборах, одним из немногих специально приглашенных из Москвы почетных гостей на инаугурации В.А.Штырова 27 января 2002 года был Х.О.Омаров.

Один из двоюродных братьев Х.О.Омарова – бывший председатель Совета директоров АКБ «Российский капитал», *Г.И.Сафиев* в 2002 году был убит в США, куда он эмигрировал и создал фирму «Matador Communications». *Г.И.Сафиев* был обладателем сразу трех паспортов – россий-

ского, британского и греческого, в Америке первым делом за 2,5 миллиона долларов купил виллу в фешенебельном районе Лос-Анжелеса – Беверли Хиллс.

Убийство *Г.И.Сафиева* в Калифорнии было воспринято Х.О.Омаровым и его партнерами как начало криминальной войны, поскольку Х.О.Омаров через *Г.И.Сафиева* был причастен к многочисленным махинациям, в частности, к хищению бюджетных средств города Норильска. А еще раньше *Г.И.Сафиев* разграбил вверенный ему фонд «Вечная память солдатам», затем, откупившись от следствия, возглавил АКБ «Российский капитал», в 1997 – 1999 годах вновь был под следствием, но опять сумел отмазаться.

Сам Х.О.Омаров на время ушел в подполье, а *А.Л.Кудрина* тут же взяли под защиту Федеральной службы охраны РФ по распоряжению В.В.Путина, к которому с просьбой обратился *А.Л.Кудрин*. Был также внезапно отменен визит *А.Л.Кудрина* в Мексику, расположенную недалеко от Калифорнии. Какие дела связывали министра финансов РФ с *Г.И.Сафиевым* – это вопрос к члену Правительства РФ.

Еще один двоюродный брат Х.О.Омарова – *И.А.Ильясов* осужден на 19 лет по делу кингисеппской группировки (по делу бывшего члена Совета Федерации РФ *И.В.Изместьева*).

**6.2. Создание ИГ «АЛРОСА».**

История Инвестиционной группы «АЛРОСА» начиналась в августе 2000 года, когда КБ «Собинбанк» учредил ОАО «ЛизИнвест», которое Х.О.Омаров и В.А.Штыров организовали для осуществления лизинговых операций АК «АЛРОСА». Через год «ЛизИнвест» понадобился в ином амплуа – Х.О.Омарову удалось договориться с руководством Ханты-Мансийского АО о предоставлении кредита для АК «АЛРОСА». Поскольку АК «АЛРОСА» не имела права кредитоваться у «постороннего» субъекта, создали в Ханты-Мансийске фирму, на которую записывается заем. В этом качестве и предстала фирма «ЛизИнвест». Переехав в Ханты-Мансийск, компания сменила название на ИФК «АСЕ-Групп».

В мае 2001 года, после ряда переименований и перерегистрации «АСЕ Групп» стала называться ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА». Среди учредителей значились ОАО «АЛРОСА-Якутснаб» и еще 13 компаний. Сама АК «АЛРОСА» в число учредителей тогда напрямую не вошла.

21 марта 2002 года между Правительством Республики Саха (Якутия) и ИГ «АЛРОСА» было заключено Генеральное соглашение «О сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

20 мая 2002 года Правительство Республики Саха (Якутия) приняло Постановление № 236 «О реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

Но само ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА» было официально зарегистрировано только через неделю после выхода этого постановления.

Председателем Совета директоров ИГ «АЛРОСА» стал Х.О.Омаров. Второй влиятельной персоной в ИГ «АЛРОСА» стал *И.Г.Кикнадзе*.

Целью создания ИГ «АЛРОСА» была и остается рейдерский вывод государственных активов Республики Саха (Якутия), а также активов АК «АЛРОСА», пользуясь тем, что главой республики является В.А.Штыров.

В российских спецслужбах эту цель с самого начала создания ИГ «АЛРОСА» вычислили. По их настоянию Генеральная прокуратура РФ провела проверку и 29 июля 2002 года внесла представление Правительству Республики Саха (Якутия) об отмене данного постановления и расторжении данного генерального соглашения.

Но по прямому указанию В.А.Штырова Правительство Республики Саха (Якутия) уклонилось от исполнения прокурорского представления. ИГ «АЛРОСА» в сентябре 2002 года была назначена генеральным агентом по размещению и обращению облигационного займа Республики Саха (Якутия).

В октябре 2002 года АК «АЛРОСА» выкупила у «АЛРОСА-Якутснаб» 50,01% акций ОАО «ИГ «АЛРОСА», остальные акции были у ряда частных лиц.

**6.3. Вывод золотых активов Республики Саха (Якутия).**

С августа 2002 года началась работа по выводу активов Республики Саха (Якутия) в области золотодобычи в пользу ИГ «АЛРОСА».

29 августа 2002 года совет директоров ОАО «Алданзолото», крупнейшего флагмана золотодобычи Республики Саха (Якутия), принял решение учредить дочернее ООО «Алданзолото» Горнорудная компания» (далее – ГРК «Алданзолото») и передать ему права недропользования по 10 лицензиям на разработку золоторудных месторождений Куранахского рудного поля (400 тонн золота). В ноябре 2003 года Министерство природных ресурсов и экологии РФ переоформило лицензии с ОАО «Алданзолото» на ГРК «Алданзолото». В первой половине 2004 года на баланс ГРК «Алданзолото» по заниженной 3,34 раза стоимости была передана большая часть имущества ОАО «Алданзолото».

Одновременно уменьшилась доля ОАО «Алданзолото» в ГРК «Алданзолото» до 0,8%. Летом 2004 года владельцем 99,2% ГРК «Алданзолото» оказались структуры, близкие к ИГ «АЛРОСА».

ИГ «АЛРОСА», через свои дочерние структуры ГРК «Алданзолото», ОАО «Якутская горная ком-

пания», ОАО «Южно-Верхоянская горнодобывающая компания», помимо активов ОАО «Алданзолото», получила при активном содействии В.А.Штырова лицензии на добычу самых богатых на сегодня месторождений золота в Якутии – «Нежданинское» (450 тонн золота) и «Кючус» (350 тонн золота).

По опубликованным в деловой прессе оценкам специалистов самой ИГ «АЛРОСА», стоимость переданных им по поручению В.А.Штыровым золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) тогда превышала 1,2 миллиарда долларов США, а сейчас оценивается уже в 1,6 миллиарда долларов с учетом резкого повышения мировых цен на золото.

ИГ «АЛРОСА» не собиралась добывать золото – по итогам 2004 года добыча золота на этих месторождениях упала более чем в 3 раза.

В сентябре 2005 года, через несколько месяцев после оформления прав на 99,2% долей ГРК «Алданзолото», ИГ «АЛРОСА» продала все свои золотодобывающие активы дочерней структуре ОАО ГМК «Норильский никель» – ЗАО «Полюс» за 285 миллионов долларов.

Сырьевая база приобретенных ЗАО «Полюс» у ИГ «АЛРОСА» активов составляет 28.135 тысяч унций (более 875 тонн) золота по российской классификации, в том числе (с учетом долей владения): на Куранахском рудном поле – 4.116 тысяч унций резервов (В+С1), 3.244 тысяч унций ресурсов (С2+Р1); на месторождении «Кючус» – 2.629 тысяч унций резервов (В+С1), 4.271 тысяч унций ресурсов (С2+Р1); на месторождении «Нежданинское» – 3.567 тысяч унций резервов (В+С1), 10.308 тысяч унций ресурсов (С2 + Р1).

ЗАО «Полюс» после покупки золотодобывающих активов ИГ «АЛРОСА» с марта 2006 года стала юридически самостоятельной компанией и вышла из состава ОАО ГМК «Норильский никель». Капитализация ЗАО «Полюс», с учетом приобретенных у ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов, составила свыше 12 миллиардов долларов США.

При этом Республика Саха (Якутия) и ОАО «Алданзолото» от продажи Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов ничего не получили. Были грубо нарушены условия передачи ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия). А на преднамеренно обанкротившемся ОАО «Алданзолото» остались висеть огромные долги по зарплате многотысячному трудовому коллективу, по налогам.

В.А.Штыров не опротестовал продажу Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), официально, в средствах массовой информации, приветствовал эту сделку.

Буквально перед продажей Инвестиционной группой «АЛРОСА» этих золотодобывающих активов компании «Полюс» ИГ «АЛРОСА» возглавили выходцы из ГМК «Норильский никель», а в ЗАО «Полюс» ключевые должности получили несколько бывших вице-президентов АК «АЛРОСА», работавших вместе с В.А.Штыровым до его ухода из компании.

С возглавившими ИГ АЛРОСА» *С.А.Выборновым* и с *Г.Ф.Пивнем* Х.О.Омаров познакомился, по имеющимся данным, во время проведения темных операций с бюджетными деньгами города Норильска (эти деньги впоследствии были расхищены). Именно поэтому председатель Совета директоров ИГ «АЛРОСА» Х.О.Омаров сделал *С.А.Выборнова* генеральным директором ИГ «АЛРОСА», а *Г.Ф.Пивня* – его первым заместителем.

ИГ «АЛРОСА» в целях информационного прикрытия сомнительной сделки взяла на себя финансирование ряда якутских газет. После завершения сделки ИГ «АЛРОСА» прекратила финансирование этих изданий.

Все это показывает, что комбинация увода государственных активов Республики Саха (Якутия) в частную фирму ЗАО «Полюс» была задумана заранее и последовательно проведена.

21 декабря 2005 года Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) признал передачу ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) незаконной. Судившееся с ИГ «АЛРОСА» ЗАО «Русские фонды» получило 15 миллионов долларов отступных (ЗАО «Русские фонды» владело 34% акций ОАО «Алданзолото» и протестовало против вывода его активов). Поэтому дальнейший ход делу не был придан.

Возглавлявший ОАО «Алданзолото» народный депутат Республики Саха (Якутия) *М.Л.Брук* потом всплыл в созданных ИГ «АЛРОСА» структурах, что показывает: схема вывода золотодобывающих активов из ОАО «Алданзолото» в ОАО «ИГ АЛРОСА» с последующей продажей этих активов была задумана и исполнена с умыслом и сам *М.Л.Брук* в этой схеме играл не последнюю роль.

**6.4. Махинация с «золотым кредитом».**

С аферой по выводу золотых активов Республики Саха (Якутия) напрямую связана махинация с погашением «золотого кредита».

В соответствии с Указами Президента РФ №38 от 12 января 1995 года и №367 от 9 марта 1996 года Республике Саха (Якутия) было выделено 10 тонн золота в качестве кредита. В 1996 году Республика Саха (Якутия) возвратила 2 тонны золота. Указом Президента РФ №1081 от 6 октября 1997 года было дано поручение Правительству Республики Саха (Якутия) реализовать 4 тонны золота и направить вырученные средства на переселение жителей ликвидируемых поселков золотодобытчиков.

Остаток «золотого кредита» по Постановлению Правительства РФ №640 от 29 августа 2002 года был реструктурирован на 4 года по следующей схеме выплаты: в 2002 году – 0 процентов, в 2003 году – 10 процентов, в 2004 году – 10 процентов, в 2005 году – 30 процентов и в 2006 году – 50 процентов суммы задолженности.

Республика Саха (Якутия) должна была войти в программу реструктуризации «при условии оформления в установленном порядке задолженности в государственный долг субъекта Российской Федерации», а также при условии «заключения с Министерством финансов Российской Федерации соглашения о реструктуризации». Такое соглашение не было заключено.

В августе 2003 года по поручению Министерства финансов РФ Внешэкономбанк обратился с иском в арбитражный суд о взыскании с Республики Саха (Якутия) остатка «золотого кредита».

По рекомендации В.А.Штырова в решение вопроса включилась *И.В.Зуева*, сейчас проходящая по возбужденному 16 мая 2008 года уголовному делу №66144. Ее партнерами были люди из близкого окружения одного крупного федерального чиновника.

Правительство РФ приняло Постановление №406 от 7 августа 2004 года о реструктуризации остатка «золотого кредита» в сумме 69,94 миллионов долларов и поручило Министерству финансов РФ заключить с Республикой Саха (Якутия) мировое соглашение. «Золотой кредит» был переведен в денежную форму и реструктурирован на 15 лет по следующему графику: в 2005-2008 годах – 10 процентов консолидированного основного долга (по 2,5 процента); в 2009-2012 годах – 30 процентов основного долга (по 7,5 процента); в 2013-2015 годах – 60 процентов основного долга (по 20 процентов).

По инициативе В.А.Штырова, поддержанной *А.Л.Кудриным*, в 2005 году была выдвинута идея разом погасить «золотой кредит» стоимостью 1,706 миллиардов рублей через сложную комбинацию – путем передачи в федеральную собственность объектов государственного имущества Республики Саха (Якутия), в частности, железной дороги.

Цель махинации – таким путем избавить ИГ «АЛРОСА» от необходимости погашать бюджету Республики Саха (Якутия) долги ОАО «Алдансолото» по «золотому кредиту» (это условие было выдвинуто кредиторами ОАО «Алдансолото» при передаче его золотодобывающих активов под контроль ИГ «АЛРОСА»).

Один крупный федеральный чиновник лично лоббировал выход распоряжения Правительства РФ №1777-р от 20 декабря 2006 года, по которому была полностью погашена задолженность по государственному кредиту, полученному Республикой Саха (Якутия) в 1995 году из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ («золотой кредит»), в размере 64.797.961,62 доллара США (1.706.201.600 рублей) путем передачи в федеральную собственность имущественного комплекса железнодорожной линии Беркакит-Томмот протяженностью 376 километров и «балансовой стоимостью» 1.822.999.000 рублей. Реальная стоимость этой железной дороги – 23 миллиарда рублей после официальной переоценки, эта цифра, в частности, озвучена заместителем гедиректора ЗАО «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой» А.Н.Дудниковым в докладе «Строительство и эксплуатация железнодорожной линии Беркакит – Томмот – Якутск как модель развития железнодорожного транспорта в слабо освоенных регионах» (доклад опубликован в материалах III Дальневосточного международного экономического форума).

Тем самым ИГ «АЛРОСА» была избавлена от необходимости погасить долги ОАО «Алдансолото» по части якутского «золотого кредита».

Услуги людей из окружения указанного крупного федерального чиновника и, возможно, его самого, были оплачены в ходе одной операции (не считая выплат со стороны ИГ «АЛРОСА»).

Директор ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» *С.А. Кляхин* 22 ноября 2005 года заключил договор №Y-107/11-2005 на сумму 30 миллионов рублей с ООО «Торглайн» с формулировкой «На оказание консалтинговых и иных услуг правового характера», с уточнением, что оплата производится для обеспечения юридической поддержки решения вопроса о возврате «золотого кредита».

ООО «Торглайн» было зарегистрировано в Москве 18 августа 2004 года, государственный регистрационный №1047796613116. Генеральным директором числилась И.В.Мельникова, но от ее имени действовала и договора подписывала, а также совершала иные правовые и финансовые действия *И.В.Зуева*.

Договор №Y-107/11-2005 от 22 ноября 2005 года между ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» и ООО «Торглайн» и график оплаты подписала *И.В.Зуева*.

*И.В.Зуева* 23 ноября 2005 года передала *С.А.Кляхину* счет №17/11 от 22 ноября 2005 года на сумму 10 миллионов рублей и счет №23/11 от 28 ноября 2005 года на сумму 20 миллионов рублей. Также были переданы счет-фактура №11/28 от 30 ноября на сумму 10 миллионов рублей и счет-фактура №12/38 от 10 декабря 2005 года на сумму 20 миллионов рублей.

Для придания законности данной сделке было подписано распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) №1473-р от 23 ноября 2005 года.

Согласно данному распоряжению, ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Берка-

кит – Томмот – Якутск» было поручено согласовать договор на оказание консалтинговых и иных услуг правового характера с консалтинговой компанией «Торглайн» для обеспечения юридической поддержки решения вопроса о возврате «золотого кредита». Текст данного распоряжения местами совпадает составленным *И.В.Зуевой* и заключенным днем ранее договором №Y-107/11-2005.

Источником оплаты услуг по договору с компанией «Торглайн», по данному распоряжению, была определена чистая прибыль ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск», которая в 2005 году составила 55,277 миллионов рублей.

23 и 30 ноября 2005 года, выполняя поручение *С.А.Кляхина*, главным бухгалтером ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» Е.В.Возилкиной были перечислены 10 и 20 миллионов рублей на расчетный счет ООО «Торглайн» №40702810700000003096 в ООО КБ «ИФКО-БАНК» в г. Москва. Лицензия у этого банка отозвана 16 июня 2006 года, поскольку были выявлены «многочисленные факты несоблюдения законодательства о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов. В частности, операции, подлежащие обязательному контролю, не классифицировались банком как таковые. Также банк неоднократно нарушал порядок направления в Федеральную службу по финансовому мониторингу сообщений по операциям, подлежащим обязательному контролю. С мая 2005 года по февраль 2006 года клиенты ООО КБ «ИФКО-БАНК» перевели более 30 миллиардов рублей в пользу иностранных компаний, зарегистрированных в США, Великобритании, а также в оффшорных зонах. Расчеты осуществлялись за купленные у нерезидентов товары без последующего их ввоза в страну, при этом факт поставки товаров не был подтвержден документально» (цитируется приказ Центрального Банка России от 15 июня 2006 года № ОД-291).

Затем в цепочке трансфертов приняло участие около 20 фирм, поэтому оперативным путем, с привлечением возможностей Федеральной службы по финансовому мониторингу, не удалось документально проследить, куда исчезли деньги, поскольку эти деньги обналичены.

**6.5. Борьба ИГ «АЛРОСА» за угольные активы.**

По решению В.А.Штырова была изменена схема приватизации ГУП «Якутуголь».

28 июня 1995 года было заключено Соглашение № 9 о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), в статье 5 было указано, что после акционирования ГУП «Якутуголь» 40% акций будет выделено трудовому коллективу, 30% – в собственность Российской Федерации, 30% – Республики Саха (Якутия).

В.А.Штыров решил все 100% акций оставить в собственности Республики Саха (Якутия) – по его поручению Правительство Республики Саха (Якутия) 18 декабря 2002 года издало распоряжение №1512-р о приватизации ГУП «Якутуголь». Конечно, не было случайностью, что в те же дни В.А.Штыровым было принято еще решение о безвозмездной передаче ИГ «АЛРОСА» Нежданинского золоторудного месторождения – оба этих решения В.А.Штырова были сделаны им в интересах ИГ «АЛРОСА».

В итоге незаконного решения В.А.Штырова трудовой коллектив ГУП «Якутуголь» лишился 40% акций. Подсчитаем, сколько стоят эти акции.

После аукционов по продаже акций ОАО ХК «Якутуголь» выяснилось, что весь пакет акций стоит порядка 50 миллиардов рублей, т.е. трудовой коллектив «Якутугля» лишился 20 миллиардов рублей. Если к моменту приватизации в ГУП «Якутуголь» числилось около 10 тысяч человек, то каждый из них лишился 2 миллионов рублей.

Почему В.А.Штыров пошел на такой шаг?

Чтобы было легче продать акции «Якутугля».

Причем покупателем обязательно должна была стать ИГ «АЛРОСА». Именно поэтому она участвовала в первом аукционе 2005 года, но проиграла более богатой Стальной группе «Мечел», причем в борьбе, когда первоначальная ставка была превзойдена в 3,2 раза. Для страховки в аукционе участвовало также ЗАО «Якутские угли – новые технологии», партнерская структура ИГ «АЛРОСА».

На втором угольном аукционе 2007 года ИГ «АЛРОСА» опять не повезло. Участвовавшее от имени ИГ «АЛРОСА» ООО «Якутская угольная компания» не смогло выиграть аукцион – привлекшая миллиардные кредиты Стальная группа «Мечел» снова победила. А ведь в ИГ «АЛРОСА» очень старались – даже усилиями одного крупного федерального чиновника заранее вывели из игры мощную корпорацию «Арселор-Митталь». Но после 108 шагов, каждый ценой в 100 миллионов рублей, ИГ «АЛРОСА» была вынуждена отступить.

Давний интерес ИГ «АЛРОСА» к угольным активам Республики Саха (Якутия) виден по ряду других фактов.

В 2004 году *Д.Н.Марцулем* было создано ЗАО «Колмар проект» для разных проектов, источниками финансирования называются капиталы, полученные по различным коррупционным схемам высокопоставленными чиновниками Республики Саха (Якутия).

Акционерами ЗАО «Колмар проект» являются ЗАО «Системинвест» (49%), а также два оффшора – «Magora Trading» (Кипр, 33%) и «Saybrook Capital» (Британские Виргинские острова, 18%).

*Д.Н.Марцуль*, этнический белорус, близкий конфидент первого заместителя Председателя Пра-

вительства Республики Саха (Якутия) *В.Б.Грабцевича*, был генеральным директором ОАО «Нордшахстрой», которое в 2006 году по дешевке выкупило ОАО «Зырянский угольный разрез». Уголь из этого месторождения, по официальному заявлению В.А.Штырова от 20 марта 2007 года, будет выкупаться курируемым *В.Б.Грабцевичем* ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)», чтобы был гарантированный спрос. Также с 2008 года в Зырянке начнет строиться ТЭЦ стоимостью 1 миллиард рублей, источник финансирования – бюджет. Таким образом, выкупленный за бесценки Зырянский угольный разрез скоро станет высокорентабельным, имея гарантированный рынок сбыта, причем без необходимости транспортировки угля на дальние расстояния.

*Д.Н.Марцуль* также является исполнительным директором ЗАО «Якутские угли – новые технологии» (создано ИГ «АЛРОСА» совместно с «Колмар проектом»).

Основанное «Колмар проектом» совместно с ИГ «АЛРОСА» ОАО «Саха уголь» в мае 2008 года стало владельцем Мало-Эльгинского угольного месторождения, причем выкупило по цене, 161 раз дороже стартовой.

Холдинг «Колмар» (в него входит и ООО «Колмар») также участвует в разработке Чульмаканского угольного месторождения, в строительстве угольного комплекса «Инаглинский» и шахты «Денисовская». ООО «Колмар» владеет контрольными пакетами в предприятиях угольной промышленности: ООО СП «Эрэл», ЗАО «Якутские угли – новые технологии», ОАО «Нерюнгриуголь».

К 2012 году холдинг «Колмар» планирует, используя по максимуму фактор пребывания В.А.Штырова во главе Республики Саха (Якутия), выйти на следующие операционные показатели: балансовый объем запасов более 700 миллионов тонн, объем добычи горной массы более 12 миллионов тонн в год, объем производства концентрата свыше 8 миллионов тонн в год и капитализацию более 2 миллиардов долларов.

ИГ «АЛРОСА» в апреле 2008 года попутно приобрела железорудные месторождения в Южной Якутии. Роль В.А.Штырова была значительной, поскольку он добился включения в условия конкурса строительство сталеплавильного завода мощностью 5 миллионов тонн стали в год и это стало причиной отказа участвовать в аукционе ряда крупных корпораций. А ИГ «АЛРОСА» не собирается строить никакого сталеплавильного завода.

В связи с этим надо упомянуть образованную в июне 2007 года Корпорацию развития Южной Якутии, учредителями которой стали Правительство Республики Саха (Якутия), ОАО «ГидроОГК», ОАО «Техснабэкспорт» (добыча и экспорт урана), ИГ «АЛРОСА», ЗАО «Якутские угли – новые технологии».

ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» зарегистрировано и находится по адресу, совпадающему с адресом офиса ИГ «АЛРОСА»: г. Москва, Кадашевская набережная, д. 6/1/2, стр. 1.

Контактным лицом является И.Кизилов, работающий в ИГ «АЛРОСА».

Генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» назначен тот самый *М.Л.Брук*, бывший генеральный директор ОАО «Алдазолото», активы которого были переданы ИГ «АЛРОСА», а потом проданы ЗАО «Полюс».

Корпорация развития Южной Якутии фактически является структурой, созданной ИГ «АЛРОСА» для реализации различных схем по выводу государственных активов, а также коррупционного механизма получения доступа к природным богатствам Республики Саха (Якутия).

Попытки ИГ «АЛРОСА» с помощью В.А.Штырова прибрать к своим рукам угольные активы Республики Саха (Якутия) были адекватно оценены судебными инстанциями.

Определение Высшего Арбитражного суда РФ № 7979/06 от 30 марта 2007 года: «В нарушение Соглашения №9 Правительство Республики Саха (Якутия) без участия Российской Федерации и без его поручения распоряжением от 18.12.2002 №1512-р приватизировало ГУП «Якутуголь»». Также в данном определении указано, что Правительство Республики Саха (Якутия) в ходе незаконной приватизации ГУП «Якутуголь» нарушило Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2002 года №663.

Высший Арбитражный суд РФ постановил, что распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 декабря 2002 года №1512-р «противоречит закону, нарушает права и законные интересы Российской Федерации».

Данное определение Высшего Арбитражного суда РФ было принято Правительством Республики Саха (Якутия), вступило в законную силу.

Таким образом, одной из высших судебных инстанций страны установлен факт нарушения закона со стороны Правительства Республики Саха (Якутия).

Издание распоряжения, противоречащего закону, нарушающего права и законные интересы Российской Федерации, подпадает под квалификацию статьи 286 Уголовного кодекса РФ «Превышение должностных полномочий». По этой статье лица, занимающие государственную должность субъекта Российской Федерации, могут понести уголовное наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет.

**6.6. Вывод активов АК «АЛРОСА».**

Х.О.Омаров и О.Л.Маргания с самого начала ставили цель сделать объектом своего рейдер-

ства не только целый субъект Федерации, но и государственную компанию АК «АЛРОСА», используя ИГ «АЛРОСА».

29 апреля 2003 года по инициативе Х.О.Омарова и О.Л.Маргания был заключен депозитный договор № 1/283 между АК «АЛРОСА» и банком «Возрождение» на сумму 1,6 миллиарда рублей под два процента годовых. А 30 мая 2003 года было подписано Дополнительное соглашение №1, согласно которому срок депозита был продлен на 201 день, при этом мизерная процентная ставка – два процента годовых – сохранилась.

Эти деньги с конца апреля 2003 года были направлены банком «Возрождение», ИГ «АЛРОСА», Инвестиционным агентством Центрального федерального округа на скупку земель на территории Московского конного завода на престижном Рублевско-Успенском шоссе. К 15 ноября 2003 года на скупку земель истрачено около 50 миллионов долларов США.

Из-за незаконности скупки возник большой скандал, 12 депутатов Госдумы направили Обращение в адрес Президента РФ, Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ, Директора ФСБ РФ, Министра сельского хозяйства РФ. Высший Арбитражный суд Московской области в ноябре 2003 годка запретил банку «Возрождение», ИГ «АЛРОСА» и ИА ЦФО распоряжаться выкупленными землями Московского конного завода.

Лицензией на разработку расположенного под Архангельском Ломоносовского месторождения алмазов владеет дочерняя структура АК «АЛРОСА» – ОАО «Севералмаз». АК «АЛРОСА» в 2003 году передала принадлежащий ей пакет акций «Севералмаза» в объеме 71,87% в доверительное управление дочерней компании ИГ «АЛРОСА» – «СОЛЭКС». Стоимость этих переданных активов самим АК «АЛРОСА» оценивался в 12 миллиардов долларов.

По поступившим еще в 2003 году в Генеральную прокуратуру РФ из спецслужб в виде докладной записки данным, АК «АЛРОСА» получало кредиты у аффилированных с ИГ «АЛРОСА» финансовых учреждений или при их посредничестве. Если раньше полученные АК «АЛРОСА» кредиты не превышали 400 миллионов долларов, то только за 2003 год АК «АЛРОСА» получила кредиты в объеме 1,44 миллиарда долларов (годовой объем добычи алмазов у АК «АЛРОСА» в 2003 году составил 1,56 миллиарда долларов). При этом АК «АЛРОСА» выдавала аффилированным с ИГ «АЛРОСА» банкам крупные депозиты под два процента годовых, затем брала у тех же банков кредиты на те же суммы по очень высоким банковским процентам.

Кроме того, немалая часть кредитов, полученных АК «АЛРОСА», шла по различным договорам о совместной деятельности на финансирование проектов ИГ «АЛРОСА».

После больших скандалов, в частности, после открытых обращений народных депутатов Республики Саха (Якутия) в 2003 и 2004 годах, деятельность ИГ «АЛРОСА» стала осуществляться в более закрытом режиме. К тому времени Х.О.Омаров уже был оттеснен от руководства ИГ «АЛРОСА» из-за слишком громких скандальных историй (сейчас Х.О.Омаров находится в федеральном розыске). В ИГ «АЛРОСА» главным стал О.Л.Маргания, который задумался о том, чтобы внедрить в АК «АЛРОСА» своего финансового рейдера.

И тут возник *А.Г.Билалов* из Дагестана, который был близким другом *Г.И.Сафиева*, того самого убитого потом в Америке брата Х.О.Омарова.

В 1999 году Главное управление по борьбе с организованной преступностью МВД РФ провело проверку ряда афер, в которых фигурировали *А.Г.Билалов* и *Г.И.Сафиев*, затем передало все материалы в Следственный комитет при МВД РФ. 29 октября 1999 года было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, совершенного организованной группой, и завладения денежными средствами, принадлежавшими «Черногорнефти».

*А.Г.Билалов* в 1999 году по спискам «Единства» стал депутатом Госдумы РФ и обрел иммунитет от следствия. Когда в 2007 году В.В.Путин велел «Единой России» освободиться от «случайных попутчиков», *А.Г.Билалов* не сумел попасть в нынешнюю Госдуму.

*А.Г.Билалов* был хорошо знаком с *А.О.Ничипоруком*, некогда вместе с ними трудившимся в Банке развития предпринимательства.

*А.О.Ничипорук* до прихода в ноябре 2003 года в АК «АЛРОСА» являлся председателем правления «Банка развития предпринимательства» (БРП). БРП в 1996 году был агентом Министерства финансов России по взаимозачетам долгов Министерства обороны и Министерства внутренних дел. Шлейф судебных дел по тем взаимозачетам тянется до сих пор. Предоставивший БРП возможность участия в этих денежно-налоговых зачетах первый заместитель министра финансов России *В.А.Петров*, являвшийся тогда также председателем Наблюдательного совета БРП, был арестован в 1998 году по обвинению за получение взятки в крупном размере.

В феврале 2000 года БРП оказался среди банков, вошедших в «черный список» Федеральной службы налоговой полиции, которые занимались «бизнесом на неплатежах». БРП был уполномоченным банком по государственной программе переселения с Крайнего Севера Красноярского края. В результате вице-президент БРП *А.Г.Кирин* и его тесть – начальник департамента инвестиций Министерства финансов России *В.В.Костырко* были арестованы и 25 декабря 2003 года осуждены Таганским судом г. Москва к пяти годам лишения свободы каждый, суд признал их виновными в хищении около 189 миллионов 538 тысяч рублей из бюджета.

И это – только малая часть скандалов, связанных с возглавляемым *А.О.Ничипоруком* БРП. Как видим, председатель Наблюдательного совета БРП был арестован, вице-президент БРП был также арестован и осужден. Но сам *А.О.Ничипорук* сумел выкрутиться.

Из-за интенсивного вывода финансовых средств, в самой АК «АЛРОСА» множество инвестиционных проектов было заморожено. Ситуация дошло до того, что освоение своих новых производственных мощностей АК «АЛРОСА» проводило фактически за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия) – т.е. за счет взаиморасчетов по арендным платежам: вместо того, чтобы быть зачисленными в бюджет, миллиарды рублей идут на финансирование инвестиционных проектов АК «АЛРОСА». И это делалось, разумеется, с согласия В.А.Штырова.

Ситуация настолько усложнилась, что даже предельно лояльное В.А.Штырову Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 15 апреля 2004 года было вынуждено принять решение об упорядочении механизма включения финансирования инвестиционных проектов АК «АЛРОСА» в схему взаиморасчетов по арендным платежам, т.е. Государственное Собрание попыталось запретить направление денег республики на внутрикорпоративные проекты.

Большой дефицит бюджета Республики Саха (Якутия) в размере 8,5 миллиардов рублей (вместо заложенных в бюджет 2,5 миллиардов) возник в 2004 году и из-за неоправданного финансирования корпоративных расходов АК «АЛРОСА» (также фактически ИГ «АЛРОСА») за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия). А государственный долг Республики Саха (Якутия) в размере свыше 11,5 миллиардов рублей тогда образовался в результате получения крупных займов у банков «Возрождение», «ВЭБ-Инвест», «Менатеп-СПБ» и других при посредничестве ИГ АЛРОСА».

Как писали в аналитической справке в адрес Генеральной прокуратуры РФ в октябре 2004 года: «Налицо создание и активная реализация схемы вывода активов как из АК «АЛРОСА», так и из Республики Саха (Якутия): АК «АЛРОСА» получает кредиты на сотни миллионов долларов, затем эти средства идут на финансирование проектов ИГ «АЛРОСА» и перекачиваются в аффилированные с ИГ «АЛРОСА» банки «Возрождение», «ВЭБ-Инвест», «Менатеп-СПБ» и другие, которые выдают займы обратно АК «АЛРОСА» и Республике Саха (Якутия)».

Когда *А.О.Ничипорук* в декабре 2004 года стал президентом АК «АЛРОСА», он в конце 2005 года из-за ряда финансовых разногласий вступил в конфликт с В.А.Штыровым и последний оказался ограниченным в маневрировании средствами АК «АЛРОСА». В.А.Штыров после переназначения на должность Президента Республики Саха (Якутия) настоял на уходе *А.О.Ничипорука*.

Сейчас, когда в феврале 2007 года президентом и первым вице-президентом АК «АЛРОСА» стали прежде возглавлявшие ИГ «АЛРОСА» *С.А.Выборнов* и *Г.Ф.Пивень*, вывода активов АК «АЛРОСА» усилился и приобрел масштабный характер, маскируется под зарубежные инвестиции.

Когда планировалось, что ПНО «Якуталмаз» создаст в Анголе совместное алмазодобывающее предприятие «Катока», это было оправдано стратегическими интересами бывшего СССР, чтобы оказывать содействие союзному государству Ангола и получать дополнительные источники финансирования советского военного присутствия в Африке.

Но к 1992 году, когда была создана «Катока», ситуация изменилась.

В.А.Штыров стал президентом АК АЛРОСА» в 1995 году и именно с этого времени активизировалась работа по добыче алмазов в Анголе, в 1997 году были добыты первые алмазы, а на проектную мощность еще не вышли.

Зачем эти зарубежные инвестиции в воюющую страну понадобились В.А.Штырову и тогдашнему вице-президенту АК «АЛРОСА», сейчас – члену Совета Федерации РФ *А.С.Матвееву*? Инвестиции в Анголу до сих пор еще не окупились. Более того, хотя АК «АЛРОСА» практически весь объем инвестиций взяла на себя, ее доля в акционерном капитале Горнорудного общества «Катока» составляет только 32,8% акций. Такое положение вещей оправданно только в том случае, если инвестиции в Анголу – лишь камуфляж для увода активов из-под налогового контроля и финансового мониторинга российских федеральных органов.

АК «АЛРОСА» в Анголе реализует также проект добычи в Камачия-Камажику. С мая 2005 года начало добычу алмазов Горнорудное общество «ЛУО-Камачия-Камажику».

Совокупный объем инвестиций АК «АЛРОСА» в ангольские проекты составила с 1995 года свыше 1,65 миллиардов долларов.

Само по себе расширение географии добычи алмазов целесообразно. Но инвестироваться в политически нестабильную страну с высоким уровнем коррупции – это уже настораживает. Вероятный политический риск – смена режима и возможная национализация всего алмазодобывающего комплекса в Анголе. Но если преследуются не стратегические цели, а тактические – отмывание денег, такие проекты целесообразны для узкой группы рейдеров.

АК «АЛРОСА» уже получила лицензию Министерства нефти Анголы на ведение геологоразведочных работ с лета 2008 года по поиску нефти и газа в районах Нижнее Конго и Верхняя Кванза, между бассейнами Этоша, Окаванго и Кассандже, а также в шельфовой зоне Республики Ангола.

*С.А.Выборнов* и *Г.Ф.Пивень* по своему менталитету тяготеют к международным операциям. Поэтому их интерес к зарубежным операциям по выводу финансовых и материальных активов АК «АЛРОСА» понятен.

**7. Сопротивление штыровщине.**

В Республике Саха (Якутия) растет сопротивление штыровщине.

В сайте известного поэта И.Н.Николаева-Уххана начали публиковаться материалы, четко анализирующие всю социально-экономическую политику В.А.Штырова.

В.А.Штыров отреагировал предсказуемо – дал команду сгноить поэта в тюрьме. И совершил огромную политическую и морально-этическую ошибку, решив уничтожить поэта.

«Поэт в России больше, чем поэт» – эти строки, видимо, прораб В.А.Штыров и его окружение не знают. Да и откуда его ближайшему другу, прорабу *В.Б.Грабцевичу* знать? Откуда *В.Ф.Чуйко*, доверенному советнику Штырова по такого рода вопросам, знать? Этот *В.Ф.Чуйко* был осужден Ленским районным судом за крайне позорное дело – за хищение гуманитарной помощи. Подумать только – красть предназначенную убогим и сирым помощь! Не о таких ли М.Ю.Лермонтов с горечью писал: «... жадною толпой стоящие у трона»?

**Царь и поэт – извечная тема.**

Не всегда были правы поэты, не всегда были безупречными людьми поэты. Но в их противостоянии царям История всегда была на стороне поэтов. Все их недостатки, все их грехи История прощала за то, что они осмелились бросить вызов царям.

Именно поэтому в национальной памяти цари, преследовавшие поэтов, оставались душителями свободы духа. В.А.Штыров и его окружение своими репрессиями против поэта показали свой уровень. Ничего другого и нельзя было ожидать от этих.

М.Ю.Лермонтов писал: «Есть и божий суд, наперсники разврата!».

Надо бы добавить: есть и «грозный суд» народа.

А народ уже вынес свое решение, которое выше постановлений всех этих следователей и этих судей, выше репрессий штыровщины.

Поэтому В.А.Штыров сейчас в Республике Саха (Якутия) – морально и политически конченый человек, против кого так яростно протестуют бывшие его работники из АК «АЛРОСА».

И это – только первый вал народного гнева. Силовые структуры в Республике Саха (Якутия) хорошо осведомлены о росте радикальных умонастроений среди населения, поэтому за последние годы, когда кризис штыровщины стал очевиден, в октябре 2006 года, в апреле 2007 года, в октябре 2007 года, в апреле 2008 года проводились учения по подавлению вероятных волнений многотысячных масс, планируются учения и в октябре 2008 года.

Штыровщина потерпела крах и держится только за счет корыстной поддержки ряда крупных федеральных чиновников.

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-307

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# «ГРАБЦЕВИЗМ В ЦИФРАХ»

В.Грабцевич в 2002 году был назначен В.Штыровым ответственным за сферу жилищно-коммунального хозяйства и энергетики – стал заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), курирующим эти отрасли. Итоги грабцевизма стали катастрофическими для Якутии.

Система жизнеобеспечения для Республики Саха (Якутия) с ее резко континентальным климатом крайне важна.

За годы грабцевизма эта система оказалась разрушенной.

Для модернизации системы жизнеобеспечения была принята республиканская целевая программа «Реформирование и развитие жилищно-коммунального комплекса Республики Саха (Якутия)», на финансирование которой в 2002 – 2006 годах направили 10,795 миллиарда рублей. Ежегодный объем оплаты населением и предприятиями коммунальных услуг составляет около 12 миллиардов рублей, по величине поступления денег жилищно-коммунальный комплекс является третьим в Республике Саха (Якутия) после алмазодобывающего и угольного комплексов. Еще надо учесть бюджетное финансирование коммунальной отрасли (помимо финансирования по выше указанной целевой программе) ежегодно в размере 6,4 миллиардов рублей. Таким образом, за шесть лет эта жилищно-коммунальная отрасль получила свыше 120 миллиардов рублей (или 5 миллиардов долларов). За такие деньги можно было серьезно модернизировать и капитально отремонтировать объекты жилищно-коммунального хозяйства.

На деле же мы видим развал жилищно-коммунального хозяйства.

Основные параметры благоустроенности населения Республики Саха (Якутия) сильно отстали от среднероссийских. Так, удельный вес ветхого и аварийного жилья в жилищном фонде на начало 2008 года составляет 14,3% (среднероссийский показатель – 3%). Оборудованный водо-

проводом жилищный фонд составляет менее 22% (среднероссийский – 76%), оборудованный канализацией – 20% (среднероссийский – 72%). В сельских поселениях на всей территории Республики Саха (Якутия) практически полностью отсутствуют технические виды услуг (водопровод, канализация, центральное отопление, горячее водоснабжение и т.д.). Конечно, есть регионы, где ситуация в коммунальной сфере также является сложной. Но в тех регионах никто не направлял на модернизацию этой отрасли почти 120 миллиардов рублей.

За годы грабцевизма модернизация оборудования в отрасли не привела к запланированному снижению износа, наоборот, износ превысил начальный уровень по ряду оборудования почти на 8%.

Очень значительное отставание наблюдается в реализации мероприятий по реформированию отрасли (в части создания товариществ собственников жилья, управляющих компаний, уровню охвата населения адресным финансированием и т.д.), по организации учета технологических процессов. Это «отставание» в реформировании отрасли нужно, чтобы финансовые потоки в жилищно-коммунальной сфере продолжали оставаться «непрозрачными». В отрасли по-прежнему низкий уровень заработной платы, невысокий образовательный уровень работников, высокая текучесть кадров.

В чем причины такого явления?

Стремясь монополизировать источник поступления такого огромного количества денег и самому их контролировать по своему усмотрению, В.Штыров и В.Грабцевич создали ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)», которое было образовано Указом Президента Республики Саха (Якутия) №694 от 10 января 2003 года путем присоединения действовавших в районах республики предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Стоимость основных средств ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» составила более 13,3 миллиарда рублей. Филиалы предприятия функционируют в 31 районе республики. В.Штыров и В.Грабцевич вели затяжную войну с главами Администраций Якутска и Нерюнгри с целью подмять под себя также миллиарды рублей коммунальных платежей в столице и Нерюнгри. Расходование средств ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» осуществляется под прямым контролем В.Грабцевича. Как велось это расходование – уже стало объектом нескольких уголовных дел и, надеемся, будут еще новые, более целенаправленные, расследования пока скрытых от общественности огромных злоупотреблений в этой сфере деятельности В.Штырова и В.Грабцевича, а пока рано «разглашать» тайну оперативных разработок.

Развал жилищно-коммунального хозяйства был очевиден депутатам Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутии), они в 2007 году прокатили назначение В.Грабцевича первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия).

Но, конечно, ни В.Штыров, ни В.Грабцевич не собирались отрываться от такой многомиллиардной кормушки. В предстоящие 4 года в эту отрасль планируется влить еще 17,1 миллиард рублей для «реформирования» коммунальной сферы. И это не считая поступающих от населения и предприятий денег в оплату коммунальных услуг и текущего все растущего бюджетного финансирования, включая трансферты из федерального бюджета (в одном только 2008 году было выделено 0,378 миллиардов рублей на капитальный ремонт объектов жизнеобеспечения и снос ветхого жилья). Кто откажется от миллиардов?

В.Штыров сумел продавить своего напарника. И теперь грабцевизм спешит поживиться этими миллиардами долларов, пока В.Штыров все еще находится у власти в Республике Саха (Якутия).

А ведь такое положение вещей незаконно, противоречит федеральным и республиканским законам.

Федеральными законами органы местного самоуправления облечены полномочиями по организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, обслуживания жилищного фонда, но они по прихоти В.Штырова и В.Грабцевича лишены имущественного и инфраструктурного обеспечения указанной деятельности. Такое положение значительно сокращает возможности органов местного самоуправления в создании муниципальных коммунальных предприятий, что, в свою очередь, снижает возможности роста доходов муниципальных бюджетов за счет предоставления коммунальных услуг. Вступление в силу новой редакции Жилищного кодекса Российской Федерации, а также закрепление федеральным законодательством перечня полномочий местного самоуправления обусловило необходимость приведения структуры жилищно-коммунального комплекса республики в соответствие с требованиями федерального законодательства.Был принят Закон Республики Саха (Якутия) от 16 марта 2007 года 438-З №891-III «О государственной программе «Реформирование и развитие жилищно-коммунального комплекса Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы». Основными задачами реформирования являются демонополизация обслуживания жилищного фонда, создание конкурентной среды, формирование рынка услуг и многообразия собственников в жилищной сфере. Ключевым мероприятием должно было стать акционирование ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)», с предварительной передачей всех его коммунальных объектов в муниципальную собственность. Постановлением Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» был

включен в Прогнозный план приватизации государственного имущества Республики Саха (Якутия) на 2007 год. Однако В.Штыров издал противоречащий требованиям федеральных и республиканских законов Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 20 ноября 2007 года №689, по которому ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)» был включен в перечень стратегических государственных унитарных предприятий Республики Саха (Якутия), приватизация которых возможна исключительно по решению самого В.Штырова.

И тем самым под контролем В.Штырова и В.Грабцевича остались огромные финансовые потоки ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)».

Они не отдадут такую кормушку никому. Создание акционерных обществ в этой сфере лишит их возможности по своему усмотрению распоряжаться этими деньгами. Частники, вероятно, делились бы с ними, но это была бы уже другая система, где чиновникам пришлось бы вымогать у частников откаты. Подготовка к зимнему отопительному сезону 2008–2009 годов продолжает вскрывать проблемы в жилищно-коммунальном хозяйстве Республики Саха (Якутия). В настоящее время выполнено лишь 36% запланированных работ по капитальному ремонту жилищного фонда. Муниципальные образования испытывают недостаток финансовых средств для обеспечения подготовки находящихся в их ведении объектов коммунального хозяйства, поскольку государственная финансовая поддержка направляется на объекты, находящиеся в ведении ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)».

Может, в другой сфере, которую контролирует В.Грабцевич, в энергетике ситуация лучше, чем в коммунальном хозяйстве?

Многие помнят страшнейшие конфузы республиканской власти во время визита Д.Медведева в Мирнинский район, когда вдруг надолго ушел свет, а также крупную аварию в энергосети Юго-Западной Якутии перед визитом курирующего промышленность и энергетику заместителя Председателя Правительства РФ И.Сечина. За 2007 год произошло 388 технологических нарушений, приведших к ограничению и полному прекращению подачи электроэнергии. Отключения в отопительный период 2007-2008 года явились причиной аварий на объектах теплоснабжения в Алданском, Томпонском, Нерюнгринском, Эвено-Бытантайском и других районах. С 1 сентября 2007 года по 25 мая 2008 года по причине отключения электроэнергии произошло 489 остановок работы котельных, вышло из строя свыше 120 единиц основного и вспомогательного оборудования. В энергосистеме Республики Саха (Якутия) износ основных производственных фондов составляет до 55%, электрических сетей – до 90%, передаточных устройств – до 70%. И все это – из-за отсутствия действенного контроля со стороны В.Грабцевича за состоянием энергетики в Республике Саха (Якутия). Есть еще одна отрасль, которую курирует В.Грабцевич – строительство. О ситуации в строительном комплексе Республики Саха (Якутия) мы еще напишем.

В Якутске запуск тепла должен был бы быть завершен к 10 сентября 2008 года, но к 15 сентября тепло было подано только в 4,2% на весь жилой фонд, составляющий 1297 объектов. Это ли не издевательство над народом?

В.Грабцевичу реальное состояние жизнеобеспечения населения Республики Саха (Якутия), видимо, безразлично, ведь чем больше аварий – тем больше денег можно потребовать на устранение этих аварий, а потом по своему усмотрению решать, куда и кому отдать эти деньги.

Всем известно, как В.Грабцевич относится к якутам и русским. В Государственном Собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) официально разбирались высказывания В.Грабцевича в адрес якутов «Еб...й якутенок». А что говорит В.Грабцевич о русских – еще не становилось предметом официальных разбирательств, поэтому пока не будем писать, чтобы не взбудоражить народ.

Понятно, почему В.Грабцевичу не интересно увеличение износа коммунальных и энергетических сетей, срыв запуска тепла в столице республики. Зачем ему проблемы каких-то «еб...х якутенков» и русских, о которых В.Грабцевич выражается столь же витиевато.

Для людей, подобных В.Грабцевичу, главное – другое.

Стоит ли удивляться, что многие причастные к финансовым потокам в жилищно-коммунальной сфере Республики Саха (Якутия) чиновники, бизнесмены обзавелись элитным жильем в Якутске, Москве и даже за рубежом, а также автомобилями престижных моделей? Их дети и близкие родственники также живут в роскошных квартирах и коттеджах, рассекают на джипах.

А ведь это – только мелкие чиновники и подрядчики.

Источник грабцевизма – свыше 120 миллиардов рублей с 2002 года, практически впустую вылитые в коммунальную дыру. Из этих 5 миллиардов долларов до простых тружеников комплекса, до строителей и ремонтников дошли только жалкие крохи.

Грабцевизму должен быть положен конец!

Но не будем забывать, что грабцевизм – лишь малая часть прогнившей системы штыровщины. Чтобы положить конец грабцевизму, сначала надо выкорчевать штыровщину.

***Комментарии***

***Слава*** *(2008-09-18 19:32)*

*Говорят, что Штыров уходит. И говорят, что Штыров предлагает своим преемником Грабце-*

*вича. Ил Тумэн, конечно, проголосует, если внесут кандидатуру Грабцевича. Но не забудем о народе. Народ не потерпит, чтобы их прилюдно обзывали «ебаными». Когда вместо Кунаева в Казахстане назначили Колбина, ЦК казахской компартии проголосовал единогласно за Колбина. Но народ вышел на улицы. Были убиты сотни людей, арестованы тысячи. И с тех событий начался развал СССР. А ведь еще раньше тех казахских студентов на улицы вышли якутские студенты. История повторится?*

***ВЛАД*** *(2008-10-01 14:57)*

*Обратите внимание на 2 фирмы – Кинг-98 и Строймонтаж-2002. Эти фирмы с приходом Васи получают все выгодные подряды с большими обьемами, подкрепленные деньгами, в основном бюджетными. Также завязан с Васей и Радь-РИА. Не удивительно, что потом подарками на дни рождения становятся джипы и квартиры, ы т.ч в Москве.*

***аина*** *(2008-10-20 14:10)*

*Да, чет толку от Ваших статей, как все было так и будет, ну уйдут одни, придут другие - может еще хуже. Пока не произойдет что-то типа революции ничего не изменится*

***Марина*** *(2008-12-17 14:30)*

*Что собираются делать с этими сворованными миллиардами эти пожилые грабцевичи, швали . Им же осталось жить на этом свете от силы 5-10 лет, что новую жизнь собираются покупать (ха-ха) ЛЮЮДИИ мы не вечны. В якутской поговорке говорится, что ветром надуло, ураганом снесет. Они же (если точно воруют) на кон положили жизнь и благополучие своих детей , внуков. Ужас. Они, что не ведают , что творят ? Ладно, Г. явно «с приветом», а ШВА на вид ..., да и родители приличные- читала с интересом книгу его отца. Сколько примеров ужасных судеб детей вороватых в свое время «уважаемых» людей. Не понимаю зачем? Остановитесь...!!!*

***Дмитрий*** *(2008-12-24 23:12)*

*что вы здесь орете? поставь сейчас из вас любого на место Грабцевича, вы будете хапать и ртом и ... . Вы считаете себя самыми умными? Значит вы не знаете своей истории. Вы пришлые сюда, так же как и русские, однако когда пришла сюда казаки – сюда пришла цивилизация. Когда выбирали Президента – по большей части очень боялись именно народ Саха, что уберут Штырова и поставят московского. Ваша публикация все равно что русская пословица: «Собака лает – ветер дует».*

***Маруся*** *(2009-01-03 15:31)*

*В летний период на ремонт котлов в котельных средства не выделили, на утепление труб также... Пока положение спасают простые работники ЖКХ, но скоро и они не вытерпят, такой несоразмерной и напряженной работы относительно свой мизерной заработной платы, люди не железные. Это беда не националистического характера, а житейского. Жизненно важные вопросы надо решать всем миром, а так мы все окажемся на улице..., не надо смешивать одно с другим. Национализмом в данном случае используется чиновниками как прикрытие, отвлекающее народ от истинного положения дел. А вот когда мороз вывалит народ с холодных домов на улицы, матюки уже не помогут.*

***спрашивающий*** *(2009-03-13 17:22)*

*А правда что дом на 202-м, с ресторанами и пр. из-за которого был не удавшийся сыр-бор ЕГО ЛИЧНАЯ СТРОЙКА??? И его личная недвижимость?*

http://uhhan.ru/news/2008-10-31-343

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# ИГ «АЛРОСА»: «ЖЕЛЕЗНАЯ» АФЕРА»

В 2007 году Президент Республики Саха (Якутия) **В.А.Штыров обратился в Министерство природных ресурсов РФ с предложением выставить на конкурс единым лотом группу железорудных месторождений в Южной Якутии Таежное, Десовское, Тарыннахское, Сивагенское, Пионерское и Горкитское с общими запасами более 5 миллиардов тонн руды.** В.А.Штыровым также было внесено предложение: инвестор обязан будет **построить к 2015 году два горнообогатительных комбината с суммарной мощностью 15-20 миллионов тонн руды в год, а к 2020 году – сталеплавильный комбинат мощностью 5-6 миллионов тонн в год.**

***Эти конкурсные критерии были сформулированы под конкретного претендента – ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА», которое уже имела такие предварительные технико-экономические предложения.***

Приказом №1645 от 22 ноября 2007 года Федеральное агентство по недропользованию объявило конкурс на получение права пользования недрами с целью разведки и добычи железных руд и попутных компонентов на месторождениях Таежное, Десовское, Тарыннахское и Горкитское в Республике Саха (Якутия).Основными критериями для участия в конкурсе были заявлены: предложения по единой схеме освоения вышеуказанных железорудных месторождений, с предполагаемым строительством двух обогатительных фабрик и строительством металлургического комплекса. Стартовый размер разового платежа за получение права пользования недрами Приказом №1645 от 22 ноября 2007 года Федерального агентства по недропользованию был установлен в размере **5,389 миллиардов рублей.**

Инвесторов, **готовых принять участие в конкурсе** с критериями, сформулированными под конкретного претендента, **не оказалось.**

В срок проведения конкурса – 19 марта 2008 года – сбор за участие в конкурсе был внесен только ИГ «АЛРОСА», второй претендент – ООО «Сибмайнинг» – сбор не внес и не был допущен к конкурсу. ООО «Сибмайнинг» было образовано перед проведением конкурса, никакой экономической деятельности не вело и сразу после подведения конкурса ликвидировано. Приказом №365 от 18 апреля 2008 года Федерального агентства по недропользованию конкурс признан несостоявшимся.

**Но тем не менее, право пользования недрами было предоставлено Инвестиционной группе «АЛРОСА».**

При выработке критериев конкурса в «Порядок и условия проведения конкурса на получение права пользования недрами с целью разведки и добычи железных руд и попутных компонентов на месторождениях Таежное, Десовское, Тарыннахское и Горкитское в Республике Саха (Якутия)» был включен такой пункт:

«**11.1. Конкурс признается не состоявшимся в следующих случаях:**

– при отсутствии заявок на участие в конкурсе или в случае, если ни одна из поданных заявок не отвечает условиям конкурса;

– на участие в конкурсе подана одна заявка. В этом случае лицензия на право пользования недрами может быть выдана этому участнику на условиях объявленного конкурса с учетом его технико-экономических предложений по освоению участка недр и предложений по величине разового платежа за пользование недрами». Согласно Протоколу №2 от 17 апреля 2008 итогового заседания конкурсной комиссии право пользования месторождениями Таежное, Десовское, Тарыннахское и Горкитское в Республике Саха (Якутия) было предоставлено Инвестиционной группе «АЛРОСА». Основанием для такого решения послужил подпункт «на участие в конкурсе подана одна заявка. В этом случае лицензия на право пользования недрами может быть выдана этому участнику на условиях объявленного конкурса с учетом его технико-экономических предложений по освоению участка недр и предложений по величине разового платежа за пользование недрами».

По условиям лицензионного соглашения с Федеральным агентством по недропользованию, ИГ «АЛРОСА», получившая права на разработку указанных железорудных месторождений, **обязана:**

- не менее чем через год начать разведку недр на лицензионных участках и за 4 года завершить ее;

- в течение 5 лет согласовать технические проекты промышленного освоения лицензионных участков с получением положительных заключений необходимых государственных экспертиз и начать строительство объектов инфраструктуры горнодобывающих предприятий;

- в течение 8 лет ввести в эксплуатацию I очереди горнодобывающих предприятий с общей производительностью не менее 14 миллионов тонн руды в год;

- в течение 12 лет вывести на проектную мощность горнодобывающие предприятия с общей производительностью в соответствии с техническими проектами, но не менее 26 миллионов тонн руды в год.

**Календарные сроки реализации проекта:**

1. 2013 год – завершение создания инфраструктуры,
2. 2016 год – ввод основных промышленных объектов,
3. 2019 год – ввод всех объектов проекта.

Как считают в ИГ «АЛРОСА», сумма инвестиций, требуемых на реализацию проекта, включающего строительство двух ГОКов, металлургического комбината и сопутствующих объектов инфраструктуры составит **не менее 10 миллиардов долларов.** Данная цифра сильно занижена, по оценкам независимых экспертов, потребуется свыше 18 миллиардов долларов.

По заявлениям руководства ИГ «АЛРОСА» ожидается, что только на горнодобывающих предприятиях здесь **будут трудиться 4,5-5 тысяч человек и порядка 8 тысяч задействуют в металлургии.** Данная цифра – также нереальна и выдает поверхностный подход руководства ИГ «АЛРОСА» к проекту.**Реальная цифра – 25 тысяч занятых** – не вписывается в демографические возможности Южной Якутии, поэтому руководство ИГ «АЛРОСА» дает заведомо заниженную два раза цифру занятых.

Также **очень далеки от реальности планы ИГ «АЛРОСА» вскоре начать добывать 6 миллионов тонн (а затем довести до 12 миллионов тонн) железной руды** в Тарыннахском и Горкитском месторождениях, расположенных в крайне недоступном месте – в 335 и 345 километрах к югу от г. Олекминск. Для освоения этого месторождения необходимо построить 200 километров железной дороги от станции Хани на БАМе, причем в сложнейших инженерно-геологических и гидрогеологических условиях.

**Именно на таких заведомо нереальных условиях конкурса настаивал В.А.Штыров. И такие условия не позволили принять участие в конкурсе серьезных металлургических компаний. И это показывает, что критерии конкурса под давлением В.А.Штырова были сформулированы конкретно под ИГ «АЛРОСА».**

По имеющейся оперативной информации, руководство ИГ «АЛРОСА» с 2007 года, когда начало разработку технико-экономических предложений, планирует**перепродать право пользования недрами другим инвесторам за более значительную сумму.** Планировалось, что ИГ «АЛРОСА» **будет имитировать «начало разведку недр»** и «начало согласования технических проектов», затем на законных условиях переуступит наиболее реальные проекты (освоение расположенных рядом с железной дорогой Таежного и Десовского месторождений) за большие суммы. А освоение нерентабельных Тарыннахского и Горкитского месторождений даже не будет начато, лицензии на них аннулируют уже после продажи права на разработку Таежного и Десовского месторождений.

**Если бы конкурс был проведен с реальными критериями, то участников было бы больше, федеральный бюджет от конкурса получил бы гораздо больше.**

***Комментарии***

***Саныч*** *(2008-11-06 03:50)*

*Все немного проще. Инфраструктурные затраты колоссальные и именно поэтому никто не захотел участвовать в конкурсе. ИГ АЛРОСА просто заставили участвовать, т.к. без победителя на лицензионный участок рушилась вся программа развития Южной Якутии. «Бойтесь данайцев, дары приносящих»*

***Боотур*** *(2008-12-23 18:20)*

*И чего теперь ИГ «АЛРОСА» будет со всем этим добром делать? Повесила себе на одно место? Лет на 10-15?*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-315

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# НОВЫЕ АФЕРЫ ИГ «АЛРОСА»

### 1. «Пальмира», ставшая «КИТом»

29 апреля 1992 года в Санкт-Петербурге был создан банк «Пальмира». Одним из основателей банка был О.Л.Маргания.

5 июня 1996 года наименование банка было приведено в соответствие с действующим законодательством банк стал называться ЗАО «Коммерческий банк «Пальмира». С ноября 1999 года банк «Пальмира» находился на грани банкротства и был вынужден приостановить большинство своих операций. В феврале 2000 года Председателем Совета директоров банка «Пальмира» стал близкий знакомый О.Л.Маргания А.И.Винокуров, который руководил инвестиционной компанией ООО «Балтонэксимфинанс». 10 мая 2001 года Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Санкт-Петербургу зарегистрировало отчет об итогах девятой эмиссии акций ЗАО «Коммерческий банк «Пальмира». Владельцем контрольного пакета стал Интернет-брокер ООО «Вэб-инвест.ру», который принадлежал А.И.Винокурову.

9 ноября 2001 года ЗАО «КБ «Пальмира» было преобразовано в ЗАО «Вэб-инвест Банк».

***3 декабря 2001 года, перед президентскими выборами, по поручению О.Л.Маргания, возглавляемый А.И.Винокуровым «Балтонэксимфинанс» подал заявление в Прокуратуру Республики Саха (Якутия) о привлечении к уголовной ответственности М.Е.Николаева по статьям 177 («Злостное уклонение от погашения задолженности»), 285 («Злоупотребление должностными полномочиями») и 315 («Неисполнение решения суда») УК РФ. Дело в том, что Министерство финансов Республики Саха (Якутия) просрочило выплату небольшой суммы в размере 20 миллионов рублей.***

Это уголовное дело было одним из мощных рычагов давления на М.Е.Николаева, чтобы он снялся с выборов в пользу В.А.Штырова. Даже если бы Прокуратура Республики Саха (Якутия) не рискнула возбудить дело, это непременно собиралась сделать Генеральная прокуратура Российской Федерации, М.Е.Николаеву об этом сообщили в Администрации Президента Российской Федерации прямо и открытым текстом.

Очень любопытная деталь: тогдашний министр финансов Республики Саха (Якутия) ***А.А.Кугаевский, виновный в несвоевременной оплате этой суммы и документально отказывавшийся выплачивать эту задолженность (именно его официальные письма со ссылками на М.Е.Николаева стали основанием для уголовного дела против М.Е.Николаева), вскоре по предложению О.Л.Маргания нашел работу в ИГ «АЛРОСА». Вам это о чем говорит?***

После победы В.А.Штырова на президентских выборах курируемый О.Л.Маргания ЗАО «Вэб-инвест Банк» был одним из банков, которые активно занимались выводом активов из Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА». К примеру, 2 сентября 2002 года ЗАО «Вэб-инвест Банк» вместе с ИГ «АЛРОСА» был назначен генеральным агентом по организации, размещению и обращению облигационного займа Республики Саха (Якутия).

В марте 2002 года первым вице-президентом АК «АЛРОСА» по финансам стал близкий друг А.И.Винокурова, работавший с ним вместе в «Балтонэксимбанке» **Ф.Б.Андреев** (они начинали свои банковские карьеры в некогда известном, затем лопнувшем в 1996 году «Тверьуниверсалбанке»), а вице-президентом АК АЛРОСА» по инвестициям стал также их друг **Д.К.Новиков**. С середины 2002 года ЗАО «Вэб-инвест Банк» совместно с ОАО «Доверительный и инвестиционный банк» (сейчас – Инвестиционный банк «Траст») стал андеррайтером (посредником между эмитентом и инвесторами) АК АЛРОСА. По оценкам экспертов, эти андеррайтеры АК «АЛРОСА» провели валютные операции на сумму не менее 1,767 миллиардов долларов, не считая рублевых операций.

***По ОАО «Доверительный и инвестиционный банк» – дополнительный штрих: этот банк входил в финансовую империю М.Б.Ходорковского, в ноябре 2001 года именно этот банк дал В.А.Штырову 100 миллионов долларов на проведение выборной кампании…***

**17 июня 2004 года ЗАО «Вэб-инвест Банк» стал ОАО «Вэб-инвест Банк».**

Тесные, «дружеские» отношения между АК «АЛРОСА» и ОАО «Вэб-инвест Банк» длятся очень долго. Даже в ущерб своим интересам АК «АЛРОСА» постоянно размещает свои денежные средства на депозитах в ОАО «Вэб-инвест Банк», например, только один такой договор депозита, заключенный 26 ноября 2004 года, был на сумму 75 миллионов долларов. А ведь АК «АЛРОСА» тогда набрала кредитов на сумму 1,44 миллиарда долларов (при тогдашнем годовом объеме добычи алмазов на сумму 1,56 миллиардов долларов). Как набирались эти кредиты – читаем в справке, подготовленной солидным федеральным правоохранительным ведомством: «АК «АЛРОСА» выдавала аффилированным с ИГ «АЛРОСА» банкам крупные депозиты под небольшие проценты, затем брала у тех же банков кредиты на те же суммы по более высоким банковским процентным став-

кам». В списке этих банков фигурирует «Вэб-инвест Банк». Разжиревший на деньгах АК «АЛРОСА» и Республики Саха (Якутия), «Вэб-инвест Банк» разбух до размеров кита.

**С 1 сентября 2005 года банк стал называться ОАО Инвестиционный банк «КИТ Финанс».** Параллельно также действуют ООО Холдинговая компания «КИТ Финанс» (100% акций принадлежит банку «КИТ Финанс»), ОАО «КИТ Финанс» (100% акций принадлежит холдингу «КИТ Финанс»). Существуют документы, которые подтверждают, что холдинг «КИТ Финанс» создан для выплат как легальных, так и теневых дивидендов истинным хозяевам, а ОАО «КИТ Финанс» создан легализации теневых дивидендов. Но пока свое слово не скажут следственные и судебные органы, ничего категорически утверждать не будем.

## 2. «КИТ» лопнул

В 2008 году для банка «КИТ Финанс» настали трудные времена. Первый квартал этого года банк закончил с убытками в размере 1,3 миллиарда рублей.

***Чтобы спасти банк, фактически принадлежащий ИГ «АЛРОСА», В.А.Штыров поручил разместить на депозит в ОАО ИБ «КИТ Финанс» средства в размере 6 миллиардов рублей под проценты, которые только на 0,5% превышают ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Эти 6 миллиардов пошли из средств, полученных от продажи угольных активов Республики Саха (Якутия).***

АК «АЛРОСА» также разместила свои средства на депозит в банке «КИТ Финанс». По официальной финансовой отчетности АК «АЛРОСА», на 31 декабря 2007 года на депозитах в ОАО ИБ ***«КИТ Финанс» АК «АЛРОСА» держала 8 миллиардов рублей*** (по тогдашнему курсу 340 миллионов долларов). Но проблемы у банка начали нарастать. Из-за увлечения банком рискованными сделками репо (продажа и обязательный обратный выкуп ценных бумаг через определенный срок по определенной цене) ***дефицит средств «КИТ Финанса» составил 170 миллиардов рублей.***

**И в сентябре 2008 года «КИТ Финанс» лопнул.**

Прочтем **комментарий одного из фондовых аналитиков:** «Можно себе представить, как отбивались ОАО РЖД и ИГ АЛРОСА. Вряд ли они горели желанием приобрести актив с огромной отрицательной стоимостью», – считает Максим Осадчий из «Антанты Капитал» («Рейтингкредит.ру», 9 октября 2008 года).

Мысль, что «Можно себе представить, как отбивались ОАО РЖД и ИГ АЛРОСА» – элементарная неосведомленность. Давно четко отслеживались очень тесные отношения между ОАО ИБ «КИТ Финанс» и АК «АЛРОСА», ОАО «Российские железные дороги».

Старшим вице-президентом ОАО «Российские железные дороги» по финансам является тот самый близкий друг А.И.Винокурова, бывший первый вице-президент АК «АЛРОСА» **Ф.Б.Андреев.**

**Сам А.И.Винокуров** является членом Совета директоров опорного банка ОАО «Российские железные дороги» – ОАО «ТрансКредитБанк» (10,6% акций банка принадлежат дочерней структуре банка «КИТ Финанс»). Бывший генеральный директор холдинга «КИТ Финанс» **Д.М.Геркусов** (кстати, по образованию – учитель русского языка и литературы) с 2005 года стал председателем Совета директоров ОАО Лизинговая компания «Магистраль Финанс» (крупный партнер «Российских железных дорог»), исполнительный директор ОАО ИБ «КИТ Финанс» **Н.В.Курачева** является членом Совета директоров ОАО ЛК «Магистраль Финанс».

Очень много денег «Российских железных дорог» крутится в «КИТ Финансе». **Сам О.Л.Маргания** является старшим вице-президентом ОАО «Внешторгбанк», другого системного банка «Российских железных дорог».

Кроме того, О.Л.Маргания является давним другом заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, министра финансов Российской Федерации **А.Л.Кудрина**, был его внештатным советником. **Именно поэтому А.Л.Кудрин заявил:** ***«Если бы государство не поддержало в трудную минуту «КИТ Финанс», нервозность в банковской сфере была бы сейчас на порядок выше». И под этим предлогом из федерального бюджета пока выделили 30 миллиардов рублей, которые пошли «КИТ Финансу» через ОАО «Газпромбанк».***

8 октября 2008 года в кабинете А.Л.Кудрина был подписан протокол между Министерством финансов Российской Федерации, ОАО ИГ «АЛРОСА», ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Газпромбанк», согласно которому ИГ «АЛРОСА» и «Российские железные дороги» выкупают 90% акций «КИТ Финанса», а федеральный бюджет через «Газпромбанк» погашает долги «КИТ Финанса».

**Речь фактически идет об уголовном преступлении: п**од предлогом «не нервировать рынок» спасают за счет федерального бюджета полностью частный банк, чтобы не допустить потерю денег ИГ «АЛРОСА». Закономерно возникает вопрос – почему А.Л.Кудрин так рьяно печется о частном банке? Впрочем, этот вопрос пусть ему задают Президент и Председатель Правительства Российской Федерации.

**Приведем комментарии фондовых аналитиков:** «По словам аналитика «Уралсиба» Леонида Слипченко, покупка госструктурами банка, специализировавшегося на операциях с ценными бумагами и корпоративных финансах, «представляется дикостью». «Не вижу экономической целесообразности в сделке», – соглашается представитель крупного банка. Главный экономист Аль-

фа-банка Наталия Орлова считает, что появление в акционерах банка АЛРОСА и ОАО РЖД «совершенно непонятно». «КИТ Финанс» сейчас может поддержать только государство, но эту помощь целесообразнее было оказывать другими способами, например, через специально созданный фонд или банк, – говорит госпожа Орлова. – Зачем поддерживать проблемный банк с помощью госкомпаний, не имеющих отношения к банковской системе?» («Коммерсантъ», 9 октября 2008 года).

Президент ОАО «Российские железные дороги» В.И.Якунин спокойно заявляет: ***«ОАО РЖД почти не понесет затрат. Покупаем мы инвестбанк условно за 100 рублей. И нам гарантировано, что его финансовые проблемы будут решены». В.И.Якунин знает, что говорит – ему сам А.Л.Кудрин дал гарантии.***

По имеющейся информации, в ходе лихорадочных консультаций с активным участием О.Л. Маргания, А.Л.Кудрина было принято решение, что необходимо ***любыми средствами вытащить из «КИТ Финанса» наиболее ценные активы и часть средств, затем выпотрошенный и пустой банк тихо, когда утихнет паника из-за мирового кризиса, закрыть.***

В.А.Штырову было заявлено, что ***6 миллиардов рублей, вырученных от продажи государственных угольных активов Республики Саха (Якутия) не будут возвращены – нет возможности.*** Отдадут «другими финансовыми инструментами» (т.е. пустыми векселями всяких обществ с ограниченной ответственностью).

Итак, Республика Саха (Якутия) потеряла 230 миллионов долларов. Впрочем, в годы штыровщины потеряно гораздо больше – десятки миллиардов долларов. История еще предъявит В.А.Штырову счет.

### 3. «Алмазы Анабара» в чреве «КИТа»

***Завершается масштабная негласная проверка различных темных операций ИГ «АЛРОСА».***

Многое было рассказано в материалах «Аллах над Якутией», «Штыровщина» и других статьях.

***Теперь – о новых аспектах, которые всплыли в ходе проверки.***

10 сентября 2007 года принадлежащие Республике Саха (Якутия) 49% акций ОАО «Алмазы Анабара» были проданы за 2,278 миллиардов рублей (около 90 миллионов долларов). Покупателем стало ООО «Холдинговая компания «КИТ Финанс». В торгах также участвовало зарегистрированное в Москве ООО «Управление капиталом», его интересы представляла **Н.С.Францевская,** начальник Управления по работе с корпоративным капиталом, акционерами и инвесторами АК «АЛРОСА». Стартовая цена составила **2,17 миллиардов рублей**, шаг аукциона – 108,5 миллионов рублей. Представитель «КИТ Финанс» сделал первый шаг, «Управление капиталом» отказалось его перебивать, и «КИТ Финанс» был объявлен победителем аукциона.

**«Интерфакс» сообщил 10 сентября 2007 года:** «Ранее представители властей Якутии говорили, что республика продает пакет акций в компании, поскольку недовольна перспективой развития последней. В 2011 году компания завершит отработку сырьевой базы». Короче, ***В.А.Штыров сделал вид, что продал никому не нужное барахло.***

**А вот покупатель был иного мнения:** «По словам Дмитрия Геркусова, управляющего директора Инвестиционного банка КИТ Финанс, приобретение данного актива прошло по более чем привлекательной цене. Компания является в своем роде уникальной и с точки зрения ее текущего состояния, и с точки зрения перспектив ее развития».

**ООО «Алмазы Анабара» было создано в 1998 году** для добычи алмазов в районе, где расположены самые крупные в мире россыпные месторождения алмазов. В 1998 году была получена лицензия на разведку и добычу алмазов на месторождении Маят.

В августе 2004 года компания преобразована в ОАО «Алмазы Анабара», 51% акций отошли АК «АЛРОСА», 49% – Министерству имущественных отношений Республики Саха (Якутия). В 2004 году была получена лицензия на разведку и добычу алмазов на месторождениях Моргогор (срок добычи – 15 лет) и Солур-Восточная (срок добычи – 19 лет).

**В 2006 году выручка ОАО «Алмазы Анабара»** от добычи составила 2,66 миллиардов рублей, а чистая прибыль – 524,7 миллионов рублей. В 2005 году чистая прибыль составила 836,99 миллионов рублей (уменьшение прибыли связано, по имеющейся информации, с полученным в 2006 году кредитом в размере 1,2 миллиарда рублей, которые пошли на ***«финансирование мероприятий» по переназначению В.А.Штырова на второй срок, но достоверность этой информации пока не подтвердил суд).***

***А по добыче золота, переработке древесины, пищевой*** перерабатывающей промышленности, в агропромышленном комплексе, а также в области строительства, разработке месторождений облицовочных камней выручка в 2006 году составила еще 1,02 миллиарда рублей. Объем капиталовложений за два года перед продажей составил 1,009 миллиардов рублей, общие затраты на геологоразведку в 2006 году составили 84,6 миллионов рублей.

В 2007 году ОАО «Алмазы Анабара» добыло алмазов на сумму 102,1 миллион долларов.

***18 декабря 2007 года АК «АЛРОСА» выкупила у «КИТ Финанс» 49% акций ОАО «Алмазы Анабара», заплатив 2,303 миллиарда рублей. Но фактически оперативный контроль над ОАО «Алмазы Анабара» остался за ИГ «АЛРОСА».***

**Стал известен план ряда лиц из по выводу ОАО «Алмазы Анабара» из контроля АК «АЛРОСА».**

**Причем, план целенаправленно реализуется уже давно:**

- ***Из ресурсной базы Анабарского ГОК АК «АЛРОСА»,*** работавшего в том же Анабарском районе, где действует ОАО «Алмазы Анабара», в 2004 году вывели месторождения Моргогор (передали ОА «Алмазы Анабара»), еще раньше, в 1999 году – Биллях (передали ОАО «Нижненленское»). Россыпь Моргогор, содержащая самые дорогие алмазы в Анабарском районе, проект на разведку и освоение которой был подготовлен геологической службой АК «АЛРОСА» еще в 2001 году, передали «Алмазам Анабара» по распоряжению В.А.Штырова. При этом плата за лицензию в размере 17,24 миллионов рублей была внесена за счет АК «АЛРОСА». Анабарскому ГОК досталась малорентабельная и самая удаленная россыпь Исток реки Эбелях. Также Анабарский ГОК разрабатывал месторождения Холомолох и Ручей-53;

- ***Анабарский ГОК был интенсивно технически модернизирован*** в течение 2004–2007 годов. Были закуплены в ЗАО «Спецтехмонтаж» (г. Красноярск) мобильные сортировочные комплексы для работы на россыпных месторождениях, бульдозерная, самосвальная и другая спецтехника на сумму десятки миллионов долларов и это при том, что добыча алмазов в Анабарском ГОК держалась на уровне 49,7 – 52,5 миллионов долларов. В конце 2007 года Анабарский ГОК ликвидировали, большую часть активов с 1 января 2008 года передали ОАО «Алмазы Анабара», часть фиктивно передали Айхальскому ГОК АК «АЛРОСА». Фактически же все было передано полностью ОАО «Алмазы Анабара», а Айхальский ГОК фиктивно списал материалы и оборудование якобы поступившее с Анабарского ГОКа;

- ***Для обеспечения материально-сырьевой базы*** для ОАО «Алмазы Анабара» в Жиганске организована Арктическая геологоразведочная экспедиция за счет средств АК «АЛРОСА». В нее переданы значительные активы с Амакинской геологоразведочной экспедиции. Сама Арктическая экспедиция располагает на сегодня только 1 лицензией на производство геологических работ, у ОАО «Алмазы Анабара» уже 3 лицензии. Большой объем строительства базы Арктической экспедиции в Жиганске выполняется за счет бюджета Управления капитального строительства АК «АЛРОСА». Самой АК «АЛРОСА» Арктическая экспедиция и ее база не нужны, именно поэтому поисковые работы в Анабарском районе были прекращены в 2003 году, ранее геологические работы в тех же объемах выполнялись Амакинской экспедицией. 12 декабря 2007 года правление АК АЛРОСА» в числе главных задач на 2008 год выделило усиление геологопоисковых работ на базе Арктической геологоразведочной экспедиции;

- ***Большое количество основных средств и материалов,*** формально приобретаемых для Мирнинского ГОК и Айхальского ГОК, фактически уходят в «неизвестном» направлении в сторону Анабарского, Жиганского районов. В устье рек Биректе и Укукит выполнено строительство промежуточной подбазы для ОАО «Алмазы Анабара» за счет средств Мирнинского ГОК и Айхальского ГОК. Транспортировка всех материалов туда осуществлялась с использованием вертолетов МИ-26 и МИ-8 за счет этих ГОКов и Амакинской экспедиции, которая за свой счет обеспечивала их заправку топливом;

- ***Планируется приобретение за счет АК «АЛРОСА»*** лицензий для ОАО «Алмазы Анабара» на россыпные месторождения Эбелях и Гусиный в Анабарском районе с запасами около 4,5 миллиардов долларов;

- ***Вывод ОАО «Алмазы Анабара» из структуры АК «АЛРОСА» планируется*** осуществить по прецеденту «Севералмаза». Напомним: 15 декабря 2003 года, когда нынешний президент АК «АЛРОСА» С.А.Выборнов руководил ИГ АЛРОСА», АК «АЛРОСА» передала принадлежащий ей пакет акций ОАО «Севералмаз» в объеме 71,87% в доверительное управление ЗАО ИК «Солэкс» (100% акций принадлежат ИГ «АЛРОСА»). Стоимость этих переданных активов самим АК «АЛРОСА» оценивается в 12 миллиардов долларов.

***Налицо планомерная работа – все затраты на расширение материально-технической базы,*** на ведение геологоразведочных изысканий возложить на АК «АЛРОСА», затем пакет акций ОАО «Алмазы Анабара» переходит под доверительное управление ИГ «АЛРОСА».

***В.А.Штыров в курсе этих планов***, поэтому он распорядился срочно продать 49% акций ОАО «Алмазы Анабара». Так что его утверждения, ***что он продал якобы бесперспективное предприятие – ложь.***

Впрочем, ***В.А.Штыров уже показал свою «кристальную честность», когда 8 ноября 2005 года тайком подписал предательский протокол о сдаче АК «АЛРОСА», а сам потом долго трусливо молчал, пока его не приперли к стене копией протокола,*** только тогда он начал рассуждать о правильности федерализации АК «АЛРОСА». Также приведем сделанное 2 апреля 2007 года в Саскылахе Анабарского района заявление В.А.Штырова: «Все разговоры о том, что Анабарский ГОК закрывается, а поселок Эбелях становится вахтовым, остаются в прошлом» (ЯСИА, 3 апреля 2007 года). Через 8 месяцев Анабарский ГОК был ликвидирован и об этом было известно В.А.Штырову заранее.

Т***акова цена «честности» В.А.Штырова.***

В 2004 году существовали планы передачи контрольного пакета акций ОАО «АЛРОСА – Нюрба» (с годовым объемом добычи сейчас на уровне 575 миллионов долларов) в доверительное управление ИГ «АЛРОСА». Благодаря тому, что об этом стало заранее известно общественности, эта темная сделка не было осуществлена.

Когда А.Л.Кудрин и другие настаивали на федерализации АК «АЛРОСА», они утверждали, что под федеральным контролем деятельность компании станет более «прозрачной» и направленной ***на «удовлетворение подлинно государственных нужд» (цитируется одна из речей А.Л.Кудрина).***

***На деле же мы видим обратное…***

***Руководство Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА» больше озабочено выводом активов из государственной собственности республики и компании, чем реальной заботой о росте уровня жизни населения республики и трудового коллектива компании. Поэтому сейчас уже свыше 25% населения Республики Саха (Якутия) живет за официальной чертой бедности, а в АК «АЛРОСА» рабочие начали бастовать.***

**Председатель Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» А.Л.Кудрин стал марионеткой О.Л.Маргания, истинного хозяина ИГ «АЛРОСА» и автора хитроумных схем по выводу активов Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА», а сейчас – и средств федерального бюджета для спасения своего банка.**

**И если федеральное руководство действительно намерено бороться с коррупцией, должно навести порядок и в АК «АЛРОСА», и в Республике Саха (Якутия).**

***Коментарии***

***аина*** *(2008-10-15 13:19)*

*Не верю, как такое может быть, а может есть другое объеснение?*

***Виктор*** *(2008-10-15 16:10)*

*С этим Кудриным и с этим Штыровым – все может быть, они и не такое сделали и сделают. Так что, не надо восклицать «Как такое может быть?!» Запросто может быть! Таки это люди – Кудрин и Штыров и их приспешники.*

***Александр*** *(2008-10-15 20:35)*

*Меня вот что заинтересовало:»3 декабря 2001 года, перед президентскими выборами, по поручению О.Л.Маргания, возглавляемый А.И.Винокуровым «Балтонэксимфинанс» подал заявление в Прокуратуру Республики Саха (Якутия) о привлечении к уголовной ответственности М.Е.Николаева. Дело в том, что Министерство финансов Республики Саха (Якутия) просрочило выплату небольшой суммы в размере 20 миллионов рублей. Это уголовное дело было одним из мощных рычагов давления на М.Е.Николаева, чтобы он снялся с выборов в пользу В.А.Штырова. Даже если бы Прокуратура Республики Саха (Якутия) не рискнула возбудить дело, это непременно собиралась сделать Генеральная прокуратура Российской Федерации, М.Е.Николаеву об этом сообщили в Администрации Президента Российской Федерации прямо и открытым текстом».Из-за этих мр.... мы остались без нашего Николаева! И нам навязали этого Штырова! Бог их покарает!*

***Слава*** *(2008-10-16 05:53)*

*Из «Коммерсанта»: Вчера замгенпрокурора по ДФО Юрий Гулягин провел координационное совещание руководителей правоохранительных органов округа. «Вне поля зрения остается значительное число коррумпированных чиновников, осуществляющих регистрационно-разрешительные и контролирующие функции, а также коммерческих фирм при госструктурах в муниципальных образованиях»,– констатировал г-н Гулягин. Особенно в этом плане выделяются Якутия, Хабаровский край, Сахалинская и Магаданская области, где ставятся барьеры предпринимательству. Юрий Гулягин назвал слабой работу ГУ МВД по ДФО. «Несмотря на имеющиеся материалы, в этом году сотрудники управления не привлекли к уголовной ответственности ни одного подозреваемого (в коррупции)»,– отметил он и добавил, что проверки фактов взяточничества и коррупции зачастую «носят ознакомительный характер».*

***Ур*** *(2008-10-16 12:16)*

*Так какой выход то из всего этого видится, нужно что-то делать, ведь мы – народ, а народ – это сила, и мощнейшая сила.*

***Николаевич*** *(2008-10-16 15:01)*

*Заказная чернописанная ухханщина...*

***Вася-Васек*** *(2008-10-16 16:59)*

*Под ником «Николаевич» – явно сам помощник Штырова Чуйко (который был осужден за кражу гуманитарной помощи) написал. Говорят, Чуйко везде ходит и со слезами в глазах говорит только об «Ухханщине». Это – его словечко. Гы-гы-гы!*

***Валерий*** *(2008-10-17 09:23)*

*В годы перестройки 90-х годах говорили об Ухханизме, (Кончается соцреализм, начинается ухханизм..) Тогда его тоже тоже привлекали к суду за статьи*

***Боотур*** *(2008-12-23 18:42)*

*Уважаемая Аина! Конечно истина, как всегда, находится посредине. Но материал безусловно интересен. И нуждается в разборе по каждой сформулированной позиции. Наверняка этот материал лежит не только на сайте, он уже в папочках соотвтетствующих структур, которым по роду службы положено заниматься проверкой подобной информации. Выводы этих структур не обязательно будут объективными, потому как цена вопроса очень высокая. Но без документального подтверждения ни одно утверждение верным никто не признает, так уж устроен этот мир.*

***Иосиф Виссарионович Сталин (Джугашвили)*** *(2009-03-13 23:25)*

*Я скоро встану наведу Вам порядок. Приготовьте ДВА крупнокалиберных пулеметика. Ждите.*

***XB{ GS{*** *(2009-07-16 04:21)*

*САМ РАБОТАЮ В СЕВЕРАЛМАЗЕ, КОНТОРА АФЕРИСТ, ПОДЛОГ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ, ПОДЛОГ ОКЛАДОВ, ОКЛАД ДЕЛЯТ НА САМ ОКЛАД И НАДБАВКУ НА КОТОРУЮ НЕ ИДУТ НАКРУТКИ, НЕТ ВАХТОВЫХ, ВМЕСТО НИХ 100РУБ СУТОЧНЫХ, А ПО ЗАКОНУ ДОЛЖНО БЫТЬ 75% ОТ ОКЛАДА, НО ОНИ ПОЛЬЗУЮТСЯ РАСПОРЯЖЕНИЕМ МИНФИНА ОТ 2002ГОДА. НАРУШАЯ ЗАКОН. ЛЮДЕЙ У КОТОРЫХ НЕТ ЗАПИСИ В ТРУДОВОЙ КНИЖКЕ ЗАСТАВЛЯЮТ РАБОТАТЬ ПО ВАХТЕ. ПЕРЕКАЧКА БАБЛА В СБЕРТЕХ, ДАЛЬСЕВЕРСНАБ. ВЫСШИЕ РУКОВОДИТЕЛИ ИМЕЮТ ЗАОБЛАЧНЫЕ ЗАРПЛАТЫ.*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-316

Первая часть материала: http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-315.

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# НОВЫЕ АФЕРЫ ИГ «АЛРОСА» – 2. ПАУКИ ПОЖИРАЮТ ДРУГ ДРУГА

Завершается расследование странной смерти первого заместителя генерального директора ИГ «АЛРОСА» 49-летнего **Ираклия Геннадьевича Кикнадзе.**

Выводы однозначны: эта смерть одного из ключевых фигур различных черных операций ИГ «АЛРОСА» не была совсем не случайной и эта смерть оказалась выгодной ряду высокопоставленных лиц. История банальная, как мир – не поделили денег и решили вопрос «кардинально».

Пауки начали жрать друг друга…

Всех, кто стоял у истоков ИГ «АЛРОСА» и кто примазался к аферам этой рейдерской конторы, уже настигла и настигнет неотвратимая кара.

Один из создателей ИГ «АЛРОСА» **Х.Омаров** – сейчас в федеральном розыске, скрывается за границей, один его брат убит в мафиозной разборке, другой брат получил 19 лет строгого режима за серию заказных убийств. «Собинбанк», где раньше властвовал Х.Омаров и где членом Совета директоров был **В.Штыров**, сейчас куплен «Газэнергопромбанком».

Другой создатель – **И.Кикнадзе** уже на том свете, где никого нельзя подкупить за то, чтобы оказаться в раю, и поджидает там подельников.

Третьего создателя – **О.Марганию** рано или поздно также настигнет рок. А пока он потерял десятки миллиардов рублей на кризисе.

Позорное изгнание плясавших под дудки хозяев ИГ «АЛРОСА» президентов АК «АЛРОСА» **В.Калитина, А.Ничипорука** у многих еще на памяти. Скоро придет очередь нынешнего президента АК «АЛРОСА» **С.Выборнова**, он может, в отличие от своих предшественников, оказаться на нарах, если не успеет вовремя уехать на Канары.

Тесно связанные с **Х.Омаровым** и сыгравшие немалую роль в делах ИГ «АЛРОСА», некогда крутые депутаты Государственной Думы России**К.Амиров, А.Билалов** по прямому поручению В.Путина были вычищены из списков «Единой России» в Госдуму.

**А.Винокуров,** сыгравший роль в устранении **М.Николаева** из президентских выборов 2001 года, потерял на кризисе огромное количество денег, обанкротил свой банк «КИТ Финанс», ему сами разъяренные хозяева ИГ «АЛРОСА» указали на дверь.

И это не считая десятки уже понесших божью кару других приспешников.

Скоро, думается, придет и время **А.Кудрина и В.Штырова.** Правда, их настигнет кара не за

дела ИГ «АЛРОСА» (это – просто мелочь для их масштабов), но как говорят сами блатные: «*Бог – не фраер, он все видит и шельму метит*».

***Комментарии***

***Слава*** *(2008-10-21 15:25)*

*Читаем:»Алмазов будет на треть меньше»АЛРОСА» снизила объем поставок на рынки на 30%, пишут сегодня «Ведомости» со ссылкой на представителя компании. Причиной – мировой кризис.В компании полагают, что снижение продаж сохранит падающий рынок. Одновременно, говорит представитель компании, «АЛРОСА» не планирует снижать добычу, которая в этом году была запланирована на уровне $2,29 млрд. В отличие от угольных или сталилетейных компаний, которые при падении спроса закрывают карьеры и заводы, «АЛРОСА» не может остановить работу на своих добывающих объектах.Излишки добытого сырья получит Гохран РФ.Ожидаемая выручка «АЛРОСЫ» в этом году должна была составить $3,04 млрд. (+ $90 млн. к 2007 г.).Тем временем, как утверждает сегодня «Коммерсант» со ссылкой на агентство Reuters, группа западных банков во главе с Morgan Stanley вчера потребовала пересмотра условий кредита АЛРОСА на сумму $350 млн, срок погашения по которому наступает в феврале 2009 года. В АЛРОСА утверждают, что речь идет о технической процедуре, которая может привести к незначительному удорожанию заемных средств. Эксперты увязывают планы банков по пересмотру условий кредитования АЛРОСА с кризисной ситуацией на мировом алмазном рынке, из-за которой компания уже объявила о сокращении на 30% объема поставок сырья.*

*В компании «Ъ» сообщили, что кредит привлекался для «перекредитования сделки по покупке в 2006 году двух нефтяных активов». При этом собеседник «Ъ» считает, что требования банков никак не связаны с недавним решением Standard & Poor`s поставить АЛРОСА в лист ожидания с прогнозом «негативный», после того как компания совместно с ОАО РЖД купила по 45% банка «КИТ Финанс».Вот!*

*Из-за аферы с «КИТ Финансом» АК «АЛРОСА» снизила поставки алмазов в рынок на целый миллиард долларов! И делают вид, что все хорошо, «никак не связаны» и прочее.*

*Врут! Из-за махинаций Маргания, Кудрина и Штырова страдает трудовой коллектив АК «АЛРОСА»!*

***Боотур*** *(2008-12-23 18:31)*

*Уважаемый Слава, нет никакой связи между аферой с Кит Финансом и снижением поставок алмазов АЛРОСА на рынок. Рынка алмазов просто нет, он пропал, исчез, это на всех профессиоанльных сайтах черным по белому написано. Вопрос не в этом. Автор статьи совсем о другом пишет. Он перечисляет людей, которые, на его взгляд, являются ключевыми фигурами в алмазном и связанных с ним бизнесах. Их судьба безусловно интересна, а роль – до конца не раскрыта.*

http://uhhan.ru/news/2008-12-27-512

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# НОВОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО ШТЫРОВА

***4 декабря 2008 года в 18.00 В.А.Штыров принял Прокурора Республики Саха (Якутия) А.А.Подласенко. Разговор шел, догадайтесь с трех раз, только о том, как бы посадить народного депутата А.Н.Максимова и поэта И.Н.Николаева-Уххана. Для В.А.Штырова посадить их – важнее понятия «суверенитет». 12 декабря 2008 года было возбуждено уголовное дело против двух близких соратников А.Н.Максимова – И.А.Чикачева, И.И.Пахомова. А по делу И.Н.Николаева-Уххана также дано поручение активизироваться.***

***Демонстративно посадить лидера оппозиции и поэта – значит, задушить возможность не только сопротивления, но и лишить народ возможности узнавать правду, закрыв сайт поэта «Уххан.ру». И затем под прикрытием мощной пропагандистской атаки продолжать оболванивать народ, предавать и продавать подлинные интересы Республики Саха (Якутия).***

***На сайт И.Н.Николаева-Уххана пытаются сделать хакерские атаки, создан с активным участием небезызвестного В.Г.Скрипина и ряда установленных сотрудников Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) клон сайта. Вот до чего докатился В.А.Штыров – стал сотрудничать с таким человеком, рядом с которым даже в радиусе 20 метров никто из порядочных людей сидеть не захочет.***

***В материале «Источник власти» (http://uhhan.ru/publ/86-1-0-328) мы писали, что В.А.Штыров готовится в декабре 2008 года к неким важным событиям. И подчеркивали, что он действует по давно наработанной схеме, без особых затей.***

В 2005 году, перед тайным подписанием предательского «алмазного протокола» В.А.Штыров ушел в отпуск, а после подписания развернул истерическую кампанию сбора подписей в свою поддержку, чтобы сбить с толку народ. Взбудораженный народ не сразу понял, что В.А.Штыров нагло и цинично использовал народный энтузиазм по поддержке интересов республики.

**И сейчас мы видим ту же схему:**

- отпуск В.А.Штырова перед важными событиями,
- такое же предательское подписание тайного протокола (придет время народ увидит этот протокол),
- последующая мощная пропагандистская кампания.

Не успел В.А.Штыров выйти из отпуска, он сразу же сменил руководство телеканала НВК «Саха», поскольку телевидение – самое мощное оружие пропаганды, там должны быть полностью преданные люди. Также в популярной и самой многотиражной газете «Якутск вечерний» вышла статья «Наветы и ответы», автором которой значится Председатель Правительства Республики Саха (Якутия) Е.А.Борисов.

**В 2005 году В.А.Штыров так же подставил Е.А.Борисова** – заставив его клясться Государственному Собранию (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), что В.А.Штыров не подписывал никаких «алмазных протоколов». Неизвестно, как себя чувствовал Е.А.Борисов, когда был опубликован тот самый «алмазный протокол» с факсимиле подписи В.А.Штырова, а Председатель Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» А.Л.Кудрин официально подтвердил, что В.А.Штыров все подписал.

Статьей «Наветы и ответы», вероятно, всю вину за распродажу активов республики В.А.Штыров хочет свалить на Е.А.Борисова, ведь по статье получается, что главным по распродаже республики якобы был Е.А.Борисов, хотя все исходило от В.А.Штырова.

Анализировать статью не будем. Сама редакция «Якутска вечернего» своими едкими комментариями дала понять читателям, что речь идет о пиар-кампании В.А.Штырова.

**Но все же сделаем несколько замечаний в адрес этой бездарной акции** пропагандистской кампании В.А.Штырова.

В статье «Наветы и ответы», написанной непонятно кем (в форумах утверждается, что исполнителем был «Центр политических технологий» И.М.Бунина) черным по белому написано: «Желающих приобретать «Якутуголь», по сути, не было», утверждается, что «Якутуголь» – «никому не нужный». И наемные политтехнологи отсылают нас, как ни странно, на 2005 год: «Ситуация в угольной отрасли республики к 2005 году стала критической. С одной стороны, мы имели успешно функционирующее на тот момент горное предприятие... С другой стороны, промышленные запасы Нерюнгринского месторождения неумолимо иссякают».

**Народ же помнит:**

1. Именно в 2005 году за 25% акций «никому не нужного» «Якутугля» на аукционе развернулась самая настоящая битва.
2. За этот пакет акций бешено билось ОАО ИГ «АЛРОСА», которого подстраховало ее партнерское предприятие – ЗАО «Якутские угли – новые технологии».
3. Но за сенсационную цену 11,58 миллиардов рублей (411 миллионов долларов) 25% акций «никому не нужного» «Якутугля» купила Стальная группа «Мечел», подняв в ходе длительного и крайне ожесточенного сражения первоначальную цену в 3,2 раза (сделав 44 шага, каждый ценой в 180,9 миллионов рублей). Подчеркнем

– «Мечел» купила не саму компанию «Якутуголь», не контроль над «Якутуглем», а только 25% акций угледобывающей компании, запасы которой «неумолимо иссякают».

Народ все это помнит благодаря именно грандиозной шумихе, которую поднял сам В.А.Штыров, рапортуя народу о невероятном успехе аукциона по продаже пакета акций «Якутугля».

**Забьем еще несколько гвоздей:**

***1. 4 декабря 2002 года в адрес В.А.Штырова поступило письмо от имени Председателя Совета директоров ОАО ИГ «АЛРОСА» Х.О.Омарова с предложением приватизировать ГУП «Якутуголь» по незаконной схеме – все 100% акций передать в собственность Республики Саха (Якутия), а затем либо передать в доверительное управление, либо продать ОАО ИГ «АЛРОСА». Напомним, Х.О.Омаров был человеком влиятельного теневого афериста О.Л.Маргания, имевшего ранг внештатного советника Министра финансов Российской Федерации.***

Сам факт того, что глава какого-то ОАО смеет давать указания главе региона – примечателен. Но это не интересно, а то, что предложенная Х.О.Омаровым схема была совершенно незаконной.

Дело в том, что по Соглашению 9 от 28 июня 1995 года о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), 30% акций «Якутугля» должны быть переданы в собственность Республики Саха (Якутия), 30% – в собственность Российской Федерации, а 40% – трудовому коллективу «Якутугля».

***2. Но В.А.Штыров решил нарушить закон.***

По его прямому поручению было 12 декабря 2002 года (через 8 дней после получения «руководящего указания» от Х.О.Омарова) принято распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) 1512-р «Об условиях приватизации государственного унитарного предприятия «Якуту-

голь», по которому 100% акций ОАО ХК «Якутуголь» передавались в собственность Республики Саха (Якутия).

***3. Если бы В.А.Штыров не пошел на нарушение закона, если бы он просто уговорил трудовой коллектив «Якутугля» уступить 40% акций в собственность Республики Саха (Якутия), а законно причитающиеся 30% акций передал в собственность Российской Федерации, то республика бы имела 60%.*** Но из-за грубейшего нарушения закона со стороны В.А.Штырова Республика Саха (Якутия) оказалась в юридической западне. Высший Арбитражный суд Российской Федерации совершенно правомерно 23 октября 2006 года отменил незаконное распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) 1512-р от 12 декабря 2002 года.

***4. Крайне интересно, что арбитражную тяжбу с Республикой Саха (Якутия) по этому вопросу контролировали Министр финансов Российской Федерации А.Л.Кудрин и его внештатный советник О.Л.Маргания.***

Те самые 11,58 миллиардов рублей, вырученные от продажи 25% акций «Якутугля», в основном осели в подконтрольных А.Л.Кудрину и О.Л.Маргания банках: ОАО АБ «ВЭБ-Инвест», ОАО АБ «Возрождение» и др., расходование этих денег шло со счетов в этих банках.

Полученные от реализации остальных угольных активов Республики Саха (Якутия) 42,168 миллиардов рублей осели, как вы правильно догадались, опять же в подконтрольных А.Л.Кудрину и О.Л.Маргания банках – преимущественно в ОАО ИБ «КИТ Финанс» (бывший банк «ВЭБ-Инвест»). *Расходование уже потраченных к настоящему времени многих миллиардов рублей преимущественно шло со счетов в банке «КИТ Финанс».*

Помимо этого под прямым контролем банка «КИТ Финанс» оказалось 32 миллиарда рублей:

- в виде депозитов в банке «КИТ Финанс» размещены 11,5 миллиардов рублей,
- 10,5 миллиардов рублей обменены на векселя банка «КИТ Финанс»,
- 4 миллиарда рублей находятся в доверительном управлении у банка «КИТ Финанс»,
- 4 миллиарда рублей находятся на счетах банка «КИТ Финанс»,
- 1,6 миллиардов рублей выданы в виде кредитов предприятиям через банк «КИТ Финанс» (по имеющейся информации, основным получателем этих займов является ОАО ИГ «АЛРОСА»).

***5. Банк «КИТ Финанс», заполучив эти деньги, с конца 2007 года начал азартно играть на эти миллиарды денег в «банковском казино» сделок репо, надеясь сорвать большой куш. Но как всегда бывает в казино – у безбашенных игроков практически всегда большие проигрыши.***

***На 1 октября 2008 года банк «КИТ Финанс» имел долги перед ОАО «Газпромбанк» в размере 60 миллиардов рублей. Всего же задолженность банка «КИТ Финанс» составляет 170 миллиардов рублей***. В числе крупнейших структур, которым банк «КИТ Финанс» оказался должен – государственная корпорация ОАО АК «Транснефтепродукт», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОСАО «Ингосстрах», крупнейшее в России металлургическое предприятие ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (банк ему задолжал свыше 100 миллионов долларов) и др. С 1 ноября 2008 года домны легендарного Магнитогорска остановились. И в этом есть доля вины теневых хозяев банка «КИТ Финанс».

ЗАО АК «АЛРОСА», где Председателем Наблюдательного совета является А.Л.Кудрин, а президентом работает С.А.Выборнов, полностью подконтрольный О.Л.Маргания, на 30 сентября 2008 года имела на счетах в банке «КИТ Финанс» 12,5 миллиардов рублей. В настоящее время на этих счетах «зависли» свыше 10 миллиардов рублей (360 миллионов долларов) денежных средств ЗАО АК «АЛРОСА». В итоге вместо 10,14 миллиардов рублей прибыли в 2008 году, как было запланировано в декабре 2007 года, АК «АЛРОСА» получит прибыль в размере только 1,422 миллиардов рублей, т.е. потери прибыли АК «АЛРОСА» составят 8,718 миллиардов рублей (310 миллионов долларов).

В переговорах со структурами, которым банк «КИТ Финанс» оказался должен 170 миллиардов рублей активное участие принимали сам А.Л.Кудрин либо подчиненные ему сотрудники Министерства финансов Российской Федерации.

***6. Сейчас идет очень активная закулисная игра по выводу остатков самых ценных активов и средств банка «КИТ Финанс» в пользу ОАО «Российские железные дороги» и государство, в сущности, правильно делает – надо спасать деньги государствообразующей компании, ибо без железных дорог нет Российского государства***. А.Л.Кудрин сейчас также попутно пытается вывести хотя бы некоторую часть безнадежно застрявших денег ОАО ИГ «АЛРОСА». После этого банк «КИТ Финанс» будет обанкрочен, чтобы отбиться от остальных кредиторов. А В.А.Штырову было заявлено, чтобы «не рыпался».

***7. Как видим, авантюра В.А.Штырова по нарушению закона при приватизации «Якутугля» привела к тому, что республика фактически потеряла десятки миллиардов рублей.***

Немудрено, что в такой отчаянной ситуации В.А.Штыров пошел на новое предательство интересов Республики Саха (Якутия), которое он совершал многократно.

***Подписанный им протокол по дальнейшему приведению в соответствие с федеральным законодательством Конституции Республики Саха (Якутия) рано или поздно станет известен народу. В 2005 году В.А.Штыров думал, что тайно подписанный им предательский «алмазный договор» будет держаться в тайне***. Но сам А.Л.Кудрин официально передал в прес-

су этот протокол с подписью В.А.Штырова: «Смотрите, любуйтесь». Не исключено, что точно так же федеральный центр скоро сам обнародует документы, в которых В.А.Штыров предал интересы Республики Саха (Якутия). Подождем.

А пока В.А.Штыров, как в 2005 году, чтобы скрыть свое предательство, спешит развернуть мощную пропагандистскую кампанию. Сейчас у некоторых наивных якутян еще теплится надежда, что В.А.Штыров отстоит понятие «суверенитет» в Конституции Республики Саха (Якутия).

4 ***декабря 2008 года в 18.00 В.А.Штыров принял Прокурора Республики Саха (Якутия) А.А.Подласенко. Разговор шел, догадайтесь с трех раз, только о том, как бы посадить народного депутата А.Н.Максимова и поэта И.Н.Николаева-Уххана. Для В.А.Штырова посадить их – важнее понятия «суверенитет».***

***12 декабря 2008 года было возбуждено уголовное дело против двух близких соратников А.Н.Максимова – И.А.Чикачева, И.И.Пахомова. А по делу И.Н.Николаева-Уххана также дано поручение активизироваться.***

***Демонстративно посадить лидера оппозиции и поэта – значит, задушить возможность не только сопротивления, но и лишить народ возможности узнавать правду, закрыв сайт поэта «Уххан.ру».***

***И затем под прикрытием мощной пропагандистской атаки продолжать оболванивать народ, предавать и продавать подлинные интересы Республики Саха (Якутия).***

***На сайт И.Н.Николаева-Уххана пытаются сделать хакерские атаки, создан с активным участием небезызвестного В.Г.Скрипина и ряда установленных сотрудников Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) клон сайта. Вот до чего докатился В.А.Штыров – стал сотрудничать с таким человеком, рядом с которым даже в радиусе 20 метров никто из порядочных людей сидеть не захочет.***

Впрочем, они сотрудничают втайне уже давно, вот, например, В.Г.Скрипин 18 октября 2002 года распинался: ***«ВАШ как лидер Якутии должен соответствовать высоким требованиям, предъявляемым к нему как к топ-менеджеру корпоративной республики», «штыровско-акимовский генеральный курс на создание идеи корпоративной республики – вполне реальная, привлекательная и прогрессивная перспектива, в рамках которой только и возможна применительно к специфическим условиям демократической Якутии консервативная трансформация всех сфер жизни общества»*** и тому подобная белиберда.

***В.Г.Скрипин – идейный соратник В.А.Штырова по вопросу о понятии «суверенитет» в Конституции Республики Саха (Якутия): 6 декабря 2006 года писал, что «Акимовский доклад – явная промашка. Смакуя заветное словцо «суверенитет», как конфетку, товарищ не мог не знать, что поступает нехорошо – с точки зрения этики госслужбы. Должностное лицо не подумало об ответственности, внушая толпе антифедеральные предрассудки... Напротив, ... В.А.Штыров в своей речи ни разу не произнес слова «суверенитет». Якутия давно отсуверенитетилась и просуверенитетилась...» и т.п.***

Кстати, некоторым особенно дотошным людям было бы интересно сравнить опус В.Г.Скрипина от 27 апреля 2006 года (опубликован в сайте «Вече» 6 декабря 2006 года) с текстом требования Прокуратуры Республики Саха (Якутия) от 29 сентября 2008 года. Найдете почти текстуальные совпадения. Это о чем говорит? В.А.Штыров поручил В.Г.Скрипину поработать над обоснованием прокурорского требования?

***Помимо грязного сотрудничества с В.Г.Скрипиным, который пытался опорочить имя славных сыновей якутской нации – М.К.Аммосова, П.А.Ойунского и других, В.А.Штыров прибег к услугам Службы безопасности АК «АЛРОСА», которая по его прямым поручениям незаконно прослушивает переговоры людей, о чьих планах В.А.Штыров хотел бы знать. Это документально зафиксировано усилиями технически более мощной и имеющей законные полномочия от государства структуры. Ответная реакция последует.***

**А сам В.А.Штыров, как приехал в Якутск 4 декабря 2008 года, вплоть до своего отъезда в Москву 11 декабря 2008 года, ежедневно допоздна изучал все свои документы – указы, распоряжения, поручения, переписку и прочее по особо важным вопросам. Многие документы он велел скопировать, копии он увез с собой, чтобы хранить в надежных местах.**

**Вопрос читателям – зачем В.А.Штыров так делает? Ждем ваших предположений. Уходит и поэтому создает свой архив, чтобы в будущем отбиваться от обвинений? Остается и готовится дать бой? А кому это он собирается дать бой? И зачем ему для этого боя копии документов?**

Ответов на эти вопросы осталось ждать недолго. Уже допрошено в рамках возбужденного уголовного дела несколько человек. Работает та же бригада опытных профессионалов, которая изучала дела ОАО НК «ЮКОС». Возбуждению уголовного дела предшествовал длительный период сбора материалов. Накоплено огромное количество документов, проведена их проверка. И как закономерный итог – возбуждение уголовного дела, пока без конкретных фигурантов.

**Теперь вопрос в том – сумеет ли В.А.Штыров откупиться? И чем откупится? Очередным предательством?**

***Комментарии***

***читатель*** *(2008.12.19)*

*Когда законится этот беспредел!!! Давайте организуйте подпись народа на имя Президента России,пусть его уберут.Человек потерявший совесть,ему не хватает СТАЛИНА, даже на форуме Якт.ру что нибудь сразу убирает,чьей этот сайт,его крышует ФСБ,Прокуратура и менты кажется .Хватит терпеть такого унижения,*

***МАКС*** *(2008.12.18)*

*Бары көмөлөһө туруоҕуҥ! Крутой хакердар Ухханҥа көмөлөһүҥ! Төһө үйэ өссө баттата сылдьабытый?!!! Кэм-кэрдиис кэллэ!*

***Ыт*** *(2008.12.18)*

*В питере взорвали автомобиль. В нем был ребенок + обнальщик + начальник отдела фин.мониторинга питерского отделения КИТ-финанс. Не наводит на мысли? p.s. Фин.мониторинг – это отдел который занимается противодействием отмыванию и легализации преступных средства.*

***рахиль*** *(2008.12.18)*

*но с Вахрамеевым же решили*

***карина*** *(2008.12.18)*

*Что-то мне подсказывает,что и суд ничего не решит.*

***Проня*** *(2008.12.18)*

*Сущестует следующий процесс предусмотренный федеральным законом о прокуратуре. Если Ил Тумэн не удовлетворит протест прокурора, то он обязан обратиться в суд, по сегодняшнему законодательству он будет обращаться в Конституционный суд России, республиканский здесь не причем, не его статус. А заверенные нотариально документы, могут быть использованы как контраргументы, если подлинники вдруг исчезнут. Имеется историческая практика, вначале исчезают подлинные документы, потом появляются копии, но с уже нужным содержанием.*

http://uhhan.ru/news/2008-10-31-342

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# ОБЕЩАНИЕ ШТЫРОВА

**1. Как все радужно начиналось.**

На прямом эфире «Диалог с властью» 29 апреля 2002 года В.А.Штырову был задан вопрос из Нерюнгри: «В нашем городе существует проблема занятости населения. Что делается для решения этой проблемы?»В.А.Штыров ответил: «Республика планирует давать заказы нерюнгринским строителям. Восстановилось строительство Амуро-Якутской железной дороги, здесь обязательно получат работу строители Нерюнгри. Нерюнгринские строители у нас одни из лучших в республике».

**2. Через пять лет…**

Сообщение Якутского-Саха информационного агентства от 22 марта 2007 года:

Согласно статданным на первое января 2007 года, в Нерюнгри безработными числятся более 7 тысяч человек, что составляет 13,3% от экономически активного населения (53371 человек).

В республике по количеству безработных нерюнгринцы занимают прочное первое место. Всего же в Якутии безработными числятся 44232 человека (8,8 процента к экономически активному населению). В республике еще несколько улусов имеют высокие процентные показатели безработных по отношению к экономически активному населению. Это Кобяйский улус (14,2%), Усть-Майский (13,7%), Усть-Янский (13,4%). В Якутске этот показатель составляет 7,4%, в Мирном – 2,6%, в Алдане – 7,7%.

**3. Обещание Штырова…**

На пресс-конференции в Нерюнгри 21 марта 2008 года В.А.Штыров разглагольствовал: «Для Нерюнгри сегодня актуальны вопросы занятости населения. В связи с реформированием экономики сегодня обостряется вопрос занятости, проблема трудовых ресурсов. Главным образом, это касается холдинговой компании «Якутуголь». При оптимизации производственной деятельности «Якутуглем» важно сохранить всех людей, которые высвобождаются, найти оптимальные возможности задействовать их на других предприятиях и на других производствах. Такие возможности есть. Все желающие могут найти работу. Необходимо использовать потенциальные возможности, связанные

с переводом людей на Эльгу. В самое ближайшее время, в течение года, там понадобятся не только строители железной дороги, но и специалисты для начала капитальных горных работ.

Проекты развития Южной Якутии уже подписаны в правительстве России, и проблема перераспределения трудовых ресурсов носит временный характер. Уже к осени 2008 года потребуется значительное количество кадров на Эльгинском месторождении. При этом будут востребованы специалисты именно того профиля, которые могут высвободиться в Нерюнгри. Пересмотрело свою кадровую политику и руководство АК «Транснефть», которое сейчас продолжает строительство, а затем начнет эксплуатацию магистрального нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан». Нефтяники собираются даже построить в Нерюнгри для своего персонала два дома. Открываются большие возможности для создания новых рабочих мест».

**4. А что на самом деле?**

Приводим сообщение Федерального информационного агентства «DV-NEWS» от 29 октября 2008 года: Власти Якутии планируют привлечь в 2009 году более 32,3 тысячи иностранных граждан для работы в строительной, промышленной, жилищно-коммунальной и транспортной сферах. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на представителя республиканского Министерства труда и социального развития.

«Привлечение иностранной рабочей силы на реализацию схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики республики до 2020 года, крупных проектов по развитию горнодобывающей и нефтегазовой промышленности, топливно-энергетического и лесопромышленного комплексов является объективной необходимостью», – пояснил он.

Предполагается значительное увеличение работников на строительстве новых угольных предприятий в Нерюнгринском районе, на освоении урановых месторождений Эльконской группы на Алдане, Куранахского, Нижнеякокутского и Кючусского месторождений золота, нефтегазовых месторождений в Западной Якутии, на строительстве железной дороги Томмот – Якутск и нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан».

Представитель министерства уточнил, что решение о привлечении иностранных работников было принято на заседании республиканской межведомственной комиссии по вопросам привлечения и использования иностранных граждан в целях осуществления трудовой деятельности.

**5. Статистика.**

Трудоспособное население Нерюнгринского района Республики Саха (Якутия) составило на 1 октября 2008 года 46,9 тысяч человек (при общем населении 87,1 тысячу человек), причем реально занято только 34,9 тысяч человек, таким образом, фактическая безработица в Нерюнгринском районе составляет 24,9%.

**6. Вывод.**

Странно, гастарбайтеров будет почти столько же, сколько безработных в Нерюнгри.

Кажется, правильно говорят: **«Есть просто ложь, есть большая ложь и есть обещание Штырова».**

***Комментарии***

***Боотур*** *(2008-12-23 18:23)*

*Программы ФМС в действии...*

***Уллэр*** *(2009-01-06 22:25)*

*Я считаю, что в первую очередь нужно поддерживать интересы населения собственной республики. Возможно, привлечение гастарбайтеров кому-то очень выгодно. Преследующие только свои интересы руководители должны держать ответ перед народом.*

http://uhhan.ru/publ/86-1-0-328

**Геннадий Федоров**

# ИСТОЧНИК ВЛАСТИ

Есть поговорка: **«Кто владеет информацией – тот владеет миром».**
Над этой поговоркой смеются те, кто действительно владеет информацией. **Знать много – не значит «владеть миром».**

В легендарной «Матрице» Меровинген говорит: **«Единственный источник власти – умение видеть причину»**. Но Меровинген тоже ошибается.

**Настоящий источник власти – умение манипулировать информацией.** А.Гитлер умел манипулировать информацией и создал мощную империю, его удалось разгромить только в прямом

военном столкновении. И.В.Сталин умел манипулировать общественным мнением так виртуозно, что до сих пор остается кумиром миллионов, а в свое время 98% советского народа искренне боготворило его.

О необходимости уметь манипулировать информацией издревле учат правителей, воителей и политиков. Еще автор великой «Стратегии» Сунь Цзы поучал, что нужно уметь манипулировать информацией. Чингисхан многие свои победы достиг также умением манипулировать информацией – пускал слухи, запугивал, запутывал, спутывал. Н.Макиавелли этой теме манипулирования информацией посвятил много места в своем труде «Государь».

Сейчас развелось много людей, которые утверждают, что листали Сунь Цзы и читали Макиавелли. Может, и не врут, действительно пролистывали. Но ничего не поняли, не усвоили.

Таких людей очень много в Якутии – ничего не усвоивших.

Сейчас якутский Интернет полон радостных для большинства, горестных для меньшинства ожиданий, что В.А.Штыров вот-вот уйдет.

***Удивительно, что люди так и не поняли, что все это – тонкая игра В.А.Штырова. Люди не сумели хотя бы запомнить, когда возникали слухи о возможном уходе В.А.Штырова – как раз в те моменты, когда это было выгодно прежде всего ему.***

Известен человек, который посоветовал В.А.Штырову пускать такие слухи каждый раз, когда его позиции становятся чуть-чуть слабее или перед решающим наступлением. Чтобы не набросились и не растерзали, не давали отчаянный отпор, а сидели и ждали, когда сам уйдет. Тот человек совсем не мудрый, много глупостей в своей жизни наделал, но он понимает законы власти, а может, просто читал, а не перелистал, Н.Макиавелли (именно он советовал государям прикидываться «умирающими», «уходящими» в определенные моменты – прежде всего перед неожиданным ударом).

***Пик слухов об уходе В.А.Штырова пришелся на 2005 год, перед тайным подписанием им пресловутого «алмазного протокола» о сдаче АК «АЛРОСА». Что последовало за этим – все помнят, была массовая истерия сбора подписей в поддержку «доброго царя», горой стоящего за сохранение позиций Республики Саха (Якутия) в алмазно-бриллиантовом комплексе. Были даже статейки типа «Один в поле воин» (какая-то истерично восторженная журналистка в «Якутии» написала).***

В 2006 году само окружение В.А.Штырова интенсивно распускало слухи о его уходе. И на эту элементарную уловку попался **И.Ф.Михальчук.** Его начали травить в газетах и в телеэфире, создали у народа устойчивое мнение, что мэр и его команда – воры, хватай, бей! И.Ф.Михальчук даже не сделал попытку не то, что дать отпор, а целенаправленно защитить свою репутацию. Он просто поверил, что В.А.Штыров вот-вот уйдет. Безропотно ждал, только один раз в федеральном сайте «вякнул», и то поверив слухам, что В.А.Штыров якобы точно уходит и можно укусить его. Итог всем известен – посадили многих заместителей И.Ф.Михальчука, разогнали его команду, а он сам еле вырвался и убежал. А ведь И.Ф.Михальчук как-то в интервью хвалился, что читал Н.Макиавелли...

Сейчас В.А.Штыров действует уже без особой выдумки, по тому же сценарию. Впрочем, он прав – чего изворачиваться? В Якутии никто так ничего и не понял.

***Снова пошли слухи, что В.А.Штыров уходит. В.Ф.Чуйко сделал вид, что ушел в отпуск с последующим увольнением. Тот же фокус он проделывал в 2006 году, в году переназначения В.А.Штырова на второй срок.*** Отпуск В.Ф.Чуйко заканчивается в январе 2009 года. Он просто вернется снова, как и в 2006 году, не бросать же любимого шефа.

**В эту немудреную игру поверил даже М.Е.Николаев,** который своей настольной книгой считает «Государь». Старый и опытный волк подставился, выступив с открытой критикой В.А.Штырова.

***В эту нехитрый фокус верит К.К.Ильковский, покорно ожидающий ухода В.А.Штырова.*** Главного энергетика Якутии очень умело загоняют хорошо продуманной пиар-атакой, а он ждет, когда В.А.Штыров «сам уйдет». ***Скоро К.К.Ильковский может повторить судьбу И.Ф.Михальчука.***

Видимо, ***в скорый уход В.А.Штырова не верит только А.Н.Максимов,*** огрызающийся, как молодой волк на медведя. Хотя, может, это просто у него такая боевая натура.

В.А.Штыров сейчас в отпуске, причем практически ***внеплановом.*** Многие в этом тоже видят «обнадеживающий признак». Ходит много баек, что он в запое от горя, от безысходности.

Все эти байки сам же В.А.Штыров и его окружение распускают. Чтобы недруги поверили, не напали, когда он сейчас очень слаб, когда теперь у него проблемы с рядом всемогущих федеральных чиновников высокого ранга, когда ***он не может найти выходы к Д.А.Медведеву, а В.В.Путин заметно «охладел» к главе Якутии.*** Умные люди бы именно сейчас усилили натиск и добили, но все эти называющие себя политиками и претендующие на то, чтобы стать во главе Республики Саха (Якутия) люди сидят с открытыми ртами и смиренно ждут, когда В.А.Штыров сам уйдет.

***Но В.А.Штыров не уйдет. Он вернется 1 декабря 2008 года (так в графике) в Якутск с триумфом, насмехаясь над врагами, которые тщетно ожидали его ухода. И с новыми зубами.***

Нет, зубы ему не выбили федеральные чиновники, он сам меняет свои зубы на новые, крепкие, блестящие. Будет сверкать белозубой улыбкой победителя. И «будет чем перегрызть горло вра-

гам», как польстил один подхалим в зафиксированном разговоре (если Вячеславу Анатольевичу положат на стол этот материал, он сам вспомнит, кто ему эти слова говорил).

Наблюдающие за В.А.Штыровым оперативники зафиксировали его посещения очень дорогого стоматологического центра, установили, сколько стоит приобретение В.А.Штыровым белозубой улыбки и кто оплатил. Не будем озвучивать эту сумму, хотя она поражает. Человек заслужил новые зубы и уважение хотя бы тем, что перехитрил всех.

Перед подписанием в ноябре 2005 года того предательского «алмазного протокола» В.А.Штыров также **ушел во внеплановый отпуск**. Что было дальше – хоть кто-то помнит или опять все забыли?

Сейчас также В.А.Штыров готовится к очень серьезному действию. Жаль, необходимость соблюдать тайну пока не позволяет открыть, что ожидает якутян. ***Осталось ждать недолго – уже в декабре народ узнает «цену вопроса», какой ценой В.А.Штыров выторговал себе право править Якутией дальше, пресловутый «алмазный протокол» покажется народу невинной проказой дитятки.***

А пока в отпуске В.А.Штыров не сидит, сложа руку, активно сдает другие позиции Республики Саха (Якутия). 1***1 ноября 2008 года было совещание с участием президента ОАО НК «Роснефть» С.М.Богданчикова и В.А.Штырова. Наверное, когда-нибудь народ увидит протокол этого совещания и поймет, насколько далеко готов идти В.А.Штыров ради власти. Но этот «нефтегазовый протокол» – ничто перед тем потрясением, который предстоит испытать народу, когда в декабре станут известны планы изменений структурного характера. Каких – пока умолчим.***

**Естественно, народ надо заранее настроить.**

Вот и замелькал недавно В.А.Штыров на телеэкране.

Ему есть от чего прийти в беспокойство. Интернет-портал «Якт.ру» провел опрос «Имя Якутии – это...», дата опроса – 27 октября 2008 года. Проголосовало – 4293 человека, что весьма значительно и, как говорят социологи, репрезентативно, т.е. «показательно» и в определенной степени выражает умонастроения общества.

Первая десятка выглядит так:

1. Михаил Николаев – 31,0% (1332).
2. Тыгын Дархан – 19,8% (850).
3. Платон Ойунский – 17,9% (768).
4. Максим Аммосов – 12,9% (554).
5. Эллэй – 12,4% (532).
6. Манчаары – 10,1% (433).
7. Алексей Кулаковский – 9,8% (419).
8. Другой – 7,8% (335).
9. Суорун Омоллоон – 7,7% (330).
10. Вячеслав Штыров – 7,6% (325).

В других регионах в аналогичных Интернет-опросах действующие главы регионов стабильно входят в первую пятерку. А в Республике Саха (Якутия) В.А.Штыров оказался на десятом месте.

Технология «накрутки голосов» исключается, из одного и того же компьютера дважды проголосовать невозможно, в «Якт.ру» используется защита против «накрутки голосов».

Недавно, 21 января 2008 года, в опросе «Якт.ру» на вопрос «Кому из якутских политиков вы доверяете?» (количество проголосовавших – 4964), В.А.Штыров занял третье место с 18,8% (935 голосов), второе место занял М.Е.Николаев 26,4% (1311). А на первое место вышла позиция «Никому из них» – 42,6% (2117).

После этого опроса о доверии, 28 апреля 2008 года, был опрос на «Якт.ру» «Ваше мнение о продаже флагманов экономики республики транснациональным корпорациям?» (количество голосов – 1470).

**Как известно, распродажа стратегических активов Республики Саха (Якутия) сейчас является главной политикой В.А.Штырова. И сайт «Ухxан.ру» проделал очень большую работу, просвещая народ об истинном облике В.А.Штырова.**

«Категорически против» распродажи республики были 47,3% ответивших (695 голосов), «скорее против» – 19,1% (281), т.е. суммарно против курса В.А.Штырова на распродажу активов республики – 66,4%, затруднились ответить» 19%, «полностью поддерживали» и «скорее поддерживали» только 14,6%.

***Как видим, 7,6% – реальный рейтинг «популярности» В.А.Штырова. Такого крайне низкого уровня рейтинга в России имеют считанные единицы из глав регионов.*** Вот и озаботился В.А.Штыров своим пиаром, невольно ему пришлось стать «телезвездой».

***Заодно Государственное национальное агентство «Информационный центр при Президенте Республики Саха (Якутия)» готовит данные «опроса», по которым рейтинг популярности В.А.Штырова якобы дошел до 86,4%. Поверит ли народ этому – неизвестно, хотя не исключено.***

В.А.Штыров, известно какой национальности (многие в Якутии уже узнали или догадались, какова его истинная национальность), крайне умный человек, который сумел внушить всем, что он – простой, как полено. Сунь Цзы и Н.Макиавелли верно считали важным условием победы недооценку со стороны врагов. Автор этих строк видел много людей, которые пренебрежительно отзывались о В.А.Штырове – среди этих были и якутяне («Да он же тупой!»), крупные федеральные чиновники («И не таких ломали, этого дурака запросто свалим!»). В итоге всегда побеждал В.А.Штыров, сумевший создать мнение, что он – якобы мужик прямой и даже простодушный, от него никаких изворотливых ходов ждать не стоит. А те, кто считал себя умнее В.А.Штырова – все они оказались в дураках. Более-менее противостоять В.А.Штырову могут только те, кто всерьез воспринимает его, причем не от страха, а исходя из реалистичной оценки ситуации и принимая во внимание изощренное коварство В.А.Штырова.

***Противодействие манипулированию информацией – встречная информационная война, чем мы и занимаемся вот уже почти год, с материала «Республика распродана». Народ должен знать правду, а не ту ложь, которая льется из уст В.А.Штырова и его окружения, подчиненных ему газет, телеканалов и Интернет-порталов.***

Возможно, некоторые считают, что эта информационная война хорошо оплачивается. Но за публикацию материалов Уххан не берет ни копейки у авторов материалов и авторы не дают денег Уххану. Наоборот только за то, что когда-то помог Уххану запустить его сайт, у известного якутского компьютерщика Бэрт Дьикти, конфисковали всю его оргтехнику. Во время обысков у них у обеих были изьяты не только их компьютеры, но и также компьютеры других людей. За которые владельцы требуют оплаты. Также Уххану надо платить адвокатам и расходы по подготовке к суду. Автор этих строк до сих пор не получил ни рубля за свои материалы и не думает просить у кого-то.

Когда и чем закончится эта наша война – неизвестно. Сейчас время такое, наступили **«Сумерки якутских богов»** (http://uhhan.ru/publ/44-1-0-285).

Но даже безнадежные войны можно выиграть. Пример сайта «Ингушетия.ру» показывает, что народу нужен канал противодействия манипулированию информацией.

Повторим строки из материала «Сумерки якутских богов»:

***«Не стоит думать, что штыровщина неодолима.***

***Сила народа – в правде, в знании истины. Если народ знает правду, то народ не обмануть, не завести под звуки фанфар и под блеск фейерверков в трясину. И не стоит думать, что борьба обречена на поражение. К.Кастанеда писал: «Воля – это то, что заставляет тебя побеждать, когда твой рассудок говорит тебе, что ты повержен».***

***Если народ и элита соберутся, если они послушаются голоса своей воли, то они победят. Кто народ и кто перед знающим правду народом Штыров? Кто элита и кто перед сплоченной элитой Штыров?***

***Одной силы и одной воли мало.***

***Нужна надежда. А надежда есть. Перед силой народной пасуют все – коварство, обман, попытки расколоть народ и элиту. Именно на это и нужно надеяться.***

***За сумерками всегда наступает рассвет».***

***Комментарии***

***Ившам*** *(2009-02-12 11:15)*

*В последнее время с усугублением кризиса все чаще в СМИ стали появляться статьи и передачи с агитацией Штырова и равительства республики. Видимо забеспокоились в верхах. А задолженность бюджетникам по зарплате растет с каждым днем.*

*Очевидные имущественные уступки Штырова и его команды агитаторы пытаются скрыть, подтасовывая факты. Например уступку федералам ПНО «Якуталмаз» они пытаются представить как-будто Штыров продал пакет акций Алроса принадлежащих республике. Затем они восхищаются мудростью Штырова, ведь продажи Алроса упали на треть. Также СМИ замалчивают, что Мечел поднял цены на уголь для нужд ЖКХ в несколько раз, хотя цены на это топливо сильно упали. Почти каждый день на канале НВК «Саха» идет передача «Стратегия республики», которая всех сильно достала. В ней расказываются о достижениях курса Штырова-Борисова в реализации мегапроектов. Мол, мы построили колымскую трассу, мост через Вилюй, железную дорогу и т.д. Но эти проекты финансируются в основном из федерального бюджета, и в строительстве задействованы компании принадлежащие и подчиняющиеся федеральному правительству, например Транснефть, ОАО РЖД и т.д. Так что заслуги правительства РС(Я) здесь нет никакой. Штыров и Борисов просто режут ленточки на открытиях, их функции на этом заканчиваются. Вообще мегапроекты это прерогатива федерального центра, а не республиканского правительства. Но наши чиновники пытаются приписать себе все заслуги федералов. Правительство республики не может нормально построить даже одно здание, погасить долги бюджетникам по зарплате, поэтому оно вынужденно паразитирует на успехах федералов. Как говорил Путин, давайте отделять мух от котлет. 18 февраля в Конституционном суде РС(Я) пройдет слушание по иску прокурора, с требованием убрать слово «суверенитет» из Конституции республики. Наши СМИ почему-то не говорят*

*об этом, поэтому народ ничего не знает. В законе, если регион дотируется из федерального бюджета более чем на 30%, в этом регионе назначается прямое федеральное правление. Наш бюджет более чем на 30% дотационный. Может поэтому прокурор подал иск в суд, чтобы ввести федеральное правление в республике? Может местные СМИ специально молчат об этом? Ведь не спроста же были кадровые перестановке НВК «Саха» и редакциях газет так внезапно. Наверно так Штыров и его команда подстраховались, чтобы никто не ляпнул ничего лишнего. Эти люди еще имеют наглость говорить о мегапроектах, доведя республику до экономического краха и потери суверенитета.*

***Ни фига себе*** *(2008-11-25 18:51)*

*ШВАх опять всех переиграл? Никуда не уходит, значит? Всех надул? И оставил в дураках? И какую цену он заплатил?*

***Якутянин*** *(2008-11-25 22:30)*

*Он всю экономическую основу республики распродал. Новерно статус республики уступил. Новом году наверно станем губернией.*

***лара*** *(2008-12-07 19:07)*

*Спасибо вам господа Геннадий Федоров и Уйбаан Ухxан! Пока есть такие люди как вы, есть надежда, что не все потеряно и не все продажны.*

***Боотур*** *(2008-12-23 18:18)*

*Молодец Ухxан, молодец Федоров! Нельзя ли продолжить, что слышно сегодня, когда на дворе конец декабря?*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-314

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# ПЛЕБИСЦИТ ШТЫРОВА

«Г*итлер любил проводить плебисциты, которые тогда в Европе считали инструментом популистов. Все пять проведенных им плебисцитов оказывались блестящим трюком гитлеровской пропаганды».* (Из исторических трудов об А.Гитлере).

12 октября 2008 года в ряде муниципальных образований Республики Саха (Якутия) проводятся выборы районных советов и глав администраций.

В стратегически важных районах – Мирнинском (добыча алмазов), Ленском (добыча нефти), Нерюнгринском (добыча угля) проводятся выборы районных советов, которые воспринимаются Президентом Республики Саха (Якутия) В.А.Штыровым фактически как плебисциты о доверии лично к нему.

В Мирнинском районе проводятся и выборы главы муниципального образования. На этот пост В.А.Штыров выдвинул первого заместителя Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) И.Р.Султанова. Ильдар Рифович Султанов вместе с В.А.Штыровым вот уже много лет. О многообразных делах И.Р.Султанова, который фигурирует аж в делах, которые рассматриваются в Европейском суде по правам человека, можно рассказать много крайне интересного, но не будем из-за уважения к законам, которые запрещают о кандидатах писать что-либо криминальное. Зато после выборов народ узнает о делах И.Р.Султанова и охнет... В России почти всегда так – отрезвление приходит после выборов.

Чтобы обеспечить безоговорочный успех плебисцита о доверии лично к своей персоне, В.А.Штыров распорядился снять с выборов в Мирнинском, Ленском и Нерюнгринском районах партийные списки «Справедливой России» и КПРФ, оставив только единственный список «Единой России».

Территориальные избирательные комиссии Мирнинского, Ленского и Нерюнгринского районов по различным надуманным поводам сняли партийные списки «Справедливой России» и КПРФ. Районные суды оставили в силе решения территориальных избирательных комиссий.

6 октября 2008 года коллегия Верховного суда Республики Саха (Якутия) восстановила партийные списки «Справедливой России» и КПРФ в Мирнинском и Ленском районах.

В.А.Штыров 7 октября 2008 года вызвал к себе Председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) Л.Т.Гореву и велел любым способом снять с выборов партийные списки «Справедливой России» и КПРФ.

8 октября 2008 года президиум Верховного суда Республики Саха (Якутия) под личным председательством Л.Т.Горевой снял с выборов партийные списки «Справедливой России» и КПРФ.

Теперь можно не сомневаться – плебисциту В.А.Штырова обеспечен блестящий успех, народ в Мирнинском, Ленском и Нерюнгринском районах проголосует за единственный список кандидатов от «Единой России». В.А.Штыров получит «стопроцентное народное доверие». А В.А.Штыров получит 100% и с полным правом сможет заявить: «Это – величайший час моей жизни».

***Комментарии***

***о5онньор*** *(2008-10-11 00:01)*
*эрэйдээх,бу сордонно5ун.сахалары кыайбака аны убайдарга санаммыт*

***Дмитрий*** *(2008-10-11 02:10)*
*Требуем рассказа о Султанове и его делах! :))*

***Житель Мирного*** *(2008-11-13 10:27)*
*Не буду рассуждать как прошли выборы. Расскажу про Султанова один момент из своей жизни. Когда Султанов сидел начальником отдела кадров АК АЛРОСА приспичило меня зайти к нему по вопросу трудоустройсва. И при входе в его кабинет была вывеска « С дипломом ЯГУ не подходить». Потом как следовало ожидать секретарша даже меня не пропустила к нему. И это в Якутии, и такой человек стал главой района.*

***Боотур*** *(2008-12-23 18:51)*
*Про Султанова в свое время (года 3 назад) было немало написано в интернете. Он участвовал в борьбе за права трудового коллектива АЛРОСА, за то и пострадал, его сняли с должности и потом он работал у ШВА. О нем отзываются как о человеке очень спокойном и не подлеце. В любом случае мэром Мирного не мог быть человек посторонний АЛРОСА и ШВА, поэтому надо оценивать Султаноа не по этому признаку, а по личиным качествам в сравнении с другими кандидатами. Жизнь показывает, что главное на таком посту все таки – какая у человека сердцевина. Там ведь много чего наворотить можно.*

***андыыыт*** *(2009-03-23 13:38)*
*И.Р.С. лично предан ШВА, помог снять Ничипорука, такие услуги не забываются, ШВА приближает к своему телу предателей и изменников, которые подложили свинью своему непосредственному начальнику, но угодили ШВА. В порядочных странах, во все времена изменников на осине вешали или камнями забрасывали, только у нас они в фаворе- почему так?*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-305

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# «МЕДНЫЕ МЕГА-ТАЗЫ»

6 сентября 2008 года открывается Якутский экономический форум «Мегапроекты России».

Безусловно, разумно реализованные мегапроекты – значимый стимул для развития Республики Саха (Якутия). Парадная сторона мегапроектов всем видна – официальная пропаганда не жалеет никаких денег и сил на их рекламу.

Однако мы откроем теневую сторону ряда мегапроектов, поскольку народ должен знать не только то, что сверкает и блистает, но и их обратную изнанку. Экологические последствия мегапроектов – тема других авторов, Д.Николаевой, А.Чомчоева и т.д. Эта сторона также достаточно подробно освещается силами энтузиастов. А вот то, что мы расскажем, многим не известно.

Итак, история первая.

А.Чубайс известен не только как идущий напролом, подобно танку «Тигр». Он является также мастером тонкой игры, изощренных шахматных ходов.

Одной из жертв искусного маневрирования А.Чубайса стал президент Республики Саха (Якутия) В.Штыров.

А.Чубайс, создавая ОАО «Дальневосточная генерирующая компания», столкнулся с проблемой нехватки ее генерирующих мощностей.

И взор А.Чубайса обратился на юг Якутии, где функционировала очень мощная даже по масштабам страны Нерюнгринская ГРЭС, вырабатывающая 2,4 миллиарда киловатт-часов в год.

Но как обвести вокруг пальца В.Штырова, чтобы он согласился упустить самую мощную якут-

скую энергостанцию? О.Бендер в таких случаях придумывал комбинацию типа строительства супергорода «Нью-Васюки». А.Чубайс придумал строительство супергидроэнергетического каскада в Южной Якутии, которая насчитывала бы 9 гидроэлектростанций. Суммарная мощность этого каскада якобы достигала бы 35 миллиардов киловатт-часов в год. В.Штыров поверил в этот мега-прожект со страшной силой. И пошло-поехало, завертелось-закрутилось. Трудно сосчитать, сколько В.Штыров провел, организовал совещаний, конференций, семинаров, симпозиумов, форумов по теме будущего супергиганта российской энергетики. Везде В.Штыров вдохновенно вещал о величайших перспективах гидроэнергетики Якутии.

А.Чубайс довольно потирал руки и прямо на некоторых совещаниях по этой теме хитро подмигивал своим соратникам, которые еле сдерживали рыдания от смеха, глядя на комичную фигуру В.Штырова, пространно рассуждающего о светлейшем будущем Якутии, как зальет вековую тайгу свет этих гидроэлектростанций. Поверивший в свои фантазии, В.Штыров великодушно разрешил А.Чубайсу забрать в состав «Дальневосточной генерирующей компании» синицу в руках – мощную Нерюнгринскую ГРЭС. А чего жалеть, ведь далеко в небе машет белоснежными крыльями журавль – гидрокаскад, который якобы давал бы 15 раз больше электроэнергии. И с 1 января 2007 года Нерюнгринская ГРЭС стала частью чужой энергосистемы.

Сейчас А.Чубайс уже не вспоминает о Якутии. Не вспоминает и об облапошенном им В.Штырове – комбинаторы редко помнят о лохах и это помогает комбинаторам сладко спать. Нет сейчас даже РАО «ЕЭС России», оно с 1 июля 2008 года ликвидировано.

Каскад ГЭС в Южной Якутии, возможно, все же построят. Но не при В.Штырове. Этот гидрокаскад – действительно суперпроект и его время придет еще не скоро.

Мудрый Ш.Талейран говорил о таких случаях, как этот поступок В.Штырова: «Это хуже, чем преступление, это – глупость».

И это – только самая небольшая, цитируя Ш.Талейрана, «глупость» В.Штырова.

В следующих материалах мы расскажем о других вопиющих случаях, когда В.Штырова ловко обводили вокруг пальца, подсунув под нос игрушку – всякие мегапроекты. И подобных случаев так много, что впору задуматься об интеллектуальных способностях В.Штырова.

Вместо ряда мегапроектов у В.Штырова получаются медные мега-тазы, по аналогии с крылатой поговоркой «Накрылся медным тазом».

Республика Саха (Якутия) при такой политике, которую ведет В.Штыров, скоро рискует занять лидирующие позиции в мире не только по количеству детских самоубийств, но и по производству медных мега-тазов.

***Комментарии***

***Боотур*** *(2008-12-23 19:03)*

*Ржу нимагу! Чубайс – Тигр! Потому что тоже рыжый, что ли? :-))) Штыров мог бы реализовать этот проект, под него были собраны ресурсы. Кризис накрыл не только его. Вся Россия в заднице. И то ли еще будет. После обвала доллара евро поскочит в цене, а затем тоже обвалится. Вот тогда и начнется основное веселье. Пока не поздно, надо создавать производства мобильных энергетических установок и местную топливную базу для их. Губернатор Свердловской области это давно понял.*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-135

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# «УТРАЧЕННЫЕ ИЛЛЮЗИИ»

Нам, якутянам, говорят: «Да, ладно, все активы распродали, зато скоро много-много денег будем получать от добычи нефти, газа и прочего».

От ***добычи нефти*** республика может получать только свою часть от налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), а регионы получают сейчас 5% НДПИ, поскольку «Сургутнефтегаз» и другие обладающие лицензиями на добычу якутской нефти компании зарегистрированы за пределами республики и основные налоги уплачивают по месту регистрации.

Но в 2006 году Госдума приняла закон, по которому для предприятий, занимающихся разработкой вводимых в эксплуатацию нефтяных месторождений Восточной Сибири, введена нулевая налоговая ставка НДПИ сроком на десять лет, начиная с 2007 года. Т.е. **до 2017 года налоговых поступлений по НДПИ на добычу нефти в бюджет республики не будет**.

По ***добыче газа*** – как сообщили 11 ноября 2007 года, «Газпром» намерен ввести в эксплуатацию Чаяндинское газоконденсатное месторождение в 2016 году. Т.е. **до 2016 года налоговых**

**поступлений от добычи газа в бюджет республики также не будет**. Видимо, мало кто знает, что в действующем сейчас Налоговом Кодексе РФ зафиксировано, что регионы получают 0% от НДПИ на добычу природного газа (!).

По ***добыче угля*** – 23 ноября 2007 года озвучены планы «Мечел» об объединении «Якутугля», «Эльгаугля» и «Южного Кузбасса» на базе последней компании. «Южный Кузбасс» добывает 17,1 миллионов тонн угля в год («Якутуголь» – 10,3 миллиона тонны), выручка в 2006 году – 19,4 миллиарда рублей («Якутуголь» – 15,43 миллиарда рублей).

Если будет объединение этих трех компаний, то местом регистрации будет Кемеровская область, корпоративные налоги будут платиться там. Наша **республика лишится основных налоговых поступлений от «Якутугля»**. Останутся только поступления от НДПИ на добычу угля. Ставка НДПИ по углю – 4,8%, т.е. от добычи «Якутугля» это составит 740 миллионов рублей в год, из них республике достается 444 миллиона рублей (18,1 миллион долларов). Начало добычи угля Эльги начнется не раньше 2010 года, а к проектной мощности добычи выйдут к 2014-2015 годам.

По ***добыче алмазов*** многие наслышаны о грядущем объединении «АЛРОСА» и «Норильского никеля». «Норильский никель» от одной только реализации металлов в 2006 году получила 11,55 миллиардов долларов, не считая доходов от других видов деятельности. А «АЛРОСА» от реализации алмазов в 2006 году получила 2,865 миллиардов долларов. Кто кем будет вертеть: хвост собакой или собака своим хвостом? И где будет место основной регистрации? Ответы ясны. **Вскоре республика лишится основных налоговых поступлений от добычи алмазов**. Останутся только НДПИ на добычу алмазов (сейчас – 4,3 миллиардов рублей или 9,5% доходной части бюджета республики в 2006 году), некоторые косвенные налоги (например, налог на доходы занятых в алмазной промышленности Якутии физических лиц). А ведь сейчас большую часть налоговых поступлений республики дают основные налоги от добычи алмазов. И мы их лишимся.

Что касается доходов от ***гидроэнергетики***, то первая очередь Южно-Якутского гидроэнергетического комплекса будет введена в лучшем случае только в 2015 году. Значит, **до 2015 года доходов от гидроэнергетики ждать не следует**.

По ***добыче урана*** – освоение Эльконского уранового месторождения начнется с 2012 – 2013 годов, на проектную мощность добычи – 5 тысяч тонн урана в год – планируется выйти к 2018 году. При этом, как заявил 26 октября 2007 года в Нерюнгри руководитель Федерального агентства по атомной энергии С.Кириенко, контрольный пакет акций добывающих предприятий останется у федерального центра, т.е основные налоги будут платиться не на территории республики. **Республика сможет получать значимые доходы от добычи урана только к 2018 году**. Тонна урана сейчас в мировом рынке стоит 100 тысяч долларов за тонну. 5 тысяч тонн урана – это 500 миллионов долларов. Ставка НДПИ по урану – 8%, т.е. 40 миллионов долларов, из них 60% (24 миллиона долларов) перечисляется в республиканский бюджет. Разбогатеем, конечно. Но есть опасность, что Эльконское месторождение могут признать стратегическим (а оно таковым и является, крупнейшее по запасам урана в России). Тогда даже 16 миллионов долларов нам не видать.

Как видим, планы скоро начать получать огромные деньги – это просто некомпетентность

Все основные экономические активы республики стоимостью в миллиарды долларов распродали.

**И абсолютно большая часть выручки от распроданных богатств будет вбухана в федеральную железную дорогу, которую федеральный центр и сам бы построил за счет нефтедолларов.**

И еще надеются, что скоро с неба якобы сами собой начнут падать большие деньги, некуда будет их девать. Как говорил министр Наполеона Талейран: «Это хуже, чем преступление, это – глупость».

**Комментарии**

***Qwer*** *(2007-11-25 15:07)*

*Мда...мы то думали что Штыров остался на второй срок в обмен на АЛРОСА...а оказывается это только верхушка айсберга. Его обязанность или повинность перед Путиным – это быстрая распродажа ВСЕХ активов Республики.*

*Это не глупость – это целенаправленная политика, о которой нам простым смертным не дано знать. Наша верхушка все прекрасно понимает. Только перед своим народом делает вид, что все идет хорошо. Это и есть план Путина по отношению к Республике Саха.*

*Одно любопытно, почему никто не осмеливался открыто говорить об этом раньше? Почему сейчас? Выборы? Что они решают? Ничего. В России все и всегда зависело и будет зависеть от ОДНОГО человека. Ментальность, знаете ли...))*

***Дмитрий*** *(2007-11-25 19:52)*

*УеЬээнилэр – политикалара, биЬиги баЬылыкпыт – акаарыта эбэтэр улахан улэ5э бараары ити кэбилэнэр.*

*Оттон норуот кырдьыгы билиэхтээх, быыбартан тутулуга суох. Олох быыбарынан буппэт.*

*Кырдьыгы дьон биллэ5инэ – ити баЬылык «сахалары абырыы кэлбитэ, кини эрэ баар буолан бу сахалар тыыннаах олоробут» дэЬэрбит тохтуо этэ, аны бар дьону сирэйэ-хара5а суох албынныыллара уурайыа этэ. Уонна ити баЬылык сахалары самнаран баран уеЬэ барда5ына – атын нууччаны а5алан олордоллоро уустугуруо. Салгыы албынныы сылдьыбыттара буоллар – сахалар саната суох ылыныа этилэр, «ээ, эмиэ нуучча да кэллин ээ, бу билинни нуучча тойоммут барахсан сахалары хайдах курдук абыраан барда, кини курдук утуе нуучча кэлиэ» дэЬиэ этилэр. Саханы саха салайыахтаах!*

***Дмитрий*** *(2007-11-27 17:34)*

*«Коммерсантъ» уонна «Ведомости» диэн экономика5а саамай улахан авторитеттаах хаЬыаттар суруйалларынан, саатар чохпутун олус чэпчэкитик атыылаабыт эбиппит.*

*Ону мэЬэйдэЬиэн, аукцион сыанатын дьиннээх сыанатыгар диэри ере таЬаарыан септеех «Митталь» эмискэ аукционтан уЬуллан хаалбыт эбит. «Коммерсантъъ» сыанатынан, 70% чэпчэкитик атыылаан кэбиспит курдукпут. ТеЬелеех элбэх харчы итиннэ сутэриллибитэ буолла?*

*«Сахалайф» форумугар «Сквар» диэн киЬи суруйар: «Получается, что Штыров со своей командой последние лохи, которых можно гонять, обманывать и не воспринимать всерьез. А кто-то говорил о нашем президенте, как об отличном хозяйственнике. Вина в неподготовленности республики к продажам своих активов по хорошим ценам и отсутствие консолидированной властной доминанты в действиях якутских властей лежит на В.А.Штырове. Традиционно тяжелые отношения с федералами ослабляют его и усугубляют рваный стиль управления. Его беззубость и отстраненность в последнее время в вопросах защиты экономических интересов Якутии в Москве как-то навязывают догадку – Вячеслав Анатольевич уже слил свое президентство и выторговывает себе место в Москве».*

***Куорат уола*** *(2007-12-02 00:09)*

*Бу суруйаллар эбит нуччалар:*

*«Все говорили, что вот придет супер-менеджер Штыров, вот заживем припеваючи!*

*А в итоге? Темпы роста экономики республики при Штырове полтора раза ниже, чем было до Штырова.*

*Значит, ветеринар Николаев лучше руководил? Да и это понятно – разные цели у них. У одного – все в дом, у второго – все из дома, на продажу! И на эти деньги от распродажи устроить короткую яркую жизнь, задурить всем головы, а потом слинять в Москву и «Пишите письма!»*

*Ясно, что любой другой руководитель, у которого нет задачи всё распродать – был бы лучше Штырова. Меня возмущает, что Штыров все продавал, подписывал алмазные протоколы, а народу обманывал: «Ничего не подписывал, все прекрасно, все по плану!».*

*Это как алкоголик, который, вынося из дома телевизор и холодильник, убеждает домочадцев, что послезавтра купит плазменный телевизор и трехкамерный рефрижератор.*

*Алкоголик вынес бы и батареи, вырезав из системы (и убеждая, что потом сделает «теплые полы»), но пока руки не дошли.*

*Я уверен, что Штыров и ЖКХ тоже продаст скоро, не зря он много раз говорит, что ЖКХ надо отдавать в частные руки!*

*Вы не думали, почему за все эти годы ни жена, ни дочки Штырова ни разу, даже на две его инаугурации в Якутск не приезжали?*

*Они знали, чего хочет их муж и их отец, им было стремно приезжать в республику, которую Штыров собирается развалить дотла».*

*Ойо5о, о5олоро кырдьык биирдэ да кэлбэтэхтэрэ, а5алара урусхаллыы сылдьар республикатыгар уктэнэллэрин ыарыр5аталлар эбит.*

***митрий*** *(2007-12-03 22:30)*

*Бу суруллубутун курдук баран иЬэр эбит:*

*«ИА. SakhaNews. Поскольку покупаи акций угольных активов Южной Якутии обошлись «Мечелу» недешево, группа постарается консолидировать угольные активы в рамках отдельной компании, а затем провести ее IPO, чтобы компенсировать хотя бы часть затрат на приобретение «Якутугля» и «Эльгаугля», сообщает газета «Время новостей»*

*Как сообщил этому изданию представитель группы «Мечел» Житомирский, «в отдельную компанию, акции которой планируется разместить на бирже, может быть выделен и целиком горнодобывающий бизнес. Назвать биржу г-н Житомирский отказался, однако рассказал, что на прошлой неделе основной акционер «Мечела» Игорь Зюзин в составе делегации РСПП посетил Торонтскую фондовую биржу. По его словам, инвесторам может быть предложено до трети акций выделенной компании. «В любом случае у нас будет блокирующий пакет», – добавил он».*

*Как сообщил Интерфакс со ссылкой на источник, знакомый с планами компании, «в ходе возможного IPO «Мечел» планирует привлечь до 2 млрд долларов».*

*«Угольные активы сейчас привлекательны для инвестиций. Поэтому если «Мечел» не станет тянуть с размещением, интерес западных инвесторов к IPO может оказаться высоким. Правда, ком-*

*пании необходимо провести ряд юридических процедур, в частности выделить активы, оформить международную отчетность, пройти процедуру листинга и т.д. Так что нового сырьевого игрока мир может узнать только в середине 2009 года», говорится в публикации «Времени новостей». Источник: vremya.ru».*

*«Якутуголь» туспа баран эрэрэ чуолкай буолла. Нолуоктарын атын сиргэ телуурэ эмиэ чуолкай.*

*Ити сана компания акцияларын олох сор5отун эрэ 2 миллиард долларга атыылаары сылдьар буоллахтарына, «Якутуголь» дьиннээх сыната теЬе эбитий, кини сыанатын олус туЬэрэн атыылаатылар диэн элбэх дьон этэрэ оруннаах эбит дуу диэн санаалар уескууллэр.*

http://uhhan.ru/publ/130-1-0-261

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# ШТЫРОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ МЕНЕДЖЕР

***Штыров Вячеслав Анатольевич,***
*с 10 августа 1995 года – президент АК «АЛРОСА»,*
*за свою выдающуюся деятельность во главе крупнейшей российской алмазной компании награжден множеством наград и премий, в том числе в октябре 1999 года признан «Лучшим менеджером России» и награжден национальной общественной премией имени Петра Великого в номинации «За выдающийся вклад в экономику России».*

**Проигранная «алмазная война»**

С первых дней своей деятельности на посту президента АК «АЛРОСА» В.Штыров начал активно бороться с израильскими диамантерами, которые вывозили алмазы из России по давальческим схемам, причем такая война была в интересах ТНК «Де Бирс», стремившейся сохранить монополию на вывоз необработанных алмазов из России.

В итоге, ради достижения стратегических интересов зарубежной корпорации «Де Бирс», АК «АЛРОСА» и Республика Саха (Якутия) с конца 1995 года оказались втянутыми в «алмазную войну».

Ответные действия израильских диамантеров, как и ожидалось, были жесткими. Начались длительные задержки со стороны федеральных органов государственной власти с выдачей АК «АЛРОСА» квот и лицензий на экспорт алмазного сырья, а также частые проверки деятельности АК «АЛРОСА» со стороны силовых ведомств. «Алмазная война» была использована федеральным центром для достижения политических и экономических уступок со стороны Республики Саха (Якутия). Она завершилась после визита в Якутск первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Чубайса изданием Указа Президента Российской Федерации от 20 июля 1997 года «О порядке ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза с территории Российской Федерации необработанных алмазов и бриллиантов и некоторых вопросах функционирования внутреннего рынка необработанных алмазов».

Республика Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА» оказались в этой «алмазной войне» проигравшими.

Ошибочность резко отрицательного подхода В.Штырова к вывозу необработанных алмазов по давальческим схемам стала наиболее очевидной, когда 13 ноября 2002 года В.Путин своим Указом «Об утверждении Положения о ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации природных алмазов и бриллиантов» узаконил давальческие схемы вывоза алмазов, против которых так рьяно боролся В.Штыров. В новой редакции этого Указа от 11 января 2006 года разрешение на вывоз алмазов по давальческим схемам осталось в силе.

**Итоги:**

- **Республика Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА» в результате действий В.Штырова оказались втянутыми в проигранную «алмазную войну»,**
- **«алмазная война» была использована федеральным центром для достижения больших уступок со стороны Республики Саха (Якутия),**
- **в 1997 году В.Штырову присуждена Государственная премия Республики Саха (Якутия) имени М.Аммосова в области государственного строительства,**
- **в 1997 году В.Штыров был избран народным депутатом Республики Саха (Якутия) от Анабарского улуса.**

**Последствия «алмазной войны»**

Длительные отсрочки с экспортом алмазного сырья в результате «алмазной блокады» приводили к задержкам с поступлением финансовых средств. АК «АЛРОСА» была вынуждена брать

дорогие банковские кредиты, эмитировать чрезмерно большое количество векселей для взаиморасчетов с партнерами и для уплаты налогов и сборов. За 1996 и 1997 годы взаиморасчеты АК «АЛРОСА» с кредиторами составили 6,005 миллиардов рублей. А в одном только 1998 году расчеты с кредиторами составили 6,542 миллиарда рублей. В начале 1997 года накопленная задолженность АК «АЛРОСА» перед бюджетом Республики Саха (Якутия) достигала 420 миллионов долларов.

Чтобы решить сложные финансовые проблемы АК «АЛРОСА», В.Штыров добился заключения 24 января 1998 года Дополнительного соглашения к Договору 1992 года об аренде имущественного комплекса бывшего ПНО «Якуталмаз» – арендные платежи были снижены с 27% до 21,5%. Потери бюджета Республики Саха (Якутия) составили около 100 миллионов долларов. Кроме того, была произведена переоценка арендуемых основных фондов – они уменьшились на 4,303 миллиардов рублей (или на 720 миллионов долларов по тогдашнему курсу).

Но и это не помогло. Если даже в критическом 1997 году показатель прибыльности составлял 15,8%, то в 1998 году, даже с учетом многократного увеличения рублевой выручки АК «АЛРОСА» после дефолта, она составила только 3,6%.

Бюджет Республики Саха (Якутия) по взаиморасчетам с АК «АЛРОСА» вместо живых денег получал векселя на сумму сотен миллионов долларов, причем по их номиналу. Фактически эти векселя тогда стоили 20-25% от номинала. Поскольку Министерство финансов Республики Саха (Якутия) было вынуждено выдавать эти же векселя вместо бюджетных ассигнований, получившие их из бюджета в оплату своих услуг и материалов якутские строительные, транспортные, топливно-энергетические и другие предприятия оказались на грани банкротства.

В июле 1998 года Республика Саха (Якутия) официально заявило о своем финансовом банкротстве. Спас только дефолт августа 1998 года, когда стоимость алмазного сырья в рублевом эквиваленте выросла несколько раз. Как только началась «алмазная война», удар был нанесен и по валютным авуарам Республики Саха (Якутия). Валютные ресурсы Республики Саха (Якутия) хранились в основном на депозитах в ведущих якутских банках «Сахакредитбанк», «Сахабилиибанк», «Сир», а те все эти средства в размере сотен миллионов долларов разместили в «Сибирском торговом банке» в виде краткосрочных межбанковских депозитов. В результате целенаправленных действий было спровоцировано банкротство «Сибирского торгового банка», большая часть валютных авуаров Республики Саха (Якутия) оказалась потерянной.

**Итоги:**

**- в результате подписания в январе 1998 года Дополнительного соглашения к Договору 1992 года об аренде имущественного комплекса бывшего ПНО «Якуталмаз» бюджет Республики Саха (Якутия) потерял 100 миллионов долларов ежегодных выплат,**

**- в результате переоценки арендуемых основных фондов Республика Саха (Якутия) потеряла 720 миллионов долларов,**

**- в 1998 году В.Штыров был награжден высшей наградой Республики Саха (Якутия) – Орденом «Полярная звезда».**

### Кризис в АК АЛРОСА» углубляется

Позитивный эффект от дефолта был непродолжительным. Уже в 1999 году в АК «АЛРОСА» стал ощущаться дефицит финансовых средств. Затраты на производство, по сравнению с 1998 годом, выросли два раза – с 10,289 миллиардов рублей до 20,807 миллиардов рублей. При этом добыча алмазов, по сравнению с 1998 годом, выросла только на 2,3%. В том же 1999 году В.Штыров был признан «Лучшим менеджером России». «Лучшими менеджерами России» в настоящий момент являются несколько сот человек, в одной только Республике Саха (Якутия) это звание присуждено 28 руководителям. Это звание тогда стоило около 22 тысячи долларов. В.Штыров добился заключения в начале 2001 года еще одного Дополнительного соглашения к арендному договору – с 2002 года арендные платежи АК «АЛРОСА» бюджету Республики Саха (Якутия) составили уже 18,1%, т.е. уменьшились еще на 60 миллионов долларов США.

**Итоги:**

**- в результате подписания еще одного Дополнительного соглашения к арендному договору Республика Саха (Якутия) ежегодно стала получать 160 миллионов долларов меньше, чем было прежде,**

**- в январе 2001 года В.Штырову было присвоено высшее звание Республики Саха (Якутия) «Почетный гражданин Республики Саха (Якутия)».**

### Темные дела в АК «АЛРОСА»

Против В.Штырова в 1998 году было возбуждено уголовное дело по факту сокрытия АК «АЛРОСА» от налогообложения дохода (прибыли) в особо крупных размерах. Это дело было закрыто, когда помощником В.Штырова стал бывший сотрудник Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями МВД РФ М.Эверстов, который, как считают ряд изданий, сыграл большую роль в решении проблем В.Штырова с правоохранительными органами.

13 сентября 1999 года, по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в АБ «Собинбанк» был проведен обыск. В задании оперативно-следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов было и имя В.Штырова. В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» незаконно держала выручку от продажи ТНК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк». Между тем Центральный банк РФ предоставил право АК «АЛРОСА» хранить денежные средства в спецсчете в «Бэнк оф Нью-Йорк» только для погашения полученного кредита, данный счет включал в себе лишь два субсчета: долговой резервный и по обслуживанию долга. Как считали следователи, держать валюту от продажи алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк» было необходимо для того, чтобы проводить операции по откатам. ТНК «Де Бирс» предусматривает в смете своих расходов специальную статью на откаты. А «Де Бирс» ежегодно покупала у АК «АЛРОСА» алмазы примерно на 800 миллионов долларов. Хотя откаты «Де Бирса» небольшие – не более 2%, от 800 миллионов получается примерно 16 миллионов долларов. Из-за того, что это уголовное дело было приостановлено за большие деньги, данный эпизод не получил развития.

По данным Счетной палаты РФ, обнародованным 10 апреля 2003 года, за годы работы В.Штырова в АК «АЛРОСА» пропали алмазы на сумму свыше 400 миллионов долларов. Речь идет об алмазах, которые АК «АЛРОСА» по договору 1993 года получила от «Алмазювелирэкспорта». Тогда АК «АЛРОСА» получила часть активов «Алмазювелирэкспорта» – свыше миллиарда долларов для выполнения международных обязательств «Алмазювелирэкспорта». Часть активов в виде алмазов находилась в залоге у ТНК «Де Бирс». «АЛРОСА» продавала эти камни в течение 1995 – 1999 годов, но отчетные документы имеются только по реализации 75% алмазов. Аудиторы Счетной палаты РФ обнаружили, что «Алмазювелирэкспорт» передал АК «АЛРОСА» ювелирные алмазы, а продавались, согласно документам, технические. Материалы данной проверки были переданы в Генеральную прокуратуру РФ. Но после оплаты большой суммы денег эти материалы были отложены в сейфы «на будущее».

Как установила проверка, проведенная в 2000-2001 годах Главным контрольным управлением Администрации Президента РФ, в 1988 году по решению В.Штырова АК «АЛРОСА» «приобрела у членов трудового коллектива 1621 акцию по цене 4 – 5 раз ниже номинала». Из них 280 акций АК «АЛРОСА» стали собственностью В.Штырова, причем они были ему проданы, как цитируется в материалах проверки, по «чрезвычайно низкой цене». Одна акция АК «АЛРОСА» сейчас реально стоит 841 тысячу рублей (решение Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» от 10 ноября 2007 года), т.е. 280 акций В.Штырова, записанных сейчас на имя его жены Л.Штыровой, теперь стоят 235,5 миллионов рублей (10 миллионов долларов). Номинал этих акций – 13.502,5 рубля. В.Штыров в 1998 году выкупил их по цене 2700 рублей, а сейчас каждая акция стоит 310 раз дороже. И это – только одна из многих ставших известных федеральным органам схем получения В.Штыровым миллионных доходов с использованием преимущества своего служебного положения.

**Итоги:**

**- в АК «АЛРОСА» только установленные контролирующими органами потери составили свыше 400 миллионов долларов, но в те времена такие дела не могли стать основой для настоящего объективного расследования, поскольку закрывались еще на начальной стадии за очень большие деньги,**

**- в 2000 году указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия В.Штыров был награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского I степени,**

**- в 2000 году В.Штыров был награжден Орденом Почета «за заслуги перед государством, большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами и многолетний добросовестный труд» (из текста Указа).**

**Общие итоги**

После того, как В.Штыров стал Президентом Республики Саха (Якутия), арендные платежи АК «АЛРОСА» были снижены в очередной раз и до 2007 года составляли всего 9,5 миллиардов рублей ежегодно (примерно 340 миллионов). А по Договору об аренде имущественного комплекса ПНО «Якуталмаз» арендные платежи в бюджет Республики Саха (Якутия) были установлены в размере 27% от годового объема алмазов. Таким образом, Республика Саха (Якутия) получала бы примерно 620 миллионов долларов вместо 340 миллионов долларов.

**В результате того, что В.Штыров добился снижения арендных платежей, с 1998 года Республика Саха (Якутия) до 2007 года (когда был аннулирован арендный договор) получила отчисления на сумму свыше 1,25 миллиардов долларов меньше.**

**Результат деятельности В.Штырова на посту президента АК «АЛРОСА» – прямая потеря Республикой Саха (Якутия) 1,25 миллиардов долларов арендных платежей, не считая других многомиллиардных потерь**

**О том, что В.Штыров отдал АК «АЛРОСА» и имущественный комплекс по добыче алмазов стоимостью 69,688 миллиардов рублей (в июле 2006 года руководство республики озвучило именно такую оценку стоимости всего комплекса) – уже много написано.**

**В.Штырову в 2001 году присвоено звание «Заслуженный строитель Российской Федерации». Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия В.Штыров в 2001 году награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени. В 2003 году В.Штыров получил золотой международный Орден Петра Великого 1 степени. В 2004 году В.Штырову вручены статуэтка «Золотой Олимп» – символ высшего общественного признания и орден «За честь и доблесть». В 2006 году В.Штыров стал лауреатом премии «Российский Национальный Олимп» в номинации «Государственный деятель России» за выдающийся вклад в социально-экономическое развитие России. В 2006 году В.Штыров снова был удостоен ордена «За честь и доблесть» и нагрудного знака «Золотой Олимп» за заслуги перед российским народом. В 2007 году В.Штыров награжден Орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени. В 2007 году В.Штыров награжден орденом святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского II степени.**

**В.Штыров имеет также множество других награждений и званий, например, является почетным профессором Иркутского государственного технического университета (бывший Политехнический институт). Полный список наград, премий и званий В.Штырова занимает 3 страницы.**

***Комментарии***

***Нифигасебе*** *(2008-06-24 17:46)*

*Полный ппц! Гениальный менеджер – этот ШВАх. Все, за что ШВАх берется – кончается швахом. Когда этого ШВАха выметут ШВАброй?*

***CFC5D2D0CE*** *(2008-06-25 16:12)*

*Интересные дагестанцы к нам пожаловали, надеюсь взрывов не будет? Это не их рыбаки оккупировали Лену ниже от Жиганска до Тикси. где в промышленных масштабах вылавливают осетровых? И где у нас Минохраны, рыбнадзор и т.п природоохренители? Или Лену тоже дагестанцам отдали?*

***Боотур*** *(2008-12-23 19:36)*

*Беда АЛРОСА не в том, что ей управлял Штыров. Он как раз вытащил ее из глубокой задницы за годы своего в ней президентства и это были не самые простые годы (1995-2001). АЛРОСА – один из тех активов, за контроль над которым постоянно, вплоть до настоящего момента, идет борьба между размными влиятельными группировками. Такая судба была предопределена АЛРОСе с момента ее образования. Другие крупные активы давно поделены, а АЛРОСА оказалась таким куском, который трудно проглотить. Но кризис может помочь желающим. Поживем увидим.*

***Айхалец*** *(2010-03-12 02:36)*

*ШВАХа выметут ШВАброй 22 марта! Все знают. Ильковский будет президентом. Ондатр накосячил много.*

http://uhhan.ru/news/2009-12-01-1208

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# МОГИЛЬЩИК РЕСПУБЛИКИ

***(Материал для антикоррупционного комитета РС(Я) и правоохранительных органов)***

**В.Штыров стал Президентом Республики Саха (Якутия) 13 января 2002 года.**

1. Государственность Республики Саха (Якутия).

***1.1. Конституция Республики Саха (Якутия) – основной закон республики, определяющий ее общественное и государственное устройство, основа всего законодательства, фундамент государственности Республики Саха (Якутия).***

***27 января 2002 года, вступая в должность Президента Республики Саха (Якутия), В.А.Штыров принародно поклялся защищать Конституцию (Основной закон) республики.***

**27 января 2007 года**, вновь вступая в должность Президента Республики Саха (Якутия), В.А.Штыров также публично поклялся защищать основы Конституции республики.

**С 2002 года по июнь 2009 года** в Конституцию Республики Саха (Якутия) внесено 264 поправки. Такого количества поправок в конституции нет ни во всех вместе взятых республиках Российской Федерации. В.Штыров лично стал инициатором конституционной поправки, убирающей из Конституции Республики Саха (Якутия) фундаментальное понятие «суверенитет».

**Термин «суверенитет» стал символом.** Нация, утратившая символы своей истории, своих побед и поражений, своих достижений и просчетов – обречена на угасание. Только у наций без будущего нет символов.

**1.2. Государственное Собрание (Ил Тумэн)** – представительный, законодательный и контрольный орган государственной власти Республики Саха (Якутия).

**В.Штыров 17 октября 2002 года** добился кардинальной перестройки структуры Государственного Собрания (Ил Тумэн). Вместо двухпалатного парламент стал однопалатным в целях гораздо большей управляемости.

**29 декабря 2002 года** был избран новый депутатский корпус III созыва, в котором преобладали представители алмазно-бриллиантового комплекса, а также угольного, нефтегазового и энергетического. Руководители зависимых от исполнительной власти предприятий голосовали так, как хотел В.Штыров. Кроме того, Государственное Собрание (Ил Тумэн) III созыва утратило то, что составляло силу предыдущих созывов – профессионализм. За один-два дня депутаты стали принимать десятки законов, даже не вникая в их названия. Есть и печальный антирекорд – 356 законов за 2 дня.

Это было целенаправленным уничтожением сильного регионального парламента, способного в критическое время защищать интересы Республики Саха (Якутия).

Во время 90-х годов именно сильные парламенты стали тараном в разрушении прежней системы. Именно сильные парламенты сейчас являются одной из основ политического веса Татарстана и Башкортостана.

**Государственное Собрание (Ил Тумэн) IV созыва** лишилось даже тех остатков профессионализма, которые существовали в парламенте III созыва. В 2002 – 2008 годах было 39 работающих на профессиональной основе депутатов. В парламенте IV созыва их стало только 18. Профессиональный депутат более независим от исполнительной власти. Именно поэтому свели к минимуму количество работающих на профессиональной основе депутатов.

**Итог:** за то, что убрать из Конституции Республики Саха (Якутия) основополагающее понятие «суверенитет», Государственное Собрание (Ил Тумэн) IV созыва проголосовало в полном составе, за исключением двух депутатов, один из которых был против, а второй воздержался.

Авторитетный в народе и в депутатском корпусе Ф.Охлопков, который открыто заявлял, что выступит против отмены суверенитета, скоропостижно скончался перед самой сессией. Другой депутат А.Максимов, который также заявил, что будет против отмены суверенитета, перед вылетом в Якутск на сессию стал жертвой покушения одновременно с подозрительной смертью Ф.Охлопкова.

**2. Экономическая основа Республики Саха (Якутия).**

**2.1. Республика Саха (Якутия) отстаивала** принцип регионального экономического суверенитета – принцип экономической самостоятельности.

Поступления из федерального бюджета в бюджет Республики Саха (Якутия) в 2001 году составили 7,6 миллиардов рублей, в 2009 году – планируются на уровне 28 миллиардов рублей (дотации увеличились в 3,6 раза). Федеральный центр очень охотно шел на увеличение дотаций с целью усиления экономической зависимости Республики Саха (Якутия)

Приложены огромные усилия для углубления дотационной зависимости Республики Саха (Якутия). Ранее бюджет Республики Саха (Якутия) был профицитным, с 2002 года дефицит бюджета стал хроническим, в 2005 году дефицит достигал даже 12,53 миллиарда рублей.

**В 2001 году государственный долг Республики Саха (Якутия) составлял 8,56 миллиардов рублей, в 2009 году государственный долг Республики Саха (Якутия) превысит 26 миллиардов рублей (рост в 3 раза).**

2.2. Республика Саха (Якутия) потеряла целые отрасли:

- **алмазодобывающую,**
- **угледобывающую,**
- **золотодобывающую,**
- **оловодобывающую,**
- **нефтегазовую,**
- **телекоммуникационную,**
- **сурьмяную,**
- **и другие.**

Ускоренная распродажа всех крупных экономических активов Республики Саха (Якутия) привела к уничтожению экономического фундамента самостоятельного развития республики.

**2.3. Нерюнгринская ГРЭС передана** в состав ОАО «Дальневосточная генерирующая компания». Эта энергостанция является крупнейшей в Республике Саха (Якутия), вырабатывает 2,4 миллиарда киловатт-часов в год.

**2.4. 7 августа 2004 года Правительство РФ приняло** Постановление №406 о реструктуризации числящегося за Республикой Саха (Якутия) остатка «золотого кредита» в сумме 69,94 миллионов долларов. Этот «золотой кредит» был переведен в рубли и реструктурирован на 15 лет.

А В.Штыров основные фонды ОАО «Железные дороги Якутии» стоимостью 22 миллиарда рублей (официальная оценка) обменял на погашение «золотого кредита» стоимостью 1,888 миллиардов рублей (11,7 раз меньше, чем стоимость железной дороги).

С 2007 году выручка ОАО «Железные дороги Якутии» стала составлять 2-3 миллиарда рублей, а чистая прибыль – до 1,2 миллиардов рублей. К 2015 году объемы перевозок должны превысить 50 миллионов тонн в год, а доходы «Железных дорог Якутии» достигнут миллиарда долларов. Сделано все, чтобы вывести из собственности Республики Саха (Якутия) целую отрасль, которая начнет ежегодно приносить доход около миллиарда долларов.

**3. Человеческие ресурсы Республики Саха (Якутия).**

Человеческие ресурсы нации – важнее политических и экономических. Если есть лидеры, если есть активная элита, любая нация может подняться.

**И если нейтрализовать активность элиты, народ окончательно лишается возможности развиваться.**

В 1999 году вышла статья тогдашнего советника Президента Республики Саха (Якутия) И.Николаева «Наступление Штырова», в которой было написано, что если В.Штыров «придет к власти в республике – всех сильных и перспективных руководителей методично и железно раздавит до хруста костей. Чтобы больше не поднимались.

Возникнет вакуум, нация будет обезглавлена».

Элита любого народа – главная его движущая сила.

Элита – это пассионарные личности, которые каждый на своем месте выполняют свои разнообразные функции – организуют народ, руководят, вырабатывают идеи и идеологию, вдохновляют людей, формируют общественное мнение, развивают финансы, экономику, науку, культуру, информируют общество. Элита – люди-детонаторы, которые, даже реализуя свои собственные личные амбиции, фактически стимулируют общенациональную энергию, насыщая ее своими импульсами.

Многонациональная элита Республики Саха (Якутия), состоящая как из якутов, так и из русских и других якутян, фактически только начинает складываться. И если именно сейчас уничтожить эту элиту, которая сплачивает всех якутян независимо от их национальности, то легче разделить якутян на разные этнические, территориальные группы, чтобы было удобнее управлять ими, сталкивая их между собой, исподволь разжигая межнациональную рознь.

**Приведем короткий список тех людей, которых В.Штыров нейтрализовал или пытается нейтрализовать:**

***- М.Николаев, его активность жестко блокируется В.Штыровым,***

***- И.Михальчук, он был вынужден уйти и стал губернатором другого региона,***

***- Р.Бурнашов, его называли «первой жертвой Штырова», В.Штырову не был нужен сильный и независимый федеральный сенатор, поэтому член Совета Федерации Р.Бурнашов лишился своего статуса и вскоре умер,***

***- Ф.Тумусов, все время бывший в опале и наперекор В.Штырову ставший депутатом Государственной Думы,***

***- В.Колмогоров, бывший заместитель Генерального прокурора России,***

***- А.Томтосов, бывший заместитель федерального министра,***

***- В.Власов, бывший Председатель Правительства Республики Саха (Якутия),***

***- С.Назаров, бывший Председатель Правительства Республики Саха (Якутия),***

***- А.Акимов, бывший вице-президент Республики Саха (Якутия), сейчас в ссылке в Москве,***

***- В.Филиппов, бывший Председатель Палаты Республики Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия),***

***- Н.Тимофеев, бывший Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия),***

***- В.Старцев, глава Администрации города Нерюнгри,***

***- Э.Березкин, бывший заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), бывший первый вице-президент АК «АЛРОСА»,***

***- В.Дюкарев, бывший вице-президент АК «АЛРОСА»,***

***- С.Зельберг, бывший вице-президент АК «АЛРОСА»,***

***- В.Софронов, бывший вице-президент АК «АЛРОСА»,***

***- М.Мучин, бывший заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия),***

***- Р.Шипков, бывший заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия),***

***- З.Корнилова, бывший депутат Государственной Думы, народный депутат Республики Саха (Якутия),***

***- А.Федотов, бывший руководитель Республиканской налоговой инспекции Республики Саха (Якутия),***

***- А.Аммосов, бывший член федерального политического совета СПС, крупный предприниматель.***

Есть список жертв В.Штырова, в котором фигурируют сотни людей разных национальностей и в разных сферах, включая десятки депутатов. Думается, и из приведенного выше списка люди поняли кадровую политику В.Штырова. Обычно бывает достаточно нейтрализовать некоторые ключевые фигуры, которые в силу своего политического авторитета являются «каркасными». Глядя на их судьбу, многие замыкаются, элита утрачивает пассионарность, как это было в истории многих народов и стран.

Напомним судьбу двух бывших народных депутатов Республики Саха (Якутия) – М.Санникова и В.Николаева. Они на выборах 2001-2002 годов очень активно работали на В.Штырова, В.Николаев был его доверенным лицом. После победы В.Штыров забыл о В.Николаеве, тот прозябал в богом забытой конторе. У многих близких знакомых просил прощения за то, что заблуждался, поддерживая В.Штырова. И умер в таком возрасте, когда многие мужчины достигают пика карьеры. А М.Санников стал одним из противников В.Штырова.

В.Штырова хвалили за то, что он не привел с собой новых людей. Но забывают (или не знают), что с самого начала так действуют люди, пришедшие уничтожать существующую элиту. В.Штыров привел с собой В.Чуйко, осужденного за кражу гуманитарной помощи, В.Грабцевича, о котором мирнинцы говорят только с ухмылкой.

**4. Коррупция.**

В той же статье «Наступление Штырова» в 1999 году было написано про В.Штырова: «То, что должно считаться в госслужбе недопустимым, коррупцией, становится в практике корпорации обыденной повседневностью... Перенос российских методов управления крупной корпорацией на управление республикой грозит тотальной коррупцией... Корпорация и государство – совершенно различные системы. И нам абсолютно нельзя допустить к управлению нашей республикой олигарха, как бы ни он был богат и сколько много бы ни обещал». Но В.Штырова допустили к правлению республикой.

В итоге 4 члена Правительства Республики Саха (Якутия) утратили свои должности из-за различных уголовных дел, не считая сотен чиновников среднего и низового звена, которыми власть пытается откупиться от давления правоохранительных органов. И это только видимая часть верхушки айсберга... Что же скрыто в глубине – знают немногие.

Существующая модель управления республикой – выращивает и укрепляет коррупцию.

Эта модель консервирует экономическую отсталость.

Эта модель консервирует высокозатратность экономики.

Эта модель коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс – будет поздно.

В целом по Республике Саха (Якутия) за чертой бедности проживают свыше 40% населения. И при таком фоне стремительная тенденция превращения экономики в насквозь коррумпированную модель может окончательно подорвать будущее республики.

**5. Жертвы.**

Приход В.Штырова к власти в республике поддерживали в первую очередь жители Мирнинского, Ленского и Нерюнгринского районов. И, как всегда бывает в истории, именно они первыми ощутили последствия своего ошибочного выбора. Кризис только усугубит и ярко обозначит последствия курса В.Штырова. Массовые протестные акции у них – еще впереди. Сельское население также сильно ощутило результаты политики В.Штырова, но пока еще молчит. И долго будет терпеть, северянам не привыкать стойко сносить лишения.

Но село платит за свое терпение самую высокую цену – платит смертью своих детей. По количеству детских самоубийств на душу населения якобы стабильная Якутия вышла на первое место в мире, опередив регионы, где бушуют войны, где царит беспросветная нищета, где люди умирают с голоду. Детская душа – самый верный и тонкий индикатор общественных умонастроений. Дети чувствуют и видят безвыходность ситуации, бессилие своих родителей, равнодушие власти, которая вместо реального решения насущных забот народа, громогласно дает мегаообещания, что после 2020 или 2030 люди в Якутии начнут жить сносно. И дети кончают с собой, ибо хотят жить сейчас, а не прозябать до 2030 года.

**6. Память.**

В истории Якутии были разные наместники.

Был человек, который пожирал людей.

Были Козлов и Агеев, которые требовали расстрелять всех якутов поголовно. И не только требовали – расстреливали.

**Штыров останется в исторической памяти Якутии наравне с этими козловыми.**

***Комментарии***

***санаайа*** *(2009-08-24 20:12)*

*Надо организовать проведение референдума и узнать кто «ЗА» и кто «ПРОТИВ» реализации мегапроектов на территории Республики Саха (Якутия). Мне кажется, что мероприятие вполне законное.*

***андыыыт*** *(2009-08-25 11:37)*

*Любой человек, когда его с утра до ночи восхлавляют и восхищаются его мудростью, как это делает Егорка-премьер, почувствует что он мессия, спаситель н арода, также и ШВА стал таким, благодаря своему окружению, который смотрит ему в рот, что же с него упадет, а противники становятся врагами и гадами, как Максимов и компания, посмевшие иметь собственное, отличное от ШВА мнение*

***Манчаары*** *(2009-08-26 10:49)*

*Падаю духом смотря, видя куда мы катимся... Народ начинает бедствовать. С нашими жизнями не считаются, для этих мы ничто. Но говорят же безвыходных ситуаций не бывает. В следующий раз жду статью про пути выхода из этой кабалы.*

***Иван Николаев*** *(2009-08-26 13:25)*

*Видеть только черное во всем и навязывать это другим удел недалекого человека. Так может написать человек, имеющий глубокую личную обиду на ШВА, который видимо не уделил достойного внимания на него и не оценил его «глубокий ум». Раз Вы относите всех карьеристов, воров и коррупционеров, которые сделали и делают свое имя на ворованном народном добре к элите нации, то сам народ саха кто? Быдло, которое еще не научился воровать как они? Я не отношу МЕН и ММВ к людям, которые, сделали свое имя на ворованных деньгах, они своими делами добились всего. А относительно других, я обвиняю ШВА в излишней лояльности, надо было пожестче с некоторыми из них, народ бы понял. А Вы автор, прикрываясь чужим именем, что кстати равносильно к воровству, делаете очень смелые высказывания, но только Вы не думайте, что народ саха ничего не видит и не понимает. Да, мы видим некоторые просчеты, ошибки ШВА, в т.ч. крупные – в кадровых вопросах. Но кадрами то в основном ведают наши, местные, которым не стоило стопроцентно доверять. Так, что товарищ Федоров мы сами во всем разберемся и без Ваших заумных советов , а Вас предлагаю включить в список элиты нации, составленного Вами же и судя по Вашей статье Вы вполне заслуживаете такого почета. И, осторожно, со своим лжепатриотизмом, скорей всего это Вы «исподволь занимаетесь разжиганием межнациональной розни».*

***Иван Николаев*** *(2009-08-26 14:20)*

*Почему удалили мой комментарий?! Публикуете только избранные, только угодные вам комментарии, в очередной раз убеждаюсь, что в этом сайте господствует лжедемократия и лжепатриотизм. Мөлтөх дьон эбиккит!*

***2*** *(2009-08-27 11:31)*

*...мы сами во всем разберемся и без Ваших заумных советов ... ГОВОРИ ЗА СЕБЯ, А НЕ ЗА ВСЕХ САХА! товарищ Иван Николаев*

***Пример, показывающий кто мы есть?*** *(2009-09-08 15:12)*

*Гренландия проголосовала за независимость от Дании.Большинство жителей Гренландии высказались за предоставление ей дополнительных прав на автономию, что приведет остров к почти полной независимости от Дании. По предварительным итогам референдума, проведенного там в минувший вторник, свыше 80% гренландцев поддержали систему расширенного самоуправления, которая вступит в силу 21 июня 2009 года, в день национального праздника Гренландии. Лишь 19% сказали «нет», сообщает ИТАР-ТАСС. Подсчитано более половины голосов участвовавших в нем избирателей.В референдуме, по данным местных властей, приняли участие 71,96% из 39 тысяч жителей острова, обладающих правом голоса, сообщает AFP.*

*В результате местное правительство получит право распоряжаться природными ресурсами, самостоятельно заниматься юридическими и правоохранительными проблемами, а также в определенной мере контролировать внешнюю политику. Пока полномочия местных властей распространяются в основном только на системы здравоохранения, школьного образования и социального обслуживания населения, составляющего 57 тыс. человек.*

*Референдум проходил по рекомендации совместной датско-гренландской комиссии, созданной в 2004 году с целью изучения возможности для предоставления дополнительных законодательных и исполнительных полномочий Гренландии, которая сейчас считается самоуправляемой территорией в составе датского королевства.*

*Комиссия, в частности, рекомендовала закрепить за Гренландией право распоряжаться своими недрами и решила также вопрос о распределении прибылей от будущей добычи и продажи полезных ископаемых. Дания согласилась с тем, что первые 73 млн крон (14,6 млн долларов) от этих доходов полностью поступят в казну Гренландии. Затем они будут делиться в равной пропорции – 50% на 50%.*

*Кроме того, Гренландия будет и впредь получать ежегодные датские государственные субсидии в размере 3,2 миллиарда крон (600 миллионов долларов) до тех пор, пока она не станет до-*

*бывать нефть и другие полезные ископаемые на сумму 6,4 млрд крон (1,5 миллиарда долларов). После этого стороны пересмотрят достигнутую договоренность с тем, чтобы полученные сверх этого прибыли использовались на уменьшение объема датских дотаций.*

*Правда, аналитики полагают, что ставка гренландских властей на эксплуатацию энергоресурсов пока себя не оправдывает. До последнего времени разведка нефтяных месторождений, начавшаяся в Гренландии в 1971 году, не была успешной. Из-за суровых климатических условий крайнего севера (80% острова покрыто льдом) в нефтедобычу требуется вкладывать колоссальные средства.*

***R01R54*** *(2009-09-20 09:42)*

*Конечно Россию считают по Конституции демократическим государством, это значит соблюдение прав человека: рождения,учебы,работы,отдыха,приобретения-оформление «имущества» в собственность. Под имущество понимается все сооружения возведенное на земле.Конституция РФ одинаково должна ставить ценность частной и государственной собственности. Для защиты этой собственности, МВД, армия мы граждане платим налоги.Закон контролируется надзорным органом-прокуратурой.*

*На деле Россия опять в перед вышла всей планеты по остаиванию «прав человека» Страссбургском суде. СССР свое время впереди был, в вопросах: Балет, танки, и космическое дело.*

*Это красноречивей всех доводов, особой философии не требует.*

*Демократия на наш русский язык переводится как власть народная.*

*Республика находится в составе федерации, этого достаточно на данном этапе истории цивилизации, а там как заведено на Руси из древле: «Власть на Руси всегда передавалась из рук в руки как амбарные ключи, а ни как иначе» «На Руси на местах всегда ждали- придет Барин, Барин-рассудит,т.е. кто прав».*

*А на сегодня как обстоят дела, Барин ( закон ) – законодательство РФ, последней инстанцией в Москве, это даже на много лучше добиваться правды Матушки, т.к. номенклатура местная придерживается только шкурного интереса.*

*На счет референдума на много сложнее: процедура вписанная в установленные законом сроки, орг.вопрос, средства на проведение мероприятия, разьяснительная работа, набор необходимого количества участников установленных федеральным законом.*

*Это проблематично, на уровне поселения избирателями 800 человек не подьемная работа, а тут целая республика. Выход через зарегистрированные Минюсте общественные организации, ИГ(инициативных групп) – устойчивым и исправным менталитетом, без о всякой лжепатриотической закваски. Земля божье создание, а не Якутская земля.Другое дело предмет совместного ведения РС(Я) с РФ в какой то не обремененной части .*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-285

*Геннадий ФЕДОРОВ*

# СУМЕРКИ ЯКУТСКИХ БОГОВ
# МИССИЯ ШТЫРОВА

*«Сумерки богов» («Gцtterdдmmerung») – так называется завершенная в 1874 году финальная часть оперы Рихарда Вагнера «Кольцо Нибелунгов», которая заканчивается феерической сценой всеобщего краха.*

*С жавшуюся от ужаса землю накроет с востока до запада*
*и с севера до юга призрачная тень багровых крыльев.*
*На озерах и реках как в зеркале сверкнет пылающая пасть дракона.*
*Острые когти дотянутся до неба, царапая луну и срывая звезды.*
*И наступят сумерки мироздания...*
*(Вольный перевод якутского эпоса-олонхо).*

Рассказывают, что якутский поэт И.Николаев-Уххан не удостоился чести быть приглашенным на инаугурацию В.Штырова. Впечатления свои (посмотрев по телевизору) поэт изложил как описание прихода в страну Олонхо, в Якутию, демона-разрушителя, с которым поэт прямо отождествил Штырова. (ст. «Сүрэхтэнииттэн сүрэхтэтии»)

Уххана выгнали из газеты, где он трудился, а его имя Штыров включил в список своих вечных личных врагов.

Поэты умеют сердцем чувствовать то, до чего другие долго доходят рассудком.

**1. Государственность Республики Саха (Якутия).**

1.1. В.Штыров был избран Президентом Республики Саха (Якутия) 13 января 2002 года.

Конституция Республики Саха (Якутия) – основной закон республики, определяющий ее общественное и государственное устройство, основа всего законодательства, фундамент государственности Республики Саха (Якутия).

В Конституцию Республики Саха (Якутия) с 2002 года внесено, как написано в справке для Администрации Президента РФ, 218 поправок Конституционными законами Республики Саха (Якутия) от 17 октября 2002 года 54-З N 445-II, от 10 июля 2003 года 40-З N 81-III, от 25 апреля 2006 года 332-З N 675-III, от 14 февраля 2007 года 423-З N 859-III.

И это не считая тех поправок, которые приняты Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 22 июля 2008 года.

Трудно судить, какой характер носят все эти 218 поправок, среди них, вероятно, есть просто технические.

Но результат налицо – во время В.Штырова шел процесс интенсивной перекройки Конституции Республики Саха (Якутия). Как подчеркнуто с гордостью в той же справке, 218 поправок – рекордная цифра среди всех республик Российской Федерации.

Процесс пересмотра Конституции мог бы быть еще более масштабным, если бы не инцидент с Председателем Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Н.Соломовым. Пришедший на его место Н.Тимофеев всеми силами оттягивал внесение носящих серьезный политический характер поправок. В итоге его попросту выкинули, не избрав повторно спикером.

Новый Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) В.Басыгысов в ускоренном темпе принял новые поправки в Конституцию Республики Саха (Якутия).

И на этом процесс перекройки Конституции Республики Саха (Якутия) только берет новый разбег. Увидев реакцию нового депутатского корпуса и убедившись в его управляемости, готовятся новые поправки, которые окончательно разрушат государственность Республики Саха (Якутия).

На уровне обкатки идеи обсуждается концепция административно-территориальной трансформации Республики Саха (Якутия) путем его слияния с Магаданской областью. Важнейшим условием этого считается строительство железной дороги Якутск – Магадан, поэтому Правительство России утвердило Стратегию развития железнодорожного транспорта до 2030 года, в которой предусмотрено строительство железной дороги Нижний Бестях – Магадан протяженностью 1866 километра.

Конечно, процесс приведения Конституций республик Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством – в настоящее время общераспространенное явление.

Но зачем В.Штырову стремится к рекордным показателям?

Ради чего?

1.2. Государственное Собрание (Ил Тумэн) – представительный, законодательный и контрольный орган государственной власти Республики Саха (Якутия).

В.Штыров 17 октября 2002 года добился кардинальной перестройки структуры Государственного Собрания (Ил Тумэн). Вместо двухпалатного парламент стал однопалатным в целях гораздо большей управляемости.

29 декабря 2002 года был избран новый депутатский корпус III созыва, в котором преобладали представители алмазно-бриллиантового комплекса, а также угольного, нефтегазового и энергетического. Руководители зависимых от исполнительной власти предприятий голосовали так, как хотел В.Штыров. Кроме того, Государственное Собрание (Ил Тумэн) III созыва утратило то, что составляло силу предыдущих созывов – профессионализм. За один-два дня депутаты стали принимать десятки законов, даже не вникая в них. Есть и печальный антирекорд – 356 законов за 2 дня. Вы уверены, что депутаты успели хотя бы просмотреть их названия?

Это было не просто создание полностью зависимого от В.Штырова парламента, это было целенаправленной акцией – уничтожением сильного регионального парламента, способного в критическое время защищать интересы Республики Саха (Якутия).

Во время 90-х годов именно сильные парламенты стали тараном в разрушении прежней системы. Именно сильные парламенты сейчас являются одной из основ политического веса Татарстана и Башкортостана.

Государственное Собрание (Ил Тумэн) IV созыва лишилось даже тех остатков профессионализма, которые существовали в парламенте III созыва. В 2002 – 2008 годах было 39 работающих на профессиональной основе депутатов. В парламенте IV созыва их стало только 18. Профессиональный депутат более независим от исполнительной власти. Именно поэтому свели к минимуму количество работающих на профессиональной основе депутатов.

Зачем В.Штыров уничтожил сильный республиканский парламент?

**2. Экономическая основа Республики Саха (Якутия).**

2.1. Республика Саха (Якутия) отстаивала принцип регионального экономического суверенитета – принцип экономической самостоятельности.

Поступления из федерального бюджета в бюджет Республики Саха (Якутия) в 2001 году составили 7,695 миллиардов рублей, в 2007 году – 18,54 миллиарда рублей (федеральные дотации увеличились в 2,4 раза).

Причем федеральный центр очень охотно шел на увеличение дотаций с целью усиления экономической зависимости Республики Саха (Якутия).

В.Штыров приложил огромные усилия для углубления дотационной зависимости Республики Саха (Якутия).

Ранее бюджет Республики Саха (Якутия) был профицитным, с 2002 года дефицит бюджета стал хроническим, в 2005 году дефицит достигал даже 12,53 миллиарда рублей.

В 2001 году государственный долг Республики Саха (Якутия) составлял 8,56 миллиардов рублей, в 2007 году государственный долг Республики Саха (Якутия) составил 19,3 миллиарда рублей (вырос в 2,25 раз).

Зачем В.Штыров так упорно стремится уничтожить экономическую самостоятельность Республики Саха (Якутия)?

2.2. Республика Саха (Якутия) потеряла целые отрасли:

- алмазодобывающую,
- угледобывающую,
- золотодобывающую,
- нефтегазовую,
- телекоммуникационную,
- сурьмяную.

С согласия В.Штырова с 1 января 2007 года Нерюнгринская ГРЭС передана в состав ОАО «Дальневосточная генерирующая компания». Эта энергостанция является крупнейшей в Республике Саха (Якутия), вырабатывает 2,4 миллиарда киловатт-часов в год.

Правительство РФ приняло Постановление №406 от 7 августа 2004 года о реструктуризации числящегося за Республикой Саха (Якутия) остатка «золотого кредита» в сумме 69,94 миллионов долларов. «Золотой кредит» был переведен в денежную форму и реструктурирован на 15 лет. А В.Штыров вместо этого основные фонды ОАО «Железные дороги Якутии» стоимостью 22 миллиарда рублей (официальная оценка) решил обменять на погашение «золотого кредита» стоимостью 1,888 миллиардов рублей (11,7 раз меньше, чем стоимость железной дороги). Может, это было убыточное предприятие? В 2007 году выручка ОАО «Железные дороги Якутии» составила 1,685 миллиардов рублей, чистая прибыль – 477,6 миллионов рублей. А в 2008 году выручка составит 3,953 миллиарда рублей, а чистая прибыль – 1,627 миллиардов рублей. К 2012 году объемы перевозок должны превысить 40 миллионов тонн в год. По оценкам, к этому периоду доходы «Железных дорог Якутии» достигнут 800 миллионов долларов.

Есть ли логика в такой «экономической гениальности» выдающегося менеджера В.Штырова?

Или же расчет в другом – вывести из собственности Республики Саха (Якутия) целую отрасль, которая очень скоро начнет приносить доходы чуть меньше миллиарда долларов?

Ускоренная распродажа В.Штыровым всех значимых экономических активов Республики Саха (Якутия) – осознанная политика с целью уничтожить экономический фундамент республики?

**3. Человеческие ресурсы Республики Саха (Якутия).**

Человеческие ресурсы нации – важнее политических и экономических. Если есть лидеры, если есть активная элита, любая нация может подняться.

И если нейтрализовать активность элиты, народ окончательно лишается возможности развиваться.

За годы своего правления В.Штыров сумел добиться нейтрализации многих активных людей.

Конечно, оценки тех и иных персон будут разные, кому-то из читателей кто-то из приведенного списка не нравится, кто-то из читателей не согласен считать кого-то «активной личностью».

Но, как бы ни разнились наши оценки этих людей, многие согласятся с тем, что эти люди все же добились многого и тем самым показали свою активность.

Элита любого народа – главная его движущая сила. Элита – это пассионарные личности, которые каждый на своем месте выполняют свои разнообразные функции – организуют народ, руководят, вырабатывают идеи и идеологию, вдохновляют людей, формируют общественное мнение, развивают финансы, экономику, науку, культуру, информируют общество. Элита – люди-детонаторы, которые, даже реализуя свои собственные личные амбиции, фактически стимулируют общенациональную энергию, насыщая ее своими импульсами. Многонациональная элита Республики Саха (Якутия), состоящая как из якутов, так и из русских и других якутян, фактически только начинает складываться.

Именно поэтому если, к примеру, какой-то предприниматель работает только на свое благополучие, фактически он усиливает общую энергетику якутян, создает рабочие места, увеличивает насыщаемость рынка товарами, услугами, финансовыми и материальными ресурсами.

Приведем короткий список тех людей, которых В.Штыров нейтрализовал или пытается нейтрализовать (причем приведем только тех, которых многие знают, за пределами списка остались сотни мало известных массам людей):

- *М.Николаев*, его активность жестко блокируется В.Штыровым,
- *И.Михальчук*, он был вынужден уйти и стал губернатором другого региона,

- *Р.Бурнашов*, его называли «первой жертвой Штырова», В.Штырову не был нужен сильный и независимый федеральный сенатор, поэтому член Совета Федерации Р.Бурнашов лишился своего статуса и вскоре умер,
- *Ф.Тумусов*, все время бывший в опале и наперекор В.Штырову ставший депутатом Государственной Думы,
- *В.Колмогоров*, бывший заместитель Генерального прокурора России,
- *А.Томтосов*, бывший заместитель федерального министра,
- *В.Власов*, бывший Председатель Правительства Республики Саха (Якутия),
- *С.Назаров*, бывший Председатель Правительства Республики Саха (Якутия),
- *А.Акимов*, бывший вице-президент Республики Саха (Якутия), сейчас в ссылке в Москве,
- *В.Филиппов*, бывший Председатель Палаты Республики Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия),
- *Н.Тимофеев*, бывший Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия),
- *В.Старцев*, глава Администрации города Нерюнгри,
- *Э.Березкин*, бывший заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), бывший первый вице-президент АК «АЛРОСА»,
- *В.Дюкарев*, бывший вице-президент АК «АЛРОСА»,
- *С.Зельберг*, бывший вице-президент АК «АЛРОСА»,
- *В.Софронов*, бывший вице-президент АК «АЛРОСА»,
- *М.Мучин*, бывший заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия),
- *Р.Шипков*, бывший заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия),
- *З.Корнилова*, бывший депутат Государственной Думы, наперекор В.Штырову ставшая народным депутатом Республики Саха (Якутия), находящаяся в жесткой оппозиции к В.Штырову,
- *А.Федотов*, бывший руководитель Республиканской налоговой инспекции Республики Саха (Якутия),
- *А.Аммосов*, бывший член федерального политического совета СПС, крупный предприниматель.

Автор видел список-мортиарий жертв В.Штырова, в котором фигурируют сотни людей разных национальностей и в разных сферах, включая десятки депутатов. Думается, и из приведенного выше списка люди поняли кадровую политику В.Штырова. Обычно бывает достаточно нейтрализовать некоторые ключевые фигуры, которые в силу своего политического авторитета являются «каркасными». Глядя на их судьбу, многие замыкаются, элита утрачивает пассионарность, как это было в истории многих народов и стран.

Следует также напомнить судьбу двух бывших народных депутатов Республики Саха (Якутия) – *М.Санникова* и *В.Николаева*. Они на выборах 2001-2002 годов очень активно работали на В.Штырова, В.Николаев был его доверенным лицом. После победы В.Штыров забыл о В.Николаеве, тот прозябал в богом забытой конторе. Успел выпустить книгу о деятельности общества «Саха омук», у многих близких знакомых просил прощения за то, что заблуждался, поддерживая В.Штырова. И умер в таком возрасте, когда многие мужчины достигают пика карьеры, в старину сказали бы: «его погубили тоска и раскаяние». А М.Санников стал одним из противников В.Штырова.

В.Штырова когда-то хвалили за то, что он не привел с собой новых людей, а старается якобы использовать возможности уже работающих людей. Но забывают (или не знают), что с самого начала так действуют люди, пришедшие уничтожать существующую элиту.

В.Штыров привел с собой В.Чуйко, осужденного за кражу гуманитарной помощи, В.Грабцевича, о котором мирнинцы говорят только с ухмылкой. Уже тогда были ясны намерения В.Штырова, но многие не верили, что В.Штыров начнет уничтожать элиту Республики Саха (Якутия).

В.Штырову на кого-то приходилось, конечно, опираться, кого-то куда-то выдвигать. Почти все его выдвиженцы, за исключением М.Эверстова, люди, состоявшиеся вне влияния В.Штырова.

Осенью-зимой 2008 года планируется весьма сильная кадровая ротация, поскольку В.Штырову надо свалить все накопившиеся грехи на кого-то и начать якобы новый курс с новой командой. Тогда список его жертв пополнится новыми именами.

Зачем стремится В.Штыров лишить элиту Республики Саха (Якутия) способности к независимой политической активности, оставив ей право только на регулируемую деятельность?

Только ради своего политического комфорта?

Или у него изначально была цель (своя личная или поставленная сверху) уничтожить элиту Республики Саха (Якутия)?

**4. Оболванивание народных масс.**

В.Штыров основной акцент в своей социально-экономической политике сделал на популизм. Ставка на внешние эффекты всегда была присуща В.Штырову. В 1997 году он со свитой в количестве 118 человек за счет АК «АЛРОСА» летал на Северный полюс, чтобы сыграть там в футбол.

С 2002 года в Республике Саха (Якутия) количество проводимых за счет бюджетных средств имиджевых мероприятий увеличилось десятки раз. Только за 2007 год было проведено 512 ме-

роприятий республиканского уровня, включая 128 мероприятий российского и международного уровня. В 2002 и 2007 годах были проведены Дни Якутии в Москве и Санкт-Петербурге. В 2007 году на эти Дни в Москву и Санкт-Петербург из Якутии прилетело 518 человек. Арендовались самые престижные площадки.

На проведение в 2004 году международных игр «Дети Азии» ушло свыше 1,68 миллиардов рублей. В 2008 году были проведены следующие «Дети Азии», количество участников из 19 стран Азии и 27 регионов России составило 3235 человек (в предыдущих играх было 1509 участников). И это не считая много сотен приглашенных из различных стран участников культурной программы.

В 2005 году состоялся выезд большой делегации Республики Саха (Якутия) в Японию для участия в «ЭКСПО-2005». В 2005 году также состоялась поездка большой делегации (136 человек) Республики Саха (Якутия) в Париж и Страсбург. В марте-апреле 2008 года делегация Республики Саха (Якутия) в составе 73 человек выезжала в Германию.

Расходы на содержание госаппарата – основной опоры В.Штырова – неуклонно растут. В 2001 году на государственное управление и местное самоуправление было реально израсходовано 1,185 миллиарда рублей (3,5% от бюджета), в 2007 году – реально израсходовано 7,468 миллиардов рублей (15,6% бюджета). В 2001 году в Республике Саха (Якутия) численность работников, занятых в органах государственной власти и местного самоуправления, составила 11.346 человек, а в 2007 году – 14.264 человека, т.е. 1 чиновник на 67 человек (по этому показателю республика опережает все субъекты Дальневосточного федерального округа).

В итоге расходная часть бюджета Республики Саха (Якутия) в 2008 году составит 60,81 миллиард рублей (в 2001 году – 33,9 миллиарда рублей). На каждого жителя Республики Саха (Якутия) в 2001 году приходилось 35,63 тысячи рублей бюджетных расходов, в 2007 году – 64 тысячи рублей. А чего жалеть деньги, если Республику Саха (Якутия) необходимо любым способом посадить на иглу наркотической зависимости от федеральных дотаций? Республика, некогда способная сама себя финансово обеспечивать, перечислявшая в федеральный бюджет больше налогов, чем получала обратно в виде дотаций, сейчас стала «дотационной наркоманкой».

Финансово независимая республика – политически также независимая. Дотационно зависимая республика – политически полностью покорная.

А народ не должен этого замечать. Народ не должен понимать, куда ведет политика В.Штырова. Если кто-то осмеливается рассказать народу правду – того надо сгноить в тюрьме, поэтому заводят уголовное дело на поэта Уххана.

Чтобы оболванить народ, проводятся различные грандиозные мероприятия. Почти каждый год – то Спартакиада народов Якутии, то Игры Манчаары, то Спортивные игры Республики Саха (Якутия), то Игры Дыгына, то Дни Якутии в разных городах, то Игры Детей Азии, главное – непрерывно проводить побольше затратных мероприятий. Чем больше расходуется денег – тем глубже увязает Республика Саха (Якутия) в дотационной трясине, тем сильнее идет оболванивание народных масс.

«Сумерки богов» Р.Вагнера завершаются феерической сценой всеобщего краха. И в Республике Саха (Якутия) видим то же самое – под феерические празднества, завораживающие открытия и закрытия грандиозных торжеств наступают «сумерки богов» Якутии.

**5. Сила, воля и надежда.**

Не стоит думать, что штыровщина неодолима.

Сила народа – в правде, в знании истины.

Если народ знает правду, то народ не обмануть, не завести под звуки фанфар и под блеск фейерверков в трясину.

И не стоит думать, что борьба обречена на поражение. К.Кастанеда писал: «Воля – это то, что заставляет тебя побеждать, когда твой рассудок говорит тебе, что ты повержен».

Если народ и элита соберутся, если они послушаются голоса своей воли, то они победят. Кто народ и кто перед знающим правду народом Штыров? Кто элита и кто перед сплоченной элитой Штыров?

Одной силы и одной воли мало.

Нужна надежда. А надежда есть.

Перед силой народной пасуют все – коварство, обман, попытки расколоть народ и элиту. Именно на это и нужно надеяться.

За сумерками всегда наступает рассвет.

***Комментарии***

***КУБЭЙЭ*** *(2008-07-26 12:20)*

*А про биографию можно, что-то ШАВ-а не сопровождает дама везде, у него есть семья, жена дети...?*

***Он*** *(2008-07-26 15:10)*

*Браво! Браво!!!!!!!!Браво,Геннадий!*

*Вы опять пришли к очередному опусу..Но что вам это дает? вы думаете что вот сейчас все выйдут на улицу с плакатами.. А то что вы здесь настрочили это так смешно.. вы наверное очень сентиментальный человек , ищете правильный путь. Но вы никогда не думали.. это ошибка почти всех революционеров.. не против чего,а за ЧТО вы боретесь? или вы уже придумали себе эдакий прекрасный мир будущего где точно нет места ворюгам и скотам?*

***Василий*** *(2008-07-26 15:13)*
*Марфе.*
*У Штырова есть семья – жена и две дочери (оба – замужем).*
*Ни жена Штырова, ни его дочери ни разу не приезжали в Якутию с тех пор, как их муж и отец стал президентом Якутии, даже на две его инаугурации жена не приезжала. Видимо, жена Штырова и его дочери знают, что их муж и отец должен разрушить Якутию. И им просто стыдно приезжать в республику, которую Штыров так усиленно разрушает. Очень характерный штрих. Согласны?*

***895685*** *(2008-07-26 15:48)*
*Статья очень мягкая многое почему – то не написали,все что здесь написано все правда. Давайте организуем выход народа на улицу,может нас услышат в Кремле или Белом доме.Список загнонных очень мало сколько сильных молодых хозяйственников уничтожил этот Балбес.*

***Суор*** *(2008-07-27 08:53)*
*А ведь Василий прав*

***прохожий*** *(2008-07-27 09:17)*
*Я чего то не допонимаю. Не ужели Г.Федорову не понятно почему началась и продолжается ситуация Уххан против Штырова! Вот смотрите. Из 4-х серий статей «Аллах над Якутией» А.С.Николаев по поручению В.А.Штырова, а в след за ними и следователь выбрали только 3! Причем первую, в которой были затронуты вопросы Саханефтегаза, Якутгазпрома, Якола и Максимова вообще не заметили. А ведь именно в первой части «Аллаха над Якутией» изначально затронуты вопросы деятельности кавказцев в Якутии. А ее типа не заметили!!! Все ведь ясно как божий день! Штыров со товарищи боится не то что и как про них напишут. Особенно из их прошлого. Их пугает настоящее! Они не захотели чтобы развернутый материал был опубликован про действительность: про тор что твориться с Якутгазпромом (которого лично поддерживает Штыров), Яколом (которого лично давит Штыров), Саханефтегазом (который под контролем Штырова банкротят и тихо хоронят за большие деньги для АЛРОСА), Ленанефтегазом (который также под контролем Штырова банкротят и тихо хоронят за большие деньги для АЛРОСА, а заодно спасают задницу другу Штырова Мягкову, который в этой компании все разворовал, а раньше был судя по всему подельником Штырова в его делишках по АЛРОСА). Если у Вас есть материал по первой части «Аллаха над Якутией» и кое-что еще, то именно его и надо печатать. Нельзя идти у Штырова на поводу. Напечатайте про то, что происходит сейчас. Пусть спецслужбы и правоохранительные органы займутся настоящим. Ведь все очень просто. Кусок от денег за имущество СНГ и ЛНГ на Талакане – это дембельский аккорд Штырова на посту президента республики. Не ужели не понятно. Именно по этому его исполнителями являются верные подельники Штырова – ИГ и АК АЛРОСА енд К.А.Мягков, который стал депутатом только из-за того что Штыров включил его в список кандидатов в Ил Тумэн от Единой России, т.к. выборы по одномандатному избирательному округу Мягков продул. Писать надо на злобу дня, а не о прошедшем давным-давно. По крайней мере именно этого боятся новые враги Уххана и только для того чтобы это не было напечатано Штыров и компания «забивая» Уххана пытаются добраться именно до Г.Федорова. чтобы он никогда не смог написать, тот материал, который по логике и должен был завершить серию «Аллах над Якутией». Закончите цикл, сделайте что хотели. Только нац.вопрос больше не поднимайте, чтобы потом не тратить время на оправдания. Знаете сколько времени может уйти на реабилитацию? Всей жизни одного человека может не хватить. Докажите им что у них ничего не получилось!*

***Бывалый*** *(2008-07-27 19:09)*
*Прохожему.*
*Кажись, брат, ты прав. Буду ждать, что этот Федоров эту тему копнет поглубже – как Штыров сейчас доедает (или допродает) нефтегазовую отрасль. Мне почему-то кажется, что и с Магомедовыми этими не все просто. Может, Штыров их тоже хочет кинуть – забрать потом Якутгазпром себе и снова продать? Короче, я совсем запутался в этих непонятных нефтегазовых войнах. Если Г.Федоров имеет материалы, очень надесюь, напишет обо всем. А то не только я запутался, многие запутались – не можем проследить за ловкими руками мошенника Штырова, как не могли в свое время следить за руками наперсточников (помните, были такие, катали шарики под тремя стаканчиками). И даже если все были уверены, что шарик под этим стаканом – оказывалось, что*

*там шарика нет, успевали убрать в рукав. Штыров так же действует. Но правда о его аферах начинает выходить наружу.*

***Бывалый** (2008-07-27 19:28)*
*Еще хотел бы добавить. Очень много моих друзей, русских, тоже считают себя жертвами Штырова – и те, кто в АЛРОСА, и те, кто в Москве и Якутске.*

***Он** (2008-07-27 22:47)*
*знаете почему вы жертвы? потому что вы сами виноваты.. в этом мире каждый за себя.. не ждите подачки от гос-ва..щас сидишь,зазевался-пинок под зад.. а потом жалуетесь... я же говорю-вы все время чем-то недовольны, хотя сами предпринимаете похоже не столь великие усилие для обратного.*

***Дмитрий** (2008-07-27 22:51)*
*Ничего, «Он». Когда вас государство пнет под зад, мы вам то же самое скажем: «Ну, что, сам виноват, теперь каждый сам за себя». :)))*

***Он** (2008-07-27 23:24)*
*а при чем тут моя личность? Знаете,»Дмитрий»..вы даже верны.Вы правы. Если так и будет,то ...так оно и будет. И не нужно все время кого-то винить. Ни Штырова,ни Айсена Николева,ни Чуйко. Вот если вы заболеете гриппом,станете импотентом или еще что..в этом тоже будет ктото виноват,да? Это все ваше воспитание,ваши капризы..вечно ищете козла отпущения. Типа все плохо..доааа..давайте дружно поливать грязью президента! Неправильно это.Дмитрий,знаете еще никому не поздно переосмотреть приоритеты...*

***Дмитрий** (2008-07-28 04:27)*
*Он, плохо отрабатываете заказ, не можете убедить в том, чтобы отступиться от Штырова. Нет в вас дара убеждения, что тут поделать. Штыров все равно уйдет в ближайшем будущем, что бы вы тут не говорили.Это будет очень веселое для вас, Он, время, когда штыровские побегут с тонущего корабля и каждый будет сам за себя. :)))*

***Nik** (2008-07-28 13:20)*
*Дмитрий, все мы когда-нибудь уйдем. Или вы собрались жить вечно? А про нефтегазовую отрасль очень бы хотелось услышать подробнее. Например про Сунтарнефтегаз и его владельцах, про Газсервис, про Ленанефтегазстрой, про Якутск-нефть с директором Муратовым, про Центр развития технологий и про много еще.. Ждем всей правды.*

***Он** (2008-07-28 13:24)*
*Знаете что, Дмитрий. С чего вы взяли что я «выполняю заказ штырова».*
*Это очень лестно.но это не имеет значения хотя я и не откланяюсь и не утверждаю, думайте как хотите..ваше дело. мне фиолетово. может я вообще и есть штыров..но это опять таки не играет роли. Да..я про это и гооворил,штыров уйдет,уйдет сам,его уберут...какая разница..факт в том что все равно кто-то пришедший лучше не будет.ибо»второго михаила ефимовича не будет». и дело тут вовсе не во мне..что вы ко мне прицепились.. и про корабль я все понимаю... вы должны понимать что ошибка не только ваша ,но и вообще..что в ваших проблемах кто-то виноват.и штыров здесь второстепенное лицо. и знаете..вы же должны знать,что и штыров это всего лишь марионетка,выполняющая свой «заказ»..чей все знают. а вы прямо уже видите как тонет корабль,как бушует смерч,как падет возмездие на всех штыровских приближенных..конечно если сидеть и жлать от него подачки , надеяться на кого то то так оно и будет..и это тоже позиция ошибочная. не нужно ждать с открытым ртом...и не нужно искать виновных. ей богу,если вы опять скажете про меня..ну тогда мне станет так смешно..неужели вы ничего не поняли?..ой,да уж..*

***проходящий мимо** (2008-07-28 20:01)*
*Он и фиолетово. Где то я уже такое слышал.Кто то решил, что если не получается убедить всех в том Штыров молодец и супер-менеджер, то надо обосновать что на самом деле от Штырова ничего не зависит и он в этом не виноват?! А на кой тогда нам такой Президент Якутии?Если от Штырова ничего не зависит, то что он все это время на посту президента республики делает? Если за него все решает кто то другой, так пусть другой и руководит республикой! Зачем нам посредник? Или в республиканском бюджете денег лишних девать некуда, что республика посредников привлекает и платит им жалование?Если Штыров ничего сам не решает, как пытаются нас здесь убедить, то кто тогда принял решение на Уххана заяву следокам написать? Святой дух или Дмитрий Анатольевич и Владимир Владимирович?Че то у кого то дебит с кредитом не сходится. Взрослый человек на высоком государевом посту должен иметь смелость и ум, чтобы вовремя*

*уметь признавать свои ошибки, а не мазаться ка дошколенок! Я так думаю, что если не умеешь признаться в собственных ошибках, тогда ищи другой род занятий на уровне исполнителя, а не руководителя! Хотя может быть я не прав, но если человек сам себе отчета в поступках не дает, то и перед народом отчитаться толком не сможет.*

***местный*** *(2008-07-28 23:06)*
*ШВАу нужно было написать заявления об оставке в связи перевыполнением задания, выданную с Кремля . На этих статьях все написано все правда,ШВА этот настоящий средний прораб. Свое время его спась дефолт,когда чуть не обанкротили АЛРОСА.Вот такой он Балбес с большой буквы.Он такую Республику обанкротил за первый год рук-ва,все начал продовать с первого года рук-ва. Мне кажется он ВОР с большой буквы. Где самые главарьи Воров в законе вы с этим балбесом разберитесь он с вами не делится ,с ним ВАМ нужно разобраться.Он занимает 1 -е место по воровству среди губернаторов.*

***Дмитрий*** *(2008-07-29 04:33)*
*Nik, разумеется, мы все когда-нибудь уйдем. Только вас это ждет в самом ближайшем будущем, и на спасительный самолет вас не посадят. Существенная разница, не находите ли?*

***Он*** *(2008-07-29 16:46)*
*Дмитрий,что вы так ... всех куда-то гоните,а? вы что пророк?) вы хотите сказать что вот сидите вы у себя дома ,да?такой чистенький ,беленький..такой без греха...и думаете будете тут всех проклинать,гнать и жаловаться..и еще будете долго жить..такой тихой,скромной,непорочной жизнью. и думаете так можно,да?вы думаете что вот вы такой идеал..а на всех других падет Судный день.а вас это не коснется,ведь вы же сидите дома,тихо живете,да? ну вот и поливайте всех кто выше вас грязью,да,давайте. Вам от этого легче не будет. но жить будет долго:)*

***Дмитрий*** *(2008-07-30 02:02)*
*Он, а что такая истерика? Наверное, за живое задел, раз такой крик поднялся? если вы считаете себя выше, то извольте нести ответственность за свои действия, ошибки и преступления. Это ко всем штыровцам относится.*

***Он*** *(2008-07-30 08:17)*
*тот кому нужно нести ответственность это не мне,ни «штыровцам» как вы тут говорите и даже не штырову. ответственность нужно нести вам,господин федоров! может вы еще снимите «познавательный фильм» о плохом дяде штырове?в школах покажете? а то судите всех тут,уважаемый,а сами судиться не желаете?может напомнить вам как все было?*

***Nik*** *(2008-07-30 09:17)*
*Дмитрий, а с чего вы взяли, что я хочу на этот самолет? Почему я должен на него стремиться? Это моя родина, нравится она мне, да и жару плохо переношу. А вот всяким залетным красноярским москвичам тут что делать? Мы уж как-нибудь сами тут разберемся.А вообще забавно читать опусы Гены:) Обидно только, что он якутян за быдло держит, считает что память у нас короткая. За что так якутов презирать? Ведь не совсем уж дураки здесь живут...*

***Дмитрий*** *(2008-07-30 19:00)*
*Nik, мне нравится ваш безудержный оптимизм, только боюсь, после Штырова вы не сможете жить у себя на родине, и придется вам приискать себе другое место жительства. Все ваши подвиги на ниве защиты Штырова прощены и забыты не будут. Ну, если только не совершите какого-нибудь особо геройского поступка. :)))*

***Дмитрий*** *(2008-07-30 19:01)*
*Он, если отказываетесь от ответственности, то и не верещите, когда вас выметают.*

***Он*** *(2008-07-30 23:48)*
*от ответственности за что?:) и если выметают-то пускай...мне фиолетово ваше мнение..уж как нибудь сам,без вас разберусь. помоему это уже вы испугались,»раз такой крик поднялся?» ;)*

***ГерасимBiG*** *(2008-07-30 23:50)*
*Димка, ну че ты раскричался. твое мнение все ужо поняли. уравновешанней надо быть, уравновешанней! Выметаете тут всяких людей! Как вам не стыдно?! Такая наглость...*

***совет Дмитрию*** *(2008-07-31 18:20)*
*А вы также как ваш оппонент используйте одновременно несколько ников. Тогда и на личность*

*вашу будут наезжать меньше. И слова оппонентов также передергивайте, подменяйте тезисы и формулировки. С врагом нужно бороться его же методами но на более высоком уровне. Как наши бойцы на кавказе. Стоило одному отряду СОБРа принять к действию закон кровной мести за наших солдат против кавказских боевиков несмотря ни на пол, ни на возрат, как убивать наших бойцов мимо ходом сразу перестали. Моральные уроды и храбрящиеся трусы понимают только грубую силу. не обязательно физическую. Такие как только почувствуют силу хотя бы силу духа противника, сразу пасуют и отходят чтобы попытаться напасть в следующий раз.*

***совет Дмитрию с извинениями за повтор по сути*** *(2008-07-31 18:23)*

*На самом деле в переписке в здешних комментариях вас практически двое. Да и я, мимо проходя, зашел. Просто у вашего оппонента несколько имен. Помите об этом.*

***ну вот опять*** *(2008-08-04 09:31)*

*Когда люди перестанут флудить? Понятно, что лучше всех запутать чем объяснить почему воровал. Фишка во всем том, что творится вокруг Уххана до смешного проста и безобразна. Штыров и Компания испугались цикла «Аллах над Якутией» не потому что в них инфа про делишки ВАШа и Граба. Нет. Это все давно известно, а у МВД и ФСБ материалов поболее и поинтереснее. Испуг ВАШа связан с тем что, если сложить обозначенные компоненты, да вспомнить кое-что еще, то картинка получается еще та. При Штырове выходцы с Кавказа действуя в республике Саха пытаются подмять под себя: 1) МВД РС(Я) (Сарумян, нынешний глава МВД Якутии Стахов, который с 1995 года по 2001 год почти постоянно работал на территории Северо-Кавказского региона); 2) криминальное сообщество (история про авторитета по кличке Апельсин, ); 3) бизнес (строительство, транспорт, торговлю, Якутгазпром). До сих пор не пойму почему когда федералы боролись с чеченскими боевиками, а Путин лично заявил, что «мы будем мочить их в сортире», эти самые чеченские боевики спокойно жили, воспитывали детей и т.п. в Якутии, включая ее столицу г.Якутск ??? ВСЕ ОЧЕНЬ ПРОСТО. ШТЫРОВ БЕЗ СОГЛАСОВАНИЯ С ФЕДЕРАЛАМИ (зная что такое не одобрять никогда) «СЛИВАЕТ» ЯКУТИЮ КАВКАЗЦАМ, ТО ЕСТЬ ФАКТИЧЕСКИ ПРОДАЕТ ЕЕ КАК СВОЮ ВОТЧИНУ. Он ведет с федералами свою игру, а это хуже чем преступление – это ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОШИБКА !*

***Гражданин*** *(2008-08-04 13:05)*

*Надо перестать быть рабами. Пока народ и элита, олицетворяющая ее раболепствуют, такие как Уххан и Юрков всегда будут в загоне!*

***Бootур*** *(2008-12-23 19:16)*

*Дима, а Вы уверены, что Ваши слова о том, что «после Штырова вы не сможете жить у себя на родине, и придется вам приискать себе другое место жительства» остались незамеченными теми, кто знает кто Вы? :-)*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-282

*Геннадий ФЕДОРОВ*

## «ЦАРЬ И ПОЭТ»

В.Штыров совершил огромную политическую и морально-этическую ошибку, решив судиться с поэтом. «Поэт в России больше, чем поэт» – эти строки, видимо, прораб В.Штыров и его окружение не знает. Да и откуда ближайшему другу Штырова, прорабу В.Грабцевичу знать? Откуда В. Чуйко, доверенному советнику Штырова по такого рода вопросам, знать? Этот Чуйко был осужден Ленским районным судом за крайне позорное дело – за хищение гуманитарной помощи. Подумать только – красть предназначенную убогим и сирым помощь! Не о таких ли М.Лермонтов с горечью писал: «... жадною толпой стоящие у трона»?

Царь и поэт – извечная тема.

Не всегда были правы поэты, не всегда были безупречными людьми поэты. Но в их противостоянии царям История всегда была на стороне поэтов. Все их недостатки, все их грехи История прощала за то, что они осмелились бросить вызов царям.

Именно поэтому в национальной памяти цари, преследовавшие поэтов, оставались душителями свободы духа. И никакие несомненные исторические заслуги Николая I не смогли затмить то, что он фактически уничтожил А.Пушкина и М.Лермонтова.

Что бы ни сделал потом В.Штыров, он запомнится прежде всего как царек, который пытался уничтожить поэта.

Другая извечная тема – палачи, которые жадно взирают на трон в трепетном ожидании подачки.

Якуты помнят И.Ахчагнырова, который избивал великого поэта – П.Ойунского. Не случайно в 2001 году, когда делали список «людей века» в Якутии, «палачом века» был единодушно назван именно Ахчагныров.

Не могу понять, хочет ли славы Бенкендорфа подписавший заявление в прокуратуру А.Николаев?

Хочет ли славы Ахчагнырова следователь С.Ефимов? Говорят, что он – внук уважаемого человека, судьи. Вроде бы, этот бывший судья еще жив. Стыдно ему, наверное, за внука?

Говорят также, что судья Т.Кулаковская, разрешившая репрессивные меры против поэта Уххана, является дальней правнучкой знаменитого поэта А.Кулаковского. И у нее не дрогнули душевные струны? Наверное, на том свете Алексей Елисеевич молча отвернулся от своей родственницы. Конечно, Кулаковский и Уххан – разные величины, но они оба – поэты.

Журналисты «Якутска вечернего» свой материал о противостоянии Штырова и Уххана озаглавили гениально: «Не вынесла душа поэта...». И тем самым напомнили читателям самое легендарное стихотворение Лермонтова. В желании услужить местному царьку нашелся только один журналист, и то он предпочел скрыться под красноречивым псевдонимом «Сакун», который сразу дает полное представление о натуре этого человека («ссакун»). Люди узнали в этом Сакуне некого В.Нифонтова (не о нем ли читаем у Лермонтова – «клеветник ничтожный»?), который прославился тем, что писал: будто бы В.Штыров не подписывал в тайне от народа пресловутый «алмазный протокол». Через два дня после выхода той статейки Нифонтова был опубликован протокол с подписью Штырова. И после этого Нифонтов еще осмеливается считать себя имеющим право кого-то пытаться уличить в неправде?

Против поэта Уххана власть бросила все свои ресурсы – форумы заполонили всякого рода анонимные обличения Уххана в разных грехах. Уххан – человек сложный, безусловно. Но простым бывает только раскалывающий пень колун, любой человек, тем более, поэт – сложный и неоднозначный.

И любой поэт возвышается, когда противостоит царю.

Судьба подарила великолепный шанс Уххану прославиться, остаться в памяти как тираноборец. Якуты долго еще будут помнить подвиг профессора Г.Башарина. Теперь на его уровень выходит Уххан. Уххана, конечно, могут посадить. Власть все может, Лермонтов писал: «пред вами правда и суд – все молчи!».

Не все судьи пали ниц перед троном местного царька. Нашелся же какой-то судья, который отказал прокуратуре в репрессиях против Уххана. Прокуратура была вынуждена судорожно дергаться, теряя лицо.

Дело дали судье Т.Кулаковской, работавшей ранее в прокуратуре. Когда Уххан опротестовал действия следователя, дело опять же рассмотрел судья А.Денисенко, бывший следователь прокуратуры. После конфуза с порядочным судьей прокуратура может, видимо, доверять только своим бывшим кадрам, подвизающимся теперь в судебной системе.

Уххан много негативного писал о М.Николаеве.

Но когда Уххана пытались привлечь по делу (потом он был оправдан), именно помощник М. Николаева и заместитель руководителя администрации президента Якутии вышли на тогдашнего замминистра внутренних дел, сейчас главу крупного управления МВД России Г.Корнилова и попросили, чтобы следствие было проведено предельно корректно и полностью объективно.

М.Николаев, человек просвещенный и мудрый, понимал, что царь, при котором несправедливо посадили поэта – теряет лицо.

А В.Штыров и его окружение своими репрессиями против поэта показали свой уровень. Ничего другого и нельзя было ожидать от этих.

Лермонтов писал: «Есть и божий суд, наперсники разврата!».

Я бы добавил: есть и «грозный суд» народа.

А народ уже вынес свое решение, которое выше постановлений всех этих следователей и этих судей, выше репрессий штыровщины.

***Комментарии***

***Придудурок*** *(2008-07-24 12:13)*

*Видимо автору нужно создать свое государство. Живите в гос-ве поэтов и поливайте друг друга грязью. Жиивите без законов., режте друг друга в пьяных полэтических спорах о судьбе своей трудной и т.д. Вперед. Дайте другим жить по законам выработанным не вами- неудачниками, способными только злопыхать из своих жалких конурок*

***Айсен Николаев*** *(2008-07-24 12:49)*

*Справка о Nik: Нифонтов Владимир Петрович. Он же Виктор Сакун, он же Александр Злобин, он же Айал Семенов. Владимир Нифонтов (В.Сакун, А.Злобин, А.Семенов) в том числе являет-*

*ся автором таких материалов, как: «Алмазный король или бриллиантовый жулик?», «Кручу-верчу «АЛРОСА» как хочу». Среди недавно опубликованных также имеются материалы, автором которых является Нифонтов В.П.: «Награда по Максимову плачет» (газета «Моложежь Якутии» от 11.07.2008г., использован псевдоним Айал Степанов), «Чем невероятнее ложь, тем легче в нее верят» (газета «Якутия» от 16.07.2008г., использован псевдоним Виктор Скакун). Все публикации Нифонтова В.П. направлены на поддержание положительного имиджа нынешнего Президента Якутии Штырова В.А. и исполнение его поручений в части проведения пиаркомпаний в пользу третьих лиц. Чаще всего в ситуациях необходиомсти опровержения «порочащих сведений» им используется прием «дискредитации источника информации» и «подмены тематики или тезисов». Финансирование деятельности Нифонтова В.П. осуществляется путем перечисления денежных средств на счета созданного примерно в 2006 гг. ООО ..... Перечисление средств на счета ООО ..... контролируется должностными лицами администрации Президента и Правительства РС(Я) ..... Источниками финансирования выступают бизнес-структуры, пользующиеся покровительством Штырова В.А. ..... Согласно заключению привлеченных специалистов ..... последние материалы, подготовленные Нифонтовым В.П. и опубликованные в СМИ имеют ряд ..... причиной которых определены факторы отсутствия достаточного объема достоверной информации ..... а так же связанные с личной жизнью журналиста .....*

***Саныч** (2008-07-24 14:23)*

*«В каждом из нас живет маленький Наполеон» Мне видится, что «маленький Наполеон» Штырова столкнулся с «маленьким Наполеоном» Федорова и «маленьким Наполеоном» Николаева.*

***Бывалый** (2008-07-24 16:05)*

*Говорят, у якутов есть пословица: «Конь бежит – собака следом». Дайте и мне «проанализировать». Не аналитик я, но кое-какие извилины в голове имеются. Аноним «Придудурок» – это Чуйко, наверно. Говорят, что он каждое утро начинает с просмотра сайта Уххана, чтобы потом донести Штырову. Вот и первым отметился. Да и Чуйко, когда в ярости, начинает заикаться.*

*Я угадал?*

***сахалар** (2008-07-25 15:31)*

*Уххан, кытаат!*

***Nik** (2008-07-25 19:00)*

*Чо, Гена, слюной брызжешь? Из-за лжи и подстрекаловки в твоих опусах народный поэт пол статью идет. Совесть не мучит? Если ты такой праведник, появись и дай ответ судьям. Слабо? Или страшно? Подставил человека и изображаешь тут из себя праведника. Подло это...Кстати, по существу твоего вранья возражения есть? По фактуре?*

***Володя** (2008-07-25 22:00)*

*А че, Ник (Нифонтов), очухались после посещения вытрезвиловки? Описание вашего посещения вытрезвиловки многие читали. Видать, правильно сунули тебя в вытрезвилку – пришел в себя.*

***Nik** (2008-07-25 23:10)*

*Опять мимо:) До чего же тупые методы. Придурки:) Хотя для вас кнешно удивительно, что некоторые люди не потребляют:) Учите матчасть, удачи:)*

***он** (2008-07-26 01:09)*

*Как же вам это не надоело, Геннадий? Неужели вы всерьез настроены так радикально?)*

*Но, знаете, что? Радикалы, если вы конечно радикал, не сидят у себя в «конурке» и не «брызжут слюнкой», стоя в сторонке.*

*Что ж вы так.. почему ж вы появитесь, почему ж не «выйдете из сумрака»? страшно, страшно вам, а? боитесь.. потому и плюетесь, огрызаетесь... нехорошо... Внутри вас трепещется этот «маленький наполеон», вы же способны только на пустые слова, на пустые фразочки, строите из себя, блин, декабриста.*

*Вспомните что с ними стало... тяжелая ирония... но из вас никогда не будет декабриста. Вот и сидите в вашей конуре и плюйтесь, а мы за это будем думать»как силен этот федоров», будем помнить вас, ваше мужество..*

*И кто бы ни был под псвдонимом «Айсен Николаев», если это не сам А.С., в чем я почему-то уверен, он располагает ценными фактами. В чем кстати я ему благодарен. Даже дерзну заметить: «браво, администрация!». Ибо работа эта довольна скрупулезная и нервная. Это вам не «стишки» писать, а? так что, геннадий, кончайте вы с этой патетикой. Давно уже нет этих «палачей», «бенкендорфов». Видно больно много книжек читали да,в свое время? Никто в вас стрелять не*

*собирается. Просто будьте разумным. Взвесьте свои аргументы. И не плохо бы для начала выйти из конуры и держать ответ... нормально... не плюясь и не взывая к пушкиным и лермонтовым.*

*Вы когда ложиться будете спать, подумайте о декабристах... и так... хорошо подумайте.. Может быть, тогда ваш Наполеон успокоится...*

***проходящий мимо** (2008-07-26 12:24)*

*Не понимаю я многих тут. Все советуют, но ничего не делают. Понятно что кто-то против, а кто-то за. К чему переходить на личности? Давайте тогда личность каждого журналиста будем обсуждать по поводу каждой публикации и к чему мы прийдем? Будем знать все оличной жизни каждого воина пера? В.Сакун и Г.Федоров – разные люди и каждый с собственным мнением. Понятно, конечно, что тем кому не понравились публикации «Аллаха на Якутией», поименованным лично в публикациях, очень хочется знать своего врага в лицо. Но раз дело возбудили, то пусть уж этим занимаются профессионалы. Или вы теперь раскажите какие «тупые бездельники» эти следователи? Тогда получается что вам никто не может угодить кроме вас самих. Ну тогда и отшельничество, получается – исключительно ваш удел. Не нравятся публикации Г.Федорова или В.Сакуна – не читайте. Считаете что оскорбили лично вас – обращайтесь в суд. А то с двух сторон «слюной брюзжжете» и друг друга грязью поливаете. Самим не противно?*

***Саныч** (2008-07-26 13:11)*

*для он: ей «маленький Наполеон» здесь – это мой мопед!*

***Бывалый** (2008-07-27 19:13)*

*«Скажи мне, кто твой друг – скажу, кто ты». Если у Штырова друг и советник Чуйко – осужден за кражу гуманитарной помощи, то сам Штыров такой. Только Чуйко воровал тушенку и сгущенку. Штыров ворует миллиардные предприятия. А тут на их досаду – поэт! Как досаждали Пушкин и Лермонтов Николаю Палкину, Бенкендорфу, Аракчееву. Вот и добивают поэта. Чтобы не мешал.*

***Он** (2008-07-27 22:44)*

*Ну скажите, а что вы можете сделать? Что вы предложите? Да, предположим, вся эта как вы говорите «штыровщина» это воровство и т.д. Вот все мы тут сидим, недовольные... да... мы недовольны.. Но что вы можете сделать и что предложить? предложить чтоб никто не брал лишнего и чтоб все жили в достатке и все такое. Так вот всего этого у нас не могло и не может быть... и не будет... На самом деле не стоит винить Штырова. Он такой какой он есть.Он делает то, что может. Разве кто-то еще будет лучше, будет честнее, благороднее..? Кто есть на примете? Это как враньше... берут убирают короля... приходит другой... еще хуже.*

*Не стоит винить Штырова. Ведь он на самом деле многое сделал. Почему все смотрят лишь на отрицательную сторону, на ошибки, промахи, грешки. И еще-почему все чем-то недоовльны, жалуются. Любят это дело люди. Вот только и делают что жалуются,а потом этим еще и свои имена в истории увековечивают. Вот, мол, «он жаловался-он герой»*

*Ну делайте что-то, дамы и господа, а потом жалуйтесь...*

http://uhhan.ru/news/2009-09-15-1230

*Геннадий Федоров*

# ЦАРЬ ПРОИГРАЛ ПОЭТУ

**Свершилось невероятное в истории Якутии.**

Поэт и общественный деятель Иван Николаев-Уххан сумел успешно противостоять огромной махине власти.

Раньше в Якутии всегда было наоборот.

Литератор и политик **Василий Никифоров-Кюлюмнюр** сидел при царе, сидел при большевиках и умер в тюрьме. Реабилитирован посмертно.

Публицист и лидер младоякутского движения конфередералистов **Павел Ксенофонтов** был расстрелян. Реабилитирован посмертно.

Поэт и выдающийся государственный деятель, один из основателей якутской государственности Платон Слепцов-Ойунский умер в ежовской тюрьме. Реабилитирован посмертно.

Писатель и совесть целой эпохи **Василий Яковлев-Далан** прошел через жернова ГУЛАГа. Реабилитирован при жизни, но после многих лет лагерей.

Уххан должен был, по замыслам его преследователей, тоже пойти по их стопам, сполна вкусить едкую горечь лагерной пыли.

Но власть проиграла поэту.

**Шедшее свыше года – фактически с начала мая 2008 года до конца июля 2009 года следствие было вынуждено констатировать, что не видит никакого состава преступления в действиях Уххана.**

Если какие-то преподаватели всяких университетов наперебой писали, что Уххан – преступник, то эксперты Министерства юстиции России и даже Федеральной службы безопасности России были вынуждены констатировать:

«Выявлено отсутствие признаков призыва и побуждения к действиям» (экспертное заключение Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ).

«**Оскорбительных характеристик и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей в тексте не представлено**» (экспертное заключение Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ).

В официальных комментариях Верховного суда России к Уголовному кодексу РФ четко указано: «Под возбуждением ненависти и вражды ... понимается попытка создать конфликты между гражданами по названным причинам (признакам)». Попытка создать конфликты судебной практикой трактуется однозначно: «Если есть признаки побуждения к действиям».

**Власть судорожно пыталась оспорить через суды постановление следствия о прекращении уголовного дела** против поэта Уххана.

Но 20 августа 2009 года рассмотрение жалобы первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) **В.Грабцевича** дало неожиданный результат – федеральный судья **Т.Лазаренко** категорически отказала всемогущему другу В.Штырова в удовлетворении его требования отменить постановление следствия о прекращении уголовного дела против Уххана. Другие персоны из свиты В.Штырова – мэр Якутска **Ю.Заболев и заместитель постпреда в Москве И.Долинин** с перепугу отозвали свои жалобы, поняв, что вероятен отказ в их требованиях отменить постановление следствия о прекращении уголовного дела против Уххана.

**Власть пыталась представить поэта Уххана как экстремиста и даже как националиста.**

Но русская по национальности эксперт Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ Д.Архарова полностью поддержала позицию Уххана.

Русский по национальности эксперт Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ И.Огорелков признал правоту Уххана.

Русская по национальности федеральный судья Т.Лазаренко бросила вызов В.Штырову, отказав жалобе В.Грабцевича.

Есть данные, что на эксперта Д.Архарову было оказано колоссальное давление. Именно поэтому ее экспертное заключение, завершенное ею 9 мая 2009 года, целых два месяца не показывали поэту Уххану. Но молодая женщина проявила стойкость духа и твердость характера, честность и непредубежденность эксперта.

На эксперта ФСБ РФ также было оказано огромное давление, но майор И.Огорелков, хотя и человек системы, сумел все же четко обосновать, что поэт Уххан не призывал и не побуждал к действиям против кавказцев.

Какое давление оказывали на федерального судью Т.Лазаренко – можно только догадываться...

По делу Уххана, помимо адвоката Г.Григорьева, работали русские по национальности адвокаты **Ю.Гладких** и Д.Логинов, которые своим высоким профессионализмом внесли большой вклад в победу поэта Уххана. Причем адвокаты работали за символическую оплату, из желания противостоять несправедливому преследованию поэта властями.

В Москве на стороне Уххана работали русские по национальности, которые разобрались, что в этом деле нет никакого экстремизма и никакого национализма.

**Власть судорожно пытается осудить поэта Уххана, завалив его исками о защите чести и достоинства.**

**Но это будут только конвульсии штыровщины.**

Сочувствие народа, интеллигенции – всецело на его стороне. Найдутся, конечно, наемные писаки, которые будут лаять на него, уже нашлись какие-то Ссакуны (Ну и псевдоним! Отлично характеризует этих самих писак и их нанимателей).

Люди власти также в душе поддерживают поэта Уххана. Некоторые даже скрытно оказывают помощь ему.

А попытавшийся воевать против популярного поэта местный наместник-царек Штыров в глазах народа и даже государственного аппарата опозорил себя. Это дело Уххана нанесло огромный и невосполнимый урон остаткам авторитета Штырова.

**Царь проиграл Поэту...**

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-239
Дмитрий Верхотуров. «Вероломное экономическое нападение на Якутию»
http://www.regrus.info/anounces/1/361.html

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ВЕРОЛОМНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАПАДЕНИЕ НА ЯКУТИЮ

**В последнее время в якутской и российской прессе появилось довольно много статей, которые в резко критическом духе оценивали экономическую политику президента Республики Саха (Якутия) Вячеслава Штырова.**

***В этом деле участвовал и я сам, выпустив статью «Сырьевая колонизация Якутии». Риторика многих критических статей была выдержана в том духе, что политика Штырова поставила Якутию в ситуацию сырьевой колонизации крупными компаниями, в которой нет места для населения республики, якутов и их уникальной культуры.***

Критиковать Штырова можно и дальше, тем более, что факт продажи республиканских компаний и ликвидации перспектив самостоятельного экономического развития республики еще не стал руководством к действию. Но на сегодняшний момент встает другой вопрос – что делать дальше? Это вопрос, судьбоносный для якутов. Продажа республики практически состоялась, Якутия теперь в ситуации, когда возможности экономического развития якутам больше не принадлежат. Таковы факты, если смотреть правде в лицо. Как в этих условиях добиться выживания якутов и обеспечения развития народа?

Для анализа ситуации мы возьмем только несколько наиболее ярких примеров того, как раздавалось и распродавалось национальное достояние Якутии, и как перечеркивались перспективы экономического развития республики. Это важно не только для фиксации результатов политики Штырова, но и для определения условий, в которых оказались якуты.

### Алмазы

Одно из основных богатств Якутии – это алмазы. Долгое время это было совершенно секретное богатство, пополнявшее Гохран СССР. Однако, в феврале 1992 года была образована компания «Алмазы России – Саха», (АЛРОСА), которая стала преемником НПО «Якуталмаз». В результате раздела алмазных активов, 37% акций досталось федеральному центру, 40% – РСЯ, 23% – трудовому коллективу. АЛРОСА была управляющей компанией, которая арендовала добывающие мощности, внося в бюджет РСЯ ренту в размере 300 млн. долларов в год. Выручка компании за 2006 год – 75,85 млрд. рублей, чистая прибыль – 15,56 млрд. рублей. Общие запасы алмазов в Якутии составляют около 109,3 млрд. долларов при годовой добыче в 2,37 млрд. долларов (2007). Учитывая, что в Якутии есть гранильные предприятия и есть торговые площадки по продаже алмазов и бриллиантов, алмазная промышленность долгое время была одной из основ благосостояния республики.

Значение алмазной промышленности для экономического развития республики состояло в том, что это был источник постоянного поступления крупных средств, график которого можно было рассчитать с высокой календарной точностью. Это обстоятельство позволяло финансировать различные проекты развития в республике, не полагаясь на инвесторов и кредиты, и делало алмазные доходы наиболее важным гарантийным фондом развития Якутии.

Республиканская собственность на алмазы сильно беспокоила определенные круги в Москве. «Федерализация» АЛРОСА началась в 2001 году. Трудно понять логику представителей федерального центра, поскольку в этой отрасли были отлаженные отношения, и средства от алмазов шли не на сторону, а на укрепление самой большой республики в РФ, которая входит в число опор территориальной целостности страны, и представляет собой опорный столб дальневосточной экономики. Видимо, решающую роль сыграли иррациональные страхи и желание обогатиться.

Установление контроля над добычей алмазов составило для федеральных чиновников очень сложную задачу. Дело дошло до ареста 10% акций и конфликта, когда «Росимущество» подало в Высший арбитражный суд иск с требованием оспорить договор о передаче Якутии алмазного комплекса от 1992 года. Позиции Якутии считались незыблемыми, однако в январе 2006 года Вячеслав Штыров вдруг уступил федеральному центру, отдав 50% плюс одна акция АЛРОСА в обмен на обещание 9 млрд. рублей «компенсационных» выплат в год, а также поддержку кандидатуры в процедуре переназначения. В сущности, это предательство населения республики, которое его выбрало президентом. Не будь этой пластилиновой уступчивости Штырова, федеральному центру ни за что бы не удалось получить контроль над якутскими алмазами.

«Федерализация» АЛРОСА открыло путь для распродажи и других алмазных активов. В одно время с переназначением Вячеслава Штырова в ноябре 2006 года состоялась продажа 49% акций ОАО «Алмазы Анабара» (остальные 51% принадлежит АЛРОСА). Это была многопрофильная ком-

пания, которая, несмотря на название, занималась также добычей золота и переработкой леса. В 2006 году, перед продажей, выручка ОАО «Алмазы Анабара» от добычи алмазов составила 2,2 млрд. рублей, а чистая прибыль – 524,7 млн. рублей. По добыче золота, переработки древесины выручка в 2006 году составила дополнительно 1,02 млрд. рублей. По всем меркам процветающее предприятие, которое одно было в состоянии покрыть половину бюджетного дефицита республики. За пакет акций ОАО «Алмазы Анабара» выручено 2,278 млрд. рублей, которые были направлены на покрытие дефицита бюджета республики. Впоследствии компания оказалась под контролем АЛРОСА.

Итак, в результате «федерализации» АЛРОСА республика потеряла контроль над алмазной промышленностью и доходами от него. Якутия лишилась гарантийного фонда развития.

**«Саханефтегаз»**

Якутия – регион, перспективный в плане разведки нефтегазовых ресурсов, которая, впрочем, сдерживалась труднодоступностью региона и традиционным невниманием в СССР к развитию восточных регионов. Тем не менее, первоначальный нефтегазовый комплекс в РСЯ появился. ННГК «Саханефтегаз» имела весьма неплохую добывающую и производственную базу, владея пакетами акций добывающийх предприятий – ОАО «Якутгазпром», ОАО «Ленанефтегаз», ЗАО «Ирелянефть»; перерабатывающих предприятий – ОАО «Тасс-Юрянефть», завод по переработке газоконденсата пос. Кысыл-Сыр, нефтеперерабатывающий завод пос. Витим, а также собственными геологоразведочными и сбытовыми предприятиями. Запасы оцениваются в 1 трлн. куб.м. газа и 180 млн. тонн нефти. В 2001 году компания добыла 360 тысяч тонн нефти и 1,6 млрд. куб.м газа.

С первого взгляда, вроде бы запасы небольшие. Однако, несмотря на небольшие масштабы компании, «Саханефтегаз» имел серьезные перспективы и все шансы на то, чтобы стать крупной вертикально-интегрированной нефтяной компанией, с крупной нефте- и газопереработкой, нефтехимией, а также крупным нефтяным экспортом. Имея собственную геологоразведку и поддержку правительства РСЯ, компания могла бы нарастить свои запасы газа и нефти, а также добычу. Уже открытые газовые месторождения могли обеспечить годовую добычу в размере 30 млрд. куб.м. газа.

«Саханефтегаз» могла легко войти на емкий рынок нефтепродуктов и сжиженного газа в Северо-Восточной Азии, поскольку остальные российские нефтяные компании не обладают такими возможностями до сих пор. Компания могла экспортировать газ по трубопроводам, а нефть можно было вывозить как по Северному морскому пути, так и через нефтепровод к портам на побережье Охотского моря. В программе развития компании еще в конце 1990-х годов значились масштабные проекты: газопроводы «Восток» (экспорт в Японию) и «Саха-Газ» (экспорт в Южную Корею). Предусматривалось развитие Талаканского нефтяного месторождения, строительство сети нефтепроводов и создание НПЗ в Ленске мощностью 1 млн. тонн нефти в год. Предусматривалось строительство газоперерабатывающего завода в Якутске мощностью 400 тысяч тонн в год.

Собственное углеводородное сырье, собственное топливо, собственный экспорт нефти и газа быстро превратили бы РСЯ в процветающий регион, очень привлекательный для жизни и бизнеса. Как и алмазы, доходы от нефтяного и газового экспорта также позволили бы республике быстро и динамично развиваться. Кроме того, развитие нефтегазовой отрасли на Дальнем Востоке шло и продолжает идти сейчас ни шатко, ни валко. Быстрое развитие «Саханефтегаза» позволило бы создать плацдарм для освоения других нефтегазовых месторождений и условия для бурного развития отрасли.

Однако, этим планам и перспективам не суждено было сбыться. Пакет акций «Саханефтегаз» был передан в доверительное управление компании «АЛРОСА» в 1998 году. В 2001 году 50,38% акций компании, АЛРОСА, которую тогда возглавлял Вячеслав Штыров, продала за 50 млн. долларов НК ЮКОС, которая приобрела контроль над якутской компанией для получения права на разработку Талаканского месторождения.

Сотрудничество с НК ЮКОС ввергло компанию в кризисную ситуацию. Получение лицензии на Талаканское месторождение не удалось, «Саханефтегаз» накопила в 2002-2003 годах задолженность перед НК ЮКОС и БИН-банком в размере 3,2 млрд. рублей. В 2007 году задолженность выросла до 6,5 млрд. рублей. Добыча в 2006 году упала до 1,4 млрд. куб.м. газа и 242 тысяч тонн нефти.

В ноябре 2005 года пакет акций перешел БИН-банку за 6 млн. долларов. Уже в феврале 2006 года АЛРОСА завершила сделку по приобретению 53% акций «Саханефтегаза». Весь срок с начала 2006 года до марта 2008 года оказался заполнен борьбой с бывшим президентом компании Афанасием Максимовым. Только 25 марта 2008 года вместо него назначен советник АЛРОСА Михаил Поляков. Трудно сказать, как скоро будут преодолены последствия многолетнего кризиса в компании.

Штыров продажей акций «Саханефтегаза» НК ЮКОС и последующим кризисом компании нанес колоссальный урон и Якутии (лишившейся на 20-30 лет как минимум перспектив развития собственной нефтегазовой промышленности), так и России (которая утратила возможности быстрого развития нефтегазовой отрасли на Дальнем Востоке).

**Связь**

Якутия имела весьма неплохую для отдаленного северного региона связь. В 1994 году ОАО «Горизонт-РТ» открыла сеть стандарта GSM-900 в Якутске, став третьим городом (после Санкт-Петербурга и Кемерово), где работала эта сеть. В 1997-1999 годах были охвачены Мирный и Ненрюнгри. В 2005 году компания обслуживала 360 тысяч абонентов. В 2004 году, перед мошеннической продажей пакета акций, выручка ОАО «Горизонт-РТ» составила 23,2 млн. долларов (в т.ч. прибыль 12 млн. долларов).

ОАО «Сахателеком», образованная в 1994 году, также является крупным предприятием связи, предоставляющем услуги местной, телеграфной, радиотелефонной связи, доступа в Интернет, имеет сеть 313 тысяч номеров (2007), обслуживает 267 спутниковых станций 2679 спутниковых каналов. Чистая прибыль ОАО «Сахателеком» в 2007 году составила 302 млн. рублей, а общая выручка – 2,903 млрд. рублей.

Продажа ОАО «Горизонт РТ» началась с хищения 24% акций бывшим генеральным директором компании Василием Вахрамеевым. Он убедил в 2003 году Министерство имущества РСЯ продать этот пакет акций по номинальной стоимости в 1000 рублей, и продавал их через цепочку подставных фирм уже по рыночной стоимости, пакет оказался у ОАО «Вымпелком», за который было уплачено 266 млн. рублей. Ущерб по оценкам следствия составил 188 млн. рублей. В апреле 2008 года Следственной частью при Главном управлении МВД России по Дальневосточному федеральному округу было окончено расследование этого дела и материалы переданы в суд. Остальные 76% акций приобрела компания МТС на аукционе за 1,49 млрд. рублей в 2005 году. Позднее МТС выкупил 24% акций у «Вымпелкома» за 386 млн. рублей. Уже в 2006 году ОАО «Горизонт РТ» была ликвидирована.

В декабре 2006 года состоялся аукцион, на котором был продан пакет 51% акций за 2,29 млрд. рублей, который достался ОАО «Дальсвязь». Продажа этой компании обошлась без криминальных подробностей.

В 2008 году намечена продажа оставшегося у правительства РСЯ пакета акций ОАО «Сахателеком» 49% со стартовой стоимостью акций 0,734 млрд. рублей. После продажи этого пакета акций, республика не сможет контролировать сферу связи, и может отложить все свои пожелания о развитии сотовой и спутниковой связи в улусах, а также интернетизации республики в неопределенное будущее. Собственно, это уже произошло. Развитие интернета, шедшее весьма бурными темпами в 1997-2006 годах, резко замедлилось. Программы обеспечения доступа в интернет для отдаленных улусов, к огромному возмущению жителей, стали сворачиваться и саботироваться под надуманными предлогами. Думается, это только начало стагнации системы связи в Якутии.

**Уголь**

Республика обладала крупным угольным комплексом, который поставлял топливо для отопления – основы системы жизнеобеспечения Якутии. Для республики, как для северного региона с суровым климатом, значение собственного источника топлива очень велико. ОАО «Якутуголь» создана в 2002 году, с запасами около 200 млн. тонн угля (Нерюнгринское месторождение угля). В состав компании входило угледобывающее предприятие «Джебарики-Хая» с запасами 175 млн. тонн. В 2005 году, накануне продажи, компания добывала 9 млн. тонн угля, и получила около 125 млн. долларов чистой прибыли. Компания занимала 7-е место среди угольных предприятий России по рейтингу агентства «Эксперт-РА». ОАО «Эльгауголь» владела лицензией на разработку Эльгинского угольного месторождения с запасами 2,7 млрд. тонн угля, но добычу не вело.

Уголь, в особенности коксующийся с Нерюнгринского месторождения, также является ценным активом, на который есть постоянный и растущий спрос как у российских, так и зарубежных металлургических предприятий. Продажа коксующегося угля в России и экспорт его за рубеж, также дал бы значительные и стабильные доходы.

В 2005 году блокирующий пакет ОАО «Якутуголь» был продан за 11,58 млрд. рублей (411 млн. долларов), которые достались ОАО «Мечел». Уже в феврале 2006 года «Мечел» предложил объединить активы «Якутскугля» и «Эльгауголь», что тут же нашло поддержку Вячеслава Штырова.

75% минус одна акция акций «Якутугля» и 68,86% акций ОАО «Эльгауголь» были проданы в октябре 2007 года за 58,196 млрд. рублей (2,33 млрд. долларов), компании «Мечел-Инвест». Условием конкурса было поставлено строительство железной дороги Улак-Эльга протяженностью 300 км. Теперь якутский уголь не принадлежит республике, и объединен в руках одной компании, которая стала монополистом.

Как монополист, «Мечел» уже стал распоряжаться якутским углем по своему усмотрению. Сразу же был отменен плен «Якутугля» по строительству шахты «Холодниканская» Нерюнгринского месторождения. Руководство «Мечел» решило, что лучше добывать уголь открытым способом. «Мечел» уже в конце 2007 года повысил цену на уголь для госнужд РСЯ с 593 до 947 рублей за тонну, при этом компания стала поставлять в Алдан некачественное топливо, смешанное с пустой породой. В добавление к этому было запланировано сокращение на 1000 человек персонала «Якутугля», что уже вызвало серьезное недовольство. Вот пример, когда не успел «Мечел» купить якутский уголь, как началось открытое ограбление республики.

**Железная дорога**

ОАО «Железные дороги Якутии» было образовано в октябре 1995 года для достройки Амуро-Якутской железнодорожной магистрали, протяженностью 830 км, 50% акций компаний принадлежало РСЯ, 50% – федеральному центру. Железная дорога к настоящему времени практически достроена. Уже в 2006 году осуществлялось рабочее движение на 735 км дороги, грузовое на 672 км, и пассажирское – на 570 км дороги. Иными словами, несмотря на статус строящейся дороги, компания осуществляла перевозки в объеме 2 млн. тонн и получала прибыль. В 2007 году выручка ОАО «Железные дороги Якутии» составила 1,685 млрд. рублей, чистая прибыль – 477,6 млн. рублей. К 2012 году объемы перевозок должны превысить 40 млн. тонн в год. По оценкам, к этому периоду доходы «Железных дорог Якутии» достигнут 800 млн. долларов.

В 2006-2007 годах контроль над ОАО «Железные дороги Якутии» с основными фондами стоимостью 22 млрд. рублей по официальной оценке был передан ОАО «Российские железные дороги» в обмен на списание задолженности перед федеральным бюджетом по «золотому кредиту» 1995-1996 годов в размере 69,94 млн. долларов (1,888 млрд. рублей). Тем не менее, республиканские инвестиции в достройку дороги продолжались, причем РСЯ взяла на себя более половины суммы достройки участка Томмот-Кердем: 9 млрд. рублей из 15 млрд. (2 млрд. внес федеральный центр, 4 млрд. рублей – ОАО «РЖД»). Достройка участка Кердем – Нижний Берестях планируется в равных долях РСЯ и федерального центра.

Переход железной дороги в новое подчинение тут же сказался на тарифах. Не успели дорогу достроить, как началось вздувание тарифов. Ранее тарифы на перевозки ОАО «Железные дороги Якутии» регулировались и согласовывались в Государственном комитете по ценам РСЯ. Но с 30 декабря 2007 года железные дороги Якутии ввели в действие собственное тарифное руководство, утвержденное Федеральной службой по тарифам. Итог такой. Цены на перевозки в контейнерах сразу увеличились в 2,5 раза. Железные дороги Якутии сразу оказались отсечены высокими тарифами от наиболее перспективных грузов. Правительство РСЯ добилось снижения контейнерных тарифов на 50% до 31 декабря 2008 года, после чего они, видимо, снова вырастут. Тарифы на остальные виды перевозок остались прежними, но в мае 2008 года они поднимутся на 11%. Нельзя не обратить внимание, что тарифы работают в интересах вывоза сырья из Якутии, а не перевозок товаров, которые выполняются в контейнерах.

**Чудовищные потери**

Итоги распродажи можно подвести таким образом. С 2002 года распроданы стратегические активы на общую сумму 65,323 млрд. рублей, всего же Якутия потеряла имущественные комплексы на общую сумму 91,688 млрд. рублей.

Но самое главное заключается в другом. Якутия потеряла возможность самостоятельного экономического развития, и самостоятельного финансирования. В результате экономической политики Штырова, бюджет республики стал дефицитным, в 2006-2007 годах он составлял 3,8-3,4 млрд. рублей. В 2008 году он вырастет до 5,6 млрд. рублей. Были потеряны все активы, которые составляли важнейшие гарантийные фонды финансирования развития Якутии.

В редакционной статье ИА SakhaNews меня обвиняли в том, что я в своей статье «За якутскую Якутию» якобы нагнетаю обстановку, и якобы исказил реальность. Нет, уважаемая Тамара Шамшурина, реальность созданной Вячеславом Штыровым ситуации в Якутии намного страшнее, чем может представиться и Вам, и мне. Сказанное выше – это далеко не «вся правда», а весьма краткий обзор последствий распродажи республики и утраты контроля над собственной экономикой.

Чудовищные потери – только так можно кратко определить результат экономической политики Штырова.

**Что делать дальше?**

Это самый сложный вопрос. Но на него можно дать ответ, если рассмотреть условия.

Во-первых, сразу стоит сказать, что возвращение проданных активов – это дело очень трудное и долгое. Крупные компании по очень дешевой цене получили крупные активы с большими перспективами развития. Лоббистский потенциал корпораций, купивших Якутию, суммарно больше, чем у всех якутских политиков. Потому возврат активов будет долгим, трудным, дорогостоящим и растянется, скорее всего, на десятки лет. От этой цели, как от стратегической цели, нельзя отказываться. Но надо понимать, что быстрых результатов не будет.

Во-вторых, население Якутии в ближайшие годы подвергнется резкому ухудшению уровня жизни из-за роста цен на электроэнергию, топливо, транспортные услуги, продовольствие и товары. Это означает, что рассчитывать на сохранение статуса-кво нельзя. В ситуации, когда рост цен будет обгонять рост доходов, помноженной на суровый климат, попытка держаться за старое приведет к обнищанию населения и угрозе его исчезновения.

В-третьих, крупные компании с самого начала не рассматривают население Якутии, как своих потенциальных работников, и делают ставку на завозную рабочую силу вахтовым методом. Это

видно на примере «Якутугля», и строительства нефтепровода ВСТО. Подобная практика по мере сырьевой колонизации будет только развиваться.

***По существу, это объявление экономической войны против населения Якутии, с целью или ликвидации, или низведения якутов до «малочисленного народа Севера», с которым можно не считаться. На мой взгляд, складывающуюся ситуацию можно оценивать только в рамках понятий экономической войны.***

Для того, чтобы выжить и одержать победу, якутам требуется экономическая мобилизация и ответ на это вероломное экономическое нападение. Что под этим понимается? Для победы в начавшейся экономической войне якутам требуется создать такую альтернативную экономику в Якутии, которая позволила бы обеспечить резкий рост доходов по сравнению с ростом цен. Это означает, что якутам придется расстаться с представлением о якутской экономике, как о сырьевой (сырье уже захвачено), и строить инновационную экономику, создавать и продавать такие товары, которые позволяли бы получать очень высокие прибыли, более высокие, чем алмазные, угольные и нефтяные прибыли. Инновации – теперь для якутов не благое пожелание, а настоятельная, неотложная необходимость, залог выживания и существования. Когда противник будет отброшен, необходимо накопить достаточно средств и перейти в экономическое наступление. Нужно купить все распроданные Штыровым активы, с тем, чтобы они перешли в собственность якутских предпринимателей и служили целям развития Якутии, а не набиванию карманов колонизаторов.

В этом деле есть у кого учиться. Лидеры и предприниматели Японии, Южной Кореи, Тайваня, Сингапура, решали задачи аналогичной сложности. У якутов теперь нет другого выбора. Требуется либо одержать победу в навязанной экономической войне, либо погибнуть. Зная характер и наклонности якутов, я уверен, что якуты не погибнут.

***Комментарии***

***Слава*** *(2008-05-07 19:13)*

*Статья интересная. Правда, меня напрягло, что автор пишет только "якуты".*

*А потом понял: для москвичей все мы – якуты. В Москве любого якутянина, даже русского, зовут "якутом". "Якут" Бородин, например. Мы тоже всех жителей Москвы зовем же москвичами, хотя там есть еще миллионы гастарбайтеров. Значит, "якуты" Верхотурова – это все якутяне, я так понял. Статья актуальная, взвешенная, а не в стиле заказных материалов.*

***Виктор*** *(2008-05-07 19:53)*

*О чудовищных потерях экономики Якутии в результате хозяйствования Штырова говорил спикер Совета Федерации Миронов. Об инновационной экономике говорил Медведев. Странное совпадение. Еще более странное совпадение – статья вышла в день инаугурации Медведева. "Черная метка" Штырову?*

***Nik*** *(2008-05-08 00:23)*

*Дима Верхотуров шлет черную метку? Не делайте мне смешно:))) Белковский уже давно ни в чести у власте РФ. Он даже разницу между якутами и якутянами не видит. Для него наверное все россияне русские...*

*Кстати, а кто враг то? Кого и куда надо отбросить? А главное как? Предлагаете вооруженный мятеж? Станиславу снится "оранжевая" Якутия?*

***Слава*** *(2008-05-08 02:26)*

*Nik-у.*

*Ждем от вас новой статьи в духе, что Штыров никогда не подписывал тайком алмазный протокол. Что стоит вам написать, что Штыров ничего не распродавал – все это поклеп, все осталось в собственности республики. Ну, очень ждем!*

*Очень хочется верить, что вот Nik напишет, а Штыров подтвердит, что Якутия не лишилась своих стратегических активов.*

*То, что ваш горячо обожаемый Штыров тайком подписал алмазный протокол (а вы с пеной из рта доказывали в позорно почившей в бозе газетенке "Неделька", что не подписывал) – это правда. Он подписал. И скрывал от народа.*

*То, что ваш любимый Штыров распродал все, что смог – это правда. Распродал. И нагло утверждает всем, что все прекрасно, перед республикой наконец-то настали самые лучезарные времена.*

*И при чем тут какие-то Белковские? Разве эти какие-то Станиславы уговаривали или заставляли Штырова все распродавать?*

*Опять что-то выдумали в духе своей статейки, что Штыров народ не обманывал и не подписывал алмазный протокол?*

*Вот такой обман народа со стороны владык и их ж...лизов и рождает оранжевые революции.*

*В Якутии же будет не оранжевая революция, а иная – более темного и густого цвета.*

***Halan*** *(2008-05-08 12:21)*

*Ким уонна тоҕо маны суруйар? Чэ ким да суруйбутун иһин туох эрэ олохтоох ыстатыйа.*

***Qwer*** *(2008-05-12 12:56)*

*Тяжелая, но правда...Штыров продал Республику...и ему в этом активно помогали ВСЕ наши тойоны. Никто не пикнул! В.Обедин в своей Вечорке громче всех возмущался за всех нас САХА вместе взятых. А нам хоть бы хны. Смеялись над Иваном Шамаевым. Ругались между собой на форумах, выискивая правду и истину. А суть такова что народ Саха теперь отодвинут на свалку. Будем дышать метанолом и радоваться тому что хоть Ысыах нам оставили....тьфу! (((*

***Лөкөй*** *(2008-05-12 13:28)*

*Вместе со Штыровым Е.А.Борисов, тот кто от имени якутов и по должности.*

***Гражданин*** *(2008-07-20 10:37)*

*Кто виноват и что делать? Извечные российские вопросы.*

*Не согласен с автором "плачущим" об утратах Якутии. Нельзя дуть против ветра.*

*Все мы виноваты в сегодняшнем экономическом положении республики. Нельзя отчуждать якутских политиков и чиновников от якутского народа, ибо такова наша элита. Нужно менять свой менталитет, улусный патриотизм, кумовство и сватовство от которого происходит коррупция. Разве не мы выбрали себе Президента и депутатов?*

*Есть два вида сопротивления: пассивное путем не участия в экономическом развитии (индийский путь) и активное – участвуя в том, что происходит и будет происходить в том числе реализации Схемы. Второй путь кажется более предпочтительным. Так, что нужно работать, а не "плакать" в жилетку. Участвовать во всех позитивных для якутян экономических процессах в России, а не сопротивляться рыночным преобразованиям!!!*

***Местный*** *(2008-11-16 04:02)*

*Согласен с Гражданином. А вот хорошего ждать, к сожалению, не приходится. Как говорят то у нас: все те, у кого есть голова, руки, кто хочет и умеет работать и не боится трудностей, давно уехали? Утрированная, но правда. Николаев и Ко для этого постарались. Какие-то якутские эмираты обещали. Тут же нам про Японию, Тайвань... Но знает ли автор, что в Тайване коррупция одна из самых низких в мире, чего никак не скажешь про Якутию. Уровень работников разных отраслей Якутии ниже чем во многих других областях России (довелось сравнить). Ура-патриотизм здесь неуместен. А вообще, мнение о статье невысокое. Автор может быть и патриот и кое-какой информацией располагает, а вот экономист слабоватый и совсем не стратег.*

***макс*** *(2008-11-30 04:31)*

*интересно а строили якуты железные дороги? а копали кимбирлитовые трубки? вы думаете, "мы якуты и по этому это все наше". а нам русским терять нечего – если понадобиться будем воевать с вами, нам не привыкать!*

***Миша*** *(2009-01-12 23:22)*

*Уважаемый Макс, не надо с нами, якутами воевать. Живtм на одной земле, может даже рядом, проблемы одни и те же решаем. Так лучше всt делать сообща. А война – дело страшное. Лучше русский язык подучите. Некрасиво Вам на родном языке с ошибками писать.*

*Вот с Местным согласен. В результате уродливой политики Николаева и Ко огромное количество профессионалов уехало из Якутии: инженеры, рабочие, милиционеры, врачи, финансисты и мн. др. С большинством тех, кто сейчас занимает их места, Якутии действительно не подняться на мало-мальски приемлемый уровень, а не то, что на уровень Японии и Тайваня.*

*Учиться же посылают не столько тех, у кого головы работают, сколько тех, у кого родня выше. Потом сынки с дочками, ничему не научившись у специалистов и промотав деньги, возвращаются, садятся в приготовленные для них кресла и учатся жить и как-то работать у своей тупой и вороватой родни.*

http://www.verkhoturov.info/content/view/1166/1/
29.10.2011 г.

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# АЛМАЗНАЯ ШКАТУЛКА КУДРИНА

В конце октября благодаря «Коммерсанту» стало известно содержание тщательно скрывавшегося договора между правительством Якутии и АК «АЛРОСА» от 5 марта 2011 года. Оказалось, что **алмазная компания передает республике огромное имущество: ЖКХ, жилой фонд и разнообразные предприятия общей стоимостью, по оценке якутского президента, 53 млрд рублей.**

Правда, вместе с имуществом **«в собственность» Якутии перешли и расходы по содержанию всего этого хозяйства, достигающие примерно 2,8 млрд рублей в год, а плюс к тому – целый ряд затратных социальных программ (строительство жилья, здравоохранение, переподготовка уволенных сотрудников компании и пр.). Здесь уместно напомнить: Якутия, по данным Министерства финансов России и Росстата на начало сентября, – один из самых дотационных регионов страны. Вывод: непрофильные активы «АЛРОСА» и его затратные обязательства теперь ударят по федеральному бюджету.**

**Откуда такая благотворительность?** Рискну предположить, что принятие подобного решения не обошлось без экс-министра финансов РФ Алексея Кудрина, который до своей отставки почти 10 лет занимал в «АЛРОСА» пост председателя Наблюдательного совета, а заодно и председателя совета директоров **ВТБ – основного кредитора алмазной компании, 50,9% которой принадлежит государству.**

**С июля 2009 года АК «АЛРОСА» возглавляет Федор Андреев – креатура Кудрина, о котором известно следующее.** По образованию политэкономист, работал в лопнувшем петербургском филиале Тверьуниверсалбанка, с подачи Кудрина в 2002 году был назначен первым вице-президентом «АЛРОСА». В тот же период банки, с которыми Андреев тесно сотрудничал – Вэб-инвест Банк и Доверительный и инвестиционный банк (сейчас Национальный банк «Траст»), – стали андеррайтером «АЛРОСА», которые, по оценкам экспертов, провели только валютных операции на сумму не менее 1,767 млрд долларов. С 2003 по 2009 год Андреев был старшим вице-президентом одной из госмонополий, а оттуда вновь перешел в «АЛРОСА» по приглашению Кудрина, что сам Андреев как-то признал в интервью газете «Ведомости».

Так что вполне можно предположить, что этот феноменальный договор с правительством Якутии о сбросе всей социальной сферы на дефицитный местный бюджет, который почему-то назвали «Договором о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия)», мог быть разработан с ведения экс-министра финансов. Зачем?

### Алмазные долги и помощь министра

АК «АЛРОСА» в последние годы прославилась не только большим объемом добычи алмазов, но и огромными объемами взятых кредитов. **На 30 июня 2011 года сумма долгосрочных кредитов и займов составила 68,7 млрд рублей, краткосрочных – 30,5 млрд рублей, причем краткосрочные кредиты за первые полгода 2011 года выросли в 2,4 раза – до 30,5 млрд рублей.**

Резкий рост задолженности компании начался в 2008 году, а основная масса новых обязательств пришлась на долгосрочные кредиты. В 2009 году – 130,5 млрд рублей, в 2010 году – 111,8 млрд рублей. Причина довольно проста. В 2001–2007 годах у «АЛРОСА» был контракт с De Beers на сумму 800 млн долларов в год. Но в 2008 году по требованию Еврокомиссии De Beers прекратила эти закупки, и «**АЛРОСА» стала сбывать свою продукцию самостоятельно. А тут – кризис, спрос на бриллианты сократился, и «АЛРОСА» показала убыток в размере 32,7 млрд рублей.**

**В этот момент начались масштабные закупки алмазов в Гохран** (расходы по ним рассматривал и утверждал министр финансов России). Заметим, в этот момент Кудрин возглавлял наблюдательный совет алмазной компании. По плану на 2008–2010 годы на это предусматривались годовые расходы в размере 3,69 млрд рублей, но в 2008-м расходы были увеличены до 9,5 млрд рублей, в 2009-м – до 14,5 млрд рублей. Но уже в августе 2009 года объем закупок был еще раз увеличен и достиг 32,5 млрд, и в 2010 году около 30 млрд рублей (что составляло 28% сбыта).

**Кроме того, на «АЛРОСА» обрушился кредитный дождь.** В январе 2010 года ВТБ (председатель совета директоров – Алексей Кудрин) выделил кредит на 600 млн долларов, а в апреле – еще 500 млн долларов, причём на реструктуризацию задолженности. Помимо этого ВТБ выступал гарантом кредитов компании в других банках (Транскредитбанк – 200 млн долларов, «Юникредит» – 115 млн долларов).

Таким образом **ВТБ позволил «АЛРОСА» избежать дефолта по краткосрочным кредитам.** На 31 декабря 2009 года кредиты компании сроком от 3 до 12 месяцев составляли 99,4 млрд рублей, через год они сократились до 16,1 млрд рублей, тогда как кредиты сроком более 3 лет составили 92,3 млрд рублей. Очевидно, что длинными долгами просто заткнули финансовую дыру, которая грозила банкротством.

### Работа на износ

В прессе, вообще-то, указывалось, что компания в долг на строительство новых рудников (Айхал и Удачный, которые вступают в строй в 2012 и 2014 годах). Однако финансовая отчетность «АЛРОСА» показывает: основное вложение средств состоялось в 2008 году (подземный рудник на месторождении «Мир»), а кредитный дождь, напомним, был чуть позднее.

**«Чуть позднее» стали происходить чудеса и с основными средствами – оборудованием, зданиями и сооружениями. К концу 2009 года они сократились до 167,8 млрд рублей, к концу 2010 года – 168 миллиардов. То есть в год «кредитного дождя» их прирост составил всего лишь 200 млн рублей, а убыль – 10,2 млрд. То есть «АЛРОСА» эти два года работала на износ, и получается, что все заемные деньги не были потрачены на развитие производства?**

**Скорее всего так и есть – кредиты пошли на реструктуризацию задолженности. А как же прибыль, она-то на что пошла? В 2009 году прибыль составила 3,4 млрд рублей, в 2010-м выросла до 11,7 миллиарда. Попробуем разобраться во взаимоотношениях этих цифр (см. таблицу):**

| Год | Долгосрочные обязательства, млрд. рублей | Краткосрочные займы, млрд. рублей | Нераспределенная прибыль и резервы, млрд. рублей |
|---|---|---|---|
| 2010 | 98,9 | 12,9 | 70 |
| 2009 | 36,2 | 94,3 | 59 |
| 2008 | 99,7 | 54 | 55,5 |
| 2007 | 41 | 49,4 | 98,5 |
| 2006 | 58,7 | 25 | 85 |
| 2005 | 56,5 | 17,1 | 72,4 |
| 2004 | 44,3 | 10 | 60,6 |
| 2003 | 35,7 | 13,8 | 49,8 |
| 2002 | 24,1 | 19,9 | 44,1 |
| 2001 | 13,8 | 19,2 | 42,3 |

**Итак: у компании в наличии большая нераспределённая прибыль.** И до 2008 года её хватало на покрытие любой задолженности. То есть **«АЛРОСА» вообще могла не брать кредитов.** Но брала, причём в возрастающих объёмах. То есть компания выживала в долг, откладывая прибыль в кубышку, и объёмы заначки с 2001 по 2007 годы выросли в 2,3 раза, составив 100 млрд рублей.

**Для чего сберегали?** Алексей Кудрин постоянно говорил **о необходимости приватизации «АЛРОСА» и даже накануне отставки предлагал приватизировать 10% акций. Это дало бы возможность частным акционерам получить доступ к огромным накоплениям**, которые можно было бы вложить в какое-нибудь другое дело. Например, в заграничные активы вроде месторождения алмазов Экати в Канаде. Да мало ли что можно было бы купить на 3 млрд долларов, после чего, вероятно, те государственные лица, которые оказывали протекцию компании, могли бы оставить службу и превратиться, как это случилось уже с одним отставным, в бизнесменов из списка Forbes.

### Финансовая катастрофа

**С «кубышкой» руководство «АЛРОСА», наблюдательный совет которого возглавлял министр финансов Кудрин, придумало изящно – практически безупречная и некриминальная схема.** Даже сейчас, когда замысел стал известен, кого-либо трудно обвинить даже в превышении служебных полномочий.

И всё, быть может, и прошло бы, как задумано, если бы не кризис, который сильно опорожнил «алмазную кубышку». Насколько силён был удар кризиса, видно из таблицы:

| Год<br>Млрд. руб. | Долгосрочные обязательства | Краткосрочные займы | Нераспределённая прибыль и резервы | Дебиторская задолженность |
|---|---|---|---|---|
| 2010 | 98,9 | 12,9 | 70 | 11,6 |
| 2009 | 36,2 | 94,3 | 59 | 14,6 |
| 2008 | 99,7 | 54 | 55,5 | 31,4 |

За год нераспределённая прибыль сократилась на 44%, тогда как объём кредитов резко подскочил. И впервые за много лет у «АЛРОСА» не оказалось средств для покрытия задолженности. Компания встала перед перспективой банкротства, что создавало лично для Кудрина очень неприятные перспективы навлечь на себя гнев за разорение стратегического актива страны.

**Решать проблемы принялись стремительно:** закрыли более двух третей долгосрочных кредитов и даже положили в нераспределённую прибыль 3,5 млрд рублей. А Кудрин, напомним, почти в 10 раз увеличил закупки алмазов в Гохран.

Правда, цена спасательной операции оказалась высока – рост краткосрочной задолженности, которая ещё более приблизила вероятность банкротства. Спасая «кубышку» компании, Кудрин смог прикрыть эту дыру крупными кредитами ВТБ – и в 2010 году задолженность «АЛРОСА» выросла на 21 млрд рублей.

**И стало понятно, почему «АЛРОСА» так рвётся на IPO и ради чего сбрасывает непрофильные активы и социалку**. **Руководство компании рассчитывает получить по IPO около 3 млрд долларов, что практически решает вопрос с накопившимися кредитами.**

**Возможные перспективы**

Конечно, «АЛРОСА» не обанкротится, но в ближайшие несколько лет основная задача компании – ликвидировать последствия финансовой катастрофы, разразившейся при Кудрине. И вряд ли «АЛРОСА» сможет сформировать крупный фонд, необходимый для реализации серьёзной программы развития. У компании вообще могут возникнуть проблемы с ликвидностью и платёжеспособностью, поскольку в ближайшие 12 месяцев ей необходимо погасить краткосрочную часть займов и облигаций в размере 31 млрд рублей. Вообще же планируемый совокупный отток в ближайший год составляет порядка 50 млрд рублей плюс к тому – контрактные обязательства по инвестиционной деятельности в размере порядка 8 млрд рублей.

**Расшить эту ситуацию, судя по всему, можно двумя способами: распотрошить «кубышку» или напрячь федеральный бюджет**. Но начиная с 2001 года, когда Кудрин возглавил наблюдательный совет «АЛРОСА», он долго и упорно проводил политику «федерализации» компании. Практически все затраты алмазного гиганта на рентные платежи переведены на федеральный бюджет, при этом дотации и субвенции Якутии при этом резко увеличены. То есть получается, что на сохранность «кубышки» федеральный бюджет потратил уже сотни миллиардов рублей.

Однако, когда в сложное положение попала не республика – банк «КИТ Финанс», **«АЛРОСА» поучаствовала в его спасении, будто действительно была «карманной компанией» Кудрина.** СМИ много писали, что название банка означает «Кудрин и Тинтякова» (Ирина Тинтякова – вторая жена Кудрина).

Чтобы спасти банк, который загибался ещё до кризиса 2008 года, руководство Республики Саха (Якутия) разместило на депозит в «КИТ Финансе» почти 2 млрд долларов от продажи угольных активов. И «АЛРОСА» разместила средства на депозит в банке «КИТ Финанс» – по официальной отчётности, на 31 декабря 2007 года эта сумма составляла 8 млрд рублей.

Но проблемы у банка не кончились. Помог всё тот же Фёдор Андреев, через ООО «Композиция-Управление активами» контролировал 19,99% банка «КИТ Финанс». По странному совпадению, в этом банке депонировались крупные суммы денежных средств других крупных госкомпаний.

**В итоге санация «КИТ Финанс» обошлась федеральному бюджету, «АЛРОСА» и Республике Саха (Якутия) около 4,412 млрд долларов.**

Но, бог бы с ним, с «КИТ Финансом» – дело прошлое. **А вот тратиться на Якутию после соглашения с «АЛРОСА» придётся сейчас**. И уменьшить дотации республике вряд ли удастся, поскольку самый крупный субъект Федерации перед выборами рискует попасть в ситуацию социально-экономической нестабильности – придётся федеральному центру открывать, помимо Кавказа, ещё одну чёрную финансовую дыру.

**И всё это ради реализации «плана Кудрина»?** Не пожалеть никаких бюджетных денег ради того, чтобы «АЛРОСА» смогла сэкономить на рентных платежах и социальных обязательствах миллиарды долларов и начать скупать зарубежные активы? И не в интересах ли своих государственных покровителей «АЛРОСА» перенацелилась на активы в Канаде? Ведь тот же Кудрин после отставки не скрывал, что и не собирался оставаться в правительстве?

**Кстати отставка министра не повлияла ни на что – его влияние на политику алмазной компании, судя по всему, остаётся прежним, поскольку президентом «АЛРОСА» по-прежнему остаётся Фёдор Андреев.** И «АЛРОСА» вместе с департаментом инвестиционно-банковской деятельности «ВТБ Капитал» продолжает обсуждать спецсоглашения иностранным месторождениям. То есть «золотой парашют» уже шьют?

**«Вслух»**

Кадры решают.. или не решают http://uhhan.ru/news/2011-10-31-4872
«Тайный» договор между АЛРОСА и РС(Я)
КОММЕНТАРИИ http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4829

Забота о людях в исполнении АК «АЛРОСА» http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4830
.запущенная Борисовым цифра в 53 млрд руб выгоды РС(Я) от договора с Алросой.
http://uhhan.ru/news/2011-10-30-4860
«Тайный» договор между АЛРОСА и РС(Я)
КОММЕНТАРИИ http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4829
Забота о людях в исполнении АК «АЛРОСА» http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4830
АЛРОСА – Якутии: Нате, Боже, что нам не гоже...http://uhhan.ru/news/2
Алмазная империя объединится с платиновой для защиты? http://sakhanews.ru/52367.html
Как у субъекта отбирают собственность илиистория как ушли золотые активы Якутии http://uhhan.ru
news/2011-11-08-4907
«Якутгазпром» – уплыл!
Да здравствует – «ЯТЭК»!» или история увода газовых активов Якутии
http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4915
Тайны алмазного пенсионного фонда http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4921
ПОЧЕМУ МОЛЧИТ НАШ ПРОФСОЮЗ? http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4922
Для АК «АЛРОСА» готовят новую пенсионную программу http://uhhan.ru/news/2011-11-03-4886
Алмазная шкатулка Кудрина http://uhhan.ru/news/2011-11-01-4859
Президент Борисов опровергает...http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4836
Кадры решают.. или не решают http://uhhan.ru/news/1-0-25

http://uhhan.ru/news/2009-04-04-828

# АБЫРАЛ ХАНТАН ДА КЭЛБЭТ

***(Помощи не будет ниоткуда)***

**Якутия переживает очень трудные времена. Подъем, связанный с образование Республики Саха (Якутия) сменился упадком, разочарованиями перед лицом множества проблем и нищеты. Проблем и трудностей – целое море, которые и взглядом не окинешь.**

**Но что же сейчас делать народу и его непосредственным, а не назначенным, представителям? Этот вопрос просто витает над многочисленными статьями о кризисе в Якутии, и мне его неоднократно задавали лично в той или иной форме. Под влиянием всего этого становится необходимым высказаться по этому поводу.**

### Типичные ошибки

**Для начала нужно сказать о наиболее типичных ошибках, которые широко распространены и среди народа, и среди его представителей, общественных деятелей, которые стараются что-то сделать.**

**Во-первых,** все еще живет советский стереотип о том, что все действия должно делать государство в лице его каких-то представителей. Казалось бы, со времени крушения СССР прошло уже почти 20 лет, но этот стереотип все еще влияет на умонастроение народа.

Это приводит к резкой переоценке возможностей и роли государства. Да, федеральный центр берет на себя определенные социальные обязательства, платит пенсии, социальные пособия, содержит бюджетную сферу, связанную с управлением, образованием, здравоохранением и так далее. Мало кому эта деятельность нравится, но при этом почему-то никто не ставит вопрос о том, что общественность и сама может решать многие свои социальные проблемы. Пишут в правительство РС (Я), пишут президенту или еще кому, но не стараются что-то сделать сами.

Кроме того, федеральный центр находится за тысячи километров от Якутии, и тамошние чиновники при всем желании не смогут доехать и решить все проблемы каждого конкретного поселка. Они вполне могут даже и не узнать о существовании этих проблем. К тому же, поскольку более 60% федеральных чиновников – это жители Москвы и Петербурга, они просто не знают и не оценивают по-достоинству всю тяжесть северных проблем. Нет никаких надежд на то, что это положение как-то изменится в ближайшем будущем.

**Во-вторых,** это аполитичность. Подавляющее большинство народных чаяний сегодня – это требования социальных и экономических благ. Кто управляет республикой, улусами, какую они проводят реальную политику, действуют ли они во благо или во вред населению Якутии – все это традиционно оставалось на периферии внимания, если вообще кого-то интересовало всерьез. И, как результат, экономическое достояние Якутии оказалось распроданным, республика, а вместе с ней и население, лишилось всего, что имело.

Тут надо честно признать: мы оказались чрезмерно беспечными и чрезмерно доверчивыми.

Мы позволили утвердиться у власти в Якутии Вячеславу Штырову и позволили ему все раздать и распродать. Мы, а не кто-то другой со стороны, позволили пустить якутское богатство по ветру. Мы позволили убедить себя, что политика якобы «не нашего ума дело», и в итоге нас обобрали до нитки.

Нынешнее положение в республике – это жестокий урок всем ее жителям. **Нельзя быть такими доверчивыми и нельзя пренебрегать политикой и вопросами управления.**

**В-третьих,** многие представители общественности и политики делают одну и ту же ошибку, во многом вытекающую из обозначенного выше мировоззрения. Они думают, что все их дело состоит в том, чтобы наобещать народу самых разных благ, и тогда народ их куда-то выдвинет. С этими обещаниями, сладкими до приторности, все сталкивались на выборах. Многие из таких обещателей просто откровенно врали, прекрасно понимая, что не могут исполнить свои обещания. Даже наиболее честные люди, которые попадали во властные структуры, не могли выполнить того, что наобещали, вынуждены были изворачиваться, теряли авторитет и превращались, в конце концов, в совершенно безответственных лиц.

Такой подход ошибочен в квадрате. С одной стороны, любой политик и управленец – это не «рог изобилия», из которого сыплются разные блага, а организатор. Его роль состоит в том, чтобы возглавить, воодушевить, организовать народ и подвигнуть его на плодотворную работу, результатом которой и будет это самое улучшение жизни. Для этого политик должен быть тверд в позиции и гибок в методах.

С другой стороны, административная система сама по себе ничего не может дать. Администрация любого уровня – это, своего рода, берега реки, в которых течет река народной активности и труда. Администрация направляет народную энергию в нужном направлении и не позволяет превратиться ей в разрушительное наводнение. Все, в конечном итоге, зависит от самого народа, от его сознательности, труда, активности, предприимчивости. Даже самый талантливый и гениальный администратор ничего не может сделать с пассивным народом.

**В-четвертых,** политики от народа часто считают, что нужно проводить какие-то акции и мероприятия. В этом они ошибаются. Их задача намного сложнее и тяжелее. Им нужно ходить и говорить с людьми, убеждать их поверить в собственную силу и возможности, передавать им веру в будущее Якутии. **На сегодняшнем этапе борьба с эпидемией народного неверия и пессимизма – это главная и определяющая задача любого якутского политика.**

### Помощи не будет ниоткуда

Нынешнее положение Якутии показывает, что нет никакой надежды на то, что кто-то (правительство России, правительство Якутии, чиновники, «Алроса» или еще кто-то) возьмет и изменит ситуацию в республике. Ситуация только ухудшалась, причем по всем показателям и всесторонне. Надо признать и честно сказать, что Якутии помощи ждать неоткуда.

Это надо затвердить и выучить, перевести на все используемые в Якутии языки: «Помощи не будет ниоткуда». «Абырал хантан да кэлбэт» и так далее. Дальнейшее пассивное ожидание этой помощи – это смерть от голода, холода и болезней.

Правительство России слишком далеко, чтобы сделать какой-то существенный вклад в улучшение ситуации в республике. В самом лучшем случае они могут прислать денег и не мешать.

**Правительство РС (Я) имело возможность к действию. Но президент Якутии Вячеслав Штыров не только не захотел этого сделать, но и уничтожил саму возможность что-то сделать, распродав все хозяйственные активы республики. После этого надежды на республиканское правительство никакой, что бы там они не говорили. Своими действиями они наглядно показали, что им плевать на жителей республики. Крупные компании больше всего заинтересованы в добыче ресурсов и свои прибыли. В лучшем случае они могут что-то сделать для своих работников. Но на всю остальную Якутию им тоже, по большому счету, плевать.**

Наконец, у них было достаточно времени, чтобы показать себя в деле. Если за 20 лет они этого сделать не смогли, значит и в будущем от них ничего толкового ждать не приходится.

***Потому единственное спасение и единственная надежда жителей республики на лучшую жизнь находится только и исключительно в их собственных руках.***

### Что можно сделать?

Народ может сделать очень многое, если захочет. В первую очередь, это относится к самым необходимым вещам.

Например, в улусах очень плохо обстоит с медициной и здравоохранением. Не хватает врачей и специалистов, не проводятся медосмотры и профилактика заболеваний, не хватает лекарств. В общем, проблем хватает. Но почему бы просто жителям отдельного поселка или даже целого улуса не собраться и решить собрать денег или каких-то других ценных ресурсов вкруговую и не пригласить хотя бы раз в полгода или год врача, чтобы он провел осмотр больных? Почему бы просто не пригласить в поселок безработного выпускника медицинского института, построив или

выделив ему жилье и собрав средств на проживание? Допустим, что сил одного поселка может и не хватить для этого. Но почему бы тогда не объединиться жителям нескольких поселков или даже всего улуса? Трудно поверить, что жители целого улуса не смогут содержать на свои средства хотя бы одного собственного врача.

Например, плохо обстоит с образованием, учителей не хватает, денег крайне мало. Но при этом сотни выпускников педагогических вузов остаются без работы. И здесь можно собрать средства по кругу, выделить жилье для учителя и пригласить его в поселок. Закрывают школу – надо открыть свою собственную школу и заставить районный отдел образования ее признать и узаконить. Наконец, никто не запрещает учить детей на дому, и в кружках. Каждый образованный человек должен хоть что-то сделать для образования молодежи, хотя бы собрать их по вечерам и рассказывать им о том, что он сам знает. Хорошо знающие якутский или эвенкийский языки, должны учить им молодежь. Да, это трудно, требует времени и усилий. Но если трудно и местным жителям, то откуда берется уверенность, что чиновники из ДП-1 или даже из Кремля могут сделать это легко и просто?

Якутия не так давно взяла первенство по уровню подростковых самоубийств. По этому поводу много писали, обращались в правительство и требовали принятия мер. Но это бредовая точка зрения. Что может сделать такого чиновник из ДП-1? Он что, сам что ли будет ходить за подростками? Вот этот вопрос могут решить только сами жители Якутии. Для начала, перестать изводить подростков бесконечными придирками, нападками, претензиями, которые прочно укрепились почти в каждой семье. У подростков и так тяжелая жизнь и безрадостное будущее, чтобы родители еще превращали ее в настоящий ад. В каждом человеке изначально есть здоровое начало, и есть подросток стал наркоманом или полез в петлю, то это означает, что его просто загнали в угол собственные родители, сделали его жизнь настолько беспросветной, что он готов на все. Потом, у старшего поколения есть большой опыт борьбы с трудностями и проблемами. Старики прожили очень тяжелую жизнь, многие воевали, и им есть что рассказать молодому поколению, как выжить и остаться человеком в трудные времена. Пусть уважаемые старики соберут молодежь и просто расскажут о своей жизни, о ее трудностях, бедах, и как они с этим совладали. Простой и душевный рассказ, без нравоучений, спасет жизнь и здоровье многих молодых якутян.

Раньше люди в селах сами строили школы и больницы, устраивали праздники, трудились, заботились о стариках, наставляли молодежь и отправляли ее учиться в далекие города. Все это, несмотря на бедствия, трудности и войну. Что случилось, что сейчас всего этого почти не осталось? Об этом каждый должен задуматься.

**Вот в чем состоит главная политическая задача в Якутии** – ***воодушевить и поднять народ на решение своих проблем собственными силами.*** Нужно добиться, чтобы сначала хотя бы элементарные права на труд, на образование, на здравоохранение, на достойную старость, перестали быть теми крохами, которые бросают чиновники из ДП-1. Народ многократно сильнее и могущественнее, чем все чиновники в ДП-1 и ДП-2, вместе взятые, и он может обеспечить себе лучшую жизнь.

***Решение проблем собственными силами должно стать широким, народным движением. В нем каждый должен принять посильное участие. Абырал хантан да кэлбэт!***

**Верить в будущее!**

**Наконец, поговорим о главном компоненте этого народного движения – твердой вере в свое светлое и великое будущее.**

**Скажем прямо, основной источник нынешних бедствий и бедности состоит в безверии. Люди разучились верить в свои силы и в свое будущее. Люди часто попросту отбрасывают в мыслях саму возможность изменить жизнь к лучшему, и просто беспросветно страдают в нынешней бедности. Без голословных призывов, лучше я скажу о своей вере. Я верю в великое будущее Якутии. Ничего, что пока не знаю, как его добиться и что нужно сделать. Все планы в один день не придумать, всего за день не сделать.**

**Я верю в то, что в Якутии будет собственная наука и высокотехнологичная промышленность. Я верю в то, что над просторами Якутии поднимутся якутские дирижабли с экипажами из якутян. Я верю, что якутская молодежь будет учиться воздухоплаванию в кружках и летных школах якутского общества воздухоплавания. Я верю в то, что Якутия будет иметь свой океанский флот, собственную авиацию, собственную космонавтику.**

**Я верю, что наступит день, когда командир воздушного судна скажет: «Кө*т*ө*рг*ө бэлэммин», командир грузовой подводной лодки перед переходом под льдами Артики отдаст команду «Умсабыт! 300 курсунан». Когда-нибудь настанет день, когда старший руководитель полета отдаст команду по якутскому космодрому «Стартыыр күлүүһү холбооҥ».**

**Я верю и в то, что Дьокуускай станет один из крупнейших мировых центров, а язык саха станет одним из мировых языков, и что фраза «Я из Якутии» или «Мин сахабын» будет вызывать уважение в любом уголке мира.**

**Кто не верит в это, тому не запретишь гнить в нищете. Но скажите, найдется ли в Яку-**

**тии хоть один человек, который бы не хотел такого будущего для своей республики? Пусть это будет после меня, пусть это великое будущее будет для детей и внуков. Но я нахожу великое счастье в том, чтобы стоять у его истоков, а также надеюсь на великую награду увидеть собственными глазами его наступление.**

***Комментарии***

***Евгений*** *(2009-04-07 04:43)*

*Насчет того, что же можно сделать. Как вы предлагаете решить проблему количества населения. Я к тому что этот один врач в одиночку ни за год, ни за два не сможет качественно осмотреть, собрать анализы и поставить диагноз больного? А еще вряд ли специализированный врач (который «все» умеет) захочет поехать жить в деревню, где нет бытовых условий. Убедить? Как?*

*Про учебу. Да. Согласен. Надо учить всех и вся. Даже самого себя. Патриоты из старшего поколения найдутся, которые захотят учить детей на дому. Мало, но найдутся. Так же и в школах. Даже у меня, будучи только в младших курсах, возникает мысль о том, что не поучить ли мне в школе? поскольку считаю что владею естественными науками больше чем хорошо. Но дело не в этом. Дело в молодежи. И их родителях. И воспитании. С каждым годом все больше детей курит (несмотря на то что «мода» давно уже прошла), пьет (в деревнях одни алкоголики, да и в городах их не мало), про наркотики и говорить не буду. С детства надо учить детей в ответственности, чтобы они захотели учиться. Помню как то один знакомый, после того как забросил учиться, сказал: «Ааа, наах*й...».Вот такое вот отношение. Они часто думают, что делают одолжение и не понимают что это для них самих.*

*Сейчас все думают только о себе. Что говорит о том, что надо развивать патриотический дух, и иметь совесть к своему народу, ответственность... Верю в светлое будущее. Удиви меня, Якутия!*

***Тюмэр*** *(2009-07-31 17:59)*

*Автор молодец, со всем изложенным согласен на все сто. А вообще если честно, я думаю так же как здесь написано, все что здесь, в этой статье написано – это как бы записано от моих мыслей, я вообще удивился, что в данной статье Д.Верхотуров в точь в точь написал мои мысли, отсюда еще большее уважение и огромное спасибо за данную статью. Данную статью надо распространить по всем возможным каналам связи, по всем каналам информации. Если будет возможность данную статью надо обязательно напечатать в газетах «КЫЫМ», «Орто Дойду сонуннара». Это статья является программной статьёй. Еще раз выражаю автору большое спасибо за статью.*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-226
Дмитрий Верхотуров. "За Якутскую Якутию"
**http://www.apn.ru/opinions/article19824.htm http://sakhalife.ru/article.aspx?id=5507 http://sakhalife.ru/article.aspx?id=5354**

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ЗА ЯКУТСКУЮ ЯКУТИЮ

*Россия как политический союз народов*
*России для русских нет, не будет, и не должно быть*

**Северная территория может стать новой горячей точкой**

Во время выборов в Ил Тумэн Республики Саха (Якутия) в марте 2008 года возникло достаточно широкое обсуждение вопроса смены власти в республике, которая выразится, в первую очередь в замене нынешнего президента Вячеслава Штырова на другого политика. Как и в других подобных случаях, главным вопросом стало обсуждение возможных кандидатур. Но опыт уже проведенной смены власти в других регионах, в частности, в Республики Бурятия (наиболее близкий пример к Якутии), показывает, что выдвигаемые местной властью кандидатуры и их достоинства не имеют никакого значения. Скорее даже, опора на местную элиту снижает шансы соответствующего лица занять пост.

Происхождения и основания подобной политики понятны, особенно в свете непрерывных разговоров о том, что национальные регионы угрожают целостности России. Национальные регионы стараются вливать в состав обычных краев и областей. В те из них, которые нельзя укрупнить (как Бурятию или Якутию) стараются назначать людей со стороны, не связанных с местной национальной элитой.

Подобная политика сама по себе несет негативные тенденции, а в очень специфических условиях Якутии и вовсе может стать причиной крупной социально-политической катастрофы.

**Логика перестановок**

В этом процессе перемены власти выявились некоторые общие моменты.

Во-первых, отмечается перетасовка политиков. В большей части случаев назначается человек из другого региона, в том числе, весьма отдаленного. В Бурятии был назначен представитель Томской области Вячеслав Наговицын, в Архангельской области – бывший мэр Якутска Илья Михальчук, в Ярославской области – заместитель полпреда президента в Уральском федеральном округе Сергей Вахруков (правда, выходец из области), в Костромской области – член Совета Федерации от Алтайского края Игорь Слюняев, в Амурской области – депутат Госсовета Республики Татарстан Николай Колесов, в Иркутской области – бывший генеральный директор «АвтоВАЗ» и выходец из Самарской области Игорь Есиповский.

Лишь немногие регионы были возглавлены представителями самого региона. В Сахалинской области – Александр Хорошавин (бывший мэр г. Оха), в Смоленской области – глава местного отделения «ЕР» Сергей Антуфьев, в Тульской области – Вячеслав Дудка (заместитель генерального директора Тульского КБ приборостроения), в Камчатском крае – Алексей Кузьмицкий (это промежуточный вариант, поскольку выходец из Санкт-Петербурга работал на Камчатке с 2005 года). Отклонения от принципа перемешивания элит наблюдается только в двух случаях: если речь идет об и малоперспективном в настоящий момент регионе, либо в том случае, если нет подходящих кандидатур и имеющийся руководитель является безальтернативным кандидатом.

Во-вторых, принцип перемешивания политических элит приводит к тому, что выдвигается кандидат, совершенно не имеющий ни связей, ни поддержки, ни известности в регионе. Это обстоятельство вынуждает его опираться в первую очередь на федеральный ресурс, а также на «Единую Россию», и ставит в условия, когда новый губернатор волей-неволей вынужден блюсти лояльность федеральному центру.

В-третьих, в значительной части случаев выдвигается политик второго или даже третьего эшелонов: заместители полпредов, мэры городов, представители крупных компаний и так далее. Резкий подъем политика из второго эшелона в первый также делает его зависимым от федерального центра и гарантирует его лояльность.

Что же до поддержки и авторитета, то «Единая Россия», чьи фракции доминируют во всех региональных парламентах, гарантирует результат. Это очень удобно. Раньше **Администрацию Президента России критиковали за «короткую скамейку» и недостаток кандидатур. Что же, в АП прислушались к критикам** и создали систему, когда на пост главы региона можно провести любого человека, который обладает управленческими навыками хотя бы на уровне города или крупной компании.

В России 1095 городов, в том числе 167 крупных городов с населением от 100 тысяч человек. После перекройки карты в России осталось 83 региона. Из этого следует, что только градоначальниками крупных городов можно два раза заменить всех руководителей регионов. Всех глав городов хватит на 13 циклов замены власти. Это без учета спикеров региональных парламентов, крупных федеральных чиновников, руководителей и менеджмента крупных компаний. То есть общая численность потенциальных кандидатов доходит до 10 тысяч человек, что позволяет с большим размахом проводить перемешивание политических элит и выдвигать самые неожиданные кандидатуры.

**«Варяг» вместо Вячеслава Штырова**

Несмотря на то, что Вячеслав Штыров прошел переутверждение на своем посту в 2006 году, понятно, что его полномочия подходят к концу. Причиной этому и конфликты с федеральным центром по поводу алмазных активов, и конфликты с бывшим мэром Якутска. Во время прошлого переназначения в ноябре 2006 года Штыров сохранил свой пост путем уступки ПНО «Якуталмаз» и еще ряда крупных республиканских активов. Можно вспомнить также снижение результата «ЕР» на выборах в Ил Тумэн на 12% по сравнению с результатом выборов в Госдуму России и провал на выборах выдвинутых в одномандатных округах Штыровым кандидатов. Подобная история правления явно не украшает биографию Штырова. Кремль также не может не беспокоить рост протестных настроений в самой большой республике в России. **Нельзя не беспокоиться по поводу превращения Якутии в один из самых дотационных регионов** (это на фоне стоимости природных ресурсов в размере 3,2 трлн. долларов!). Любое волнение в этом регионе чрезвычайно опасно, от чего бы оно ни произошло.

Потому **наиболее реальным кандидатом на пост главы Якутии является «варяг» из какого-нибудь весьма отдаленного от Якутии региона**. Учитывая тенденцию, что восточных руководителей перебрасывают на запад, и наоборот, это может быть представитель схожего по условиям региона, но западного: Мурманской области, Республики Карелия, Республики Коми, Архангельской, Вологодской областей, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов. Лично я склоняюсь к предположению, что это будет представитель одного из регионов Северо-Западного федерального округа.

Пример Бурятии и назначение президентом Республики Бурятия «варяга» Наговицына пока-

зывает, что никаких особых проблем с его назначением не будет. «Единая Россия» обеспечит результат голосования, местные политики достаточно благоразумны, чтобы не идти против высочайше утвержденной кандидатуры, а сам «варяг» при назначении и вскоре после него скажет несколько теплых речей в пользу коренного народа. Например, Наговицын пообещал выучить бурятский язык. Думается, что и «варяг» в Якутии сделает что-то из того же арсенала: например, выучит несколько фраз по-якутски и будет посещать Ысаах. Не исключено, что на этом симпатия «варяга» к якутам и закончится.

**От «варяга» до мятежа**

Что будет делать «варяг» в Якутии, также более или менее понятно. Для региона составлена большая программа освоения новых месторождений полезных ископаемых, строительства ГЭС и ГОКов. Деятельность нового президента будет совершенно неизбежно завязана на выполнение этой программы, и тут «варяг» будет **порученцем крупных компаний** (АЛРОСА, Мечел, Сургутнефтегаз, ГидроОГК), которые будут работать в Якутии по модели сырьевой колонизации республики. Правда, на президента РСЯ будет также возложена одна неприятная задача – подавить то возмущение методами «индустриального развития» региона, которое проявляется уже сегодня в общественных настроениях и деятельности общественных организаций. Потому в его деятельности будет большое место занимать риторика, нацеленная на прикрытие негативных последствий освоения Якутии.

Вообще, ближайший аналог такой политике – курс администрации Забайкальского края (бывшей Читинской области) под руководством Равиля Гениатулина, при котором товарное производство из года в год претерпевало резкое падение по всем отраслям, зато бурно развивалась добыча полезных ископаемых. Область, а ныне край, приобретал все более и более выраженный сырьевой крен. О социальных последствиях такого экономического курса говорит тот факт, что до 2020 года даже в расчетах экономистов администрации Забайскальского края не предусматривается рост численности населения региона: 1044,3 тыс. человек в 2020 году против 1042,4 тыс. человек на 1 января 2008 года.

Разница в том, что в Забайкальском крае все же имеется занятость для местных жителей. В Якутии же ситуация усугубляется тем, что **как крупные компании, так и руководство республики не предусматривают места для коренных жителей в создаваемых отраслях и предприятиях**. Поскольку регион северный, его ресурсы решено осваивать **вахтовым методом**. Это уже дало свои результаты. Жители Нерюнгри ожидали, что они получат работу на строительстве нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий Океан», но **вместо местных жителей работали китайские рабочие**. Местные жители выплеснули свою озлобленность **разгромом китайского общежития**. Нетрудно предсказать, что когда строек и предприятий будет десятки (новых объектов в программе развития Южной Якутии предусмотрено довольно много), и на них будут работать вахтовики, а местные жители будут стоять в стороне, то **градус социального конфликта в регионе резко увеличится**.

Нельзя сбрасывать со счетов национальный характер Якутии. За пределами региона мало кто понимает, что якуты, в отличие от большинства нерусских народов России, во многом сохранили свою культуру, язык (в Якутии много СМИ и сайтов на якутском языке) и свою сплоченность. Назначение в республику «варяга», далекого от Якутии и не понимающего якутского менталитета, который станет порученцем компаний в сырьевой колонизации региона, неизбежно вызовет резкий всплеск национализма. **По сравнению с этим реальным и жестким национализмом рассказы от Дмитрия Соколова-Митрича о «якутском национализме» будут выглядеть детскими сказками**.

А далее произойдет совершенно закономерное превращение национализма и социального протеста в крутую, взрывоопасную смесь. Если и сейчас, когда глава республики, хоть и русский, но якутский уроженец Штыров, и социальная напряженность ограничивается всего несколькими проблемными точками, Якутию уже стало потряхивать, то дальше ситуация будет еще хуже. Если точек социального конфликта будет десятки, если возникнет проблема затоплений от планируемых ГЭС, если будет сторонний президент-»варяг» с социальной демагогией в стиле «жить стало лучше, жить стало веселей», против которого мобилизуются якуты, то **этот северный регион может стать новой российской «горячей точкой».** Причем весьма непростой, учитывая огромные размеры территории и, главное, исключительную чуткость **«мирового сообщества» и особенно США к этносепаратистским движениям в России**.

**Есть выход из положения**

Потому в нынешних условиях, назначить в Якутию «варяга» означает создать условия для социально-политического кризиса всероссийского масштаба. Надо понимать, что по своему характеру Якутия резко отличается от всех остальных регионов России, в том числе дальневосточных, и там нынешние методы перемешивания элиты и назначения сторонних людей не сработают.

Нужно ориентироваться на прежнюю модель политического и экономического устройства Яку-

тии: республика имеет собственного руководителя – якута, имеет свой круг полномочий, которые связаны с решением собственных проблем, имеет собственные активы и финансовые ресурсы для поддержки и развития системы жизнеобеспечения (в первую очередь отопления, связи и дорог). При этом республика поддерживает федеральную политику, встроена в единое правовое и экономическое пространство страны и вносит свой вклад в общероссийскую экономику. Такой Якутия была при первом президенте РСЯ Михаиле Николаеве. Он, став ее главой в декабре 1991 года, создал оптимальную конструкцию, отвечающую всем основным требованиям: нахождение в составе РФ, экономическое развитием с учетом северной специфики, социальная защита населения, укрепление межнационального согласия. Заслуги Николаева были признаны как в России (7 государственных наград, 4 почетных доктората, 4 памятные медали), так и за рубежом (Николаеву присвоено звание «Человек Тысячелетия»). В Якутии при Николаеве хватало недостатков, но созданный им фундамент позволял обеспечить развитие республики.

Чтобы описанный выше мрачный сценарий не реализовался, надо не так много: вернуться к модели республики, созданной Михаилом Николаевым, выдвинуть президента-якута с крепкой поддержкой среди местного населения (можно пойти по сахалинскому варианту и выдвинуть популярного мэра одного из якутских городов), вернуть Якутии распроданные и розданные Вячеславом Штыровым предприятия (чтобы республика могла самостоятельно финансировать свой комплекс жизнеобеспечения в условиях приарктического климата), а также обеспечить долю республики в новых проектах. Ну и конечно, опираться в развитии республики на местных жителей. Можно быть уверенным – они не подведут. Якутия связана с Россией множеством связей, и ей находиться в составе РФ очень выгодно.

Ответная статья: http://sakhanews.ru/show.php?id=22805

**Кому выгодно показывать ситуацию в Якутии взрывоопасной?**

**ИА SakhaNews.** В республике упорно ходят слухи о возможной смене руководства Якутии уже в мае этого года. Природа такой версии понятна: 7 мая состоится инаугурация нового президента России, Владимир Путин возглавит правительство и, конечно, многое перекроит по-своему, то есть перетасовки кадров не избежать, и Якутия не станет исключением. Следствием таких суждений, на наш взгляд, является усилившаяся в последнее время критика политики, проводимой Вячеславом Штыровым в республике. Это особенно хорошо чувствуют администраторы нашего портала, вычищая комментарии от откровенной ругани.

Судя по всему, пассивно ждать возможных изменений в руководстве республики политики не хотят. Статья некоего Дмитрия Верхотурова, представляющего Агентство политических новостей, представляет собой, с одной стороны, даже не намек, а открытую угрозу федеральному центру на тот случай, если вместо Вячеслава Штырова будет назначен «варяг», хотя, судя по публикации, автор все-таки признает полезность ротации кадров по горизонтали. С другой, провокационный характер статьи, может иметь целью показать федеральному центру, что ситуация в республике является «взрывоопасной», и поэтому нужны, наоборот, жесткие кадровые меры с привлечением управленцев из-за пределов республики, ведь в ней фактически содержится призыв вернуться назад, в прошлое, к тому, что было в 90-х годах. Приведем отрывок из этой статьи (шрифтовые выделения –нашей редакции):

*«Нельзя сбрасывать со счетов национальный характер Якутии. За пределами региона мало кто понимает, что якуты, в отличие от большинства нерусских народов России, во многом сохранили свою культуру, язык (в Якутии много СМИ и сайтов на якутском языке) и свою сплоченность. Назначение в республику «варяга», далекого от Якутии и не понимающего якутского менталитета, который станет порученцем компаний в сырьевой колонизации региона, неизбежно вызовет резкий всплеск национализма. По сравнению с этим* ***реальным и жестким национализмом*** *рассказы от Дмитрия Соколова-Митрича о «якутском национализме» будут выглядеть детскими сказками.*

*А далее произойдет совершенно закономерное превращение национализма и социального протеста в крутую,* ***взрывоопасную смесь****. Если и сейчас, когда глава республики, хоть и русский, но якутский уроженец Штыров, и социальная напряженность ограничивается всего несколькими проблемными точками,* ***Якутию уже стало потряхивать****, то дальше ситуация будет еще хуже. Если точек социального конфликта будет десятки, если возникнет проблема затоплений от планируемых ГЭС, если будет сторонний президент-»варяг» с социальной демагогией в стиле «жить стало лучше, жить стало веселей», против которого* ***мобилизуются якуты****, то этот северный регион может стать* ***новой российской «горячей точкой»****. Причем, весьма непростой, учитывая огромные размеры территории и, главное, исключительную чуткость «мирового сообщества» и особенно США к этносепаратистским движениям в России.*

*Потому в нынешних условиях, назначить в Якутию «варяга» означает создать* ***условия для социально-политического кризиса всероссийского масштаба****. Надо понимать, что по своему характеру Якутия резко отличается от всех остальных регионов России, в том числе дальневосточных, и там нынешние методы перемешивания элиты и назначения сторонних людей не сработают.*

*Нужно ориентироваться на* ***прежнюю модель политического и экономического устрой-***

***ства Якутии**: республика имеет собственного руководителя – якута, имеет свой круг полномочий, которые связаны с решением собственных проблем, имеет собственные активы и финансовые ресурсы для поддержки и развития системы жизнеобеспечения (в первую очередь отопления, связи и дорог). При этом республика поддерживает федеральную политику, встроена в единое правовое и экономическое пространство страны и вносит свой вклад в общероссийскую экономику. **Такой Якутия была при первом президенте РСЯ Михаиле Николаеве**. Он, став ее главой в декабре 1991 года, создал оптимальную конструкцию, отвечающую всем основным требованиям: нахождение в составе РФ, экономическое развитием с учетом северной специфики, социальная защита населения, укрепление межнационального согласия. Заслуги Николаева были признаны как в России (7 государственных наград, 4 почетных доктората, 4 памятные медали), так и за рубежом (Николаеву присвоено звание «Человек Тысячелетия»). В Якутии при Николаеве хватало недостатков, но созданный им фундамент позволял обеспечить развитие республики.*

*Чтобы описанный выше мрачный сценарий не реализовался, надо не так много: **вернуться к модели республики, созданной Михаилом Николаевым, выдвинуть президента-якута с крепкой поддержкой среди местного населения** (можно пойти по сахалинскому варианту и выдвинуть популярного мэра одного из якутских городов), **вернуть Якутии распроданные и розданные Вячеславом Штыровым предприятия** (чтобы республика могла самостоятельно финансировать свой комплекс жизнеобеспечения в условиях приарктического климата), а также обеспечить **долю республики в новых проектах**. Ну и конечно, **опираться в развитии республики на местных жителей**. Можно быть уверенным – они не подведут. Якутия связана с Россией множеством связей, и ей находиться в составе РФ очень выгодно».*

Данная статья – пример использования трибуны СМИ, в данном случае Интернета, для ведения политических скрытых игр, использующих национальный фактор. С реальным положением в республике описанное здесь имеет лишь отдаленную схожесть и, скорее, факты притянуты за уши к выводам. Ясно лишь, что все это делается не во благо Якутии.

Дата публикации: 28-04-2008 09:01

***Комментарии***

***Суедэр** (2008-04-28 18:20)*

*Верхотуров кырдьыгы суруйар.*

*Оттон ити Саханьюс еврейдэрэ соруйан дьону сымыйанан буккуйа сатыыллар. Кинилэр варяг кэлиэн ба5параллара сурдээх бе5е буолла5а дии, туун аайы ону туЬээн кереллере буолуо. Ол иЬин «сакаас» дии-дии сарылаЬаллар.*

*Мин санаам оннук!*

***Слава** (2008-07-05 17:37)*

*«..якуты, в отличие от большинства нерусских народов России, во многом сохранили свою культуру, язык .. и свою сплоченность..»*

*Мне конечно стыдно оставлять комментарии к данной статье но все же повеселюсь – «..сплоченность..». Для сплачения нам хотябы нужно помириться между собой (между людьми саха)!*

***Чуйко** (2008-07-14 17:36)*

*Дорогой мой великий народ, Якуты!!! Рассказывать о себе не буду, просто подчеркну, что отношусь к народу Саха с большим уважением и любовью, к тому же сам являюсь «полукровкой». (Мама Якутка)*

*Всю свою жизнь считал, что Якутский народ самый толерантный из всех народов проживающих на террарии РФ.*

*И тут появляетесь Вы, Верхотуровы, Ухханы, которые получили свое образование, может даже в самых «русских» ВУЗАХ, стали журналистами, всего лишь журналистами мееелких республиканских интернет СМИ. Жизнь не удалась, не так ли? А ведь можно всегда поднять интерес к себе, почувствовать собственную звездность, маааленькую но звездность.*

*А чтоб её почувствовать, надо сыграть на народной и национальной теме! Играть то больше не на чем, не так ли?*

*И начинаем жадно просматривать статьи с копромат.ру, пользоваться желтым, скандальным лексиконом, дабы покрасноречивее обозначить проблемы якутского народа, которая состоит в людях другой национальности.*

*Вы знаете, многие поддержат, вас и поддержат в основном люди не грамотные, ибо такую чуть пишут и читают только недалекие люди, которым по сути своей наплевать на свой народ.*

*Вы можете, только красиво писать, поднимать ажиотаж и интерес к своим статьям и делать поверхностный анализ по цифрам, в которых вы совсем не разбираетесь. А реагируют на ваши призывы и «лжеанализы» только люди неграмотные, которые по жизни такие же неудачники, как и Вы. Пишите еще, ПСЕВДОИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ!*

***дьуур*** *(2008-11-22 17:46)*

*А мне кажется, что сейчас как раз то время, когда можно России подмять полностью Якутию. Элита заинтересована только в своей жизни, народ запуган и ему по барабану, кого скажут – того и выберут. Нет того всплеска самосознания, как в 90-е гг. Верхотуров скорее всего писал по заказу Николаевцев,и выдает желаемое за настоящее...*

http://uhhan.ru/news/2008-06-06-181
2008-06-05 Дмитрий Верхотуров

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНОЕ ПРОЖЕКТЕРСТВО

***Жаль только, жить в эту пору прекрасную...***

*Да не робей за отчизну любезную...*
*Вынес достаточно русский народ,*
*Вынес эту дорогу железную -*
*Вынесет всё, что господь ни пошлет!*

*Вынесет всё – и широкую, ясную*
*Грудью дорогу проложит себе.*
*Жаль только – жить в эту пору прекрасную*
*Уж не придется – ни мне, ни тебе.*

*Н.А. Некрасов, «Железная дорога»*

Проект Трансконтинентальной магистрали (ТКМ) с туннельным переходом через Берингов пролив в последнее время все чаще и чаще появляется в списке перспективных транспортных проектов, которые собираются реализовать в России.

Строительство железной дороги Правая Лена – Уэлен внесено даже в «Основные направления стратегии развития железнодорожного транспорта России на период до 2030 года». Неоднократно о перспективах строительства железной дороги до Берингова пролива в связи со строительством железных дорог в Якутии, говорил президент Республики Саха (Якутия).

*«Но ключевой транспортный проект – железная дорога «Беркакит – Томмот – Якутск». Работы там активно ведутся с 2005 года. Эта линия хорошо поможет и нам, и Амурской области, она позволит «уполовинить» нашу зависимость от сезонного завоза грузов. В перспективе мы рассматриваем продолжение строительства железной дороги до Магадана и последующим выходом к Берингову проливу»,* – заявил Вячеслав Штыров в 2007 году.

Хотя другие члены руководства республики придерживаются скептического взгляда. *«Этим проектом заниматься разве только нашим потомкам»,* – заявил председатель правительства РСЯ Егор Борисов.

Предварительная разработка проекта строительства ТКМ была проведена в середине 1990-х годов в корпорации «Interhemispheric Bering Strait Tunnel and Railroad Group» (IBSTRG) – «Трансконтиненталь», а также в Совете по развитию производительных сил Министерства экономического развития и торговли России и РАН. Проект обсуждался в 1996-1997 годах на совместной комиссии Черномырдин – Гор. Однако, после отставки Виктора Черномырдина, проект вплоть до недавнего времени оказался в архиве.

Сейчас, когда экономическое развитие Дальнего Востока стало частью государственной политики, снова проснулся интерес к этому грандиозному проекту. В 2006 году было принято решение о начале проектировки, а в феврале 2007 года на совещании в Якутске под председательством премьер-министра России Михаила Фрадкова было заявлено, что строительство начнется в 2009 году с завершением в 2015 году. 10 апреля 2007 года дорога была включена в стратегию развития железных дорог до 2030 года.

Однако, при всей своей глобальности и эмоциональной привлекательности, **представленный проект ТКМ имеет массу недостатков,** о которых практически ничего не говорится.

## ОБРАЗ ДОРОГИ

Предложено несколько вариантов строительства железной дороги, которые имеют разную протяженность и немного разные условия для строительства.

Протяженность железной дороги Якутск – Уэлен составляет 3850 км по «северному варианту» и 4020 км по «южному варианту», 98-113 км составляет протяженность туннельного перехода через Берингов пролив, и протяженность железной дороги Уэлс-Фербенкс – Форт Нельсон составляет 1925 км. Варианты протяженности: 5873 км по наиболее короткому варианту, и 6058 км

по наиболее протяженному. Разница не очень большая, и составляет всего 185 км или 3% общей протяженности.

Проект дороги короче Транссибирской магистрали (9288 км) чуть более чем на треть. Однако, в отличие от нее, практически целиком находится севернее 62-й широты. Весь маршрут пролегает в очень сложных климатических и топографических условиях, в основном по горной местности, а также около трети предполагаемого маршрута пролегает по районам, вовсе не имеющим никаких дорог, даже автозимников.

В России только пять железных дорог имеют участки, пролегающие севернее 62-й широты: Петрозаводск – Мурманск, Коноша – Архангельск, Котлас – Воркута, Ноябрьск – Новый Уренгой, Норильск – Дудинка.

К ним можно добавить также некоторые участки недостроенной железной дороги Салехард – Игарка (503-я стройка), по которым осуществляется рабочее движение.

## ОТСУТСТВИЕ ПОДГОТОВКИ

Первый и наиболее очевидный недостаток проекта состоит в том, что при всех заявлениях и грандиозных планах построить дорогу к 2015 году, тем не менее, **полностью отсутствуют какие-либо признаки осуществления подготовки к строительству.**

Похоже, что руководители и авторы проекта просто не понимают, с чем имеют дело.

Трасса пролегает по районам с наиболее суровым климатом, в частности, через районы «полюса холода», где зафиксированы минимальные температуры до -70 градусов. Трасса пересекает множество горных хребтов со средними высотами до 2500 метров в Магаданской области и до 1800 метров на Чукотке, рассеченных многочисленными реками. В регионе везде имеется вечная мерзлота.

В добавление к этому крайне слабое развитие дорожной сети, малое количество населенных пунктов, а примерно на трети маршрута вовсе нет ни того, ни другого. Добавим к этому слабое развитие портового хозяйства Магадана и Чукотки.

Отсюда вопрос: каким образом составители проекта собираются поддерживать работу изыскательских партий, как собираются доставлять строителей, строительную технику, материалы и оборудование дороги?

Никто четкого ответа не дал.

Опыт строительства других северных дорог: Котлас – Воркута, Салехард – Игарка, Томмот – Якутск показывает, что недооценка подготовки трассы к строительству, а также пренебрежение развитием вспомогательного транспорта всегда выходит боком. **Стройку начинают в порыве и «пафосе освоения», а потом начинаются огромные трудности**, затягивающие работы и безмерно удорожающие строительство.

Поразительно, но никто не сделал вывода из советского опыта! Например, при строительстве дороги Котлас – Воркута в 1938-1943 годах выяснилось, что существующий транспорт не в состоянии забросить грузы на строительство. Дорог нет, реки мелкие и порожистые, непроходимые для барж.

В итоге сделали 700-км маршрут от Лабытнанги по которому грузы возили оленьими упряжками. На 503-й стройке были уже несколько умнее, но и там трудности с завозом грузов были на каждом шагу. Но в этом случае хотя бы были более или менее проходимые реки, были олени, да и равнинная тундра позволяла осуществлять такие перевозки. А тут нас уверяют в том, что могут построить железную дорогу без транспортной подготовки в горах Магадана и Чукотки, без оленей и проходимых рек, да еще в таких местах, куда всесильный «Дальстрой СССР» со своими тысячами зэков не смог пробиться. Надо прямо сказать: мы в такие чудеса не верим!

Для того, чтобы приступить к строительству дороги, нужно создать по трассе цепочку населенных пунктов, оснащенных жильем для рабочих, складами, аэродромами, генераторами.

Нужно реконструировать порты Магадана, Певека, Анадыря, создать там мощные терминалы для приема строительных грузов и техники.

Нужно подвести ко всем участкам будущего строительства автодороги, пусть самые плохие, пусть автозимники.

Нужно создать запасы продовольствия и горючего по всей трассе, завести первоначальный запас стройматериалов и так далее.

Только на это уйдет несколько лет.

Не будем забывать, что трасса пролегает в тех районах, куда из-за труднодоступности грузы доставляются иногда в течение года.

То же самое относится к строительству туннеля через Берингов пролив.

Даже если быть оптимистами и считать, что с континентальных частей строительство туннеля будет обеспечиваться построенной железной дорогой, то вот на островах Ратманова (РФ) и Крузенштерна (США), все равно придется строить порты для завоза оборудования для прокладки запланированных вертикальных стволов, для проходки туннелей и обеспечения работы всего этого оборудования. Без портов на островах не получится, проходческий щит с парашютом не сбросишь, а порты надо начинать строить уже в ближайшее время.

Без тщательной и всесторонней подготовки к строительству, оно обречено на провал, причем на провал с человеческими жертвами. Природа тех мест не прощает даже самой малой ошибки.

Без подготовки строить эту дорогу можно будет только в бесчеловечных условиях, ничем не отличных от условий колымских лагерей.

## ТОРОПЛИВОСТЬ

**Спешка – враг всех северных проектов.**

По необъяснимой причине *практически все* проекты, выполненные на Севере, делались в условиях страшной спешки, в нереально короткие сроки, невзирая на затраты и жертвы. И *все до одного* безжалостно «обламывались».

Железнодорожные проекты пострадали от спешки сильнее всех остальных проектов.

Дело в том, что строительство железной дороги в условиях Севера, способной сразу же обеспечить нормальную пропускную способность, требует выполнения *очень жестких* нормативов строительства, соблюдения всех технических условий и требований к конструкциям пути, сооружениям и оборудованию.

Но спешка, неизбежным следствием которой было отсутствие подготовки к строительству, не позволяла выполнить все эти условия. Строительство что дороги Котлас – Воркута, что 503-й стройки, что сталинской Байкало-Амурской магистрали постоянно наталкивалось на одно и то же: сильнейшую недооценку расхода материалов, помноженную на острейший дефицит этих самых материалов, заранее не завезенных на стройку или не доставленных из-за отсутствия вспомогательного транспорта.

В этих условиях начиналось «народное творчество», то есть строительство в стиле «тяп-ляп», «сойдет и так».

На всех северных железнодорожных стройках не выдерживался ни профиль пути, ни нормативы укладки насыпи и балласта, ни требования к мостам, путепроводам и сооружениям. Материалы о строительстве дорог пестрят сообщениями об укладке путей-»времянок» на гати (Котлас-Воркута), укладки бревен и веток в насыпи (503-я стройка), замены бетонных конструкций на ряжевые (бревенчатые срубы, забитые грунтом или бутовым камнем), использование дерева вместо стальных конструкций и так далее.

В итоге дорогу Котлас-Воркута пришлось в конце 1940-х годов, уже после войны, в сущности, перестраивать по нормативам. Сталинский БАМ Наркомат путей сообщения СССР просто отказался принимать в эксплуатацию, и путь перестраивался заново уже в 1970-е годы. 503-я стройка, будучи законсервированной, развалилась вскоре после остановки строительства.

Новый «мегапроект» готовится разбить лоб о те же самые, многократно хоженные грабли. Снова мы видим нереально короткие сроки для столь масштабного проекта в исключительно сложных условиях в сочетании с полным отсутствием подготовки.

Если все же приступят к строительству, то мы неизбежно увидим принятие «мудрого решения» – строить по «облегченных нормативам», то есть тяп-ляп, на живую нитку, лишь бы отчитаться.

И далее мы увидим либо перестройку дорогу уже после торжественного открытия в лучшем случае, либо разрушение наспех построенной дороги в худшем случае.

## ЧЕРЕПАШЬИ ТЕМПЫ

Поверить в сказку о строительстве дороги Якутск – Уэлен к 2015 году мешает еще одно немаловажное обстоятельство. **Все протяженные железные дороги строились в короткие сроки одним и тем же методом:** трасса разбивалась на 15-20 участков, на которых *одновременно* начиналось строительство.

В нашем примере мы не видим ничего похожего.

Нет никаких сведений, что планируется разбивка трассы. Если бы она была, при условии, что строительство начнется в 2009 году, то об этом было бы известно, и на участки велся бы завоз грузов и стройматериалов.

Если этого нет, значит, расчет делается на строительство дороги с одного конца, от Якутска. Но строительство таким образом ведется очень медленно.

В 1997 году Амуро-Якутская магистраль была достроена до Томмота. За следующие десять лет ее едва смогли достроить до станции Карбыкан, в 165 км от Томмота. 16,5 км в год – вот темпы такого строительства. Другие дороги строились намного быстрее. При строительстве Транссибирской магистрали за год в среднем проходили по 560 километров. Железную дорогу Котлас – Воркута строили со среднегодовым темпом 240 км в год.

Вообще, прежде чем замахиваться на строительство железной дороги Якутск – Уэлен, достроили бы для начала Амуро-Якутскую магистраль, с которой возятся с 1985 года. При том, что осталось достроить всего 95 км, завершение строительства путей до Нижнего Берестяха планируется в 2009 году, а сдача всей дороги в эксплуатацию в 2012 году.

Если принять более или менее реалистичный темп строительства, показанный на Амуро-Якутской магистрали (15-20 км в год), то на строительство дороги до Уэлена уйдет около 200 лет.

Авторы проекта, возможно, допустили досадную опечатку в тексте, и фразу «окончание строительства в 2015 году» надо читать так: «окончание строительства в 2215 году»?

## ПРОТИВ «ГЕНЕРАЛА МОРОЗА»

Россия – единственная страна в мире, которая имеет опыт строительства и длительной регулярной эксплуатации железных дорог в условиях Севера, в тундре, при низких температурах. **Но трасса Якутск – Уэлен выбивается даже из этого уникального опыта.**

Дело в том, что резко континентальный климат Восточной Якутии, Колымы и Чукотки отличается от климата Кольского полуострова и Ямала. Средняя температура января на Ямале колеблется от -22 до -25,7 градусов, а на Кольском полуострове и того меньше: -13-14 градусов, с частыми оттепелями.

Климат Якутии, Магаданской области и Чукотки намного суровее. Средняя температура января составляет в восточной Якутии минус 50 градусов, во внутренних районах Магаданской области -38 градусов, Чукотки -39 во внутренних районах, -15 на побережье.

Если в Западной Сибири морозы в -50 градусов – редкость, то в здесь они не редкость, а минимальные температуры составляют на «полюсе холода» -72,2 градуса.

Это означает, помимо всего прочего, что встает проблема хладноломкости стали, которая на морозе ниже минус 60 градусов становится хрупкой. При эксплуатации дороги на столь сильных морозах возможен излом рельс, поломки стрелочных переводов, частей вагонов и прочего оборудования, что чревато авариями. Строительство этой железной дороги требует применения особых сортов стали, устойчивых к столь низким температурам.

Особые требования будут предъявляться к подвижному составу и локомотивам, который должен быть работоспособен даже в самых тяжелых условиях.

И как будут возить грузы по железной дороге на таких сильных морозах? Вот ведь вопрос! Похоже, что разработчики проекта даже не задумались над тем, что на морозе в инус 50 градусов нефть в цистерне замерзает и становится твердой. В желе превращается бензин и солярка, смерзается уголь, лес, и все прочие грузы. Промерзают контейнеры, не оборудованные специальной защитой.

Поразительно, что запланировав строительство железной дороги через самую холодную часть Евразии, авторы проекта даже не позаботились заранее обсудить и принять меры обеспечения работы железной дороги в условиях сильных морозов! Это тем более важно, что даже в России нет железнодорожного оборудования и подвижного состава, рассчитанного на эксплуатацию на морозах -60 градусов и ниже, потому что потребности в этом просто не вставало.

Проектировку этой дороги, а также разработку правил технической эксплуатации нельзя ни в коем случае поручать московским кабинетным теоретикам, для которых мороз в -5 градусов уже воспринимается как «сильный». Они не в состоянии учесть влияние на дорогу вечной мерзлоты под путями и сильных морозов. Этим делом должны заниматься практики, на своем опыте знакомые с зимними перевозками по железным дорогам.

Наличие сильных морозов по всей трассе железной дороги Якутск – Уэлен требует заблаговременного строительства капитальных сооружений станций, строительства поселков, оборудованных надежными системами отопления.

Это требует строительства множества котельных, разработки местных месторождений угля, и целого ряда прочих подготовительных работ. Без этого невозможно обеспечить работоспособность дороги в зимних условиях. Нужно ли говорить, что ничего этого сейчас даже не планируется?

## ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ВОЗИТЬ?

О том, что собираются возить по этой дороге – отдельный сказ.

Согласно отчету IBSTRG от 1995 года объем перевозок по этой железной дороге должен составлять 63-70 млн. тонн в год, в том числе транзитных перевозок – 23-27 млн. тонн. По оценкам Х. Купера и А. Эватэйра, объем перевозок должен находиться в пределах 86,2 – 259,5 млн. тонн (из них на нефть и нефтепродукты приходилось 27 – 108,6 млн. тонн). СОПС оценил объем перевозок в 95-295 млн. тонн.

По всем вариантам предусматривается один и тот же характер перевозок: поставки нефти, нефтепродуктов, минерального сырья и леса из России в США, поставки зерна, угля, продукции машиностроения и продуктов питания из США в Россию и страны Азии. Предусматривались также интермодальные перевозки США – Европа. Также содержалась любопытная строка – **вывоз радиоактивных отходов из США в Россию в объеме 1-2 млн. тонн** (СОПС).

Вызывает также сомнения целесообразность предложенной схемы грузооборота.

Во-первых, США имеет развитую инфраструктуру ввоза нефти и нефтепродуктов морским транспортом, а также имеет собственную мощную нефтедобывающую промышленность и транспортные мощности. Зачем возить уголь в Китай, в страну, лишь немного уступающую США по объемам угледобычи, также не вполне ясно. Кроме того, уголь в страны АТР завозится исключительно морем, в силу географии поставщиков и потребителей. **Все перечисленные грузы могут быть**

**в настоящее время лучше и эффективнее перевезены морским транспортом,** для которого есть мощная инфраструктура и большой флот танкеров и балкеров.

## СКОРОСТЬ

Средняя скорость движения по железным дорогам России составляет 45-50 км/час.

Судя по тому, что никто в проекте строительства железной дороги Якутск – Уэлен не обсуждает более высокие показатели, следовательно, средняя скорость движения планируется примерно на этом уровне.

Возможно, что после реализации мер, заложенных в стратегии развития железных дорог до 2030 года, средняя скорость поднимется до 60 км/час.

**Но этой скорости становится слишком мало для столь протяженной магистрали.** От Форт Нельсон до Москвы по железной дороге будет 14408 км. Для преодоления этого расстояния поезду потребуется более 240 часов или 10 суток. Это при *идеальных* условиях, которые на новой дороге будут достигнуты очень и очень нескоро.

Если рассчитывать на полную протяженность транзитного маршрута из США в Европу, который по своей протяженности превысит 20 тысяч км, то становится ясно, что принятая в России скорость движения чрезмерно мала.

У дороги нет ни малейших шансов на конкуренцию с пассажирскими авиаперевозками, а также весьма мало шансов на конкуренцию с морским транспортом.

Для успеха этого трансконтинентального проекта **нужно проектировать дорогу на среднюю скорость движения хотя бы 160 км/час,** попутно решив сложнейшие задачи обеспечения скоростного движения в условиях низких температур, и реконструировать остальные железные дороги в России. Это, как легко понять из вышесказанного, является сейчас недостижимой мечтой.

## НУЖНА ЛИ НАМ КОЛОНИЗАЦИЯ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ?

Ученые из СОПС – это **давние сторонники сырьевого, колониального характера развития Восточной Сибири и Дальнего Востока,** что они неоднократно доказали. Проект ТКМ – не исключение.

Мало того, что структура грузооборота предусматривает вывоз сырья из России в США и ввоз товаров обратно (в материалах так и говорится: «США, Канада и страны Латинской Америки получают прямой выход своей продукции и технологий на территорию России и далее в Китай, страны Юго-Восточной, Центральной и Южной Азии»), так они еще предусмотрели целую программу добычи и экспорта сырьевых и топливно-энергетических ресурсов Восточной Сибири.

Пора поставить вопрос: а нам это надо?

Почему именно Россия должна инвестировать сотни миллиардов долларов в освоение труднодоступных месторождений и территорий с суровым климатом, чтобы товаропроизводителям Китая и США хорошо жилось и они могли покупать сибирское сырье, а нам же сбывать свои товары?

Одни и те же люди, по необъяснимой причине, говорят о «китайской угрозе» и давлении импорта, делая в то же время все возможное, чтобы производители этого импорта были щедро обеспечены сырьем и энергией.

Если зарубежным компаниями нужны сибирские ресурсы, пусть приходят со своими капиталами и инвестируют в добычу, тратятся и несут риски.

Намного более выгодный вариант – развитие в Восточной Сибири товарного производства, с освоением природных ресурсов по мере необходимости для поддержания и развития этого товарного производства.

## НЕПРОДУМАННЫЙ ПРОЕКТ

В общем и целом, предложенный проект ТКМ просто совершенно непродуман.

Нормальный технический и экономический расчет, предвидение трудностей в строительстве и эксплуатации подменены прожектерскими рассуждениями о том, что стоит только построить как-нибудь, некоей неведомой силой дорогу, как в бюджет потекут реки долларов от транзитных перевозок.

Судя по тому, что было вынесено в качестве проекта Трансконтинентальной магистрали, можно сделать печальный вывод, что многочисленные институты и ведомства, им занимавшиеся, просто бесполезно истратили и проели выделенное финансирование.

Если же реально оценивать силы и возможности, применительно к условиям региона, то можно сказать так.

Если начать подготовку в ближайшее время, то **к строительству можно будет приступить не раньше 2030 года.**

Само строительство будет весьма медленным из-за суровых условий, со среднегодовым темпом порядка 100 км (при учете строительства участков в точном и строгом соответствии с техническими требованиями), то есть дорога до Уэлена будет построена на ранее 2070 года. **Соедине-**

**ние Трансконтинентальной магистрали и пуск ее в постоянную эксплуатацию произойдет не ранее 2085-2090 годов.**

Разумеется, при таком подходе это не будет порыв «Даешь дорогу!» с мерзлыми трупами под каждой шпалой. Это будет постепенная подготовка инфраструктуры и сети поселков для строительства, заблаговременного строительства энергетических и тепловых мощностей, тщательные проектно-изыскательские работы.

Само строительство будет сопровождаться освоением прилегающей к дороге территории, создание предприятий, производств, развитие по очень специфическим методиками сложной северной экономики, за счет которой и будет окупаться все затраты.

Только таким образом можно достичь цели, не вылетев при этом в трубу.

***Комментарии***

***Юрий Данилов*** *(2008-06-29 11:37)*

*Статья очень интересная и аргументированная.*

*Тем не менее, не согласен с рядом выводов.*

*Во первых ТКМ это мегапроект способный встряхнуть Россию, которая сейчас находится на подъеме. Все чудеса света от пирамид и Великой Китайской стены олицетворяли экономическую мощь и возможности государства. Однако страна и наша республика еще не могут отрешиться от своей лени и прошлой идеологии. Железную дорогу до Якутска строим и будем еще строить черепашьими темпами.Прав автор: «Все протяженные железные дороги строились в короткие сроки...», но далее предлагает еще более долгое строительство до конца столетия? Неизвестно, какие глобальные потрясения будут до того времени, а также уровень развития науки и техники. Возможно, даже отпадет смысл в дорогах. Если строить магистраль, то надо делать это в течение максимум десятилетия. И это не обязательно железная дорога!*

http://uhhan.ru/news/2011-11-01-4872

**Кудрин покровительствовал Андрееву. Он привел его в компанию «АЛРОСА», из нее – в «РЖД», а потом, в 2009 году, снова в «АЛРОСА»**

http://www.verkhoturov.info/content/view/1162/46/ 25.10.2011 г.

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# КАДРЫ РЕШАЮТ.. ИЛИ НЕ РЕШАЮТ

**Теперь мало кто знает, что в руководстве ОАО «РЖД» был такой человек – Федор Андреев.** Он работал в крупнейшей железнодорожной компании долго: с октября 2003 по июль 2009 года, то есть пять лет и семь месяцев.

Он был назначен на должность вице-президента по финансам по предложению министра финансов РФ Алексея Кудрина, и с согласия президента ОАО «РЖД» Геннадия Фадеева и премьер-министра РФ Михаила Касьянова.

На него возлагались большие надежды. Бывший банкир, а потом вице-президент АК «АЛРОСА» по финансам – предполагалось, что он поставит финансовую сторону железных дорог на высокий уровень. Мол, только что преобразованная компания будет выходить на рынок заемного капитала и потому нужен финансист-рыночник.

Вскоре после своего ухода из «РЖД» обратно в «АЛРОСА», Федор Андреев подвел итоги своей работы в сфере железных дорог в интервью газете «Ведомости»:

«...Но мужчина должен принимать вызовы, должен преодолевать. Тогда это способ остаться тем, не травоядным. Надо покорять горы.

**– В РЖД уже таких гор не было?**

– Были, но там она настолько высокая, эта гора, что может и жизни не хватить ее преодолеть. В РЖД 10 задач в день есть, ты их решил, а на следующий день появилось 20. Здесь все-таки можно какие-то конечные цели ставить. Например, то же IPO. Там масса факторов, на которые влиять нельзя, здесь их меньше».

То есть, по его же собственным словам, работа в «РЖД» не была особо успешной, и «принимающий вызовы», «воспитанный в духе самураев», Федор Андреев спасовал перед проблемами железных дорог, в решении которых он должен был принимать самое непосредственное участие. От его финансовой политики зависел объем инвестиций и темп модернизации железнодорожного транспорта.

Если сравнивать финансовые итоги 2003 и 2009 годов, то есть в начале и в конце деятельности Федора Андреева, то виден определенный рост. Например, активы выросли с 1,7 трлн. рублей до

3,6 трлн. рублей, чистая прибыль выросла с 5,8 млрд. рублей до 13,4 млрд. рублей. Приобретение основных средств выросли с 11,4 млрд. рублей до 363,1 млрд. рублей. Обычно финансисты рапортуют только о росте прибылей, не вдаваясь в подробности, как это достигнуто.

Мы же как раз вдадимся в эти подробности. Финансовая отчетность ОАО «РЖД» показывает вот такие интересные детали. В 2003 году дебиторская задолженность составляла 45,5 млрд. рублей, а в 2009 году она составила 80,3 млрд. рублей. Причем дебиторская задолженность, погашение которой наступает более чем через 12 месяцев после отчетной даты, выросла с 560 млн. рублей до 24 млрд. рублей.

Долгосрочные обязательства в 2003 году составляли 33,9 млрд. рублей, а в 2009 году они составили 355 млрд. рублей. Краткосрочные обязательства выросли с 120,9 млрд. рублей до 348,3 млрд. рублей. Итого, обязательства «РЖД» до прихода Федора Андреева в компанию составляли 154,8 млрд. рублей, тогда как после пяти с лишним лет его руководства они составили 703,3 млрд. рублей, то есть выросли в 4,5 раза. Еще более интересный момент содержится в графе «займы другим организациям», которые в 2003 году составляли всего 70 млн. рублей, тогда как в 2009 году они выросли до 39,5 млрд. рублей, то есть выросли в 564 раза!

Иными словами, под руководством Федора Андреева, в ОАО «РЖД» финансовое положение значительно ухудшилось. Во-первых, ухудшилось положение с дебиторской задолженностью, которая выросла, что означает, что железные дороги стали больше выполнять перевозок и оказывать услуги в долг. В 1,7 раза! Между тем, на железных дорогах умение держать дебиторскую задолженность на минимальном уровне и при всякой возможности ее сокращать всегда считалось признаком умения финансиста. Во-вторых, «РЖД» набрала долгов. И до Андреева долговое положение железных дорог было не слишком благополучным, но «финансисту-рыночнику» удалось его значительно ухудшить. Долгосрочные обязательства подскочили более чем в 10 раз. Если в 2003 году соотношение прибыли к обязательствам составляло 1:26, то в 2009 году это соотношение составило 1:54.

Андреев должен был радикально сократить задолженность компании, сняв долговое бремя с железных дорог. Он же его только увеличил. При этом, «РЖД» под его руководством стала раздавать деньги, и апофеозом этого стал крупный займ банку «КИТ Финанс» на 22 млрд. рублей под 8,5% годовых, который был выдан в октябре 2008 года. Эти деньги само ОАО «РЖД» получило от Агентства страхования вкладов под 7,5% годовых. Причем все это делалось с полного одобрения и поддержки министра финансов РФ Алексея Кудрина, который одновременно возглавлял совет директоров Агентства страхования вкладов, в рамках разработанной им схемы санации этого банка, оказавшегося на грани банкротства из-за рискованных сделок. **Кудрин покровительствовал Андрееву. Он привел его в компанию «АЛРОСА», из нее – в «РЖД», а потом, в 2009 году, снова в «АЛРОСА».** В своем интервью «Ведомостям» Андреев это прямо признает: «Меня пригласил председатель наблюдательного совета «Алросы» Алексей Кудрин, сказал: «Рассмотри, пожалуйста, такой вопрос»».

Что же, рассмотрел и согласился, оставив РЖД с теми огромными долгами, которые он там сделал. Говорят, что президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин потребовал от него забрать с собой всех своих подчиненных, и команда Андреева перешла в компанию «АЛРОСА».

Рост прибыли, кстати, вовсе не заслуга финансиста-рыночника, а заслуга тех железнодорожников, которые выжимали из имеющегося парка локомотивов и вагонов рост погрузки и перевозок, сокращение затрат. По данным РЖД, с 2003 по 2009 годы динамика грузооборота выросла на 11,8%, производительность труда выросла на 50%, себестоимость перевозок упала на 16%. И это на фоне сильно изношенного парка локомотивов и серьезно сократившегося парка вагонов. Железнодорожники оказались куда профессиональнее, чем финансист-рыночник из «гнезда Кудрина».

Если бы в РЖД был бы действительно хороший финансист, который бы сумел сократить долговое бремя железных дорог, который бы изыскал дополнительные средства для инвестирования в модернизацию, то в сочетании с усилиями железнодорожников это дало бы отличный эффект. За 2000-е годы железные дороги могли бы обновить парк локомотивов и вагонов, развить сеть магистралей, увеличить перевозки и улучшить сервис. Тогда железные дороги не требовали бы государственной помощи и не поднимали бы тарифы. Но более чем пять лет в развитии железных дорог были, по существу, упущены, и мы теперь сталкиваемся с теми же, только усугубленными проблемами, что и в начале 2000-х годов.

Его рассуждения про «10 задач в день» надо просто сравнить с достижениями по-настоящему серьезных руководителей железных дорог. Например, с наркомом путей сообщений Феликсом Дзержинским, который пришел в руководство железными дорогами в самое трудное время, во время разрухи после Гражданской войны. Было разрушено 381 паровозное депо, 466 водовзводных зданий, 85 тысяч верст телеграфных линий, уничтожено 4300 телеграфных аппаратов, уничтожено 991 верст пути, взорвано 4497 железнодорожных мостов. Железные дороги были практически парализованы. Феликс Дзержинский руководил ими с 14 апреля 1921 года по 2 февраля 1924 года. Перед ним возникало гораздо больше, чем «10 задач в день», и никаких скидок на неопытность ему не делалось. Итоги его бурной деятельности: воссстановлено 281 паровозное

депо, 451 водозводное здание, полностью восстановлена телеграфная связь и разрушенные пути, не восстановленными осталось только 39 мостов.

Дзержинский в самых смелых мечтах не мог себе представить нынешние железные дороги и условия работы, которые имел Федор Андреев: 51% электрифицированных линий, мощные локомотивы, более миллиона вагонов, магистрали и развитая сеть станций. Но он со своей задачей справился на «отлично». Если сравнить достижения Федора Андреева и Феликса Дзержинского, то становится совершенно очевидно, что своими неуклюжими рассуждениями о «10 задачах в день» он просто прикрывал свой позорный и полный провал.

Теперь провалившийся на железных дорогах Федор Андреев является президентом «АЛРОСА». Однако опыт показывает, что хороший и опытный финансист и хозяйственник может справиться с любым делом, получше или похуже, но в целом успешно. И напротив, провалившийся на одном поприще, скорее всего, провалится и на другом. Можно почти не сомневаться, что результаты его руководства компанией «АЛРОСА» в итоге окажутся примерно такими же, какие он показал в «РЖД». Если всерьез говорить о модернизации экономики, то надо начать с разбора старых ошибок, чтобы впредь их не допускать, а также вычистить крупные компании от всех «финансистов-рыночников», которые уже имели случай провалить порученное им дело.

*Кадры решают.. или не решают http://uhhan.ru/news/2011-10-31-4872*
*«Тайный» договор между АЛРОСА и РС(Я)*
*КОММЕНТАРИИ http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4829*
*Забота о людях в исполнении АК «АЛРОСА» http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4830*
*.запущенная Борисовым цифра в 53 млрд руб выгоды РС(Я) от договора с Алросой. http://uhhan.ru/news/2011-10-30-4860*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-287
Дмитрий Верхотуров. «Конгресс унижения»
http://www.regrus.info/anounces/3/458.html *2008-08-03 15:47:11*

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# КОНГРЕСС УНИЖЕНИЯ

**Политика президента Республики Саха (Якутия) Вячеслава Штырова была связана не только с распродажей республиканских активов в промышленности и ключевых отраслях экономики Якутии, не только с реализацией программы сырьевой колонизации Якутии, но и со снижением политической роли якутов.**

Главное место в этой политике заняло проведение II Конгресса народа саха 25-30 сенятября 2007 года. С первого взгляда может показаться, что это было большое событие для народа саха, поскольку первый Конгресс проводился еще в 1992 году. Новый конгресс должен был подвести первые итоги существования Республики Саха (Якутия) и жизни народа саха в собственном государстве, а также определить перспективы развития народа на будущее.

Но на деле получилось совсем не это. II Конгресс народа саха стал «главным мероприятием» празднования 375-летия завоевания Якутии русскими, на котором восхвалялась дружба народов и программа сырьевой колонизации Якутии – «Схема комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года».

### По штыровскому указу

История этого позорного конгресса началась 25 декабря 2006 года, когда президент Якутии Вячеслав Штыров подписал указ № 3106 «Об объявлении 2007 года в Республике Саха (Якутия) Годом 375-летия вхождения Якутии в состав Российского государства и основания города Якутска». К этому указу был приложен план мероприятий этих празднований. Под пунктом 14 в этом плане значилось следующее:

«14. Мероприятия, посвящённые 180-летию Степной Думы, г. Якутск:

- организация Торжественного собрания Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия);

- организация и проведение научно-практической конференции, посвящённой 180-летию Якутской Степной Думы;

- II Конгресс народа саха».

Для сравнения, в следующем пункте этого плана мероприятий значилось:

«15. Организация IV съезда Ассамблеи народов России и IV Ассамблеи народов Республики Саха (Якутия), г. Якутск:

- проведение республиканского национального праздника «Ысыах», посвящённого 375-летию вхождения Якутии в состав Российского государства, г. Якутск (по отдельному плану);
- организация Всероссийского фестиваля национальных культур «Радуга России» (по отдельному плану);
- организация фестиваля «В семье единой»».

Вот так, важнейшее событие в жизни народа саха уже на стадии президентского указа было поставлено на одну доску с проведением торжественного собрания Ил Тумэна и проведения научно-практической конференции. Но и это принижение было, видно, с точки зрения Администрации Президента РС (Я) недостаточным, поскольку тут же в Якутске было запланировано проведение IV съезда Ассамблеи народов России и IV Ассамблеи народов Республики Саха (Якутия). Из этого плана очевидно, что разработчики плана мероприятий празднования русского завоевания Якутии старались всеми силами размыть значение II Конгресса народа саха.

**Назначенные «делегаты»**

Первый Конгресс народа саха был по-настоящему демократическим форумом, на котором присутствовали избранные народом саха представители от всех улусов. Но второй Конгресс проводился совершенно по-другому. Во-первых, общественность узнала о его проведении только 12 сентября 2007 года, за две недели до открытия Конгресса.

Во-вторых, никаких выборов делегатов Конгресса не проводилось, как не проводилось собраний в улусах. Все делегаты, как неоднократно подчеркивалось в сообщениях, были приглашены. В общей сложности – 444 делегата. Но дальше мы видим поразительную картину. Общее число принявших участие в конгрессе составило 597 человек. То есть, 153 человек просто заявились на Конгресс непонятно с какими полномочиями, и непонятно кого представляющими. При этом, количество представителей улусов составило всего 237 человек, 53,5% от количества делегатов и 39,6% от общего количества участников Конгресса.

В-третьих, один из участников этого Конгресса, Анатолий Чомчоев опубликовал заявление на имя председателя Координационного совета Конгресса народа саха Егора Жиркова, в котором указал, что список нового состава Координационного совета Конгресса держали в тайне от участников, и он был зачитан с микрофона. Голосование проводилось списком, без подсчета голосов «за» и «против». В свете этого понятно присутствие на Конгрессе 153 лишних участников, которые должны были поднять руку в нужный момент, чтобы создать иллюзию принятия единогласного решения.

В-четвертых, несмотря на заявленные цели принять Концепцию развития народа саха в I четверти XXI века, работы секций не было организовано, и весь Конгресс превратился в череду пленарных заседаний, на которых выступающие находились в полной власти председателя. Зато участники могли поучаствовать в «секциях» – всевозможных конкурсах и выставках, а также награждениях их участников. К услугам участников была организована даже выставка-продажа лошадей и конской упряжи, а также скачки.

На Конгрессе было заслушано только 40 выступлений. Потому, никакого обмена мнений на конгрессе не было. Анатолий Чомчоев заявил, что Конгресс был нелегитимен и вышел из состава Координационного совета.

**Поздравления с годовщиной завоевания**

Когда 27 сентября 2007 года, в день, который назван годовщиной 375-ти летия завоевания Якутии, в Культурном центре Якутского государственного университета имени М.К. Аммосова открылось пленарное заседание II Конгресса народа саха, стало понятно, что главным содержанием этого Конгресса являлось сольное выступление президента РС (Я) Вячеслава Штырова. В нем он поведал много удивительного, в том числе о том, что в Якутии якобы развивается якутская культура, достигнуты успехи в образовании, и успехи в области мира и сотрудничества между народами. Даже на Конгрессе народа саха, на котором в первую очередь должны обсуждаться вопросы, касающиеся, именно этого народа, Вячеслав Штыров заговорил о том, что в Якутии проживает 120 народов и нужно развивать уважение к культурному наследию всех этнических образований.

Далее Штыров организовал раздачу юбилейных знаков в честь 375-летия захвата Якутии.

Это по смыслу равносильно проведению торжественного празднования годовщины вторжения немецких войск 22 июня 1941 года, или празднования годовщины установления блокады Ленинграда. Русское завоевание для Якутии вылилось в кровавые столкновения, чудовищную даже по мерках XVII века жестокость первого якутского воеводы Петра Головина, тотальное ограбление, утрату собственной государственности, которая была восстановлена через 359 лет после этого завоевания. Штыров заставлял народ саха праздновать годовщину того, как воевода Головин пытал огнем, бил кнутом, вешал и мучил морозом пленников из числа якутов.

Если это празднуется как большой, государственный праздник, тогда почему бы торжественно не отпраздновать годовщину установления блокады Ленинграда, с раздачей особо отличившимся товарищам юбилейных значков в виде знака ордена Железного креста?

Думается, награжденные Штыровым этими позорными значками в честь завоевания и жестоких расправ над народом саха, сдадут их обратно и не будут позорить себя их ношением.

**Поддержка обнищания и самоуничтожения народа саха**

Наконец, II Конгресс народа саха, вместо обсуждения насущных вопросов жизни народа саха превратился в славословие сырьевой колонизации Якутии и приниженного, под флагом мира и согласия между народами, положения народа саха в Якутии.

Это было отражено в одном из итоговых документов: «Мы, делегаты II Конгресса народа саха, призываем все народы республики, всех жителей нашего северного края поддержать социально-экономическую политику Президента Республики Саха (Якутия) В. А. Штырова, считаем своим гражданским долгом трудиться в мире и согласии со всеми народами во имя процветания нашей родной республики на благо каждого жителя независимо от национальности», – говорилось в Обращении участников II конгресса народа саха к народам Республики Саха (Якутия), принятом 28 сентября 2007 года.

К этому моменту уже было известно основное содержание социально-экономической политики Вячеслава Штырова: распродажа республиканских активов, сырьевая колонизация Южной Якутии, снижение уровня жизни основной массы населения Якутии, особенно сельского населения, высокого уровня самоубийств среди подростков. По существу, участников Конгресса вынудили поддержать обнищание жителей республики, в первую очередь основной массы народа саха, которые проживают в сельских улусах. Участники этого позорного сборища, по существу, выступили за самоуничтожение молодежи народа саха от невыносимых условий жизни и безработицы в сельских улусах Якутии.

**О мире и сотрудничестве между народами**

Чтобы не возникало превратного толкования, нужно отметить, что мы не против мира и сотрудничества между народами, проживающими в республике. Межнациональный мир и взаимопонимание – это большое и важное дело. Но не ценой унижения народа саха – основного народа в республике.

Вообще, наиболее продуктивным на Конгрессе было бы обсуждение вопроса, что может дать культура и навыки народа саха для других народов республики. Ведь Якутия относится к северным регионам, с очень суровым климатом и специфическими условиями. Далеко не все народы могут легко и безболезненно адаптироваться к ним, обрести навыки комфортной жизни и хозяйствования. Это очень серьезная проблема, особенно в свете износа систем жизнеобеспечения в городах и населенных пунктов. Представители народа саха, за счет своих навыков и умений, а также родственников в сельских улусах, могут относительно безболезненно перенести техногенную катастрофу, связанную с отказом, к примеру, систем отопления зимой. А вот другие народы, не обладающие такими навыками, легко могут стать массовыми жертвами аварий.

Народ саха мог бы поделиться с остальными народами своим уникальным опытом и сделать их жизнь в Якутии более комфортной и безопасной. Это был бы очень веский вклад саха в развитие мира и сотрудничества народов в Якутии.

II Конгресс народа саха мог бы стать важным событием в жизни якутов. Но не стал. Поскольку он превратился в часть официозного празднования годовщины завоевания Якутии и стал площадкой для славословий, он был забыт практически сразу же после своего завершения, как забываются другие официальные празднования.

Этот Конгресс, приуроченный к годовщине завоевания Якутии, отметил унижение народа саха, обратное его превращение стараниями Вячеслава Штырова в бесправное «коренное население», в «коренной малочисленный народ Севера», который не в состоянии ни на что повлиять и определить свою судьбу.

http://uhhan.ru/news/2008-06-03-175
*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ/ 2008-06-02 20:49:04*

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ОСОБОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ ШТЫРОВА

**Ожидаемая смена власти в Республике Саха (Якутия) постепенно движется к своей кульминации. В перемене не высказывается уже никаких особых сомнений, и речь ведется только о конкретных сроках, формах этого процесса, конкретных обстоятельствах, а также кандидатурах, выдвигаемых на этот пост.**

**Судьба нынешнего президента Республики Саха (Якутия) Вячеслава Штырова решится уже в самом ближайшем будущем. На 6 июня 2008 года, в 13.00 запланирована встреча Штырова с председателем Правительства России Владимиром Путиным.** Формально на повестке дня значится обсуждение ряда рабочих вопросов, которые сейчас готовит аппарат во главе с Собяниным. Но эта повестка – только антураж встречи. Речь же пойдет на встрече совсем о других вещах и эти «другие вещи» также усиленно готовятся путинским аппаратом.

Собственно, разброс вариантов, которые могут обсуждаться на этой встрече небольшой. **Первый вариан**т состоит в том, что будет принято решение об отставке Штырова. Он напишет прошение об отставке, которое будет быстро удовлетворено, и вместо него в якутский парламент Ил Тумен будет внесена другая кандидатура.

**Второй вариант** состоит в том, что будет принято решение дать Штырову еще немного времени для управления республикой и выполнения каких-то функций, до настоящего момента не выполненных. Но это крайне сомнительно. Никакой программы, которую может выполнить только и исключительно Вячеслав Штыров, он не выдвинул. Реализацию же советской по духу «Схемы комплексного развития до 2020 года» можно поручить любому чиновнику, имеющему опыт госслужбы, тем более, что в ней основной силой выступают крупные компании общефедерального уровня: «Мечел», РЖД, ГидроОГК и так далее.

**Третий вариант** состоит в том, что Штыров получит на этой встрече особое задание. Дело в том, что на 21 июня 2008 года намечено ежегодное собрание акционеров АЛРОСА, на котором должна состояться давно ожидаемая федерализация компании, с переходом в федеральную собственность 50% + 1 акции. В конце 2007 года была одобрена и проведена дополнительная эмиссия акций, и теперь, на собрании акционеров состоится избрание руководства компании согласно новому распределению акций. Также, по всей видимости, будет окончательно решен вопрос о перерегистрации АЛРОСА из ЗАО в ОАО, что состоится, вероятно, уже после федерализации компании.

Роль Штырова на этом собрании акционеров достаточно проста и очевидна – **блокировать любые инициативы якутской стороны, которые идут в разрез с планами федерального центра, обеспечить быструю, легкую и беспроблемную федерализацию компании и оформление результатов этого процесса.**

С моей точки зрения, все зависит от того, согласится ли Штыров помогать федеральному центру или нет. Если такое согласие им дано не будет, то будет реализован первый вариант с немедленной отставкой. Если же он согласится, то, скорее всего, ему предложат выполнить особое задание, связанное с завершением федерализации АЛРОСА.

Других вариантов не просматривается. Дать Вячеславу Штырову еще немного времени, на фоне провала «Единой России» на выборах в Ил Тумен, обострения ситуации в республики, и слухах о «якутском сепаратизме», докатившихся до Администрации Президента России, не представляется ни логичным, ни целесообразным.

Если взять наиболее **вероятный вариант**, с тем, что Штыров согласиться взяться за обеспечение федерализации АЛРОСА, то дальнейшая судьба его зависит от результатов этого процесса. Если действительно никаких проблем не будет, то после отставки он получит какой-нибудь федеральный пост. Если же он не справится со своим заданием, то он выйдет в отставку частным лицом без малейших шансов на дальнейший рост.

Почему высказывается такая уверенность в том, что президент РСЯ возьмется за эту работу? Да потому, что **иного выхода у него нет.** Он с 2005 года прочно встал на дорогу содействия федеральному центру и разрушению экономического потенциала республики, продажи ключевых активов. Когда он только стал президентом республики, он воспринимался как преемник и наследник первого президента РСЯ Михаила Николаева, и был политическим лидером в Якутии. Тогда он мог весьма многое, в том числе и демонстративно не поехать на послание Президента России. А теперь он свое положение и свой авторитет растерял. Его сейчас поддерживают только чиновники. Но надо понимать психологию чиновников: как только объявят нового начальника, они будут работать на нового начальника. Так что поддержки у Штырова в республике, в сущности, нет никакой, и согласие на условия федерального центра для него, по сути, безальтернативный вариант. Ему осталось завершить федерализацию АЛРОСА и получить честно заработанные серебренники.

Скорее всего, после встречи будет дан сигнал, кто будет выдвинут новым президентом Якутии, и после 6 июня последует продолжение.

http://uhhan.ru/news/2009-03-17-787

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ПУСТЫЕ И ОПАСНЫЕ ОБЕЩАНИЯ

***В Якутии принято решение об установке плавучих электростанций. На заседании Совета по науке и технической политике при президенте Якутии были рассмотрены варианты, что четыре ПАЭС будут установлены в поселках Тикси, Усть-Куйга, Юрюнг-Хая и Черский.***

***Казалось бы, здорово и замечательно. Но так дело выглядит только на первый взгляд. Если же покопаться в технических деталях, то видно, что ПАЭС не только не решат в долгосрочной перспективе проблему энергоснабжения, но и станут своего рода «энергетической ловушкой» для перечисленных поселков.***

***Итак, что это такое – плавучая атомная электростанция?***

В начале 2006 года концерн «Росэнергоатом» приступил к реализации программы построения плавучих атомных электростанций (ПАЭС). Проектировкой ПАЭС заняты специалисты федерального научно-производственного центра ФГУП «Опытно-конструкторское бюро машиностроения (ОКБМ)» (Нижний Новгород) и Центрального конструкторского бюро «Айсберг», ранее специализировавшиеся на судовых реакторах. Производить же их собираются на предприятии оборонной отрасли – «Севмаше», располагающемся в Северодвинске (Архангельская область).

По сути своей, это несамоходная баржа водоизмещением 24 тысяч тонн, на которой размещен корабельный реактор КЛТ-40С, хорошо себя зарекомендовавший на атомных ледоколах. На барже находится 8 активных зон. Плавучая электростанция устанавливается в огражденной акватории, площадью 6 гектар, снабженной береговыми устройствами по приему электрической и тепловой энергии.

Реакторное устройство КЛТ 40С разработан на базе реакторных устройств ледокольного типа с использованием судовых технологий и технических решений, подтвержденных сорокатилетним опытом безаварийной эксплуатации. Вот некоторые параметры этого реактора, взятые из открытых, опубликованных «Росатомом», данных:

Срок загрузки активной зоны – 608 активных суток
Вес загрузки топлива – 996 кг
Обогащение – 60% U-235
Тепловая мощность – 150 МВт,
Паропроизводительность – 240 тонн/час
Длительность работы в год – 7200 часов
Выработка электроэнергии – 432 млн. кВт*ч
Выработка тепла – 360 тысяч ГКал.

В состав реакторного устройства КЛТ 40С входят: реактор, четыре парогенератора и четыре насоса 1-го контура, которые объединены короткими силовыми патрубками в компактный парогенерирующий блок.

Блок размещен в баке металловодной защиты (МВЗ), который заключен в оболочку биологической защиты.

Если кратко, то это не столь привлекательный проект, как его подают в правительстве РС (Я). Во-первых, ПАЭС потребует строительства отдельного порта с инфраструктурой обслуживания.

Во-вторых, каждые два года потребуется перезарядка реактора новым ядерным топливом. Это очень сложная и рискованная операция, которая, разумеется, будет производиться в месте стоянки ПАЭС. Любая ошибка в процессе перезарядки чревата ядерной аварией. В 1985 году при перезарядке реактора в военно-морской базе Чажма (Приморский край) на атомной подводной лодке К-431 из-за грубого нарушения процедуры произошел выход реактора на пусковую мощность и тепловой взрыв. В момент взрыва излучение превысило 90 тысяч рентген, а вся бухта и прилегающие территории подверглись радиоактивному заражению. Риск ядерных аварий всегда будет присутствовать в эксплуатации ПАЭС. Кроме этого нужно отметить, что в проекте очень слабо проработан вопрос выгрузки и утилизации радиоактивных отходов. Совсем нельзя исключать возможности того, что этот вопрос решат «по-простому», просто сливая жидкие радиактивные отходы где-то поблизости. На Тихоокеанском флоте именно так и сделали: забросили построенную систему утилизации жидких радиоактивных отходов, и просто сливали их в море.

В-третьих, каждые 12 лет ПАЭС должна выводиться и проходить заводской доковый ремонт. Вот это наиболее важный момент. Поскольку резервных энергетических мощностей создаваться не будет под предлогом того, что есть ПАЭС, то окажется, что через 12 лет ПАЭС нужно отключить от потребителей и увести на судоремонтный завод. И для поселков, принявших ПАЭС, наступит «темная эпоха», без электроснабжения и отопления.

Для решения этой проблемы могли бы подойти резервные ПАЭС, которые обеспечивают по-

требителей, пока основная ПАЭС в ремонте. Но, насколько известно, во всей программе не предусматривается создание этих резервных плавучих атомных электростанций.

В-четвертых, полный контроль за этими установками будет в руках «Росатома», поскольку, кроме него, никто не может гарантировать хоть какую-то безопасность установок. Но в целом, это означает, что целые улусы Якутии будут отданы на милость «Росатома» и его энергетической политики. В настоящее время никто не может гарантировать, что все обязательства с его стороны будут выполнены в полном объеме и точно в срок. К сожалению, в практику многих организаций вошло нарушение своих обязательств и договоренностей.

Ну и наконец, кто сейчас даст 30 млрд. долларов на этот проект? Все золотовалютные резервы России на март 2009 года составляют 380,5 млрд. долларов, и продолжают расходоваться с темпом 3-4 млрд. долларов в месяц. Деньги требуются на антикризисные программы.

ПАЭС для Якутии в настоящее время имеют три существенных пункта: а) это опасно, б) это зависимость от «Росатома», в) это пустые обещания.

***Комментарии***

***Слава*** *(2009-03-17 23:23) Правильно! Штырь – пустобрех, только фантазиями способен заниматься!*

*Вот 26 марта проводит в Москве в «Президент-отеле» за 18 миллионов рублей круглый стол по мегапроектам.*

*Вот на это он мастер. А заниматься повседневными нуждами простого народа он абсолютно не хочет.*

*Только фантазии ему подавай и побольше миллиардов долларов было в сметах. Клиника. Пора его лечить.*

http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4921

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ТАЙНЫ АЛМАЗНОГО ПЕНСИОННОГО ФОНДА

***(Пенсионный фонд – это все же не ресторанчик или магазинчик, от разорения которой пострадает только его владелец. От пенсионного фонда зависят жизни десятков тысяч человек, и эти люди вправе знать, как будет обстоять дело с их пенсиями и пенсионными накоплениями)***

В самом начале ноября 2011 года НПФ «Алмазная осень» сообщил о том, что в недрах фонда готовится очередная реформа пенсионной системы и изменения устава фонда. Основные перемены коснутся корпоративной пенсионной программы АК «АЛРОСА», которая будет переводиться на паритетную основу. Итак, в сообщении НПФ «Алмазная осень» говорилось, что согласно приказу президента АК «АЛРОСА» Федора Андреева создана рабочая группа для разработки Концепции перевода действующей системы пенсионного обеспечения на паритетную основу. Далее сообщалось:

**«Рабочей группой были определены основные задачи, решение которых должно носить комплексный характер при разработке модели паритетной пенсионной программы. А именно: сохранение социальных гарантий по действующей программе негосударственного пенсионного обеспечения, снижение финансовых затрат на реализацию программы с АК «АЛРОСА», ориентир на увеличение негосударственной пенсии посредством вовлечения самих работников в процесс ее формирования».**

Сообщение было крайне лаконичным и не содержало информации, по которой можно было бы судить о сути предлагаемых изменений пенсионной системы. Отдел маркетинга составил его так, чтобы сообщение с одной стороны сообщало об изменениях, но с другой стороны не давало никакой информации, пригодной для анализа.

К слову сказать, вся опубликованная **отчетность НПФ «Алмазная осень» составлена таким образом, чтобы поменьше говорить о существе дела**. По ней очень трудно сказать, как формируются пенсионные резервы, сколько какая компания вносит пенсионных взносов, сколько пенсионеров получают пенсии и сколько пенсионеров от каждой компании. Например, ни из отчетности НПФ «Алмазная осень», ни из интервью и сообщений, нельзя узнать, сколько АК «АЛРОСА» вносит пенсионных взносов и сколько пенсионеров получают пенсии по договору фонда с этой компанией. Пожалуй, о запасах и добыче алмазов известно больше, чем о пенсионных выплатах НПФ «Алмазная осень».

Согласно той скупой отчетности, которая была представлена НПФ «Алмазная осень» по итогам

2010 года, видно, что **активы фонда составили 7 млрд. 637,6 млн. рублей. Пенсионные взносы составили 534,1 млн. рублей, выплата пенсий – 625,5 млн. рублей. Прибыль составила 593,2 млн. рублей. Совокупный доход в 2010 году составил 1 млрд. 373,2 млн. рублей.**

В принципе, при таком положении дел, состояние НПФ «Алмазная осень» не вызывает особых опасений. У фонда крупные активы, **доход от размещения которых, согласно отчетности, составил 516,9 млн. рублей, что покрывает 82,6% пенсионных выплат.** В фонд поступают крупные пенсионные взносы, и дополнительно к ним из Пенсионного фонда России поступило 214,4 млн. рублей. При существующих условиях работы, фонд легко обеспечивает выплату пенсий.

Накопительная часть также развивается весьма неплохо. В 2010 году от вкладчиков было получено 29,9 млн. рублей, и получено дохода от инвестирования пенсионных накоплений в размере 77 млн. рублей. То есть, в накопительные пенсии за 2010 год положено около 100 млн. рублей.

НПФ «Алмазная осень» всегда считалась одним из самых надежных пенсионных фондов, и фонд вполне благополучно пережил кризис 2008 года, хотя и с убытками. Даже в кризисные времена выплаты пенсий не задерживались.

**В свете всего этого, нужно поставить сразу несколько вопросов.**

**Во-первых, в чем заключается неотложная необходимость реформирования НПФ «Алмазная осень»**? Другое дело, если бы фонд не мог сводить концы с концами и в его финансах требовалось бы наводить порядок. Но судя по отчетности фонда, положение стабильное и устойчивое.

**Во-вторых, почему АК «АЛРОСА» решила отказаться от корпоративной пенсионной программы?** В 2008 году, когда у компании был убыток, не было и разговора об отказе от пенсионных взносов. А теперь, когда ожидается рекордная прибыль в 5 млрд. долларов, при очень хорошей конъюнктуре алмазного рынка, вдруг завели разговор о реформировании пенсионного фонда.

**В-третьих, в чем практический смысл перехода с корпоративной на паритетную систему, и что получится в итоге этой реформы?** К тому же, почему мы легко можем узнать, сколько миллионов карат алмазов добыла «АЛРОСА» за год, но не можем узнать, как будет устроена пенсионная система, проводимая под чутким руководством президента АК «АЛРОСА» Федора Андреева?

**В чем тут заключается тайна?**

Как можно понять из скупого сообщения фонда, речь идет о том, чтобы сократить пенсионные взносы от компании и увеличить пенсионные взносы от работников, **то есть переложить основную тяжесть пенсионных взносов на плечи и кошельки работников.** Вот тут и пригодилась бы таблица распределения пенсионных взносов по компаниям, из которой стало бы понятно, какова цена вопроса. Сейчас же это можно сделать лишь приблизительной прикидкой.

Если считать, что АК «АЛРОСА» вносит порядка 80% годовых пенсионных взносов (цифра сугубо условная), то получается примерно 430 млн. рублей в год. Для «АЛРОСА» – это не деньги. Это на 100 млн. больше суммы, полученной от процентов в 2010 году, и примерно 40% от суммы дивидендов, полученных от зависимых компаний. Как ни считай, объем пенсионных взносов АК «АЛРОСА» все равно будет невелик по сравнению с объемами валовой выручки и чистой прибыли компании.

Рассматривая эту странную ситуацию, в голову приходит лишь одно предположение – чей-то личный интерес. Для АК «АЛРОСА» экономия 200-300 млн. рублей на пенсионных взносах за год почти не ощущается в финансовом балансе. Но для отдельного лица доступ к этой сумме может оказаться очень весомой прибавкой к личным нетрудовым доходам. Однако, для того, чтобы указать на это отдельное лицо и сказать, в чем же состоит предполагаемый интерес, сведений катастрофически не хватает. Пока что это лишь предположение, хотя, кто знает, может быть оно подтвердится и документально.

Во всяком случае, подобное положение, когда **деятельность пенсионного фонда и готовящиеся там реформы окутаны завесой тайны, вряд ли может быть признано нормальным. Пенсионный фонд – это все же не ресторанчик или магазинчик, от разорения которой пострадает только его владелец. От пенсионного фонда зависят жизни десятков тысяч человек, и эти люди вправе знать, как будет обстоять дело с их пенсиями и пенсионными накоплениями.**

*«Тайный» договор между АЛРОСА и РС(Я)*
*КОММЕНТАРИИ http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4829*
*о людях в исполнении АК «АЛРОСА» http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4830*
*АЛРОСА – Якутии: Нате, Боже, что нам не гоже...http://uhhan.ru/news/2*
*Алмазная империя объединится с платиновой для защиты?*
*http://sakhanews.ru/52367.html*
*Как у субъекта отбирают собственность или*
*история как ушли золотые активы Якутии http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4907*
*««Якутгазпром» – уплыл!*

*Да здравствует – «ЯТЭК»!» или история увода газовых активов Якутии http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4915*
*Тайны алмазного пенсионного фонда http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4921*
*ПОЧЕМУ МОЛЧИТ НАШ ПРОФСОЮЗ? http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4922*
*Для АК «АЛРОСА» готовят новую пенсионную программу http://uhhan.ru/news/2011-11-03-4886*
*Алмазная шкатулка Кудрина http://uhhan.ru/news/2011-11-01-4859*
*Президент Борисов опровергает...http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4836*
*Кадры решают.. или не решают http://uhhan.ru/news/1-0-25*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-256
*/Дмитрий ВЕРХОТУРОВ/ 2008-06-10 13:28:44*

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ИТОГИ ВЯЧЕСЛАВА ШТЫРОВА

**После встречи председателя Правительства России Владимира Путина и президента Республики Саха (Якутия) Вячеслава Штырова, 6 июня 2008 года, и сообщения о завершении сделки по федерализации (передача федеральному центру 50% акций + 1 акция) АЛРОСА, стало окончательно понятно, что дни Штырова на посту президента республики сочтены.**

**Основные задачи выполнены, и теперь Штырову осталось только дождаться, пока для него будет создано кресло, в которое он пересядет после теперь уже неминуемой отставки.**

Осталось подвести итоги правления Вячеслава Штырова, и что он сделал за те шесть лет, которые находился у власти. Попутно стоит рассмотреть процесс, каким образом Вячеслав Штыров превратился из политического лидера Якутии в послушного исполнителя кремлевских поручений, то есть в политическое ничтожество.

### Тяжелый выбор

Процесс выборов и утверждения у власти Вячеслава Штыров был очень сложным, и тут тесно переплелись интересы федерального центра, республики, крупных компаний, отдельных политиков. Предвыборная кампания оказалась перенасыщенной скандалами, конфликтами, закулисными переговорами и провокациями.

Штыров избирался на пост президента РСЯ с большим трудом. Его регистрация на выборах 23 декабря 2001 года была отменена Верховным судом РСЯ, но впоследствии восстановлена решением Верховного суда РФ по протесту Генеральной прокуратуры РФ. Предвыборная кампания 2001 года была одной из самых скандальных по России.

Фаворитами первого тура президентских выборов в Якутии стали глава алмазной компании «АЛРОСА» Вячеслав Штыров и президент финансово-промышленной группы «САПИ» Федот Тумусов. За Штырова было подано 45,5% голосов, за Федота Тумусова – 17%. На втором туре голосования, состоявшемся 13 января 2002 года, Штыров собрал 59,3% голосов, тогда как Тумусов – 34,6%.

Впрочем, уже тогда аналитики обращали внимание на загадочные снятия кандидатур Николаева, Колмогорова, Назарова, а также на неожиданное совещание в Кремле по вопросам алмазной промышленности 10 декабря 2001 года, когда президент России Владимир Путин наградил Штырова дипломом за восстановление Ленска. Все эти факты, по мнению аналитиков, указывали на то, что президентские выборы в Якутии были срежиссированы таким образом, чтобы победу одержал именно Штыров.

Однако, вместе с тем, первый президент Якутии Михаил Николаев, сняв свою кандидатуру с выборов, пусть даже и не вполне по своей воле, в пользу Вячеслава Штырова, в известной степени легитимизировал его в глазах жителей республики, и возвел в ранг политического лидера. Кроме того, Штыров, известный в качестве жесткого и харизматичного лидера, в конце 2001 года многими представителями якутской элиты рассматривался в качестве наиболее подходящего кандидата из представленного списка. Лишь немногие увидели в Штырове негативные черты его управленческого стиля, сформировавшегося у него во время руководства АЛРОСА. Он подавлял всякую оппозицию и был стойким приверженцем жесткого, авторитарного стиля руководства.

### Первоначальные взгляды

В начале своего президентства Вячеслав Штыров придерживался кардинально иной позиции, чем в 2006-2008 годах, главными чертами которой тогда были: сохранение суверенитета Якутии, приоритет республиканских интересов, независимое развитие якутской экономики.

27 января 2002 года в своей инаугурационной речи Штыров выразил все свои основными политические взгляды, которыми он руководствовался в тот момент. Тогда он явно воспринимал себя именно как лидера Якутии и продолжателя дела Михаила Николаева. Штыров заверил в речи, что все хорошее, сделанное в республике за последние 10 лет, при первом президенте Якутии Михаиле Николаеве, будет продолжено и развито. Он напомнил, что за десятилетие президентства первого главы республики Якутия вошла в десятку наиболее экономически развитых регионов России.

Также Штыров обрисовал черты своей экономической программы, в которой главное внимание уделил развитию крупных республиканских компаний по переработке полезных ископаемых. Вполне реально, полагает он, в течение 5-7 лет создать ряд многопрофильных предприятий, подобных компании АЛРОСА, в угольной, газовой, нефтяной отраслях, в золотодобыче. «Якутия должна перестать быть сырьевой республикой», – заявил Штыров в своей инаугурационной речи. Также, по его мнению, большое значение для экономики региона имеет сельское хозяйство.

Штыров считал тогда, что Якутия должна иметь особый статус среди других регионов России, сохранить договорные отношения с федеральным центром, и то, что было закреплено Договором о разграничении предметов ведения и полномочий должно остаться, как неотъемлемая часть конституционно-договорных отношений. К тому моменту федеративные отношения в России уже дали крупную трещину, потому что 30 регионов отказались от договорных отношений, и постепенно раскручивалась пропаганда мысли об «унификации» системы управления, укрепления «вертикали власти». Однако, президент Якутии в тот момент все еще защищал договорной статус республики. В сентябре 2002 года состоялось подписание корректировки отдельных положений Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти РС(Я).

Наиболее характерной чертой раннего этапа правления Штырова являлось его огромное внимание к интересам улусов и развитию местной промышленности. Не проходило недели, чтобы Штыров не посетил тот или иной улус и не уделил вниманию его специфическим проблемам.

В развитии крупных компаний он также придерживался приоритета местных интересов. Например, в сентябре 2002 года во время визита в Нерюнгри, Штыров говорил о том, что «Якутуголь» нужно развивать в сторону технического совершенствования и не ставить пока задач увеличения добычи. Основной рост добычи угля должен был произойти за счет малых карьеров. В 2002-2003 годах вообще на уровне республиканского правительства уделялось большое внимание развитию малых угольных карьеров, которые должны были стать рентабельными предприятиями и одной из опор топливно-энергетического комплекса республики.

Уделялось внимание развитию других товарных производств. С 2003 года по указанию Штырова должна была начаться программа развития камнеобрабатывающего производства в Южной Якутии, с развертыванием производства плит и других строительных материалов из камня. 13 ноября 2002 года Штыров подписал закон о производстве кумыса, который предусматривал субсидии и льготы для производителей этого напитка, а также создании системы распространения кумыса в сети детских и лечебных учреждений.

В конце 2002 года в Нюрбе и Хандыге открыты новые ювелирные заводы АК «Золото Якутии», которые уже до начала 2003 года должны были дать первую товарную продукцию – ювелирные украшения.

В общем, в первый год своего правления Штыров действовал вполне в духе своих первоначальных заявлений и действительно ставил интересы республики на первое место. К сожалению, этот период был настолько кратким, что не оказал существенного влияния на развитие Якутии.

**Перелом**

Когда же состоялся тот перелом, после которого Вячеслав Штыров стал превращаться из политического лидера республики в исполнителя кремлевских поручений?

Это было не единомоментное событие, а некий процесс, который занял несколько лет и был наполнен весьма драматическими событиями. Начало этого периода можно отнести к маю 2003 года, когда состоялась встреча президента Якутии Вячеслава Штырова и премьер-министра России Михаила Касьянова. На встрече обсуждалось социально-экономическое развитие региона. По всей видимости, одним из результатов этой встречи было то, что 26 мая Штыров был включен в состав Президиума Госсовета РФ. Вскоре якутский президент возглавил в Госсовете рабочую группу по вопросам политики в отношении северных территорий.

С первого взгляда можно подумать, что федеральный центр признал заслуги президента Якутии, успех его деятельности и пожелал распространить якутский опыт на другие северные территории. Однако дальнейшие события показали, что это назначение в Президиум Госсовета РФ оказалось тем самым «крючком», с помощью которого и произошел процесс деградации Штырова до уровня порученца.

Возглавив рабочую группу в Госсовете, Штыров с головой погрузился в ее работу. Требовалось решить большую задачу государственной важности – разработать политику в отношении

северных территорий. Предварительные работы заняли около полугода, а уже в октябре началась череда заседаний в Москве по обсуждению наработанных предложений. Председательствовал на них Штыров. Он очень серьезно относился к этой работе и, вероятно, видел в ней способ решения основных якутских проблем: развития транспорта и энергетики, что составляло наиболее серьезные проблемы якутской экономики.

Рабочая группа под руководством Штырова готовила доклад президенту России «Об основах государственной политики в районах Крайнего Севера Российской Федерации», а также проект концепции государственной политики в отношении северных территорий России. Разработанный доклад был представлен президенту 29 апреля 2004 года на заседании Президиума Госсовета РФ, которое состоялось в Салехарде. Это было крупное событие, на котором основной доклад о политике в отношении северных территорий делал Штыров, а ему оппонировали министры, в первую очередь министр экономического развития и торговли РФ Герман Греф.

Уже в момент подготовки этого доклада начался постепенный дрейф президента Якутии в сторону поддержки политики сырьевой колонизации Якутии. Он, из-за занятости государственными делами, резко сократил поездки по улусам и внимание к их развитию.

Первый серьезный признак перемены отношения произошел 18 февраля 2004 года, когда Министерство природных ресурсов России провело в Якутске совещание «Перспективы освоения углеводородного сырья Восточной Сибири и Дальнего Востока». В нем приняли участие министр природных ресурсов России Виталий Артюхов, президент Республики Саха (Якутия) Вячеслав Штыров, и еще ряд чиновников федерального и республиканского уровней. На совещание был вынесен проект «Программы подготовки и освоения ресурсного потенциала углеводородного сырья Восточной Сибири с учетом экспортных проектов и внутренних потребностей». Уже сам по себе этот документ показывал, что приоритетом в развитии экономики Якутии для МПР РФ является развитие нефтегазового сектора.

По всей видимости, в то время на Штырова оказывали большое влияние различные федеральные чиновники и руководители крупных компаний. Они, видно, убеждали его в том, что нужно бросить всякую «местную мелочь» и заняться «мегапроектами». Они давили на слабое место – приверженность Штырова корпоративным методам управления и святую веру, свойственную всем крупным менеджерам, в «экономическую эффективность». Очевидно, обработка быстро дала свои результаты. Уже 27 февраля 2004 года Вячеслав Штыров заявил о готовности Якутии поставлять 30 млн. тонн нефти в текущем году, 50 млн. – через год и 80 млн. – через два года, чтобы наполнить нефтепровод «Ангарск-Находка». «Для этого нужны государственные инвестиции», – подчеркнул Штыров. Штыров также выразил готовность участвовать в реализации проекта нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий Океан», который тогда только-только появился.

### Предательский удар

Как оказалось впоследствии, совещание Президиума Госсовета РФ в Салехарде было грандиозным политическим шоу, с участием первых лиц государства, которое, вероятно, ставило перед собой цели маскирования истинных замыслов федерального центра. Надо отдать должное, шоу было проведено блестяще, и президент России продемонстрировал несколько эффектных жестов, вроде посещения чума и езды на упряжке, которые надолго отключили критические способности общественности.

Между тем, готовилась совершенно иная политика в отношении северных регионов, которые должны были стать не более чем площадками для сырьевых и энергетических «мегапроектов», с полным господством на них крупных компаний, поддерживаемых государственными деньгами.

В начале августа 2004 года гром грянул. Госдума РФ приняла «суперзакон», вносящий множество поправок в законодательство, а также новые законы, касающиеся монетизации льгот, наложения на регионы дополнительных обязанностей без финансового подкрепления, отмены принципа «двух ключей» в недропользовании.

8 августа 2004 года президент Якутии Вячеслав Штыров, буквально сразу по приезду из Москвы, встретился с журналистами и дал пресс-конференцию. Он был крайне раздосадован этим решением, особенно напирая на новые тенденции законодательства о недропользовании, которые подрывали основы экономики Якутии. Штыров оказался в крайне неприятном положении, когда он, вложив многие силы в тесное сотрудничество с федеральным центром, оказался жертвой удара в спину от федерального центра, перечеркнувшего и его экономическую политику в Якутии, и его инициативы по государственной политике в отношении северных территорий.

### Экономическое нападение на Якутию

Федеральный центр выжидал около года, прежде чем начать окончательное наступление на Якутию с целью начала политики сырьевой колонизации. Монетизация льгот вызвала бурные протесты общественности, политическую активность и множество проблем, на урегулирование которых требовалось время. К тому же, прямое давление на Штырова было невозможным из-за его позиции и определенной поддержки со стороны жителей республики.

Наступление началось в июне 2005 года, когда министр финансов РФ и одновременно председатель наблюдательного совета АЛРОСА Алексей Кудрин заявил, что правительство России предпринимает действия по укреплению своих позиций в АЛРОСА. Для этого будет увеличен ее уставной капитал, а доля в нем Росимущества будет доведена до контрольной за счет допэмиссии акций компании.

Сведения о таком шаге федерального центра просочились задолго до заявления, еще в марте 2005 года. Уже в конце апреля якутские общественные организации начали кампанию по борьбе против федерализации АЛРОСА. По инициативе «Саха общественного центра» 25 апреля 2005 года состоялся митинг на площади Ленина в Якутске, и начались другие акции протеста в защиту компании АЛРОСА. Демонстранты вышли на митинг и круглосуточный пикет с лозунгами: «Штыров! Защити АЛРОСУ! Мы поддержим!», «АЛРОСА – собственность народов, а не олигархов», «Чиновники, продадите АЛРОСА – Якутия проклянет вас!», и так далее. 27 сентября 2005 года, в День принятия декларации о государственном суверенитете Республики Саха, в Якутске прошла еще одна массовая акция протеста против федерализации алмазной компании, которую организовал лидер народного фронта (НФ) «Якутия-АЛРОСА» Иван Шамаев. Было принято обращение, в котором от президента РФ потребовали остановить все действия российского правительства по реорганизации АЛРОСА, а от правительства Якутии – блокировать предложения федеральных чиновников, «приводящие к захвату контрольного пакета акций компании».

Кампания против федерализации АЛРОСА плавно перешла в кампанию поддержки Штырова, который тогда еще воспринимался как политический лидер республики, да и, в общем, фактическим им был. В тот момент казалось, что Штыров обладает достаточным весом, чтобы остановить переход алмазной компании под полный контроль федерального центра. Поддержка выразилась в подписной кампании за выдвижение кандидатуры Штырова на пост президента республики. Тогда уже выборы глав регионов были отменены, был введен порядок выборов депутатами региональных парламентов по предложению президента России. Вот участники акции и стали ставить подписи под обращением к Владимиру Путину. В ноябре 2005 года около 260 тысяч человек подписались под обращением к президенту России Владимиру Путину внести в госсобрание Якутии кандидатуру действующего руководителя республики для наделения его полномочиями на новый срок. Правда, надо отметить, что никакого особого эффекта эта подписная кампания не принесла, кандидатуру Штырова внесли на рассмотрение Ил Тумэна РСЯ только через год, а сам Штыров отрицал свое участие в организации этой подписной кампании.

**Капитуляция Штырова**

Одновременно с началом подписной кампании в поддержку Штырова развернулся новый этап обработки Штырова со стороны федеральных чиновников и глав крупных компаний, теперь уже с намерением заставить его поддержать политику сырьевой колонизации республики и отдать главные ее активы в управление крупных компаний.

В конце 2005 года план уже вполне был сформирован, и уже обсуждался на переговорах. 16 ноября 2005 года в Москве Штыров и председатель правления РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс обсудили возможность создания Южно-Якутского гидроэнергетического комплекса со строительством нескольких крупных ГЭС. Этот каскад должен был стать энергетической основой для целого ряда крупных сырьевых производств, размещаемых в Южной Якутии. 2 декабря 2005 года Штыров подписал протокол «О защите государственной собственности в алмазно-бриллиантовом комплексе Республики Саха (Якутия)», в котором закреплялся механизм федерализации АЛРОСА путем допэмиссии акций.

Тем временем ситуация вокруг АЛРОСА все обострялась, и в начале 2006 года Штыров попал в тиски. С одной стороны на него давили из федерального центра, проталкивающие свою программу добычи сырья. С другой на него стали давить якутские политики и депатуты Ил Тумэна, требовавшие блокировать федерализацию АЛРОСА.

Развязка настала в январе 2006 года. 24 января якутские депутаты поставили перед федеральным центром сразу несколько ультиматумов, в том числе потребовав отмены федерализации алмазной компании. Президент Якутии был вынужден пойти депутатам навстречу, образовать рабочие группы из членов правительства Якутии и депутатов Госсобрания по спорным вопросам, и 25-26 января отбыть в Москву для переговоров с представителями федерального Минфина и Росимущества.

В Москве события повернулись еще более неприятной стороной. Штыров и там, очевидно, получил ультиматум: или он поддерживает федеральный центр во всем, или президентом Якутии станет другой человек. Штыров, видимо, довольно долго отбивался и пытался сохранить хоть что-то из своих позиций, но в конце концов капитулировал перед федеральным центром и принял его условия.

2 февраля 2006 года президент России провел совещание по вопросам социально-экономического развития Якутии, в котором приняли участие президент республики Саха Вячеслав Штыров, министр экономического развития и торговли России Герман Греф, министр финансов

Алексей Кудрин и еще ряд чиновников. Это и было датой окончательной капитуляции Штырова перед федеральным центром. Обсуждалась программа развития добычи сырья в Южной Якутии и строительства энергетической и транспортной инфраструктуры для обеспечения сырьевых производств. Правительство РСЯ получило поручение подготовить в течение полугода программу развития Якутии до 2020 года по указанному на заседании пути.

11 апреля 2006 года президент Вячеслав Штыров, выступая на собрании хозяйственного актива АК «АЛРОСА» в Мирном, объявил о начале реализации политики сырьевой колонизации Якутии. Он там впервые и объявил, что за следующую пятилетку (2007-2011 годы) в республике будет реализован ряд масштабных проектов, таких как строительство четырех крупных ГЭС в Южной Якутии, ввод новых двух золотодобывающих горно-обогатительных комбинатов в Восточной и Южной Якутии, освоение Чаяндинского газового месторождения и Эльгинского месторождения угля. Впоследствии эта схема несколько уточнялась и дополнялась новыми проектами.

Штыров, капитулировав, решил доказывать, что реализуемая федеральным центром экономическая программа в интересах Якутии, и делал это с упором на развитие транспорта и строительство железных дорог. Он просто не обсуждал негативные последствия господства горнодобывающего сектора на экономику, утверждая, что строительство новых железных дорог позитивно скажется на развитии республики.

**Политическое ничтожество**

Уже в конце 2006 года Штырову из Кремля указали на его истинное место в новой системе отношений. 6 сентября 2006 года начальник Контрольного управления администрации президента России Александр Беглов оценил работу правительства Якутии на «четверку» и сказал, что руководству республики совместно с федеральным центром необходимо продолжить работу, чтобы выполнить поручения Владимира Путина в полной мере. С этого момента господствующей темой в отношениях между федеральным центром и руководством республики стало выполнение поручений президента. Любопытно, что именно в этот день правительство республики утвердило новый программный документ: «Схема комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года». Вряд ли это случайное совпадение.

Впрочем, в мае 2006 года Штырову вручили утешительный приз, наградив его почетным знаком «Лидер российской экономики-2005». Также он стал лауреатом премии «Российский Национальный Олимп» в номинации «Государственный деятель России 2005 года».

31 октября 2006 года Штырова вызвали «на ковер», и в Кремле состоялась рабочая встреча президента России Владимира Путина с президентом Якутии Вячеславом Штыровым, главное внимание на которых было уделено выполнению поручений, данных в начале года. Основным пунктом поручений являлась разработка Схемы размещения производительных сил, транспорта и энергетики Якутии до 2020 года, которая к тому моменту была представлена в правительство РФ для дальнейшего утверждения. По этой программе основные инвестиции направлялись в добывающий сектор. В общем объеме промышленной продукции добыча полезных ископаемых должна будет составить 53,7%, тогда как на обрабатывающие производства в экономике Якутии придется всего 7,7%.

После всего этого состоялось внесение кандидатуры Штырова в Ил Тумэн РСЯ. Администрация Президента РФ и полномочный представитель президента в Дальневосточном федеральном округе Камиль Исхаков некоторое время подержали Штырова в подвешенном состоянии, пообсуждав различные кандидатуры. 7 декабря 2006 года , по представлению Путина, Ил Тумэн РСЯ на XXXVIII (внеочередном) пленарном заседании наделил Штырова полномочиями Президента Республики Саха (Якутия) сроком на пять лет. 27 января 2007 года он официально вступил в должность президента республики на второй срок.

Превращение Штырова в исполнителя поручений тут же сказалось на экономике республики. В 2006-2007 годах началась продажа крупных республиканских активов в угледобывающей, золотодобывающей, алмазодобывающей отраслях. Стали продаваться телекоммуникационные и транспортные компании. С 2002 года распроданы стратегические активы на общую сумму 65,323 млрд. рублей, всего же Якутия потеряла имущественные комплексы на общую сумму 91,688 млрд. рублей.

Уже в 2005 году бюджет республики стал дефицитным, как из-за потери важных источников его пополнения, так из-за возросших расходов региональных бюджетов. В 2006-2007 годах дефицит бюджета составлял 3,8-3,4 млрд. рублей. Для его покрытия продавались все новые и новые пакеты акций республиканских предприятий.

**Уход**

«Мавр сделал свое дело, мавр может уходить». Сейчас Штыров занимает именно такое положение. На него было возложено выполнение грязной работы по обеспечению реализации федеральной программы освоения ресурсов Якутии и продаже республиканских активов крупным компаниям.

Почти все уже продано. Министр финансов РФ Алексей Кудрин заявил, что сделка по передаче в госсобственность 50% + 1 акция алмазной корпорации завершилась 7 июня 2008 года. Теперь Штырову в Якутии больше делать нечего. Оставить его и дальше исполнять поручения нельзя, потому что одним из результатов выполненной им работы стала растрата его политического авторитета. Он лишился доверия жителей республики, и его открыто стали обвинять в том, что он «распродал республику». Это стало сказываться даже на выборах по спискам «Единой России», избиратели стали голосовать против тех, кого поддерживает Штыров.

Сейчас пока еще действующего президента Якутии поддерживают только чиновники. Но надо понимать психологию чиновников: как только объявят нового начальника, они будут работать на нового начальника и не вспомнят старого, а уж тем более не станут его в чем-то поддерживать. Потому Штырова можно сейчас легко сменить на другого человека, который будет также исполнять кремлевские поручения.

Потому уход Вячеслава Штырова предопределен, и ему в кулуарах встречи с председателем Правительства РФ об этом прямо и сказали. Правда, надо отметить, что федеральные представители, поручая Штырову всякую грязную работу, тем не менее поддерживали его самолюбие различными утешительными призами. Например, в декабре 2007 года, в дни презентации Якутии в Москве, Штыров был награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени и церковным орденом святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского II степени. Видимо, и отставка также будет сопровождаться утешительном призом. 5 июня 2008 года Штыров был включен в состав Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и воспроизводства минерально-сырьевой базы, возглавил которую вице-премьер РФ Игорь Сечин. Место заместителя председателя этой комиссии вакантно, и не исключено, что приготовлено для Штырова.

## Итоги правления

**В чем заключаются итоги правления Вячеслава Штырова?**

**Во-первых,** суверенитет Якутии был при нем превращен в фикцию. Договорные отношения между Якутией и федеральным центром пока еще существуют на бумаге, но уже не имеют никакой силы. Не исключено, что новый президент Якутии «добровольно» откажется и от суверенитета, и от договорных отношений, и от поста президента («президент в России – один» – новый лозунг кремлевской администрации).

**Во-вторых,** был ликвидирован приоритет республиканских интересов. При нем главное содержание экономического развития Якутии стало направлено на обеспечение экспортных доходов крупных компаний, а не на развитие собственного экономического потенциала. В 2006-2008 годах Штыров почти целиком забросил поездки по улусам и не уделял никакого внимания развитию местных производств. Развитие сельского хозяйства, на которое делалась ставка в 2002 году, оказалось почти совершенно заброшенным.

**В-третьих,** вопреки инаугурационному заявлению Штырова в 2002 году, экономика Якутии не только осталась сырьевой, но и получила тенденцию к укреплению этого сырьевого характера.

**Иными словами он не смог выполнить ничего из того, что обещал сделать при вступлении в должность в январе 2002 года. Более того, он подорвал основы существования Республика Саха (Якутия), перечеркнув как труды ряда якутских политиков первой половины XX века (в частности М.К. Аммосова), которые отдали жизнь за идею якутской государственности, так и труды первого президента республики Михаила Николаева, который эту государственность создал и поднял.**

***Комментарии***

***Петров Анатолий*** *(2008-11-26 15:55)*

*Написано все довольно убедительно. Я верю этому, потому что помню, как наш, так называемый пред. правительства Борисов, выступая на ИЛ ТЮМЕНе говорил, что с АЛРОСой все в порядке, хотя ВАШ уже месяц назад до выступления Борисова подписал все бумаги. После того как все стало известно Борисов промолчал, хотя любой честный человек, должен был хотя бы озвучить свою позицию или подать в оставку. Но ничего этого не было, до того «наши» любят насиженные места. А что сейчас подписано и обговорено в Кремле узнаем только в следующем году и то не все.*

***Боотур*** *(2008-12-23 18:05)*

*Анализ очень гармотны и мощный, чувствуется рука высоких профессионалов. Жаль, что тезис о необходимости, целесообразности и возможности якутской государственности в текущей ситуации остался не развернутым как следует. То есть, что можно было сделать, как противодействовать Москве и что из этого должно было получится.*

*Дмитрий ВЕРХОТУРОВ*

# ЗАБОТА О ЛЮДЯХ В ИСПОЛНЕНИИ АК «АЛРОСА»

**Публикация основного содержания соглашения между АК "АЛРОСА" и Правительством Республики Саха (Якутия), похоже, стало одним из главных событий этой недели. Перед выходом на IPO, алмазная компания передает на баланс муниципалитетов и республики колоссальный фонд всевозможного имущества, целые города и поселки. Это решение затрагивает все население Якутии, но в первую и главную очередь, затрагивает жителей Мирнинского и Ленского районов, где и сосредоточено основное передаваемое АК "АЛРОСА" имущество.**

**Договор был подписан еще 5 марта 2011 года, но стал известен только теперь,** спустя восемь месяцев. Все это время содержание этого договора скрывалось от общественности. После знакомства с ним, конечно, становится понятно, что тут явно было что скрывать, поскольку договор предусматривает передачу "непрофильного" для компании имущества, ряда убыточных предприятий, резкое сокращение платежей в бюджет республики, а также почти полный отказ от социальных обязательств.

Конечно, со стороны АК "АЛРОСА" будут сделаны попытки прикрыть неприглядную сущность этого договора, тем более, что сам договор составлен в весьма своеобразных выражениях, и неподготовленный читатель может просто не понять, о чем там идет речь. Потому стоит сделать подробный комментарий, разъясняющий суть дела.

Представители компании могут говорить, что это, мол, нападки на компанию и на ее президента Федора Андреева. Однако в этом вопросе на первом месте стоит общественный интерес, поскольку содержание договора создается предпосылки для масштабной социально-экономической катастрофы в западных районах Якутии.

**Документ озаглавлен очень интересно: "Договор о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия)",** и само название уже выдает руку опытных юристов, которые составляли этот договор. Он тщательно маскирует содержание документа и суть договоренностей, тем более, что договор, в отличие от закона, вовсе не обязан публиковаться. Не менее интересное у него и завершение. Согласно пункту 4.1, договор действителен до 31 декабря 2020 года, а пункт 4.4. гласит: **"Односторонний отказ от исполнения обязательств по настоящему договору не допускается".**

Итак, какие же обязательства включены в этот договор?

### Жилищные вопросы

Самый серьезный вопрос, который касается жителей Мирнинского района, начинается в пункте 2.8 следующим образом: "В целях недопущения резкого роста расходов местных бюджетов по содержанию жилищного фонда в объектов благоустройства, Компания обязуется осуществлять поэтапную передачу Компанией объектов жилищно-коммунального хозяйства и жилищного фонда в Мирнинском улусе (районе) в собственность муниципальных образований...". Если не знать фактического положения дел, то можно и не заметить, насколько дикая бессмыслица заложена в текст этого пункта договора. Под жилищно-коммунальным хозяйством и жилищным фондом понимается 19 котельных вместе с тепловыми магистральными сетями, водопроводные и канализационные очистные сооружения, 310 тысяч кв. метров жилого фонда, 29 детских садов, 26 общежитий, 5 гостиниц, 2 прачечные и церкви.

АК "АЛРОСА" владеет только частью жилищно-коммунального хозяйства и жилого фонда, но обслуживает практически весь жилой фонд по договору с муниципалитетом. Общая площадь жилого фонда, обслуживаемого компанией, включая общежития, на 1 января 2010 года составляла 1 млн. 433,7 тысяч кв. метров и на его содержание в 2010 году компания, согласно своей консолидированной финансовой отчетности, израсходовала 1,25 млрд. рублей.

Обслуживание муниципального жилого фонда компанией вытекало из того, что АК "АЛРОСА" была собственником котельных и тепловых сетей, потому на нее возлагались задачи по обеспечению теплом всего жилого фонда. Но теперь, после того, как АК "АЛРОСА" передаст котельные и магистральные тепловые сети муниципалитетам, то именно на них и ляжет обязанность финансирования всего этого громоздкого жилищно-коммунального хозяйства, с закупкой топлива, с ремонтом и прочими другими весьма дорогостоящими обязанностями.

Сейчас Мирнинский район сводит концы с концами. Согласно отчету об исполнении консолидированного бюджета, представленного на XVIII сессии Мирнинского районного совета 28 апреля 2011 года, доходная часть консолидированного бюджета составляет 3 млрд. рублей, расходная - 2,88 млрд. рублей. Такое положение по бюджету района и по бюджетам муниципальных образований поселений. Если к этому бюджету добавить еще 1,25 млрд. рублей расходов на жилищ-

но-коммунальное хозяйство, то консолидированный бюджет Мирнинского района сразу станет остродефицитным. Так что, передача этого имущества приведет лишь к резкому росту расходов и резкому ухудшению финансового положения Мирнинского района, и именно поэтому формулировка пункта 2.8 просто абсурдна.

**Где муниципалитету района взять более миллиарда рублей в год?** Вышестоящие бюджеты тоже дефицитны. Дефицит республиканского бюджета в 2010 году составил 4,5 млрд. рублей. Федеральный бюджет также дефицитный. Перед муниципалитетом останется или брать кредиты, или распродавать жилищно-коммунальное хозяйство частным владельцам, то есть проводить приватизацию. По всей России приватизация в сфере ЖКХ приводила к скачкоообразному росту тарифов и хищнической эксплуатации основных фондов.

Далее, АК "АЛРОСА" избавилась от обязательств по строительству жилья для своих сотрудников. Пункт 2.10 гласит: "В целях создания условний по обеспчеению доступности и повышения качестве жилья работников Компании, в том числе с использованием механизмов ипотечного кредитования, Правительство обязуется реализовать на территории Мирнинского улуса (района) комплекс мер, предусмотренных Республиканской целевой программой "Жилище".

**Итак, "правительство обязуется...". Между тем, цена вопроса для АК "АЛРОСА" - более 1 млрд. рублей годовых затрат на жилищное строительство,** поскольку в 2009 году финанисирование жилищного строительства составило 1,223 млрд. рублей. Выгода и в другом - ипотечный кредит на жилье привязывает работника к компании, не хуже, чем цепь приковывает раба к галере. Взяв ипотечный кредит, работник оказывается в полной зависимости от компании, которая может росчерком пера поломать ему всю жизнь. Получается очень жесткое принуждение или "мотивация", как говорят менеджеры-рыночники.

**Для правительства - это дополнительные расходы и необходимость пересмотра целевой программы "Жилье",** которая рассчитывалась на другие задачи и другую платежеспособность населения.

В общем и целом, жители Мирнинского района очень быстро почувствуют на себе последствия этого договора "социально-экономического развития", которые будут выражаться в практическом исчезновении доступного жилья и в ускоренном росте тарифов на услуги ЖКХ.

### Забота о населении

Договор – просто яркий образчик заботы о населении и о работниках. АК "АЛРОСА" отказалась от своих обязательств по переподготовке увольняемых сотрудников, в связи с переходом на подземную добычу алмазов. Согласно пункту 2.18 и здесь **"Правительство обязуется оказывать содействие в обучении, переподготовке и обеспечении трудоустройства...".** А что такое перевести работников из Мирного на какую-нибудь другую стройку, например на проект "Тимир"? Это значит не только переподготовить работников на другую специальность, но и предоставить им жилье на новом месте. Вряд ли дефицитный бюджет республики справится с такой задачей, и потому, скорее всего, уволенные работники "АЛРОСА" никакой помощи и поддержки не получат.

**Здоровье работников тоже перестало интересовать АК "АЛРОСА"** и пункт 2.19 содержит отказ от затрат на обеспечение здоровья. Это сформулировано так: "... Правительство обязуется обеспечить охват работников Компании республиканской целевой программой "Охрана здоровья населения Республики Саха (Якутия)". В 2010 году компания тратила на здравоохранение 667 млн. рублей, теперь эти затраты переложены на республиканский бюджет, в том числе 120 млн. рублей на содержание 55 врачебных и фельдшерских здравпунктов.

**Здесь нужно по-достоинству оценить эту заботу, проявленную АК "АЛРОСА" о работниках и населении.** Когда какая-нибудь крупная компания, работающая в тропических странах, выбрасывает работников на улицу, то у людей хотя бы есть шанс выжить. Климат теплый, можно перебиться в хибарке из железного листа, можно найти временную работу, можно уехать в другую страну. Но в Якутии, в Мирном, где АК "АЛРОСА" - главный работодатель, никакой другой работы не найдешь, и на улице не проживешь, слишком сильные морозы. Даже уехать в другое место очень трудно из-за высоких цен на билеты. Фактически, этот договор создал условия для того, чтобы компания выбрасывала людей на мороз, на верную гибель. Даже тем, кто останется работать, остается ипотечная кабала и отсутствие надлежащей медицинской помощи.

Совершенно непонятно, как у них поднялась рука озаглавить эту бумагу "Договором о социально-экономическом развитии"?

### Неолиберализм в действии

**Этот чудовищный договор - плод двух верных сторонников свободного рынка: Алексея Кудрина и Федора Андреева.** Президент АК "АЛРОСА" Федор Андреев всегда был креатурой Кудрина, и стал президентом компании при его активной поомщи, что Андреев публично признал в своем интервью. В момент подписания договора, Алексей Кудрин входил в наблюдательный совет АК "АЛРОСА", и такой договор не мог быть заключен без его ведома и согласия. Судя по тому, какое активное участие принимал экс-министр финансов в работе алмазной компании, сам

по себе замысел этого договора, вероятно, был разработан им же.

Компанию готовили к приватизации. Кудрин об этом говорил буквально накануне своей отставки с поста министра финансов, предлагая в 2012-2013 годах приватизировать 10% акций. В начале сентября 2011 года прошло сообщение, что Федор Андреев, ранее не имевший долей, вдруг приобрел себе 0,11% акций. Вряд ли это случайно, и вряд ли почти три года обходившийся без акций возглавляемой им компании Андреев вдруг передумал и совершил покупку. Скорее всего, тут был более масштабный план по изменению состава акционеров АК "АЛРОСА", который уже начал выполняться. Но все сорвала внезапная отставка Кудрина, который сразу лишился влияния на ход процесса.

Насколько можно судить, **кроме приватизации АК "АЛРОСА" готовилась также массовая приватизация того республиканского и муниципального имущества,** которое осталось после грандиозной распродажи в 2006-2008 годах. Передача на баланс муниципалитетов и республики заведомо непосильного по расходам имущества (суммарно на 2,88 млрд. рублей), резко усугубляла финансовое положение местных органов власти и это заставило бы их, рано или поздно, приступить к приватизации того, что у них осталось. Если приватизация АК "АЛРОСА" стала вопросом дискуссионным, то вот пока действует этот договор, приватизация ЖКХ и прочих предприятий весьма вероятна. Это резко ухудшит жизнь населения Мирнинского района, и скажется на благосостоянии всех жителей Якутии.

**Президент Борисов опровергает...**

ИА SAKHALIFE.RU На специальной пресс-конференции в среду глава Якутии комментировал публикацию в газете "Коммерсант" относительно договора между республикой и АК АЛРОСА об участии компании в социально-экономическом развитии республики.

Суть сказанного Е. Борисовым можно свести в два блока.

**ПЕРВЫЙ.** Правительство Якутии не имеет никакого отношения ни к данной публикации, ни к утечке текста самого договора. "Я считаю, что анонимность (в газете говорится об "источнике в правительстве" - "S. L.") и однобокость не подтверждает источник в правительстве Якутии".

Что касается конфиденциальности документа, то Е. Борисов объяснил это позицией главы АЛРОСА Федора АНДРЕЕВА, который считает содержание документа внутренним делом компании. Е. Борисов сообщил об этом со ссылкой на телефонный разговор с Ф. Андреевым во вторник.

Е. Борисов предположил, что нежелание руководства АЛРОСА комментировать документ связана с предстоящим выходом компании со своими ценными бумагами на внешний рынок. Любая неуправляемая информация в такой деликатный период может быть во вред этому открытию.

Глава республики не исключил и политическую подоплеку публикации "Я пока не предполагаю, в чьих это интересах", – сказал Е. Борисов.

**ВТОРОЙ блок комментариев и суждений**

Е. Борисов не имеет никаких претензий к сути фактов, изожженных в газете, а его возмущение вызвала трактовка (в том числе и в виде комментариев к данной публикации в "Коммерсанте"), суть которых: АК АЛРОСА сваливает на Якутию, все, что ей самой не нужно. Такая позиция авторов, по мнению Е. Борисова, в ситуации предвыборной кампании может иметь негативные политические последствия, нагнетать напряжение в обществе на пустом месте.

Глава республики большую часть часовой пресс-конференции посвятил обоснованию того, что договор на самом деле выгоден Якутии. При этом Е. Борисов оценил выгоду от передаваемого имущества от АЛРОСА республике в 53 млрд. рублей.

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# УХХАН: С ПРИХОДОМ ВЯЧЕСЛАВА ШТЫРОВА ЯКУТИЯ РАСТЕРЯЛА ВСЮ СВОЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

**ИА SakhaNews**. В Якутии возбуждено уголовное дело по статье «Аллах над Якутией» **Геннадия Федорова**, опубликованной на сайте uhhan.ru. Главным фигурантом дела является редактор и владелец сайта, известный журналист **Иван Николаев-Уххан**. С ним беседует корреспондент ИА SakhaNews **Сардаана Барабанова**.

- На меня не впервые возбуждают уголовные дела, это тянется еще с 1988 года. Помните, наделавшие шума газеты **«Сахаада»**, **«Туймаада»**, **«Туймаада саната»** - они все были закрыты. Была авторская передача «Зеркало» на телеканале «Мастер-ТВ» - ее тоже закрыли. И то, за что я борюсь сегодня, – это продолжение моей патриотической позиции: защитить права своего народа, защитить республику от засилья коррупции. С приходом **Вячеслава Штырова** Якутия растеряла всю свою самостоятельность, экономическую основу самостоятельного развития - мы остались без ничего. И эта была хорошо продуманная политическая игра с участием и федеральных, и республиканских структур власти. Команда во главе со Штыровым и **Борисовым** распродала самые крупные активы республики, развалила экономику, довела село до нищенства...

- **Уголовное дело возбуждено по ст. 282 УК РФ – возбуждение ненависти по признакам происхождения, то есть экстремизма**.

- На самом деле, в статье нет никакого экстремизма. Я знаю, что первое заявление **Айсена Николаева** (руководителя Администрации президента и правительства – ред.) было другого содержания, потом оно было изменено. Реакция власти на статью - свидетельство страха, что опубликованные в материале «Аллах над Якутией» факты коррупции станут предметом рассмотрения федеральных структур: знают, что, если копнуть глубже, всплывут еще большие дела. Даже есть те факты, которые ждут своего часа.

- **Кто же все-таки скрывается под псевдонимом Геннадий Федоров?**

- Сейчас не имеет значения, кто есть Геннадий Федоров. Федоровы были, есть и будут.

- **Сейчас во многих регионах России, в том числе и в Якутии, разработаны проекты закона «О противодействии коррупции». Как Вы считаете, этот закон поможет остановить коррупцию?**

- Будет очень сложно, потому что вся наша российская система изнутри пронизана коррупцией. Эта целая система, где главенствуют чиновники. Система, которую очень сложно сломать. И мы, журналисты, не должны об этом молчать. К большому сожалению, сегодня в республике большинство СМИ служат трибуной для коррупционной власти, и только единицы не боятся говорить правду. Я считаю, что необходимо внести в законопроект статьи, касающиеся защиты журналистов, которые пишут о коррупционных делах.

Я постоянно езжу по улусам, и, когда рассказываю, что на самом деле творится у нас в республике, люди приходят в ужас, многие не верят, потому что в газетах, на телевидении идет сплошной «позитив» - власть предстает в самом добром свете. И, самое страшное, что население Якутии, особенно на селе, не знает свои законные права. И такой правовой нигилизм очень выгоден для представителей нынешней власти – им так легче водить народ за нос. Обидно за наш доверчивый народ. Где хваленая долгосрочная программа по развитию села? Она провалилась все об этом знают, но молчат.

- **В вашей квартире уже был произведен обыск. Возбуждено уголовное дело. Как сейчас обстоят дела?**

- Для возбуждения уголовного дела по статье 282 УК РФ нужно лингвистическое исследование. Но на допросе я отказался давать показания, пока не предоставят мне заключения этого исследования - это главное. Я не знаю, на чем основывалось возбуждение уголовного дела. И неизвестно, кто сделал это исследование. Возможно, его и не было, и, если даже будет, они могут сделать это задним числом. Уголовное дело было возбуждено девятого июля под вечер, а после обеда на следующий день следователи приехали ко мне с обыском. Вот за такой срок они «сумели» добиться постановления суда об обыске, хотя до этого заместитель прокурора города опротестовал «осмотр жилища Уххана». Значит, они параллельно добились другого решения суда. При обыске я потребовал от следователя постановления о возбуждении уголовного дела, но он сказал, что оно отправлено на мой адрес по почте, и что он не виноват, что наша почта плохо работает. Но уже прошло около недели, а постановления до сих пор нет. На допросе же мне показали лишь копию постановления. На такие незаконные действия следственных органов мной подана жалоба в соответствующие инстанции. Этим возбуждением уголовного дела кто-то хочет добиться, чтобы я вообще молчал. Они могут закрыть сайт, если только добьются соответствующего решения суда.

В данный момент идет тотальная проверка всех моих электронных переписок - «хакеры» силовых структур вычисляют адреса всех тех, с кем я имел переписку.

**- Как идут дела с Вашим заявлением прокурору республики, в котором вы потребовали возбудить уголовное дело по фактам в статье «Аллах над Якутией», свидетельствующим против президента Вячеслава Штырова?**

- По моему заявлению никаких мер реагирования со стороны прокуратуры не было.

**- На этой неделе на сайте regrus.info было опубликовано сообщение о том, что в Якутии идет сбор подписей под требованием о досрочном отрешении от должности президента Вячеслава Штырова. Так ли это на самом деле?**

- Действительно, сбор подписей идет – по инициативе **Степана Петрова**. Сейчас делается попытка объединить партии, общественные движения, отдельных личностей, которые не пасуют перед властью. Я думаю, у нас есть все законные основания бороться за свои права и отстаивать интересы родной республики.

Ссылки по теме:

- В Якутии против владельца сайта возбуждено уголовное дело (12-07-2008 22:10)
- В Якутии в отношении редактора интернет-сайта возбуждено уголовное дело по статье «Клевета». (09-10-2007 14:10)

Уххан: С приходом Вячеслава Штырова Якутия растеряла всю свою самостоятельность

***Комментарии***

***Айал*** *(15-07-08 20:00):*

*Молодец Уххан! А у властей опять все через пятую точку. Хотели как лучше для себя, а получилось как всегда. Влипли чиновники по самое нехочу. Надо ввсе материалы «Аллах над Якутией отправить с заявлением в Москву в Ген.прокуратуру и в СК при Ген.прокуратуре. Чтобы местные прокуроры и следаки знали что во время ближайшей проверки из Хабары или Москвы этим делом заинтересуются. А Айсен Николаев просто лишний раз подтвердил что он не якутянин а варяг. Типа Айсен-питерский.*

***Уххану*** *(15-07-08 20:14):*

*Иван! Твоя самоотверженная позиция и отношение к происходящему заслуживают уважения. Пока среди народа не перевелись такие как ты - остается надежда, что еще придут к нам лучшие времена и мы сможем жить достойно. А то обвинение, которое на тебя пытаются повесить - так в нем ничего нового, почти забытое старое - «агент мирового империализма», «враг мирового пролетариата», «разжигание национальной розни ...» и протчая лабуда. Все люди устали от криминально-воровского беспредела «качающего права» в «эрэфии». Видимо, поэтому ни одна цивилизованная страна мира не может достичь каких-либо конструктивных соглашений «с Россией». При таком способе решениия вопросов интеграция РФ в цивилизованное мировое сообщество маловероятна, т.к. там такие схемы неприемлемы. Поэтому властьимущая криминальная братва ведет страну к изоляционизму и всячески пытается создавать побольше внешних врагов, что затем обуславливает возникновение врагов внутренних.*

***Гость*** *(15-07-08 20:31):*

*Ну прямо смех разбирает .... следователи «добились» судебного решения, оно вообще то судом выносится в определенном порядке, предусмотренном УПК, у самого Уххана на сайте копия этого судебного решения об обыске, да и о возбуждении уголовного дела, а он говорит, что его у него нету. Эт что ж прокуроры на сайте Уххана размещают свои постановления, что-то новенькое А статьи то душком попахивают, хочешь обвинить чиновников в корупции, обвиняй, приводи доказательства, свобода слова, но не стоит сюда привлекать национальности, религии, зачем всех то грязью поливать. Вот в чем проблема, а не в том что власть взялась за борца с корупцией. Думать надо, когда пишешь, голова то для этого дана*

***Nik*** *(15-07-08 20:45):*

*Н-да... За вранье отвечать то не хочется, вот и истерит. Обидно за него, я был о нем лучшего мнения. Связался черт знает с кем, вот они его и подставили, а он и дальше рад стараться. Не понимает, что уже давно стал пешкой в чужих руках. Отработает свое и кинут его. Искренне мужика жалко...*

***украинец*** *(15-07-08 21:11):*

*Да он и не привлекает никакие национальности. Он честно называет все своими именами и представляет факты. Пока еще ни один факт никем не опровергнут. Вместо этого прослеживаются попытки в навешивании ярлыков. Повторяется история «Гдляна-Иванова», когда они вскрыли ошеломляющую по своим масштабам коррупцию в среднеазиатских республиках СССР, а их на-*

*чали обвинять в «дискредитации руководящей и направляющей роли КПСС, завоеваний социализма,попытке очернить трудовые подвиги советского народа, разрушить узы вековой дружбы советских народов ...» и так далее до бесконечности. В данном случае все повторяется. А указывать национальность или этническое происхождение человека - так же нормально, как указывать его фамилию имя-отчество. Национальность и культура понятия неразделимые. Если кому-то стыдно за свое нац.происхождение - это личное дело каждого. Ведь были же те, кто очень хотел быть просто «савецкими», а ныне «рассеянами», а проще - просто «зомби». Это личное дело каждого. А Ухxан прав! Он показывает тенденцию и понятие «этнических преступных группировок» придумал не он, но оно реально имеет место быть.*

***украинцу от саха*** *(16-07-08 00:36):*
*Ты прав. Было-бы правильно возбудить уголовное дело против тех, кто предъявляет надуманное обвинение Ухxану в разжигании межнациональной вражды. Заведомо ложная клевета! Нация, народ, Родина, семья - это вечные незыблемые ценности человека. Без них он - «зомби» (повторил). Но как назвать тех, кто все это разрушает?*

***Нюргун*** *(16-07-08 02:33):*
*Боюсь, назвать таких людей без нецензурной лексики очень нелегко.*

***Пушкин*** *(16-07-08 02:37):*
*Наезжать на национального поэта, возбуждать против него дело - верх чиновничьей глупости и беспомощности. Добром не кончится это дело для Айсена и Штырова. Тимур Мацураев - никто по должности в Чечне, не министр, не генерал. Он - народный поэт, национальный поэт. И слово его весит не меньше слова Рамзана. Если Ухxана осудят - будет мучеником за правду, если он выиграет процесс - значит правда в его статьях. Бюрократия проиграла полюбому. Кретины.*

***Селянин*** *(16-07-08 08:43):*
*Ухxан, насколько знаю, это сын Сергея Зверева - Кыыл Уола. Официальный ли, неофициальный ли - утверждать не собираюсь, но он Кыыл Уола, и народ это знает. А Кыыл Уола - это вам не чиновник какой-то, так что у Ухxана очень сильные, глубокие народные корни, их никак не вырвешь. Если не знали об этом, то могли хотя бы догадаться. А насчет «Аллаха над Якутией», то могли написать и «Будда над Якутией» - так что пусть лингвисты потеют. И еще. Кыыл Уола - это священный человек народа саха, почти что шаман, дитя природы. Ведь он был охотником, а народным певцом и танцором (вернее, постановщиком нац.танцев) был так, изредка по зову сердца. И он наверняка все слышит. М-да, поэтому думаю, ох, плохи будут дела у кое-кого!*

***селянину*** *(16-07-08 08:55):*
*здорово отмечено, а взаимоотношения с Ухxаном провалили аналитики и правовая служба адмистрации ШВА и этим подставили и Айсена и самого ШВА. Думать надо и слушать старших.*

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# «ДЕЯКУТИЗАЦИЯ» МИРНОГО – ОЧЕРЕДНАЯ НЕУДАЧНАЯ ПРОВОКАЦИЯ В.А. ШТЫРОВА И ЕГО БЛИЖАЙШЕГО ОКРУЖЕНИЯ

В.А. Штыров и его ближайшее окружение всегда считали и считают Мирный своей надежной опорой, где их всегда поддержат. А И.К. Демьянов до сих пор считает себя настоящим хозяином земли Мирнинской, что без его ведома на Мирнинской земле даже муха не родится. Правда, это уже живой народный фольклор Мирнинской земли.

Как известно, человек предполагает, а бог располагает, и инициатива на Мирнинской земле в первом десятилетии нового тысячелетия прочно перешла в руки Администрации Мирнинского района, что очень сильно нервировало И.К. Демьянова, В.Ф. Чуйко и В.Б. Грабцевича. Мудрого И.К. Демьянова особенно волновало установившаяся традиция избрания Главой Мирнинского района этнического якута.

За эти несколько отвоеванных, у мирнинского руководства АК АЛРОСА, лет Администрации Мирнинского района удалось сделать больше, чем за все предыдущие годы. На средства Администрации Мирнинского района были успешно решены застарелые, не решаемые десятилетиями социальные вопросы:

1. Все бюджетники, в первую очередь учителя и медицинские работники Мирнинского района стали участниками программы дополнительного пенсионного обеспечения через негосударственный пенсионный фонд «Алмазная осень»;

2. Была запущена программа ежегодного капитального ремонта здания одной школы с полной заменой систем внутренней сети тепло-, электро-, водоснабжения и канализации, а также полной заменой окон на пластиковые, школьной мебели и инвентаря. Удалось полностью отремонтировать три школы;

3. Построен полностью оснащенный современным оборудованием каменный дом – интернат для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями в п. Чернышевский;

4. Построено здание спортивной школы, полностью отвечающее современным требованиям и оснащенное самым современным оборудованием. На этой базе была создана специализированная детско – юношеская школа олимпийского резерва под руководством одной из спортивных легенд Якутии, серебряным призером олимпийских игр А.Н. Иванова;

5. Построен современный торгово – имущественный комплекс «Юбилейный», что позволило снести одну из «трущоб» Мирного, «городской рынок» – наследие В.Б. Грабцевича;

6. Полностью отреставрированы площади Ленина и Победы, построены тротуары;

7. Запущен боулинг центр с совмещенным развлекательным центром и много другого.

По инициативе и при настойчивости Администрации Мирнинского района были построены за счет инвестиционного бюджета Якутии и АК АЛРОСА:

1. Спортивный комплекс «Кимберлит»;
2. Спортивный комплекс и общежитие Мирнинского политехнического института ЯГУ;
3. Индустриальный техникум с общежитием в п. Светлый;
4. Средняя школа № 19 в г. Удачный;
5. Дворец культуры «Северное сияние» в п. Айхал;
6. Кадетская школа в п. Чернышевский;
7. Больничный комплекс в п. Чернышевский;
8. Универсальный кино – концертный центр «Якутск», на базе которого создана театральная труппа;
9. Современное здание управления внутренних дел.

Как следствие этих достижений, рос авторитет и популярность Администрации Мирнинского района среди населения. На Мирнинской земле Глава района стал популярнее Президента Якутии В.А. Штырова.

В это время в АК АЛРОСА происходила внутренняя борьба между кланами за влияние. За короткий промежуток времени сменились три Президента – В.Т. Калитин, А.О. Ничипорук, С.А. Выборнов и несколько исполнительных директора – А.П. Морозкин, П.М. Глаголев, Г.Ф. Пивень, Ю.А. Дойников. И каждый руководитель подтягивал свою команду. Фактически все руководство было вовлечено в межклановую борьбу. Никто не чувствовал уверенности в завтрашнем дне, земля буквально уходила из – под ног, каждый остро чувствовал временность своего положения, завтра все могло рухнуть. Руководство не выдержало такого испытания и решило урвать все, здесь и прямо сейчас. Завтра уже может быть поздно. Такая установка определила и отношение к рабочим, привело к полному игнорированию законных требований рабочих, пренебрежительному отношению к повседневным нуждам и заботам рабочих.

Ущемление трудовых прав рабочих приобрело массовый характер, разрыв между доходами руководства и рабочими перешагнул отметку в 200 раз. Руководство уже играло с огнем, ведь еще классики экономической теории предупреждали, что разрыв в доходах в 20 раз напрямую ведет к социальным потрясениям.

Когда угрожающие масштабы негативных тенденций дошло до И.К. Демьянова, он решил направить эту негативную энергию по ложному пути – во всех бедах виновата Администрация Мирнинского района под руководством А.Т. Попова, якута по национальности. Тем более А.Т. Попов, талантливый, прогрессивный, сильный руководитель сумел собрать очень сильную, высококвалифицированную, креативную и инициативную многонациональную команду. На взгляд И.К. Демьянова, терзаемого еще черной завистью к Главе Мирнинского района, получилось очень удачно.

К величайшему огорчению И.К. Демьянова народ не клюнул на его уловку, самостоятельно разобрался и не поддался грязной провокации «отца» народов Якутии. Не удалось И.К. Демьянову вбить клин в межнациональные отношения на Мирнинской земле. После такого провала И.К. Демьянов решил пойти другим иезуитским путем, поделился со своими бедами с дружками В.Ф. Чуйко и В.Б. Грабцевичем, затаившим в глубине души злобу и ненависть к выкормившей их якутской земле и её народу. Очень скоро эта троица убедила В.А. Штырова в необходимости разработки и проведения проекта «деякутизации» Мирнинского района.

Администрация Мирнинского района была вынуждена вести неравную борьбу с проектом «деякутизации» Мирнинского района. Основные вехи трехгодичной неравной борьбы будут приведены ниже.

В результате реализации проекта «деякутизации» Мирнинского района под руководством В.А. Штырова на сегодня уволены, а многие высланы из Мирнинского района:

1. Неустроев Егор Николаевич, прокурор г. Мирного, переведен на другую работу в июле 2007 года;
2. Попов Борис Николаевич, заместитель Главы Мирнинского района по экономике, финансам и инвестиционной политике, уволен в январе 2008 года;
3. Ефремов Василий Васильевич, Глава Мирнинского района, уволен в августе 2008 года;
4. Федоров Григорий Иванович, заместитель Главы Мирнинского района – представитель в г. Якутске, уволен в сентябре 2008 года;
5. Саввинов Николай Николаевич, директор торгово – имущественного комплекса «Юбилейный», уволен в ноябре 2008 года;
6. Петров Сергей Егорович, главный врач Мирнинской центральной больницы, уволен в ноябре 2008 года;
7. Петрова Надежда Семеновна, главный врач терапевтического отделения Мирнинской центральной районной больницы, уволена в ноябре 2008 года;
8. Максимова Александра Львовна, заместитель директора мирнинской типографии, уволена в ноябре 2008 года;
9. Никонова Вера Кирилловна, управляющая делами Администрации Мирнинского района, уволена в феврале 2009 года;
10. Алексеев Олег Романович, начальник оперативной инспекции государственного экологического контроля по Западной Якутии, уволен в апреле 2009 года;
11. Алексеева Любовь Леонидовна, к.м.н., начальник управления здравоохранения Мирнинского района, уволена в апреле 2009 года;
12. Симонова Агния Семеновна, заместитель Главы Мирнинского района – председатель комитета имущественных отношений, уволена в апреле 2009 года;
13. Емельянов Валерий Афанасьевич, к.м.н., главный врач Удачнинской больницы, уволен в июле 2009 года;
14. Павлов Афанасий Никитич, директор совхоза «Новый» АК АЛРОСА, уволен в августе 2009 года;
15. Сортолов Иван Алексеевич, судья федерального суда г. Удачного, уволен в сентябре 2009 года;
16. Попов Анатолий Тарасович, вице-президент АК АЛРОСА, уволен в сентябре 2009 года;
17. Нарбыков Николай Федорович, начальник сельхозуправления Мирнинского района, уволен в ноябре 2009 года;
18. Колодезников Алексей Засимович, Глава муниципального образования «п. Айхал», уволен в декабре 2009 года;
19. Иванов Александр Николаевич, директор СДЮШОР г. Мирный, серебряный призер олимпийских игр, пытаются уволить с декабря 2009 года;
20. Анисимова Ньюргуяна Владимировна, руководитель пресс – службы Администрации Мирнинского района, заставляют уволиться.

### «Провокации» или разведка боем

Заслуженный авторитет Главы Мирнинского района А.Т. Попова достиг своего апогея к 2006 году, особенно после организации и триумфального проведения 50-летнего юбилея г. Мирного, что очень сильно задевало самолюбие его «друга по жизни, товарища по партии» мудрого И.К. Демьянова.

Странным образом, с того же 2006 года, начались провокации в области межнациональных отношений, то одновременно в г.г. Мирном, Удачном и п. Айхал появлялись провокационные граффити на заборах: «образованный якут – угроза России», то на дверях Святотроицкого храма – самодельные листовки: «вход в храм с собаками и якутам запрещено» и список таких провокаций можно продолжить.

Сотрудниками Якутнипроалмаза, структурного подразделения АК АЛРОСА, был создан интернет сайт «Мирный позор», где в стиле геббельсовской пропаганды обливалось грязью Администрация Мирнинского района, и особенно изощренно, лично Глава района А.Т. Попов. Допускались и выпады оскорбляющие его национальные чувства. На настойчивые просьбы А.Т. Попова об идентификации и привлечении к ответственности хозяев интернет сайта правоохранительные органы только разводили руками и многозначительно кивали в сторону офиса АК АЛРОСА.

В период трудоустройства выпускников МПТИ ЯГУ в отделах кадров структурных подразделений АК АЛРОСА появлялись объявления «выпускникам ЯГУ по вопросу о трудоустройстве не обращаться». У слову, около 90 % выпускников МПТИ ЯГУ – этнические якуты.

Нетрудно заметить, что все эти события – звенья одной цепи и существует чья-то направляющая рука. Скорей всего без участия хозяина земли Мирнинской, идеолога «деякутизации» Мирного мудрого И.К. Демьянова не обошлось.

### Начало «деякутизации»

В свое время В.А. Штыров своим волевым решением назначил А.Т. Попова Главой Мирнинского района с должности директора Удачнинской ГОК. Надо признать, за все время работы Главой Мирнинского района А.Т. Попов пользовался полным доверием и всемерной поддержкой В.А. Штырова. И, будучи глубоко порядочным от природы человеком, верой и правдой служил В.А. Штырову, любые значимые решения, в том числе кадровые, принимал только после согласования со В.А. Штыровым.

Стоит вспомнить, что только благодаря нахрапистости и энергичным действиям А.Т. Попова в 2006 году были собраны десятки тысяч подписей в поддержку В.А. Штырова в Мирнинском районе, во многом определивших назначение В.А. Штырова Президентом Якутии на второй срок. А в этовремя мудрый И.К. Демьянов, как всегда, прятался в теплых краях. Ведь Президентом АК АЛРОСА в то время был А.О. Ничипорук, противник В.А. Штырова. Какая предусмотрительность со стороны мудрого ИюК. Демьянова.

Иными словами, к этому времени В.А. Штыров и А.Т. Попов были давно и хорошо знакомы и относились друг другу с большим уважением.

Мудрый И.К. Демьянов хорошо понимал, что необходимым условием реализации своего плана «деякутизации» Мирного и восстановления своего уязвленного самолюбия было смещение А.Т. Попова с должности Главы Мирнинского района.

Для этого было использовано страстное желание А.Т. попова вернуться в АК АЛРОСА. Мудрому И.К. Демьянову легко удалось уговорить В.А. Штырова об открытии в АК АЛРОСА вакансии вице-президента по подземной разработке специально для А.Т. Попова. Не пройдет и трех лет, и с такой же легкостью сократят эту должность, а А.Т. Попова отправят на пенсию, но тут же откроют другую вакансию вице-президента по работе с государственными структурами и лицензированию специально для В.Б. Грабцевича. Таковы уж реалии жизни.

В результате такой, детально продуманной мудрым И.К. Демьяновым,схемы А.Т. Попов в апреле 2007 года добровольно слагает с себя полномочия Главы Мирнинского района, открыв череду «добровольных» отставок всех Глав Вилюйской группы районов.

Для некоей страховки А.Т. Попов заручается письменной поддержкой В.А. Штырова и устной – мудрого И. К. Демьянова и Ю.А. Дойникова кандидатуры своего преемника В.В. Ефремова, в то время Главы муниципального образования в «п. Айхал». Какая наивность, впрямь младшая группа детского сада.

Мудрый И.К. Демьянов в очередной раз проводит на мякине А.Т. Попова и довольно потирает руки. Остается только уговорить В.А. Штырова, и он не устоит под напором троицы – мудрого И.К. Демьянова, В.Ф. Чуйко и В.Б. Грабцевича.

### Первый раунд открытой войны

На начало июня 2007 года назначаются выборы Главы Мирнинского района.

Во второй половине апреля исполняющего обязанности Главы Мирнинского района В.В. Еф-

ремова вызывает в Якутск председатель Правительства Якутии Е.А. Борисов, и совместно с руководителем Администрации Президента и Правительства Якутии А.С. Николаевым от имени В.А. Штырова предъявляют ультиматум: твою кандидатуру мы и АЛРОСА поддержим только при условии увольнения Б.Н. Попова, заместителя Главы по экономике, финансам и инвестиционной политике, а также А.С. Симоновой, заместителя Главы – председателя комитета имущественных отношений по причине их принадлежности к титульной нации. Ошарашенный таким поворотом событий В.В. Ефремов добивается приема у В.А. Штырова и убеждается в его коварности. Не прошло и месяца со дня письменной и устной поддержки его кандидатуры и такая метаморфоза. Ведь никаких условий в то время не было. Будь в то время эти условия – о добровольной отставке А.Т. попова не было бы и речи.

Надо отдать должное мужеству В.В. Ефремова, он принимает решение не допустить такой наглой дискриминации по национальному признаку.

Ответный ход мудрого И.К. Демьянова не заставляет себя долго ждать. Он срочно вызывает в Мирный карманного лидера коммунистов Якутии В.Н. Губарева и поручает выдвинуть от имени КПРФ с.Г. Кирова на должность Главы Мирнинского района. Но эти ребята в эйфории, их поддерживает АК АЛРОСА и руководство Якутии, допускают непростительный политический демарш. 22 апреля 2007 года на митинге в Мирном публично призывают свергнуть «антинародный» режим В.В. Путина. Видеозапись митинга попадает в компетентные органы. В воздухе запахло грандиозным скандалом.

Необходимо срочно подыскать менее буйного кандидата. В последний момент заставляют самовыдвинуться А.В. Васильева, начальника ПЭТСиЖХ АК АЛРОСА. Времени собрать подписи нет, вносится денежный залог – свыше 400 тысяч рублей взносов работников АК АЛРОСА в «Профалмаз».

К слову, все немалые затраты на избирательные кампании С.Г. Кирова и А.В. Васильева оплачивает АК АЛРОСА.

Коммунисты оказались упертыми и не согласились добровольно снять своего кандидата. В результате голоса избирателей, на которые рассчитывал мудрый И.К. Демьянов, разделились между С.Г. Кировым и А.В. Васильевым.

Первый открытый раунд войны против плана «деякутизации» с небольшим перевесом выиграл В.В. Ефремов и стал легитимным Главой Мирнинского района, спутав все карты мудрого И.К. Демьянова.

Бедные коммунисты, в своем обычном репертуаре, тут же объявили себя победителями и ещё целый год надоедали всем со своей жалобой. Многочисленные проверки не выявили нарушений действующего избирательного законодательства.

А наш мудрый И.К. Демьянов и в этот раз пытался провернуть свой излюбленный трюк с отбыванием в теплые края и дистанционным управлением процессом. Но как гласит грубая народная мудрость – на любую хитромудрую задницу всегда найдется член с винтом.

**Первый раунд «подковерной» борьбы**

Мудрый И.К. Демьянов воспринимает поражение как личное оскорбление, как публичную пощечину. Как это так, в его личном «огороде», появилась организованная сила, способная не только ослушаться его, хозяина земли Мирнинской, но и открыто противостоять ему. Непорядок. Необходимо срочно скорректировать план 2деякутизации». Так появляется уже план тотальной «деякутизации» Мирнинского района. Но осуществлению этих планов теперь мешает легитимный Глава Мирнинского района – В.В. Ефремов.

К тому же В.В. Ефремов добивается у В.А. Штырова смягчения условий увольнения своих заместителей Б.Н. Попова и А.С. Симоновой. В.А. Штыров поручает А.С. Николаеву, руководителю Администрации Президента и Правительства Якутии подыскать Б.Н. Попову место работы и оформить перевод, а АК АЛРОСА поручает принять на работу А.С. Симонову.

После принятия таких решений Б.Н. Попов в начале июня уходит в отпуск с последующим увольнением в связи с переходом на другую работу. Время есть, накопившееся за годы работы отпуск – более 7 месяцев, до февраля 2008 года.

АК АЛРОСА предлагает А.С. Симоновой, заместителю Главы Мирнинского района, должность «счетовода» в ПЭТСиЖХ. Надо полагать, такая «тонкая месть». Естественно, такое предложение отвергается, А.С. Симонова остается на своей должности.

Вынужденный отпуск Б.Н. Попова неприлично затягивается, создается впечатление, что А.С. Николаев специально затягивает время, и в октябре Б.Н. Попова отзывают из отпуска, что означает по действующему трудовому законодательству аннулирование предыдущего приказа об увольнении и переходе на другую работу. Что тут началось, еще не высохли чернила на приказе об отзыве из отпуска, сразу раздался телефонный звонок от А.С. Николаева, который со ссылкой на В.А. Штырова в категоричной форме потребовал уволить Б.Н. Попова. Соблюдая правила игры, Б.Н. попов вновь уходит в отпуск, но уже без последующего увольнения. С этого момента А.С. Николаев перестает даже общаться на тему о содействии в трудоустройстве Б.Н. Попова.

В середине декабря Б.Н. попову поступает предложение вступить в партию «Справедливая Россия» и участвовать на выборах депутатов Госсобрания (Ил Тумэн) Якутии по партийному списку в Миринском и Ленском районах.

В конце декабря В.В. Ефремов с Б.Н.Поповым обращаются к А.С. Николаеву с очередной просьбой о содействии в трудоустройстве Б.Н. Попова, предварительно уведомив его о поступившем от партии «Справедливая Россия» предложении. На что А.С. Николаев ответил невнятным предложением обратиться в Министерство экономического развития или ОАО «Республиканская инвестиционная компания».

Совместный поход В.В. Ефремова и Б.Н. Попова в Министерство экономического развития или ОАО «Республиканская инвестиционная компания», как и ожидалось, были для руководителей этих ведомств как снег на голову.

В результате Б.Н. Попов принимает решение принять предложение партии «Справедливая Россия».

Лидеру якутского республиканского отделения партии «Справедливая Россия» Ф.С. Тумусову, уже депутату Государственной думы РФ, такой поворот событий был настоящим подарком судьбы. Но об этом чуть ниже.

**Второй раунд открытой войны**

На 2 марта 2008 года были назначены выборы депутатов Госсобрания (Ил Тумэн) Якутии и Главы Ленского района. На территории Мирнинского и Ленского районов были образованы 5 одномандатных округов. По замыслу В.А. Штырова во всех 5 одномандатных округах и Главой Ленского района должны были быть избраны кандидаты от действующей власти и АК АЛРОСА. А у партии «Справедливая Россия», естественно, прямо противоположные планы: по возможности набрать больше голосов за партию «Справедливая Россия», способствовать избранию по одномандатным округам и Главой Ленского района независимых от действующей власти и АК АЛРОСА кандидатов.

С такой диспозиции начался второй раунд открытой войны против плана «деякутизации» Мирнинского района, уже с участием политической партии «Справедливая Россия».

http://uhhan.ru/news/2010-12-17-3140

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# ПРЕЗИДЕНТ-ОБОРОТЕНЬ?!

***Беседа с Ухханом***

***- Иван Николаевич, как Вы считаете, связано ли недавнее закрытие заведенного против вас уголовного дела с уходом Штырова?***

- Даже когда Штыров был во власти, уголовное дело два раза закрывали, причем разные следователи – Ван-Чу-Лин и Портнягина. А когда летом прошлого года приспешники Штырова подали в суд протесты против закрытия уголовного дела – то они проиграли все суды. Это показывает полную надуманность обвинений меня в экстремизме.

Я бы также обратил внимание читателей на то, что следователь Портнягина – русская, а отказавшие Грабцевичу, Заболеву, Долинину и Бруку судьи Лазаренко и Петраков – также русские. Давшие объективные экспертные заключения эксперт Министерства юстиции России Архарова и эксперт ФСБ России Огорелков – русские. Таким образом, не может быть и речи о том, что, дескать, против Штырова проявили этническую солидарность якуты – следователи и судьи.

***- Штырова уволили в конце мая, а дело закрыли в конце ноября. Почему такой большой временной разрыв?***

- Это также показывает полную объективность следствия: правит ли Штыров республикой или уволен – следствию неважно. Чтобы окончательно разобраться, следствие заказало еще одну – самую сложную психолого-лингвистическую экспертизу, которая продлилась очень долго и была завершена только в начале ноября. Следствию пришлось тщательно изучать этот фундаментальный труд. Все это, конечно, потребовало много времени.

**- А теперь, когда дело закрыто, какие чувства испытываете?**

- Все только начинается.

Предстоит еще много сделать для того, чтобы вся подлинная правда о штыровщине стала известна народу.

***- Вы думаете, что теперь, когда Штыров ушел, это кому-то нужно?***

**- Нужно! Народ должен знать правду, чтобы больше не было новой штыровщины.**

- Но некоторые считают, что штыровщина еще не ушла в прошлое, а поныне продолжается.

- Именно для того, чтобы некоторые тенденции штыровщины не продолжались, нужно постоянно донести всю правду о жизни и деятельности Штырова населению республики. Власть сейчас в республике вполне адекватная, серьезно учитывает умонастроения людей и способна маневрировать с учетом общественного мнения, чего и не было и в помине у Штырова.

***- Вы можете в этом интервью рассказать свое видение «всей правды о жизни и деятельности Штырова»?***

- Давайте!

**Начнем с самого начала.**

Штыров начинал свою политическую карьеру в 1991 году как вице-президент и премьер-министр у Николаева. Как известно, вскоре Николаев вышвырнул его из премьерского кресла. Лишил бы и должности вице-президента, но якутская Конституция этого не позволяла.

Штыров усердно пытался вымолить грехи, весьма преуспел в этом коленопреклонении и Николаев смилостивился. Как раз в то время Николаев принял крещение и, вероятно, первым его христианским поступком было прощение отступившегося. Но все же еще несколько лет Штыров был вынужден доказывать Николаеву, что полностью осознал, проникся и исправился.

В 1995 году Николаев крайне опрометчиво решил сделать Штырова президентом «АЛРОСА». Знал бы Николаев, с чего начнет свою деятельность Штыров – зарекся бы...

***- Да? Что же такого Штыров натворил?***

- Получив пост президента «АЛРОСА», Штыров почувствовал себя как сорвавшийся с цепи и первым делом вцепился в ноги к ... сынам иудейским.

Исторически в мировом алмазном бизнесе сильно влияние сыновей иудейских. Не исключение и Россия.

Многие у нас в Якутии оторопело наблюдали за разгоревшейся на ровном месте зубодробительной дракой Штырова с сыновьями иудейскими и не понимали, почему вдруг Штыров так взъярился на них. Мне многие осведомленные люди уверенно утверждали, что сам Штыров по матери – тоже сын иудейский, но всегда свирепо открещивается от своего родства с народом иудейским.

Эта драка Штырова с сыновьями иудейскими очень сильно ударила по благополучию «АЛРОСА». Сыновья иудейские ответили жестко – началась хорошо памятная «алмазная война», когда «АЛРОСА» месяцами, кварталами и даже годами не получала разрешение на вывоз алмазов, а когда получала – подготовленные к экспорту партии алмазов арестовывались на таможне. В итоге «АЛРОСА» иногда целый год не получала валюту за свою продукцию.

При этом Штыров затеял грандиозные стройки силами своей алмазной компании, чтобы показать, что с его приходом в «АЛРОСА» наступили новые светлые времена.

Как закономерный итог – в 1998 году «АЛРОСА» практически оказалась банкротом, был накоплен колоссальный долг, который многократно превышал годовой доход компании. Заодно страдала и Якутия, бюджет которой в основном подпитывался за счет отчислений от доходов алмазной компании.

Первой в конце лета 1998 года сдалась Якутия, официально объявив о своем банкротстве. Следом должна была объявить о своем банкротстве «АЛРОСА».

Николаева и Штырова тогда спас дефолт России – доходы «АЛРОСА» и Якутии были в долларах, а доллар в рублевом эквиваленте резко вырос.

***- Ну и везучий же Штыров!***

- Везет чаще всего и обычно авантюристам. Нормальные люди, если им повезло – извлекают уроки и не ввязываются в новые авантюры.

***- А вот что было дальше со Штыровым?***

- Когда дела «АЛРОСА» начали чуть выправляться – Штыров вляпался в громкие скандалы. То Генеральная прокуратура России в ходе расследования нашумевшего дела об отмывании миллиардов долларов вдруг раскопала, что незаконно переводили сотни миллионов долларов «АЛРОСА» в счета в пресловутый Бэнк оф Нью-Йорк. То Счетная палата России выяснила, что неизвестно куда пропали алмазы на сотни миллионов долларов.

***- Штыров как-то тогда сумел выкрутиться, а как – пусть читатели сами догадываются. Как и за сколько тогда закрывались дела – никому в России особо объяснять не надо, ведь?***

- И, видимо, тогда Штыров уверовал, что его якобы ведет счастливая звезда.

В 1999 году я сам читал в газетах, как Штыров на пресс-конференции заявил, что хотел бы стать президентом России.

***- Амбиции – ведь хорошее дело? Человек без амбиций не растет.***

- Согласен. Но амбиции должны быть соразмерны возможностям.

Мне кажется, что даже в условиях головокружения от удач Штыров сознавал: на президентских выборах 2000 года он не станет реальным кандидатом в президенты России – калибр маловат. Значит, надо расширять свой калибр. И в 2001 году Штыров стал кандидатом в президенты Якутии, поскольку он понимал, что потребуется опыт управления крупным регионом.

Когда ему денег не хватило, он сразу забыл о своей борьбе с сынами иудейскими и обратился

к Ходорковскому с просьбой о вспомоществовании – в самой «АЛРОСА», видимо – из-за руководства Штырова, снова наступили тяжелые времена безденежья.

Банки Ходорковского дали кредиты на сотни миллионов долларов.

Но и этих денег не хватило – предвыборная кампания оказалась чрезвычайно затратной. Штыров мог выиграть, только имея многократное превосходство в финансовых ресурсах, поэтому ему требовалось огромное количество долларов.

Тогда продали тому же Ходорковскому переданные в доверительное управление «АЛРОСА» акции «Саханефтегаза».

***- Цели своей Штыров тогда достиг – стал президентом. Как Вы считаете, приблизило ли это его к вожделенной цели – достигнуть федеральных высо***т?

- Думается, что Штыров сразу после воцарения в Якутии стал стремиться уйти с повышением в Москву. Воцариться в Кремле он, вероятно, не перестал мечтать, но вслух болтать, как в 1999 году, о своих грезах уже остерегался.

**- Но как обратить на себя внимание Москвы, чтобы возвысили?**

- Тут Штыров вспомнил опыт Николаева – тот пригибал свою седую голову перед владыкой, но фрондировал с его окружением. Однако Николаев знал, что Ельцину нравится, когда главы регионов лояльны только ему, а с челядью были на ножах. А Штыров не учел, что у Путина тогда еще не выработалось ощущение себя как властелина византийской империи.

В 2004 году Штыров решил стать вождем вошедшего в список исторических анекдотов «бунта губернаторов».

Когда раздался рык из Кремля – все участники «губернаторского бунта» бросились врассыпную.

Матвиенко и Лужков заявили, что впервые слышат о том, что якобы подписались под какой-то там бумажкой. Пресс-секретарь то ли Шаймиева, то ли Рахимова заявил, что его шеф вообще не подозревает о существовании какого-то там Штырова.

Дальневосточные губернаторы сдуру раскололись, что подписались, но быстро опомнились и все свалили на Штырова, заявили, что решительно не согласны, признали свою ошибку, готовы исправиться.

***- Действительно анекдот! И что было дальше?***

- После такого бесславного краха фронды Штыров надолго впал в депрессию. Он же хотел выделиться как лидер группы губернаторов, но «получил по морде». Главой кремлевской администрации сидел Медведев, беспощадно разогнавший анекдотический «бунт губернаторов», а полпред Пуликовский, получивший самый большой в своей жизни плюх за то, что проморгал «заговор Штырова», рвал, метал и мечтал снять того. Между тем заканчивался первый президентский срок Штырова.

**- Неизвестно – кто посоветовал Штырову вытащить в 2005 году из сундуков старые проекты Госплана. Возможно, это был премьер Борисов.**

- Прочихавшись от вековой пыли, Штыров обнаружил призраки советских гигантских строек, которые планировалось осуществить в Южной Якутии.

Обозвав обветшавшую от сырой плесени десятилетий находку модным словом «мегапроекты», Штыров развил бурную деятельность.

Сначала он сдал «АЛРОСА», тайком подписав 8 ноября 2005 года «алмазный протокол».

А 9 ноября началась беспрецедентная кампания сбора подписей с требованием оставить Штырова на второй срок. Главным аргументом агитации стал тезис, что Штыров и только Штыров спасет Якутию, не сдав «АЛРОСА» никому.

Наш простодушный народ поверил и стал массово подписываться. Пока Кремль очумело переваривал появление новой технологии, которая в какой-то мере заменяла отмененные выборы глав регионов и ставила федеральный центр перед ясно выраженной волей населения региона, сменился руководитель кремлевской администрации – Медведев ушел в российское правительство, вместо него был назначен Собянин.

В начале декабря того же года «Коммерсантъ» опубликовал «алмазный протокол». Шок в Якутии был колоссальным – люди все поняли о Штырове.

Однако Штыров уже пошел ва-банк.

**Штыров в январе 2006 года расписывал перед изумленным Путиным грандиозные картины мегапроектов** – вот здесь будет построен каскад из 8 сверхмощных ГЭС, вот здесь взметнутся ввысь трубы металлургического гиганта, вот здесь начнут добывать уран, вот здесь лежат самые большие в Евразии залежи угля – надо только подвести железную дорогу, а вот здесь...

Народу же Штыров пообещал, что уже в 2008 году Якутск содрогнется от мощного гудка паровоза, который притащит уйму дешевого товара. Всем будет работа на мегапроектах – вот тогда люди заживут припеваючи.

Первое время такое прожектерство имело успех – Штыров получил вожделенный второй срок.

**Войдя во вкус, он стал дальше фонтанировать фантазиями – прямо на одном из совещаний у Путина он встал и с апломбом заявил (процитировали все ведущие информагентства России), что Якутия через несколько лет готова вливать в зев ВСТО 30 миллионов тонн**

**нефти ежегодно. Нефтяники схватились за головы – максимальный уровень добычи нефти в Якутии лет через 15 может достигнуть едва 10 миллионов тонн в год.**

Путину потом, разумеется, растолковали на пальцах и цифрах, что Штыров, мягко говоря, заливает.

А вот народу Якутии растолковать было некому.

***- Не согласен с Вами. Именно Ваш сайт в то время сыграл роль рупора правды.***

- Не отрицаю большую роль своего сайта.

Но считаю, что народ, понявший на примере «алмазного протокола» истинную сущность Штырова, сам начал прозревать. Именно поэтому правда, которую доносил до народа мой сайт, живо воспринималась народом.

**Тем временем все время откладывался и откладывался тот сладостный миг, когда Якутск вздрогнет в экстазе от протяжного паровозного гудка.**

**Из колоссального гидрокаскада осталась только одна ГЭС, да и то ее строительство было отложено на некое туманное будущее.**

**Урановый проект зачах, как сперматозоид рядом с тем же ураном.**

**Металлургический комбинат, которого Штыров описывал как «Второй Урал», если и будет вообще построен – то лет через двадцать.**

**До «угольного Эльдорадо» все никак не могут дотянуть железную дорогу, хотя каждый год слезно заверяли народ, что вот-вот поднатужатся.**

**В Якутии из мегапроектов было реализовано только строительство ВСТО, но в этом заслуги Штырова нет – Путин сам вдруг изменил маршрут нефтепровода, чтобы обойти Байкал.** Даже на этом мегапроекте местным не нашлось работы – когда русское население Южной Якутии возмутилось, активистов быстро обвинили в экстремизме и посадили на несколько лет.

На выборах местного парламента и глав районов народ начал дружно голосовать против тех кандидатов, за которых лично агитировал Штыров. Наиболее упорно против штыровских кандидатов голосовали русские, которые еще вчера были опорой Штырова. Произошел небывалый в России случай – абсолютно все кандидаты, за которых лично ратовал глава региона, проиграли выборы. Пролез в местный парламент только один шустрый кандидат, просекший умонастроения людей и спешно снявший билборды, где он красовался со Штыровым, заменив их на новые, где он обнимался со старым президентом Якутии Николаевым.

Ярость Штырова, рассказывают, была неописуемой. Он наказал даже целые районы – например, отнял у Ленска, жители которого прокатили его кандидатов в якутский парламент и в главы районной администрации, право на проведение спортивных игр, на которые обычно тратятся миллиарды рублей. В Ленске 95% населения – русские, но они фактически плюнули Штырову в лицо, отвергнув всех его кандидатов.

С якутами же у Штырова так испортились отношения, что он стал, возможно, опасаться ездить в некоторые якутские районы, боясь, что закидают навозом.

***- Вы не преувеличиваете насчет якутов?***

- Я же постоянно езжу в районы, общаюсь с народом и знаю истинные умонастроения людей. Народ видел:

- **Штыров распродал все крупные активы республики,**
- **Штыров сдал «АЛРОСА»,**
- **Штыров сразу после сдачи «АЛРОСА» пытался прикрыться сбором подписей с требованием назначить его на второй срок,**
- **Штыров внес почти полтысячи поправок в Конституцию республики, убрав оттуда все ценное, вплоть до понятия «суверенитет»,**
- **Штыров полностью выхолостил Ил Тумэн, превратив некогда сильный парламент в заурядный отдел своего аппарата,**
- **Штыров вытеснил из политической и экономической жизни сотни наиболее патриотично настроенных людей, среди которых были даже люди, которые еще вчера искренне заблуждались, поддерживая Штырова, а потом осознали свою трагическую ошибку. Я уверен, что бывшие народные депутаты Владимир Николаев и Георгий Яковлев умерли в расцвете лет, не выдержав мук совести. Среди попавших в опалу людей было и много русских, например, бывший премьер Василий Власов.**

***- И как же после всего этого народ мог относиться к Штырову?***

- Люди поняли, что тот Штыров, за которого некоторые голосовали в 2001 и 2002 годах, в поддержку которого собирались подписи – оказался президентом-оборотнем, истинной целью которого было разрушение республики. Поэтому вышедшие в моем сайте материалы «Могильщик республики» и «Сумерки якутских богов» наравне с «Аллахом над Якутией» пользовались такой популярностью среди читателей сайта. Люди поняли, что на территории Якутии воткнут кавказкий штырь!

***- Как Вы считаете, Штыров выполнял секретное задание Кремля? Ведь об этом судачат многие.***

- Честно скажу – не знаю. Можно только догадываться – было ли такое задание.

Но мне очевидно, что даже с таким заданием Штыров не справился.

В 2001 году федеральный центр поддержал Штырова на президентских выборах в Якутии. Расчет был на то, чтобы в одном из трех считавшихся наиболее сепаратистскими (не считая особый случай Чечни) национальных республик – Татарстане, Башкортостане и Якутии сменить местного президента титульной национальности на русского, пусть и, вероятно, полуеврея. Это было время, когда на президентских выборах в Башкортостане Веремеенко пытался на равных состязаться с Рахимовым. Штыров должен был показать пример и доказать, что национальными республиками успешно могут управлять и лица некоренной национальности, причем получив одобрение и поддержку титульной национальности. Когда в 2005 году надеющиеся сохранить «АЛРОСА» якуты дружно подписывались под требованием Москве оставить Штырова на второй срок, наверху могло показаться, что расчет оправдался – вот как якуты рьяно радеют за Штырова! **Именно поэтому его могли оставить на второй срок.**

Но последовавшее очень скоро полное политическое фиаско Штырова показало, что он не оправдал надежды Кремля. Более того, Штыров сыграл отрицательную роль, убедив якутов, заодно и титульные нации других республик, что русские во главе республик неприемлемы. Здравая в целом идея, что любым регионом, в том числе и республикой, можно эффективно управлять, независимо от национальности главы субъекта Федерации, оказалась в глазах коренных народов крупных республик полностью скомпрометированной Штыровым.

И Кремлю Штыров как политический неудачник, я думаю, стал не нужен. Поэтому Штырову в один не прекрасный для него день позвонили и сообщили, что он уволен.

Штыров долго и упорно шел к этому обескураживающему звонку – всей своей деятельностью во главе «АЛРОСА» и Якутии.

Сейчас он вместо вожделенного кресла федерального министра или, на худой конец, замминистра, сел на освобожденное ему Николаевым место вице-спикера Совета Федерации – этого клуба отставников.

***- Вы действительно думаете, что пост вице-спикера сената – закат Штырова? Мне показалось, что сам Штыров так не считает, вот недавно он приезжал в Якутию весь такой довольный.***

- Он может что-угодно о себе думать, но народу уже давно все стало ясно о Штырове.

Окончательно политическим трупом в глазах народа Штыров стал после того, как он не придумал ничего более умного, кроме как написать письмо на имя самого Путина с просьбой покарать мятежных поэтов-экстремистов. Можно представить, как скривилось лицо Путина, который читал эту слезную жалобу – хорош наместник, с какими-то поэтами не справился, а вот Шаймиев как молниеносно расправился со своим опальным пресс-секретарем?! Когда же штыровская жалоба Путину была опубликована самой многотиражной газетой Якутии – народ окончательно составил свое мнение о Штырове, на форумах мне доводилось читать, как намертво ему прикрепили кличку «Стукач». В Якутии, где некогда был и сотни лагерей ГУЛАГа, отношение к доносчикам – бескомпромиссное. Якутский народ, которого с 20-х годов прошлого века постоянно обвиняли в национализме, крайне отрицательно относится к политическим обвинениям в национализме-экстремизме.

**Увольнение Штырова вызвало в Якутии такой же огромный всплеск радости, какой был в Ингушетии после отставки Зязикова.** Сейчас, когда прошло уже достаточно времени, в Якутии мало кто сожалеет об уходе Штырова. Он дискредитировал даже такой безобидный термин «мегапроекты», новый президент Борисов и его окружение упорно избегают упоминать слово «мегапроекты», поскольку в народе оно часто сопровождается нецензурным прилагательным. **Это и есть самое яркое свидетельство полного политического краха Штырова.**

*Продолжение следует*

***Комментарии***

***Андеррайтер*** *(2010-12-10 10:43)*

*что ж всему свое время, в нашей стране было испокон веков, голосуем за праведного в надежде что будет процветание, но получается в итоге как всегда, в конце карьеры царей, глав, президентов хают и кидают камнями независимо от того, сделал ли он доброе для народа или нет. Это правило и мнение народа было, есть и будет всегда, пусть даже сам всевышний будет на посту, все равно он станет неугоден, таковы реалии политическо – общественного мнения народа..*

***Андеррайтер*** *(2010-12-10 10:45)*

*БЕА на это никогда не пойдет, подумай логику вещей*

***тигр в год тигра*** *(2010-12-13 14:27)*

*Уххан – сильный человек потому как он от природы впитал сильный дух тяги к жизни, север суров и красив тем, что он не терпит ложь и обман, в целом он выражает молчаливый гнев на-*

*рода саха лжи, обману. Уголовное дело на Ухана было возбуждено по заявлению Руководителя Администрации Президента и Правительства РС(Я) Николаева А.С. Николаев А.С. подлежит привлечению к ответственности за ложный донос, за преследование государственного служащего за жалобу полпреду Ишаеву В.И. с описанием фактов коррупции, в том числе о незаконности ложного доноса Николаева А.С. Статья 57 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» устанавливает ограниченный перечень основания увольнения государственного служащего предусмотренного по соответствующим пунктам статьи 37 Закона о государственной службе, следовательно, Распоряжение Николаева А.С. об увольнении Седалищева Н.И. на основании статьи 33 Закона о государственной службе – это факт превышения должностных полномочий. Постановлением от 09 декабря 2010 года судьи Лазаренко Т.В. установлено, что сообщение о преступлении от 07.02.2010 года гражданина Седалищева Н.И. по признакам преступления предусмотренных статьями 130 (оскорбление), 136 (дискриминация), 140 (отказ в предоставлении информации), 159 (мошенничество), 179 (принуждение к отказу заключения сделки), 285 (злоупотребление полномочиями), 285.1 (нецелевое использование бюджетных средств), 285.2 (нецелевое использование внебюджетных средств), 289 (незаконное предпринимательство), 315 (злостное уклонение от исполнения решения суда) было передано следственным Управлением в прокуратуру РС(Я). 24 февраля 2010 года прокуратура РС(Я) (Машкова И.Г) сообщила что сообщение передано для проверки министерству внутренних дел. Но оказалось, сообщение о преступлении не было передано на рассмотрение в министерство внутренних дел. Прокуратура, следовательно, поступила как уличный шулер, гоняющий шарики по перстням: раз, раз и нет сообщения о преступлении. Но как говорил Сократ: истина удел времени, а не властей.*

http://uhhan.ru/news/2009-01-27-658

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# ЦЕРБЕРЫ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И СЛОВА

***И невдомек власти, что уничтожение независимых СМИ создает основное необходимое условие для коррупции и прокладывает столбовую дорогу к махровой, тотальной коррупции на всех уровнях власти. А возможно, власть этого и добивается.***

Во время новогодних каникул, утомленный бездельем, еще раз пытался дочитать послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию. Но, отягощенный обильным праздничным возлиянием разум, упорно цеплялся только за один абзац послания: **«Между тем государственная бюрократия по – прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется всё тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает её к опасным выводам и опасным действиям. Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес – чтобы не сделал чего – то не так. Берёт под контроль средства массовой информации – чтобы не сказали чего – то не так. Вмешивается в избирательный процесс – чтобы не избрали кого – нибудь не того. Давит на суды – чтобы не приговорили к чему – нибудь не тому. И так далее. В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счёте народ. Такая система абсолютно неэффективна и создаёт только одно – коррупцию».** Смирившись с этим «бунтом» разума, посчитав это знаком свыше, стал слова Президента РФ примеривать к нашим реалиям. Кстати, Конституцией РФ гарантируются свобода совести, мысли, слова и массовой информации. И вот что у меня получилось.

### «Неугодные» или кого и за что «кошмарит» власть

С первых дней президентства В.А. Штыров начал персонально «назначать» неугодных власти лиц. К таковым причислялись лица, исповедующие принципы свободной профессиональной или общественно – политической деятельности без тесной «отеческой» опеки государства в лице В.А. Штырова.

Почетное право открыть список «неугодных» выпало вчерашнему претенденту на президентство в РС(Я) Тумусову Ф.С.

Кстати В.А. Штыров, Ф.С. Тумусов и ныне покойный Н.Н. Ермолаев начинали карьеру на госслужбе в отделе строительства обкома КПСС под руководством В.П. Кудрина в одно время. Далее все трое вместе учились в Академии общественных наук при ЦК КПСС, ныне всем известном РАГС. И до 2002 года всех троих действительно связывала настоящая мужская дружба, сколько водки выпито, сколько дум передумано вместе. И в один миг В.А. Штыров записал вчерашнего

друга Ф.С. Тумусова в личные враги, навесил на него всех собак, напустил всех и вся, инициировал уголовное преследование, требовал от Прокуратуры обвинительного уикэнда. Но даже зависимая Прокуратура и следствие не смогли довести дело до суда. Или действительно не было серьезных злоупотреблений в САПИ, или все нити тянулись на самого В.А. Штырова, председателя Наблюдательного совета САПИ. Нам не дано знать истинные причины. И тот и другой молчат. В чем причина такой внезапной ненависти к вчерашнему другу? Попытаемся разобраться.

К 7 ноябрю 2001 года Кремль определился с будущим АЛРОСА и с личностью следующего Президента РС(Я). В Кремле перед В.А. Штыровым была поставлена задача любой ценой выиграть выборы. Серьезность своих намерений Кремль подкрепил ознакомлением В.А. Штырова с его досье по «темным» делам в АЛРОСА, часть из них обнародованы в 2008 году на сайте поэта Уххана. Более того, в случае неудачи на выборах Кремль пригрозил В.А. Штырову дать ход досье. Да, ситуация была очень серьезная. В.А. Штыров даже подумывал об эмиграции в случае неудачи. Со своей стороны Кремль снял с избирательной гонки основного претендента М.Е. Николаева, заставив его публично поддержать кандидатуру В.А. Штырова, и заместителя генерального Прокурора РФ В.В. Колмогорова. С остальными кандидатами В.А. Штыров должен был разобраться сам. Многие оказались сговорчивыми. А Ф.С. Тумусов наивно полагал, что выборы пройдут и они с В.А. Штыровым останутся друзьями. Руководствуясь таким ошибочным посылом, Ф.С. Тумусов отвергал все закулисные предложения об организации итогов выборов. Как он заблуждался!!!

**Все-таки за что пострадал Ф.С. Тумусов?**

Истинная причина кроется в личностных качествах В.А. Штырова, в его патологической ненависти к свободному человеку, к свободной деятельности. Жизненное кредо В.А. Штырова очень хорошо иллюстрирует известный анекдот про конституцию племени «Ржавый Штырь»: «1. Вождь всегда прав; 2. Если вождь не прав, смотри п.1».

В разное время в «неугодные» попали многие по причине независимого характера, за приверженность к свободной деятельности, за иное, чем у В.А. Штырова видение на происходящее. Это В.П. Дюкарев и покойный С.И. Зельберг, настоящие алмазные «генералы», которые на самом деле удержали АЛРОСА на плаву в кризисные 90 – ые годы, которые в отличие от В.А. Штырова не прятались в Москве от озлобленных из – за многомесячных задержек заработной платы работников АЛРОСА в середине 90 – х годов. Это и В.В. Филиппов, и Э.Б. Березкин, и А.Н. Максимов и многие другие.

Последние по очередности «неугодные» – Р. Васильев, поочередно освобожденный от должностей президента НВК Саха и замминистра предпринимательства, развития туризма и занятости населения в течение одного месяца и А. Гоголев, первый заместитель президента НВК Саха. Им власть инкриминирует по словам некоего Александра Суворова (проправительственная газета «Молодежь Якутии» от 11.12.2008 года): «В данном случае у руководства республики имеются определенные воззрения и политическая доктрина, которые вызваны политическими и практическими ходами в стратегических целях. И когда на телерадиовещании выходят материалы или светятся лица, противоречащие их достижению, это, мягко говоря, не может радовать учредителя медиаресурса». Оказывается телеинтервью были взяты у «неугодных» – депутата Госдумы РФ Ф.С. Тумусова и народного депутата РС(Я) А.Н. Максимова.

Настоящий шок испытал от циничности власти в лице руководителя Администрации Президента и Правительства А.С. Николаева лояльный к власти Г.П. Яковлев, когда попытался замолвить слово в защиту «провинившейся» журналистки Н. Михалевой – Сайа. Робкую попытку Г.П. Яковлева напомнить о реакции народа на неправедные действия власти по увольнению руководства НВК Саха А.С. Николаев отразил в истинном духе власти: «что народ, поговорят и через месяц забудут». Вот эта и есть квитэссенция отношения власти к своему народу.

Парадоксально, но факт, что «неугодными» объявляются и крупные предприятия, к примеру, «Якутскэнерго». Причина все та же – приверженность руководителей предприятий к свободной деятельности, их не согласие с тесной «опекой» В.А. Штырова и его ближайшего окружения и подконтрольных В.А. Штырову организаций типа ИГ «АЛРОСА». По прямому указанию В.А. Штырова руководство АЛРОСА с середины 2008 года из кожи вон лезла, чтобы очернить деятельность «Якутскэнерго» через официальные печатные и электронные СМИ. Патологическая нетерпимость В.А. Штырова к свободной деятельности других, иногда толкает его на необдуманные поступки вроде уговоров полномочного представителя Президента РФ в ДВФО О.А. Сафонова уволить руководителя «Якутскэнерго».

**Власть – сам себе народ и партия**

Патологическая ненависть к свободе, стремление к абсолютной власти, пренебрежительное отношение к волеизъявлению народа В.А. Штырова очень сильно деформировали всю избирательную систему в РС(Я), что сам господь бог может запутаться, кого на самом деле избрал народ, а кому подарен мандат «волшебниками» из избирательных комиссий по приказу власти. За примерами далеко ходить не будем, ограничимся Мирнинским районом и двумя последними выборами, мартовскими в Ил – Тумэн и октябрьскими – Главы района и районного совета.

Итак, март 2008 года. Удачнинский избирательный округ. Всего три кандидата, и все женщины: фаворит В.А. Потрубейко, вице – президент АЛРОСА, «дублер» фаворита К. Третякова, 22 – летняя секретарь Главы МО «п. Айхал» и неплановый кандидат, какой – то «адвокатишко» И. Рейтенбах. Итоги голосования повергли в шок всех, особенно власть. С большим отрывом выиграла «адвокатишко» И. Рейтенбах, дублер заняла как и планировалось второе место, а замкнула тройку призеров фаворит, уважаемая В.А. Потрубейко. До сих пор помнит здание Управления АЛРОСА в Мирном бьющуюся в истерике сильную женщину В.А. Потрубейко.

Те же выборы, но только Мирнинский избирательный округ. Тоже три кандидата: официальный кандидат от власти, П.А. Третьяков, председатель Профалмаза, кандидат от конкурирующей фирмы, энергетик И.В. Забегин и тоже какой – то «адвокатишко». 26 – летняя О.А. Пилипенко. Итоги голосования также оказались неожиданными для власти. С небольшим перевесом выиграла О.А. Пилипенко.

Те же выборы. Мухтуйский избирательный участок. На старте трое – официальный кандидат от власти И.А. Корнев, руководитель «Сахатранснефтегаз», его дублер К.А. Мягков, руководитель «Ленанефтегаз» и коммунист А.Т. Попов, вице – президент АЛРОСА, попавший в опалу за эффективную самостоятельную работу на должности Главы Мирнинского района. Явный фаворит А.Т. Попов, тяготеющий к свободной деятельности. В такой ситуации В.А. Штырову ничего не остается кроме, как выдвинуть ультиматум А.Т. Попову: или снимаешь свою кандидатуру и работаешь дальше в АЛРОСА, или выгоняем из АЛРОСА и причисляем к «неугодным». Оглушенный таким поворотом А.Т. Попов снимает свою кандидатуру.

Самое кошмарное начинается 3 марта 2008 года в Айхальском и Мирнинском округах. Ситуация усугубляется тем, что в руках у И.В. Рейтенбах и О.А. Пилипенко оказались надлежащим образом оформленные копии итоговых протоколов избирательных комиссий. Тем не менее, власть, по прямому указанию В.А. Штырова, пошла на попрание закрепленных в конституции РФ законных прав народа на свободное волеизъявление, подменив собой народ. В результате грубейших подтасовок в виде длившихся целую неделю пересчета голосов, через две недели после проведения выборов, власть объявила «выигравшими» выборы В.А. Потрубейко и П.А. Третьякова. Эти грязные подтасовки сделаны руками замглавы МО «п. Айхал» Л.И. Рашко и председателя ТИК Л.Ф. Франц.

Отчаявшаяся от такого беспредела О.А. Пилипенко решается на публичный плевок в лицо П.А. Третьякову. Ничего, подтерся уважаемый П.А. Третьяков, и со спокойной совестью считает себя всенародно избранным депутатом, так же как и В.А. Потрубейко.

После этих беспрецендентных подтасовок многие обоснованно ставят под сомнение результаты выборов Главы Мирнинского района в июне 2007 года. Еще большие сомнения вызывают итоги Президентских выборов 2001, 2002 годов, когда в Нерюнгринском, Ленском и Мирнинском районах явка избирателей была 99,9 %, а якобы проголосовали за В.А. Штырова 98 % участвовавших в голосовании избирателей.

Эти сомнения еще раз подтвердили выборы Главы Мирнинского района и депутатов районного совета в октябре 2008 года. До финиша добрались официальный кандидат от власти И.Р. Султанов, два управляемых кандидата – женщины и самостоятельный кандидат – тоже женщина предприниматель. Я не являюсь женоненавистником, но в нашем обществе женщине выиграть выборы Главы у мужчины при прочих равных условиях практически невозможно. Таков уж наш менталитет. В итоге за И.Р. Султанова проголосовали всего 24,2 % от общего числа избирателей. Так же вызывает много неудобных для власти вопросов принцип формирования списка избирателей и его достоверность. Каковы же были обида и возмущение одной из управляемых кандидатов на должность Главы, когда, придя голосовать за себя в избирательный участок, она не обнаружила себя в списках избирателей. Кстати, раньше она много раз «правильно» голосовала в этом же избирательном участке, и её фамилия всегда была в списках.

**Приказ: всем петь аллилую власти**

На сегодня самый активный издатель в печатном и электронном виде в Якутии является власть. Единственным независимым печатным изданием можно считать еженедельник «Якутск вечерний», а среди электронных СМИ действительно независимым является сайт поэта Уххана.

В связи с отъездом на постоянное место жительства за пределы Якутии И.А. Корнев свою долю в 50 % в раскрученном сайте Т. Шамшуриной выставил на продажу.

Тумусовский еженедельник «Наше время» постигла та же участь. Тоже выставлен на продажу.

Поскольку эти СМИ были у власти как бельмо на глазу, то власть в лице руководителя Администрации Президента и Правительства РС(Я) А.С. Николаева решило прибрать их к рукам и заставить тоже петь аллилую власти. Но весьма неопределенная перспектива действующей власти заставляют А.С. Николаева занимать выжидательную позицию. Куда повернет. Не дай бог, завтра все перевернется, а я такой молодой и успешный, вкусивший сладкие плоды власти должен удержаться на плаву. В результате еженедельник «Наше время» и сайт Т. Шамшуриной оказались в подвешенном состоянии, начали заискивать перед властью. А вдруг завтра окажемся под властью. По человечески понятны действия Т. Шамшуриной и К. Алексеева.

К тому же власть демонстративно пытается расправляться с независимыми СМИ. Свежи в памяти Ddos атаки на сайт Т. Шамшуриной, организованные и оплаченные близкой к власти транснациональной компанией по заказу власти.

Более полугода тянутся судебные разбирательства власти с поэтом Ухханом за обнародование части «темных» фактов из биографии высшего руководства Якутии. Очень примечательно, что не оспариваются факты, изложенные в статьях. Первый иск был вообще смешной, за неуважительные высказывания к Стратегии развития Якутии до 2020 года. Но кто – то надоумил, и власть в лице все того же А.С. Николаева, быстро заменила иск, теперь пытаются осудить поэта Уххана за якобы разжигание межнациональной розни. Но даже ежику лесному понятно, что не вина поэта Уххана в том, что подельниками высшего руководства Якутии в большинстве своем оказались выходцы с Кавказа.

К сожалению, уважаемая Прокуратура и следствие до сих пор в этом не разобрались. Ведь конечная цель власти, закрыть любой ценой неподконтрольный ей сайт поэта Уххана. И как увязывается такое желание власти удушить инакомыслие с политикой Президента РФ Д.А. Медведева по развитию в стране институтов демократии, провозглашенной в ежегодном послании в ноябре 2008 года.

В сентябре 2008 года газета «Справедливая Россия» обнародовала выступления работников АЛРОСА на ежегодном хозяйственном активе в марте 2008 года и размеры доходов высшего руководства АЛРОСА. Чем очень обидела 1 вице – президента, исполнительного директора АЛРОСА Ю.А. Дойникова. И он решил оспорить факты в судебном порядке. Возможно, газета действительно ошиблась в истинных размерах доходов Ю.А. Дойникова, поскольку привела размер доходов за 2007 год, когда Ю.А. Дойников был директором Мирнинского ГОКа. А сейчас он второе лицо в АЛРОСА и надо полагать, его доход сильно вырос.

И невдомек власти, что уничтожение независимых СМИ создает основное необходимое условие для коррупции и прокладывает столбовую дорогу к махровой, тотальной коррупции на всех уровнях власти. А возможно, власть этого и добивается.

**Зависимые суды**

Стремящийся, в силу своих морально – нравственных качеств, контролировать все и вся В.А. Штыров подмял под себя и всю судебную систему.

В результате все судебные решения по избирательным спорам в Якутии выносились в пользу власти или партии власти. Это скандальное снятие с участия на выборах в Ил – Тумэн партии «Справедливая Россия» в марте 2008 года. Судебное оправдание позорных двухнедельных пересчетов голосов в Удачнинском, Мирнинском, Сайсарском и Даркылахском округах на выборах в Ил – Тумэн в марте 2008 года. Все эти решения Верховного суда РС(Я) были оспорены в Верховном суде РФ и выиграны, кроме Удачнинского и Мирнинского округов. К сожалению, путем угроз руководство АЛРОСА вынудило И.В. Рейтенбах и О.А. Пилипенко практически отказаться от своих выигранных в открытой борьбе мандатов в Ил – Тумэн.

Так же на совести судей снятие КПРФ и партии «Справедливая Россия» с выборов в местные органы власти в Миринском, Ленском и Нерюнгринском районах в октябре 2008 года по надуманным причинам. Всему виной результаты соцопросов, предсказавших возможность победы этих партий на выборах.

Итак, неутомимым трудом В.А. Штырова созданы тепличные условия для процветания коррупции на всех уровнях власти. Подведем итоги. Чтобы никого не обидеть подозрениями ограничимся констатацией фактов опубликованных в открытой печати.

**В итоге махровая коррупция**

Сермяжная истина жизни такова, что в тесной опеке государства в большинстве своем нуждаются лица, желающие «забыть» какие – то страницы в своей биографии. В новейшей истории России это обычно неприглядные истории имущественного характера от банального воровства чужого имущества до тонких коррупционных схем. За примерами далеко ходить не надо.

В.Ф. Чуйко, самый верный и близкий соратник В.А. Штырова – осужденный Ленским федеральным судом вор. Будучи заместителем Главы Мирнинского района он не гнушался воровать гуманитарную помощь. На Председателя Правительства РС(Я) Е.А. Борисова возбуждено коррупционное уголовное дело. К этому же делу причастен руководитель Администрации Президента и Правительства А.С. Николаев.

Министр науки и профессионального образования РС(Я) Г. Толстых был осужден за имущественные преступления.

Министру молодежной политики РС(Я) А.И. Еремееву Прокуратура инкриминирует имущественные преступления.

Получивший депутатский мандат Ил – Тумэна при тесной опеке В.А. Штырова бывший руководитель «Сахатранснефтегаз» И.А. Корнев – осужден за имущественные преступления.

О «славной» трудовой биографии другого тесно опекаемого властью депутата С.А. Ларионова написали даже проправительственные СМИ. Тезисно приведем часть из них: невозвращенный

целевой беспроцентный заем; претензии ГКУ при Президенте РС(Я) по 2 634,6 тыс. рублей, выделенных на строительство аэровокзала в п. Петропавловск; сомнительная сделка на поставку рыбы на сумму 1 324 тыс. рублей; нецелевое использование федеральной субсидии в размере 214 946 тыс. рублей; сомнительные подрядные работы на сумму 51 186,82 тыс. рублей; претензии контролирующих органов к сдаче в аренду помещений в аэропортах Якутии общей площадью 2 832,15 кв.м. и т.д.

Злоупотребляет в ценообразовании авиатоплива в аэропорту Якутск опекаемый В.А. Штыровым ОАО «Алмаззолотокомплект». В результате хитроумных схем со многими взаимозависимыми посредниками сильно завышается стоимость авиатоплива в аэропорту Якутск, что в конечном счете, существенно повышает и без того заоблачную стоимость авиабилетов.

Этот список можно легко продолжить. Но это епархия компетентных органов.

Да – а, зря власть устраивает в Якутии такие продолжительные новогодние каникулы в самый разгар сильных морозов. От безделья лезут в голову всякие неугодные власти мысли. А так хочется быть лояльным к власти, а еще лучше быть обласканным ею. Но не получается. Лучше уж умереть стоя в борьбе с насквозь коррумпированной властью, чем жить на коленях в вечной боязни от очередного самодурства одуревшей от безнаказанности власти. Я выбираю свободу совести, гарантированную конституцией России и подтвержденной в ежегодном послании Президента РФ в ноябре 2008 года.

*г. Мирный*

http://uhhan.ru/news/2008-11-18-404

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# ЧУЙКО ВСЕМОГУЩИЙ

**Василий Федосеевич Чуйко** в далекие шестидесятые годы прошлого века молодым специалистом по распределению прибыл в п. Сангар. Инициативного и исполнительного молодого специалиста заметили и привлекли к комсомольской работе. Так и вырос Василий Федосеевич до председателя Кобяйского райисполкома.

В начале 90-х судьба забросила Василия Федосеевича в г. Мирный на должность заместителя Главы Администрации Мирнинского района по социальным вопросам. В это непростое для России время из за рубежа поступала гуманитарная помощь, начиная с детских колготок до видеоаппаратуры. На беду Василия Федосеевича в Мирнинский район тоже поступила гуманитарная помощь.

Глава Администрации поручил Василию Федосеевичу заниматься распределением гуманитарной помощи. Не зря в святом писании говорится о слабости человека. Вот и не выдержала душа Василия Федосеевича. От такой «халявы», в виде абсолютно бесконтрольной гуманитарной помощи, у Василия Федосеевича совесть уснула долгим летаргическим сном. И началось. Василий Федосеевич быстро сколотил группу подельников, охочих до «халявы», работников Администрации Мирнинского района. Закипела масштабная работа.

По липовым ведомостям началось присваивание гуманитарной помощи, от детских колготок и нижнего женского белья до телевизоров и видеомагнитофонов.

Все было хорошо продумано Василием Федосеевичем, но как известно, жадность фраера губит. Одному из членов, сколоченной Василием Федосеевичем группы, принцип дележки гуманитарной помощи показался несправедливым. Здесь бы Василию Федосеевичу быть осмотрительным. Но Василий Федосеевич допустил роковую ошибку, послав обиженного по русскому обычаю.

И гром грянул. Обиженный накатал ксиву в ОБХСС Мирнинского УВД, а Прокуратура г. Мирного дала добро на следствие. Более того, тогдашний прокурор взял дело под свой контроль. Только благодаря этому дело дошло до суда. Суд состоялся в г. Ленске и вынес обвинительный приговор – 5 лет условно Василию Федосеевичу за воровство гуманитарной помощи.

Очень переживал и расстраивался Василий Федосеевич, даже подумывал свести счеты с жизнью. Но обошлось, совесть не проснулась.

Василий Федосеевич вообще очень везучий человек, можно сказать, родился под счастливой звездой.

Посудите сами, в это же время Штыров В.А. назначается президентом АК «АЛРОСА» и озабочен подбором особо доверенных лиц. Надо полагать, Штырову В.А. нужен был человек с такой биографией и такими моральными качествами. Василий Федосеевич полностью оправдывает ожидания Штырова В.А. и очень скоро становится самым доверенным лицом. Когда Штыров В.А. избирается Президентом РС(Я), естественно, Василий Федосеевич переходит на работу в Администрацию Президента РС(Я) и становится самым влиятельным человеком Якутии.

Теперь, уважаемый читатель, догадайся из трех раз, с чего начал свою работу в новом месте уважаемый Василий Федосеевич? Да, правильно, с пересмотра своего дела по гуманитарной помощи в Верховном суде РС(Я).

Благо статус позволяет. По поручению Штырова В.А. Верховный суд РС(Я) пересматривает дело о воровстве гуманитарной помощи и, естественно, выносит решение о закрытии дела за отсутствием состава преступления.

Счастливый Василий Федосеевич первым же рейсом летит в г. Мирный, сжимая к телу толстые тома уголовного дела о воровстве гуманитарной помощи. Он летит в г. Мирный, чтобы бросить эти тяжелые тома в лицо бывшему прокурору г. Мирного, уже возглавляющему юридический отдел АК «АЛРОСА».

Как долго ждал эти минуты Василий Федосеевич. И этот миг торжества настал. Но какое разочарование ждало Василия Федосеевича. Бывший прокурор на такую выходку Василия Федосеевича преспокойно ответил: «Вы, Василий Федосеевич, для меня как были вором, вором и остаетесь».

Как только в открытой печати всплыла эта давняя история, Василий Федосеевич счел за благо написать заявление на очередной отпуск с последующим увольнением и благополучно отбыл в Первопрестольную. Может совесть проснулась, может дела у патрона неважнецкие, а может нашел очередную синекуру.

*г. Мирный*

P.S. ***В г. Мирном до сих пор много участников и свидетелей того давнего громкого дела, и они охотно, за чашкой чая, готовы в подробностях вспоминать о былом. Весь материал основан на их воспоминаниях.***

http://uhhan.ru/news/2008-11-07-360

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# ШТЫРОВ С ГРАБЦЕВИЧЕМ ДОВЕЛИ РЕСПУБЛИКУ ДО БАНКРОТСТВА

Даже беглое знакомство с проектом закона РС(Я) «О государственном бюджете РС(Я) на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» наводит на тяжелые мысли.

Возьмем только раздел **о государственном внутреннем долге Республики** Саха (Якутия) на 27 странице пояснительной записки к проекту закона. В табличной форме приводится информация о структуре государственного внутреннего долга. Приведем данные только на 2009 и 2010 годы. (тыс. рублей)

| Вид задолженности | На 1 января 2009 г. | На 1 января 2010 г. |
|---|---|---|
| Государственный внутренний долг РС(Я), всего | 13 550 503 | 11 680 286 |
| В том числе: | | |
| – Государственные ценные бумаги | 9 100 000 | 7 550 000 |
| – Кредиты кредитных организаций | 320 000 | - |
| – Бюджетные кредиты, полученные от других бюджетов бюджетной системы РФ | 155 390 | 91 546 |
| – Государственные гарантии | 3 975 113 | 4 038 740 |

В этой таблице приведены суммарный государственный внутренний долг РС(Я) на 01 января 2009 и 2010 годов и его структура. Так, государственный долг на 01 января 2009 года составляет 13,55 миллиардов рублей.

На странице 2 той же пояснительной записки к проекту закона приведена структура доходов Государственного бюджета РС(Я) на 2009 – 2011 годы. Приведем только данные на 2009 и 2010 годы. (тыс. рублей)

| Вид дохода | Прогноз на 2009 год | Прогноз на 2010 год |
|---|---|---|
| – Собственные доходы бюджета РС(Я) | 40 134 837 | 43 584 678 |
| – Безвозмездные поступления с бюджета РФ (трансферты, субсидии) | 38 746 023 | 41020 665 |

Как видно из этой таблицы, собственные доходы РС(Я) на 2009 год планируются в размере 40,1 миллиарда рублей. Отсюда видно, что з**адолженность бюджета РС(Я) составляет 33,8 % от объема собственных доходов.**

Проанализируем возможные последствия для РС(Я) этих трех цифр с точки зрения действующего законодательства.

Открываем п.1 ст. 26.9 федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» № 184 – ФЗ от 06 октября 1999 года: «***Отдельные полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации могут быть временно возложены на федеральные органы государственной власти и (или) должностных лиц, назначаемых федеральными органами государственной власти, в случаях, если: ..., б) возникшая вследствие решений, действий или бездействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации просроченная задолженность субъекта Российской Федерации по исполнению долговых и (или) бюджетных обязательств, определенная в порядке, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации, превышает 30 % собственных доходов бюджета субъекта Российской Федерации в последнем отчетном году; ...»***

О том же говорит и ст. 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Если перевести официальный язык закона на понятный повседневный язык общения, то в этих статьях законов говорится об условиях о**бъявления субъекта Российской федерации, в нашем случае Республики Саха (Якутия), банкротом и введении внешнего управления.**

Как видно из вышеизложенного, ситуация с бюджетом Республики Саха **(Якутия) в настоящее время подпадает под действие этих статей законов, т.е. фактически в результате правления В.А.Штырова Республика Саха (Якутия) оказалась на грани банкротства, по причине превышения объема задолженности 30 % объема собственных доходов бюджета.**

Государственный долг можно погасить только за счет собственных доходов, а их – кот наплакал. К тому же разворачивается мировой финансовый кризис, и наш основной экспортный товар – алмазы – уже не пользуется спросом. Раз нет спроса, то по законам рынка жди обвала цен, или необходимо резко сократить объемы продаж. Такая тенденция на мировом рынке уже наблюдается. Примерно такая же ситуация с углем, нефтью, газом, золотом. Как следствие, у алмазников, нефтяников, газовиков, угольщиков, золотарей падают объем добычи и доходы, что естественно ведет к существенному уменьшению их налоговых платежей. В результате **вероятность резкого снижения объемов собственных доходов в бюджете РС(Я) очень высока.**

Можно, конечно, перезанять и не допустить просрочки задолженности и завещать потомкам расплачиваться по долгам. Но финансовый кризис практически вымыл на финансовом рынке свободные средства и, естественно, если и удастся привлечь новые займы, то придется выплачивать за них большие проценты. Если государственные ценные бумаги РС(Я) сейчас размещены до 10 % годовых, то новая эмиссия будет размещена, в лучшем случае под 15 % годовых. Кстати, о бремени обслуживания задолженности. **Сейчас только выплата процентов по государственным ценным бумагам РС(Я) обходится бюджету РС(Я) порядка в 1 миллиард рублей в год.** В связи с такой ситуацией на финансовом рынке совсем недавно министр финансов Российской Федерации А.Л. Кудрин предложил всем субъектам Российской Федерации сокращать расходы и долговые обязательства. Также А.Л. Кудрин заявил, что Москва не будет оказывать регионам помощь в увеличении зарплаты бюджетникам. Федеральным служащим она повышается с 01 января 2009 года на 30 %.**Своим бюджетникам регионы сами должны решать, повышать или нет.**

**Вывод из всего сказанного очень печальный. В.А. Штыров за 7 лет своего правления довел РС(Я) практически до финансового краха, до банкротства.** И к этому печальному итогу хорошо приложили руки его верные соратники В.Б. Грабцевич и В.Ф. Чуйко.

**Весь инвестиционный бюджет, полностью контролируемый В.Б. Грабцевичем, базировался только на необеспеченных заимствованиях.** Есть смутное подозрение, что это было тщательно продуманное действо. Где еще можно так легко организовать откаты, как не на инвестиционных госзаказах. В Правительстве ни для кого не секрет, что практически все подрядчики на **выгодные госзаказы отбирались В.Б. Грабцевичем.** А Минстрой с ГУ «Служба государственного заказчика», МинЖКХиЭ с ГУ «Дирекция реконструируемых и строящихся объектов» и другие только безропотно оформляют указания В.Б. Грабцевича. Все это и есть проявление психологии временщика в чистом виде. После меня хоть потоп.

А о самом влиятельном человеке РС(Я) В.Ф. Чуйко в следующей статье.

*г. Мирный*

***Комментарии***
***111222*** *(2008-11-08 10:46)*
*А предс. правительства Борисов Е.А?*

***ЗВВ*** *(2009-03-01 14:03)*
*тут есть передергивание. внешнее управление вводится при 30%ном ПРОСРОЧЕННОМ долге, а 13 ярдов текущие долги, причем к 10 году должны уменьшиться. но, в основном, согласен.*

***андыыыт*** *(2009-03-16 16:15)*
*Не надо сгущать краски, долги были и будут, от них еще никто не умирал, если их не расстреливали в бурные 90-е годы. Пламенный привет Дормидонту, хорошо пишешь, только ШВА с Чуйко с Вами не поделились, что-ли.*

http://uhhan.ru/news/2009-02-26-738

*Дормидонт ГУЛЯЙПОЛЬСКИЙ*

# ШТЫРОВ. ЧЕМОДАН, ВОКЗАЛ, НАРЫ.

***Авторитетные международные рейтинговые агентства с завидным постоянством отводят России одно из последних мест в своих рейтингах по оценке коррумпированности власти. Свою лепту в распространении коррупции в России внес и наш Президент В.А. Штыров, планомерно создавая идеальные условия для процветания массовой коррупции в высших эшелонах власти Республики. Будучи неглупым человеком В.А. Штыров для страховки создал антикоррупционный комитет, назначив руководителем коммуниста В.Н. Губарева. Но этот комитет занимается имитацией борьбы с коррупцией и в упор не видит тонкие коррупционные схемы высших чиновников.***

Правда, на последней сессии В.Н. Губарев осмелился на де – марш, чем очень сильно возмутил руководство Ил – Тумэн. Как так, вскормленный с ручки, обязанный всем власти В.Н. Губарев не отрабатывает должок. Мы так не договаривались! Но этот поступок В.Н. Губарева, всего лишь мелкая пакость холопа, лягать ослабшего хозяина. Очень скоро Республику ждут большие перемены, и эта информация дошла до В.Н. Губарева.

Тяжелую, неравную борьбу с коррупцией ведет известный в Республике поэт Ухxан. Только благодаря его сайту просачиваются, тщательно скрываемые властью неблаговидные коррупционные факты, затрагивающие высших чиновников Республики.

В.А. Штыров с первых дней президентства подал однозначный сигнал чиновничеству об очень лояльном отношении к проявлениям коррупции, особо приблизив к себе В.Ф. Чуйко, осужденного за воровство гуманитарной помощи, и В.Б. Грабцевича, человека весьма сомнительной репутации по предыдущему месту работы в Мирнинском районе.

Чиновничество всегда отличалось острым чутьем, и поданный В.А. Штыровым сигнал уловил мгновенно. И понеслось. Очень скоро вся команда В.А. Штырова превратилась в одно вороватое кодло с круговой порукой. Но об этом в последующих публикациях.

Свое очень лояльное отношение к коррупции В.А. Штыров регулярно подтверждает своими действиями. Ограничимся их перечислением:

1. **Все нарушения, вскрытые главным ревизионным управлением при Президенте не получают дальнейшего развития. Все вопросы регулируются келейно, в формате междусобойчика;**

**2. Планомерно, жестко преследуются независимые средства массовой информации, подавляется любое инакомыслие;**

**3. Уничтожение контрольного комитета Ил – Тумэн, преследование его руководителя, депутата Ил – Тумэн III созыва Б.Н. Бубякина, человека исключительной порядочности и честности. В настоящее время контрольный комитет Ил – Тумэн возглавляет депутат С.С. Олесов, о котором ничего не скажем, по принципу или хорошо, или ничего;**

**4. Превращение Ил – Тумэн в штамповочную машину по превращению воли В.А. Штырова в законодательные акты. Для этого было организовано избрание В.Н. Басыгысова спикером Ил – Тумэн, предварительно подарив ему 60 акций АК АЛРОСА. Бедному В.Н. Басыгысову теперь приходится отрабатывать этот подарок.**

В результате, с коррупцией в республике борется одна Прокуратура со следственным комитетом.

Приведем список высокопоставленных чиновников, к которым имеются претензии коррупционного характера со стороны Прокуратуры и следственного комитета:**Борисов Е.А., председатель Правительства; Николаев А.С., руководитель Администрации Президента и Правительства; Толстых Г.В., бывший министр науки; Корнев И.А., депутат Ил – Тумэн; Еремеев А., бывший министр молодежи и др.**

У многих вызывают справедливые вопросы происхождение миллионных президентских призов

на конных скачках. И здесь, высшие чиновники чутко улавливают сигнал В.А. Штырова, и выставляют тоже весьма нехилые свои призы, происхождение которых также покрыто тайной для налогоплательщика. Не отстает и министр образования, одаривая школы с барского плеча целыми компьютерными классами. Если эти компьютерные классы приобретаются на бюджетные средства, то почему подарок министра? Эта же её прямые обязанности, обеспечивать школы всем необходимым. В результате создалась весьма порочная система организации юбилеев, всяких мероприятий, «чаепитий», поездок, подарков, «спасибо президенту» за счет бюджетных средств. В последнее время власть пытается сделать ход конем, организовывая банальные встречи Председателя Правительства Е.А. Борисова с журналистами, где происходит дозированное информирование о работе Правительства. Хоть на этом спасибо. Но, даже карасю кобяйскому понятно, что Е.А. Борисов никогда не расскажет в каком московском казино «Шангри – Ла», « Амбассадор» или «Метрополь» в последнюю командировку он оставил очередные миллионы. Не говоря о происхождении этих миллионов и о тонких коррупционных схемах высшего руководства Республики.

Несколько слов об особой гордости власти, о «правильной» продаже пакета акций АК АЛРОСА. Помнится, как рьяно защищал интересы Республики И.И. Шамаев, человек глубоко порядочный, высоких нравственных принципов, истинный патриот Республики. В результате как было 40 % у Республики, так и осталось 40 % акций АК АЛРОСА. По опубликованным в открытой печати данным, Российская Федерация добрала необходимые акции, выкупив у акционеров. По оценке участников фондового рынка к 2006 году около 13 % акций АК «АЛРОСА» были сконцентрированы в руках В.А. Штырова и его ближайшего окружения – бывших и действующих топ – менеджеров АК «АЛРОСА». История, как такая концентрация была достигнута, ждет своих исследователей. Первоначальное распределение акций было по принципу: в одни руки одну акцию. К тому же те, кто был у руля НПО «Якуталмаз» и занимался акционированием, очень быстро сошли со сцены. Известны лишь отдельные фрагменты этого увлекательного действа. Во второй половине 90 – ых годов прошлого века у доведенных до отчаяния многомесячными задержками зарплаты рабочих, топ – менеджмент скупал акции по 1 500 – 2 000 рублей за акцию, очень умело манипулируя настроениями рабочих. Подавляющая часть этих акций попала в их руки в результате грубейшего нарушения действующего законодательства. АК АЛРОСА без согласия Наблюдательного совета в 1998 году приобрела у трудового коллектива 1621 акцию в 4 – 5 раз ниже номинальной цены в 13 000 рублей. А в 2000 году этот пакет практически распределили в формате междусобойчика по 1850 рублей.

Впоследствии топ – менеджмент очень выгодно продал эти акции. По оценкам фондовых аналитиков – по 22 000 $ или по тогдашнему курсу рубля по 550 000 рублей за акцию. Анализ деклараций о доходах, поданный в избирательные комиссии в 2008 году бывшим и действующим топ – менеджментом АК «АЛРОСА», позволяет судить о справедливости оценки фондовых аналитиков.

Приведем всего маленький фрагмент многоходовой акции по названию реализация акций АК «АЛРОСА» бывшим и действующим топ – менеджментом:

***1. В.А. Штыров, Президент РС(Я) – 500 акций;***
***2. А.С. Матвеев, сенатор – 1000 акций;***
***3. А.П. Морозкин, народный депутат – 100 акций;***
***4. И.К. Демьянов, вице – президент АК АЛРОСА – 270 акций;***
***5. А.Т. Попов, вице – президент АК АЛРОСА – 99 акций;***
***6. Ю.А. Дойников, первый вице – президент АК АЛРОСА – 60 акций;***
***7. О. Ляшенко, главный бухгалтер АК АЛРОСА – 139 акций;***
***8. П.А. Третьяков, председатель Профалмаз – 25 акций;***
***9. Г.А. Яковлев, бывший вице – президент АК АЛРОСА – 87 акций.***

А таких продаж было несколько. Масштаб поражает воображение. К примеру, коммунист, хозяин земли мирнинской И.К. Демьянов, получил доход в 148 500 тысяч рублей. Это же в 2 раза больше годового бюджета г. Удачного. И этот настоящий коммунист, на просьбу жителей эвенкийского села Сюльдюкар, перечислить в бюджет села Сюльдюкар 2 миллиона рублей даже не удосужился ответить. По своему обыкновению цинично изрек: «все проходит, пройдет и это». А годовой бюджет села Сюльдюкар 3 миллиона рублей, меньше месячной зарплаты все того же коммуниста И.К. Демьянова.

**За время президентства В.А. Штырова нанесен тяжелейший урон экономике Республики.** Так, приказал долго жить Депутатский ГОК. А всю сурьмяную промышленность в лице ОАО «Сарылах – сурьма» и ОАО «Звезда» в результате многоходовой финансовой комбинации В.А. Штыров «подарил» компании «geopromining», частную фирму своих доверенных лиц. А когда разразился финансовый кризис, в срочном порядке заставил АК «АЛРОСА» выкупать компанию «geopromining» за счет привлечения заемных средств. После такой отеческой заботы о частной компании, в явный ущерб интересам бюджетообразующей АК «АЛРОСА», многих справедливо одолевают смутные сомнения об истинных мотивах многих его решений.

Более того, он методично разрушал, и разрушил в прошлом году сбытовой канал алмазов через Де – Бирс. И, естественно, записал в скрижали своих достижений. Возможно, не устраивал

официальный откат в 2 % от суммы, предусматриваемый в бюджете Де – Бирс. Насколько этот шаг был трагической ошибкой, наглядно показал финансовый кризис. Сейчас никто не покупает алмазы, одна надежда на государство, на бюджетные деньги. А так, хоть часть алмазов гарантированно покупал бы Де – Бирс. В результате, очень скоро вполне реально существенное снижение зарплаты алмазников, за счет невыплаты премий и бонусов.

Этот эпизод еще раз наглядно иллюстрирует полное отсутствие у В.А. Штырова, так называемого, полководческого дара. Полководческий дар – это способность принимать правильное решение при неполной информации или при полном отсутствии информации. Уровень руководителя без такой способности, это уровень, по меткому определению А.А. Томтосова, прораба.

Несколько слов о реальном отношении В.А. Штырова к вопросам охраны хрупкой северной природы. Известных, уважаемых в Республике защитников родной природы он не постеснялся обозвать агентами американского империализма. По этому поводу хочется напомнить В.А. Штырову подход бывшего губернатора штата Аляска Уолтера Хикла к охране окружающей среды. Так, он пришел к однозначному выводу, что укоренившиеся жители Севера, не только коренные народы, а все укоренившиеся жители, очень бережно относятся к вопросам охраны природы. По этой причине, он массово привлек их к службе по охране природы, наделив необходимыми полномочиями и ресурсами за счет бюджета штата Аляска.

А В.А. Штыров, наоборот, борется смертным боем с бедными женщинами, пытающимися защитить величайшую реку Лена.

Его особо приближенный А.П. Морозкин начал осваивать Эльконское месторождение урановых руд с всероссийского скандала, с тяжелейшего нарушения радиационной безопасности. Не обеспечил работников, кстати, коренных жителей Томмота, защитными средствами при отборе радиоактивных проб. Организовал хранение радиоактивных материалов в жилой зоне г. Томмота, перевозку радиоактивной руды осуществил с помощью несертифицированного предприятия. В самый разгар общественного возмущения этими преступлениями, В.А. Штыров в очередной раз в свою поддержку вызвал из Москвы «вскормленного» им «карманного» эколога В.А. Грачева, который испугался ехать в г. Томмот, ограничился «работой» в г. Якутске. Уже пришло время рекомендовать Президенту России произвести ротацию руководства Республики. Так жить нельзя!

*г. Мирный*

***Комментарии***

***Хара Бааска*** *(2009-02-26 21:09)*

*Ыстыырап – кэлин Ытыырап буолар кэмэ кэлиэ. Буруйа-сунхата таайыа.*

***Маруся*** *(2009-02-28 11:41)*

*Да-а.... дела-а..., наверно депутатам хватит присмыкать и принять меры, раз уж всё настолько очевидно и общенародно публикуется и обсуждается.*

***13*** *(2009-10-22 19:04)*

*Конечно наглость. Что толку, что пишется о коррупции... В Мирном живут одни присмыкалы компании, видят беспредел и все молчат. Какая-то правда в статье есть.*

*Василий ФЕДОСЕЕВ*

# «КРУГОМ ОДНИ КУКУТЫ»

***(...и снится мне сон в предновогоднюю ночь кукуты, кругом одни кукуты...)***

Шеф достал.
Начал напропалую врать каждому встречному-поперечному.
Даже мне, любимому и любящему ближайшему помощнику, врет.

Заявил нонече, что идет на встречу с Медведевым. Я аж подпрыгнул до потолка кабинета от невыразимого счастья. Неужто, кончились наши муки, президент соизволил принять и, может, поддержит, одобрит, подопрет?

Шеф сладко так улыбается, погружаясь в машину.

И укатил.

Я целый день ходил сам не свой, тоже каждому встреченному на коридорах постпредства взахлеб рассказывал, что Вячеслав Анатольевич поехал на встречу с Дмитрием Анатольевичем.

Увидел я тут Геннадия Федоровича, кинулся к нему с объятиями:

- Со счастьем тебя, дорогой Геннадий Федоров, э-э, Федорович, шеф поехал на встречу с Медведевым!

Геннадий Федорович осклабился:

- Да! Вячеслав Анатольевич мне тоже говорил!

- Значит, это правда! – выдохнул я, наконец, поверив в счастье.

Я не утерпел, выскочил, поехал в ЦУМ, купил новую обалденную туалетную воду, называется «Миллионер».

Пока шефа дождался, совсем закипел, моя голова подпрыгивала, как крышка чайника на костре.

Наконец, шеф приехал. Утомленный.

Я к нему:

- Ну, как?

А он:

- А че? Нормально.

- Что он сказал?

- Много чего сказал. О кризисе. О всяком. И Владимир тоже много чего сказал.

- Так вы втроем встретились?! – я чуть не упал.

- Как это втроем? Много было нас.

- Кого это «нас»?

- Дурак ты, Вася! Это же был Госсовет!

- А, а, а-а, – я начал задыхаться. – А вы с Медведевым не поговорили?

- Поговоришь там...– шеф отвернулся.

Побитой собакой я поплелся из кабинета шефа.

Заперся у себя и выдул ее, родимую. Кто-то стучался в дверь, кто-то звонил – я наплевал! Потом еще выдул одну родименькую...

Да, у шефа совсем поехала крыша.

Дошли до меня слухи, что шеф объезжает всякие там высокие федеральные чины и начинает жаловаться на кукутов, которые совсем жить ему не дают. И в основном налегает на Максимова. Этот Максимов – разбойник, равного которому Кукутия еще не видала, наглый как танк, шустрый как Шумахер, вконец оборзел, сажать его надо поскорее. В таком духе шеф плачется наверху. Немудрено, что его слушают, открыв рты, дивятся, что за зверь кукутский такой, кого всемогущий губернатор даже с помощью силовиков не может угомонить. И слышал я, что от такой ругани моего шефа репутация Максимова только крепнет – его стали наперебой приглашать, чтобы посмотреть на такого наглого, который затерроризировал главу региона.

Лучше бы шеф помолчал. А то, глядишь, Максимова, говорят, уже сам Медведев принял, а с Путиным Максимов был на дне рождения одного его, Путина, друга и там они разговорились, причем, представили Путину как «того самого кукута, который Штыкова достал».

Шефа я пытался всяко-разно убедить, что не надо раздувать Максимова до величины Эвереста, но тот не слушается и говорит:

- А, кстати, где этот Эверестов? Давай его сюда!

Когда Михаил Ильич выскочил из кабинета шефа как ошпаренный, я только и успел услышать:

- Ну, эта-а сапсем! Сапсем ох...л он!

После его ухода раздосадованный шеф велел срочно вызвать того, у кого нет выбора – служить моему шефу или сидеть на нарах. Когда Сергей Александрович примчался, шеф прямо при мне приказал:

- Нейтрализуй этого Геннадия Федорова! Чтобы больше ни строчки не писал!

Сергей Александрович усердно закивал:

- Сделаем, Вячеслав Анатольевич, не извольте беспокоиться.

Из кабинета шефа я вышел вместе с человеком, у которого нет выбора.

- А вы точно «сделаете», Сергей Александрович?

Сергей Александрович вздохнул:

- Ну, вы сами понимаете... У этого Геннадия Федорова крыша, знаете, какая? Цековская! И комитетская! А вот когда он станет не нужен Старой площади и Лубянке – так я мигом...

- Значит, сейчас не «сделаете»?

- Понимаете, не хочется сидеть рядом с Френкелем. А ведь посадят. Нарочно, чтобы достать Вячеслава Анатольевича. Посадят моментально! Откупиться – будет очень дорого, а сейчас кризис, алмазы не покупают у нас, денег маловато...

И Сергей Александрович откланялся.

Посидел я, выдул родименькую и мысль одна пришла в голову. Вызвал Геннадия Федоровича.

- Так вот, Геннадий Федорович, вы же Вячеславу Анатольевичу жаловались на этого Геннадия Федорова?

- Я бы задушил этого шакала пера! Теперь Вячеслав Анатольевич стал часто задумываться, когда произносит мое имя и отчество, в упор смотрит на меня и иногда, когда выпивший, орет: «Пошел вон, Геннадий Федоров!» А при чем тут я, если этот шакал придумал такой псевдоним?

- Задушили бы шакала?

- Клянусь!

- Тогда вот это – он! – протягиваю Геннадию Федоровичу докладную от Айсмана Сергеевича. – Надо вам теперь найти этого шакала вот по этому адресу и задушить.

- Э-э, понимаете ли, я оговорился – это не шакал пера, а акула пера! А акулу просто так руками не задушить, мигом перекусит руки! Тут нужна тонкая игра, понимаете? Надо его поймать на большой крючок...

- Тьфу ты, Геннадий Федоров, э-э, Федорович! Трус ты!

- Нет, не трус я! Ради Вячеслава Анатольевича я готов хоть сейчас упасть и помереть!

- Ну, падайте и умирайте!

Выгнав двухметрового бравого труса, я принялся за родименькую, но тут вкатился Василий Борисович.

- Душа отдыхает, бл...! – провозгласил Василий Борисович. – Тут е...х кукутенков совсем мало. А вот в Кукутске, бл...! – и он пальцем перерезал себе горло.

А я про себя подивился, как это кукуты на самом деле не перерезали ему горло, оскорбившись за «е...х кукутенков». Может, еще перережут, кто знает загадочную кукутскую душу?

- Там, бл..., куда ни глянь, куда ни плюнь – везде кукуты, кукуты, кукуты, кругом одни кукуты! – продолжал Василий Борисович. – Ондатр этот только с виду такой круглый, нестрашный, но иногда та-ак зарычит – душа моя на пятки уходит и не хочет оттуда вылезать. А этот Глаз-алмаз с виду такой малохольный антилигент, а иногда ловишь на себе его взгляд – ну, прям как у тигра!

- Ну, пока Вячеслав Анатольевич в силе – кукуты вас не тронут.

- А если он уйдет? – Василий Борисович поежился. – Умоляю, вы хотя бы за три часа до его отставки меня предупредите! Успею я, бл..., успею! Мне бы только домой доехать, схватить чемодан с баксами и дам деру! Прямо на джипе, бл..., рвану! Я уже продумал – как доеду, какими потайными дорогами. Джип стоит готовенький, с виду – обыкновенный японский, номера – самые обычные, но бак залит до отвала и еще в багажнике пять двадцатилитровых полных канистр. Доеду я, бл...!

- Что за паника! Никуда Вячеслав Анатольевич не уходит! И не собирается! – рявкнул я. – Такие паникеры, как вы, готовы раньше времени в гроб себя загнать!

Василий Борисович моментально испарился.

Не успел я налить родименькую, как противно заверещал мобильный голосом Бориса Моисеева.

- Да! – по инерции рявкнул я.

- Это я – Анатолий Антонович! – голос полковника звучит совсем как у генерала.

- Здра жлау, товарищ замминистра внутренних дел!

- Шутите? Я уже не замминистра...

- Как это?

- Уволили!

- Когда? А почему не спросили мнение Вячеслава Анатольевича?!

- Вот и не спросили! А я ведь верой и правдой за Вячеслава Анатольевича! (Что-то развелось тех, кто «верой и правдой» – мелькнуло у меня в голове). Как я прессовал по указанию Вячеслава Анатольевича этого бл...го Максимова! А меня! Уволили!

- Может, это Максимов постарался? – догадался я.

- Не «может», а точно! Некому больше, кроме как этому бл...му Максимову, постараться.

- Э-э, – промямлил я. – Неужто он так силен?

- Силен, бл...! Вот давеча Михаил Николаевич шептал мне, что ой, не стоит бодаться с этим Максимовым – сожрут и даже костей не выплюнут.

- Не понял, какой Николаевич?

- Тот, который у нас курирует экономическую безопасность. Это его ребята ведут дела Максимова и его людей.

- А он откуда это взял, что не стоит бодаться?

- А ему кто-то в Москве сказал. Или в Хабаровске. Там же генерала Золотарева, который был за Вячеслава Анатольевича, сняли.

- Э-э... – я задумался. – Вас точно уволили?

- Точнее не бывает, бл...! Приказ подписан!

- И не спросили Вячеслава Анатольевича... – продолжаю я размышлять вслух. – Да-а, плохи дела шефа...

- Ик, – полковник поперхнулся. – Вы полагаете? Это действительно диверсия этого муд...ка Максимова?

- Т-с, – сказал я. – Никому ни слова!

- Никому! – заявил полковник. Но я запоздало понял, что не надо было так говорить Анатолию Антоновичу, теперь он всему Якутску разболтает, надо было его уболтать и перевести разговор на другую тему. Может, еще не поздно?

- Анатолий Антонович, – вкрадчиво начал я, – Вот вам теперь надо бы хорошую работу. Ведь вы верой и правдой...

- Да! Верой и правдой! – гаркнул полковник.

- Вот и поищем вам хорошую работу, товарищ полковник.

- Да я! – полковник просто захлебнулся. – Век вас не забуду!

Тут Альбина Михайловна занесла тексты поздравительных телеграмм от шефа в адрес высоких федеральных чинов. Да-а, крыша шефа чисто конкретно полетела фанерой... В каждом поздравлении шеф распинается о Схеме развития производительных сил Кукутии. Сдурел он! Какая Схема, какие мегапроекты?! Кризис на дворе! Даже похлеще – грядет экономическая катастрофа! А он разглагольствует о лучезарном будущем Кукутии!

Этот проклятый кризис! Если бы не кризис, шеф сейчас был бы важным человеком!

Все было готово, даже был проект Указа, но вот кризис помешал – всем наверху стало не до моего шефа. И-э-э-х! Бл...!

Тут меня шеф вызвал.

- Этот Максимов ох...л! – заявил шеф. – Объявил он, бл..., сбор подписей за мою отставку.

- Точно ох...л он! – поддакнул я шефу.

- Замочить его в сортире! Натравить журналюг!

- Будет сделано, Вячеслав Анатольевич! Сейчас же позвоню Айсману Сергеевичу!

- Пусть мочат капитально!

Да, шеф сдал. Резьбы сорвались у него.

Ну, начнут мочить Максимова этого наемные журналюги. А толку-то? Журналюги сами станут пахнуть сортиром, а в сортире-то Максимова нетути! Нет его там, кого там мочить?

Зря это шеф затеял. Все сразу поймут, в Кремле тоже, что шеф мой струсил из-за этого сбора подписей за его отставку.

А ведь есть от чего прийти ему в ужас.

Начнут собирать подписи – подпишутся тысячи! Десятки тысяч! Сто тысяч! Сотни тысяч!

Пока я хватался за голову, заверещал Борис Моисеев.

- Да!

- Это я, дарагой, – раздался вкрадчивый голос. – Слюшай сюда, 13 января отсюды поедут 7 человэк из Генпрокуратуры! На 10 дней, слюшай! Приказ подписан!

- Зачем едут?

- Копать под нас!

- Точно? Целых 7 человек? Аж на десять дней?

- Дарагой, ты меня обижаишь! Я всэгда все знаю точно!

- А что делать? – заметался я.

- Вах, какой неумный человэк! Бакшиш надо! Платить надо! Дясать мильонов! Мне! А я передам уважаемому человэку! Он все уладит, мамой клянусь!

- Да вы что! – заорал я. – По телефону такое говорите?!

- Нех...й слушают! Придут ко мне же с пленкой, просить бакшиш. А я их, слушай, дарагой, три часа в своей приемной подержу. Сам буду в это время еб... шикарную бландинку! Вах, грудь вот такая! Ножки вот такие! Вах!

- Ясно, дорогой, – поспешил я отвязаться от этого гордого сына Кавказских гор.

А сам перезвонил одному своему.

- С наступающими вас! Говорят, что к нам 13 января собирается бригада из Генпрокуратуры?

- Так точно!

- 7 человек?

- Так точно!

- На 10 дней?

- Так точно!

Вот бл...!

Неужто едут копать под моего шефа?

Снова откупаться?

Кризис, еб... твою мать! Этот Сергей Александрович, у кого нет выбора, быстро наскребет 10 миллионов баксов? А ведь надо срочно! Как назло наш банк «КИТ Афера» сдох, как выброшенный на берег кит. У кого срочно перехватить денег?

Принялся за родименькую.

После бутылки пришло просветление.

Пошли они все! На х...!

Не вернусь я в Кукутск! Там кругом одни кукуты!

Пусть шеф сам отдувается!

Обойдется без меня! Хватит с меня того приговора на 5 лет. А то дадут 15! Пошел шеф на х...!

http://uhhan.ru/news/2009-01-22-670

*Василий ФЕДОСЕЕВ*

# КУКУТСКИЕ БОГИ

***(Сон на Крещенскую ночь)***

- Бл...!!!

Кулак шефа обрушился на многострадальный стол.

Я прислушался – там что-то жалобно затрещало.

Все – придется и этот стол скоро выкидывать и покупать новый. Уже который – то ли восьмой, то ли девятый? Еще в кукутском кабинете шефа столы меняли много раз.

А ведь столище-то дорогое, ручной работы. Стоит столько, сколько новая иномарка. Шеф любит только дорогие вещи.

Говорят, Михал Ефимыч тоже стучал кулаком, но делал это степенно, внушающее, а не обрушивал со всего маху внушительный кулак, как мой шеф. Сразу видно, тот был босс, а мой шеф – как был прорабом, им и остался.

Впрочем, плевать моему шефу на столы. Если ясновидящая шаманка Анисья Дмитриевна, которая стоит на штате президентской администрации и гребет кучу бабла, внушит шефу, что надо менять столы каждый день – шеф будет менять, даже не почесавшись.

Странно, шеф считает себя православным, заграбастал уйму церковных побрякушек-орденов, но верит больше шаманке, чем попам. Поэтому и шеф начхал на похороны патриарха, не поехал...

Впрочем, я шефа понимаю – он от попов откупился, а от проклятия кукутских богов откупиться будет сложнее. Вот и боится, держит шаманку в качестве щита от сглаза.

- Вот Косопкин учудил! Теперь могут запретить вылеты на охоту и рыбалку! – рука шефа сграбастала со стола кипу газетных вырезок. – Кто к нам ездить-то будет? А?!

Я сник.

У шефа во всей Кукутии множество охотничьих резиденций. Одна только Лямпушка чего стоит – даже столичные гости восторгаются. Бедный товарищ Долженко так лез из своей сальной кожи, десятки миллионов вбухал в строительство Лямпушки. А ведь денюжки-то – федеральные, на обустройство реки Лены, на те же дноуглубительные работы, о необходимости которых Владимир Владимирович говорит в каждый свой приезд в Кукутию. Но вместо углубления фарватера эти бабки пошли на увеселения шефа и его ВИП-гостей. Не дай Бог – будет ревизия, бедный товарищ Долженко окажется за решеткой и сбросит там 70 лишних кило.

А ведь эти гости – опора шефа в столице, часто оказываются полезными. Не будет их увеселительных приездов на охоту и рыбалку – мигом забудут они о шефе.

Вот о товарище Косопкине шакалы и акулы пера много чего понаписали – во сколько обошлась его охота и прочее. Сущие копейки! А приезды гостей шефа и их охота – вот это миллионы, вот это размах, вот это раздолье! Товарища Косопкина подают как браконьера – стрелял в каких-то запретных баранов. А если так вот шеф и его гости – тогда супербраконьеры, никаких там ограничений. Только на местных кукутов еще не охотятся – и то из-за того, что сами кукуты стреляют метче, чем шеф и его гости.

Да! Шеф любит отдыхать без оглядки!

До сих пор помнят, как шеф, будучи главой алмазной компании, решил поехать на Северный полюс. Полетели 140 человек! И там, на полюсе этом, в футбол играли! Вот так должен гулять настоящий барин! Куда там Куршевели эти идиотские, убогая фантазия у новых нуворишей. Побывали бы они на Лямпушке, когда там шеф гостит – сс...и бы кипятком!

А если эти шакалы и акулы пера вдруг опубликуют фото итальянских вилл шефа – на следующий же день народ ломанется штурмовать Дом правительства-1 в Кукутске, народ у нас завистливый и темный, не понимает, что барин должен жить шикарно.

Тут сердце мое захолонуло – а вдруг? Этот Геннадий Федоров пока только пишет. А если примется публиковать фотографии? Контора-то, небось, давно накопила огромный фотоархив. А там всякое может быть – не только виды вилл шефа, но и... Дадут Федорову, тот и опубликует!

Вот кошмар... Мне стало трудно дышать и я почти выбежал из кабинета шефа.

Кукутские боги!

Только бы не фото!

Пусть хоть что пишут – отбрешемся. Даже от документов отмахнемся.

А если фотки – пиши пропало!

Выдув родимую и отдышавшись, я успокоился.

Может, контора нарочно держит фотки эти на крайний случай. Не дойдет до их публикаций.

Буду молиться за это всем кукутским богам! Надо бы на всякий случай у Анисьи Дмитриевны разузнать, как их зовут, записать, а затем усердно молиться.

...А шеф то ли мудрый, то ли муд...к.

В Кукутии вовсю орудуют даже не 7, а 25 проверяющих прокуроров из Москвы и Хабаровска, а шеф спокоен. Брешет, что будто давно купил всех этих прокуроров.

Но я перестал уже верить шефу.

Даже если купил – прокуроры-то пошли ушлые, возьмут бабло, а там если прикажут – мигом возбудят уголовное дело.

Короче, молюсь я давно этим кукутским богам, как их зовут-то? Помнится, Максимов этот клятый, когда был в фаворе у шефа, на охоте кормил какого-то Бая Баянная, может, это и есть главный кукутский бог? Надо бы у Анисьи Дмитриевны все разузнать, но боюсь в Кукутск поехать, а эта шаманка еще не приезжала в Москву.

Год Быка наступил, а он – говорят, кукутский тотем. Вот возьмет шефа на рога, а нас затопчет...

Спать я стал неспокойно, всю ночь ворочаюсь, а под утро засыпаю мертвым сном в неудобной позе, встаю весь разбитый и отлежав бок, на котором забылся сном. И всю ночь снится кошмар – за мной гоняется огромный яростный бык. А когда удается спастись от быка, забежав куда-то в темный хотон, там меня хватает огромное чудище – видимо, тот самый кукутский демон абасы, о котором с таким жаром говорила шаманка Анисья Дмитриевна.

Иногда вижу, что шефу тоже снятся подобные кошмары – что-то часто начал спрашивать, как выглядят эти кукутские абасы.

Чуя я, будет недобрый для шефа и меня год Быка...

... Сообщили, что умер товарищ Яковлев.

Погоревал я по Георгию Петровичу, помянул его стаканом родимой.

А когда выдул бутылку – стукнуло!

Вот товарищ Косопкин умер как-то странно. Как будто боги какие-то вмешались – об этом прямо так и писали газеты.

А ведь это он, Александр Сергеевич, в Кремле курировал выборы главы Кукутии в 2001 году.

Без его постоянного контроля и ежедневной помощи шефу моему не выиграть бы те выборы.

Это он, товарищ Косопкин, восстановил шефа после двух снятий с выборов, это он заставлял уйти Михал Ефимыча, вынудил двух генералов-кукутов сняться с выборов.

И вот он вдруг умер...

А товарищ Яковлев тогда метеором носился по всей Кукутии, работая на моего шефа.

И вот тоже вдруг умер...

От этого потрясающего открытия у меня дыбом встали остатки волос на шевелюре.

Бог любит троицу.

Должна быть третья смерть!

Чур, не моя! Пусть умрет кто-то другой, но не я!

Василий Борисович! Вот пусть его в гроб! Не меня!

Василий Борисович мухлевал на тех выборах со страшной силой, рисуя на протоколах цифры голосования за моего шефа – 99,9%, 98%. Вот пусть его и настигнет десница карающая!

Кукутские боги!

Буду я вам молиться весь остаток жизни – не меня! Хоть кого, да вот хоть шефа этого клятого, который довел меня до нервных приступов!

***Комментарии***

***эр саха*** *(2009-01-21 02:38)*

*из древля говорится-словом можно убить человека,а пером тем более.от народа правду нескроешь,либо оно сплывет над водой как масло.похоже,проявляется новый острый жанр бескомпромиссной критики зарвавшихся властей.надо бы растиражировать среди широких масс. Респект!нетерпимо ждем-с продолжения.*

http://uhhan.ru/news/2009-03-07-708

*Василий ФЕДОСЕЕВ*

# КУКУТСКИЕ ГЕРОИ И ГАСТАРБАЙТЕРЫ

Шеф грохнул кулаком по недавно замененному столу и возликовал:
- Ура-а, бл...!!!
Я тоже заорал:
- Ура-а!
Егор Афанасьевич решил не отставать:
- Уруй-айхал!
Василий Борисович смачно добавил:
- Пи...ц еб...м кукутенкам!
Но тут же заткнулся под тяжелым взглядом Егора Афанасьевича.
Шеф не обратил внимания на такие мелочи, приказал мне:
- Наградить героев! Внести список!
- Непременно, Вячеслав Анатольевич!
Я бегом помчался к себе и позвонил Айсману Сергеевичу:
- Шеф приказал срочно внести список героев, которые закрыли сайт этого муд...ка.
Айсман Сергеевич деловито уточнил:
- Уххана?
- Ну да, этого.
- Через двадцать минут отправим факсом!
Да-а, Глаз-Алмаз разливает точно.

Первым в списке идет сам шеф, ему положена максимальная премия – 100 тысяч баксов, вторым иду я и мне положены 50 тысяч баксов.

Знамо дело, шеф сделает вид, что поскромничал и себя вычеркнет из списка (но умный Глаз-Алмаз обязательно занесет ему эти 100 тысяч). Шеф на меня взглянет и мне придется ляпнуть, что 50 тысяч – конечно, много, достаточно и 25 тысяч, как у Айсмана Сергеевича.

А ведь Глаз-Алмаз всем остальным швырнет, как шавке кость, только половину положенной им премии, остаток себе оставит якобы на всякие оперативные нужды. И в итоге заграбастает много раз больше, чем даже сам шеф. Вот поэтому он – банкир, а я был вынужден перебиваться тем, что воровал в свое время гуманитарную помощь...

В списке нету Ондатра и Васьки-прораба. Понятно, хоть в мелочи, но дает знать шефу, что они якобы не сыграли никакой роли в закрытии сайта.

Когда я занес список шефу, Ондатра и Васьки-прораба уже не было, шеф сидел, оцепенело уставившись в окно.

Вычеркнув себя и заставив меня снизить мою премию, шеф стал изучать список дальше.
- А кто такая эта Вражина-Скурвина? – спросил шеф.
- Не могу знать.
Шеф нажал на кнопку:
- Срочно соединить с Айсманом!
Через тринадцать секунд прозвучал бодрый голос Айсмана Сергеевича:
- Добрый день, Вячеслав Анатольевич!
- Это у меня день добрый, а у тебя – вечер недобрый! – прорычал шеф. Любит он доводить руководителя своего аппарата до обморока.
- Кто такая эта Вражина-Скурвина?
- Эксперт из Дальнего Востока, дала заключение, что сайт – вредный и надо его поскорее прихлопнуть.
- А эти Дебилкина, Ссыченко и Недоумов?
- Другие эксперты, уже из Сибири. Сделали заключение, что Уххану и всем его приспешникам самое место рядом с Ходорковским.
- А им ранее заплатили?
- Конечно, Вражине-Скурвиной – 25 тысяч баксов, а этим другим – тоже по 25 тысяч баксов.
Тут в диалог вмешался я:
- Позвольте, Айсман Сергеевич, но вот у меня в блокноте записано, что по представленной вами смете всем экспертам было заплачено по 50 тысяч баксов!
Наступило зловещее молчание. Шеф собрал свои брови в кулак, чтобы им двинуть наглого Глаза-Алмаза. Но Глаз-Алмаз среагировал первым:
- Все верно. Но ведь заплатили не только этим экспертам, но и их шефам – ректорам там, проректорам всяким.

Шеф досадливо сплюнул, я тоже скривился – поди проверь, врет или нет. Жопами чуем, что врет, но доказать – хлопотно, других дел невпроворот.

Шеф, хоть и часто дуб дубом, все же сообразил:

- А раз заплатили, то зачем еще премии им?! Вычеркнуть!

Я как будто увидел, как за тысячи километров отсюда, в Кукутске, скривилось лицо Глаза-Алмаза – он лишился многих десятков тысяч баксов, ведь он ни шиша не собирался премировать экспертов, они для него – уже как использованные гондоны.

Шеф начал изучать другой, секретный список, где вместо фамилий – понятные только нам клички.

- Че то много платим этим мусорам! – заявил шеф.

Я присоединился:

- А ведь мы и так отстегиваем им ежемесячно по сто тысяч баксов!

- Во-во! – закивал шеф. – А сейчас кризис. Надо экономить бабло! Урезать вдвое премии им! Только этому хохлу-гэбисту надо премию поболе – он всяко нужнее разных там ментов, помогает следить за нашими врагами.

Я про себя усмехнулся – шеф в последнее время пристрастился читать доносы местного босса госбезопасности. Прямо часами читает, а на другие «важные государственные бумаги» он начхал – все мегапрожекты давно грохнулись, а нечем иным, кроме как прожектами, шеф заниматься не может чисто органически. Ему подавай только фантазии там всякие, а суровая, как любят писать шакалы и акулы пера, реальность бытия – нужна шефу как крокодилу рассуждения Гегеля, смертельно скучно.

Уморительно видеть, как шеф, шевеля губы, читает вслух:

- «А затем объект занялся сексом. Секс длился, считая прелюдию, 16 минут...»

- «Перекусив и отдохнув, объект снова занялся сексом...»

Затем шеф долго разглядывает фото той, с кем занимался сексом этот объект.

- Ну и красотка! – выдает шеф. – Я бы с такой тоже пять раз в день занимался сексом!

Я обиженно поджимаю губы.

Но решил-таки подколоть шефа:

- А ведь этот муд...к только на девять лет моложе вас.

Шеф не возмущается, а только мычит:

- Ыы-ыы, в нашем возрасте даже три года разницы – это колоссально!

Кончив читать донесение гэбистов, шеф перевернул бумаги и посмотрел обратную сторону листов, как бы требуя продолжения банкета.

- Пусть следят за всеми! Не только за врагами! Но и за своими! – изрек шеф. – Увеличить бабло этому хохлу-гэбисту на пятьдесят тысяч баксов!

Понятно, шефу охота побольше читать. Теперь будет почитывать, как Ондатр дома боевики смотрит или режется в карты в бане, как Глаз-Алмаз дома пересчитывает баксы, как Васька-прораб тоже пересчитывает баксы. Только у Глаза-Алмаза баксы лежат аккуратными пачками в бронированном сейфе, а у Васьки-прораба они завернуты в газеты и спрятаны среди вонючих носков и трусов в помятом чемодане, так этот белорусский еврей маскирует свои бабки. Еще Глаз-Алмаз, когда дома не занят пересчетом купюр, с увлечением читает гороскопы на себя и окружающих его персон, а Васька-прораб, попивая пиво, тупо смотрит «Дом-2» по ТНТ. Конечно, в первопрестольной они ведут более шикарную жизнь, но этот хохол-гэбист не рискнет развернуть в Москве, под носом у своих шефов, полномасштабную слежку, потребует поллимона баксов ежемесячно, чтобы делиться с москалями.

Вдруг шеф, вспомнив что-то, нахмурился.

- Слушай, Вася, – заявил он. – Меня этот болванчик Эверестов достал! Совсем рехнулся!

Я удивленно вскидываю брови – когда и чем достал?

- Этого карася кобяйского надо проучить! – продолжает шеф. – Пусть наши журналюги напишут, что он деятель хренов и чтобы не молол чушь.

Увидев мое растерянное лицо, шеф объяснил:

- Звонил наш лучший друг Владимир Вольфович. Жаловался, что приходят к нему всякие инородцы, изображают из себя «крутых парней» и гадости говорят. Намекнул, что лишит меня поддержки ЛДПР.

- Будет сделано, Вячеслав Анатольевич!

Я сразу пошел к себе и вызвал товарища Слепня.

И продиктовал редактору «Московского комсомольца в Кукутии», что надо написать о «высоком уровне интеллектуального коэффициента» Михаил Ильича и обязательно в текст статьи включить следующие слова: карась кобяйский, рехнулся, крутой парень, деятель хренов, молоть чушь.

Товарищ Слепень усердно закивал.

Приятно, что у нас есть свои шакалы пера, хоть и не акулы, но все же лаять умеют.

...Потом было еще более приятно смотреть, как шеф ржал до усрачку, читая статью «Чего мелешь, «карась кобяйский»?» (От редакции сайта: статья вышла 5 февраля в газете «Московский комсомолец в Кукутии»)...

Через несколько дней мне стукнули, что сайт Уххана снова ожил.

Челюсть шефа медленно-медленно сползла вниз, как это бывало у незабвенного Леонида Ильича во время съездов партии.

- Эт-то что-о? – шеф даже стал заикаться. – На что мы потратили почти лимон баксов?! На оплату всяких там мусоров, экспертов и на премии?!

Я молча пожал плечами, радуясь, что Айсману Сергеевичу влетит по первое и последнее числа, и по чреслам тоже получит.

- Айсмана! – проревел шеф.

Айсман Сергеевич из Кукутска долго не соединялся. И чем дольше он обдумывал, как бы улизнуть от кулака шефа, Вячеслав Анатольевич просто наливался багровой яростью.

Даже я струхнул и поспешил удрать из кабинета шефа.

Потом узнал, что оттуда вынесли разгромленный стол...

Как-то застал у шефа Ондатра.

Егор Афанасьевич восклицал:

- Гениально!

Я навострил уши: что за гениальные идеи тут обсуждают без меня.

Шеф вещает:

- Не распродай мы раньше все богатства Кукутии, теперь пришлось бы отвечать перед народом во время кризиса. А теперича мы просто разведем руками всяким там угольщикам и алмазникам: «Выкинули вас на помойку? Увы, мы ни при чем, во всем этом виноваты чужие олигархи и федералы!»

- Гениально! – Егор Афанасьевич привстал. – Сейчас же еду в порт! В Кукутске сразу по приезду соберу пресс-конференцию и расскажу о Вашей стратегической мудрости! Вы все предвидели! Вы все знали! Что грядет мировой кризис! Что все лопнет! Вот поэтому Вы распродали все самые прибыльные предприятия! И теперь у нас никакой своей собственности нету и, значицца, отвечать тоже не за что!

- Поезжай! – кивнул шеф. – Только говори: «мы».

О того, что шеф разрешил причислить Ондатра к клану стратегически мудрых, Егор Афанасьевич просто прослезился, обнялся с шефом и нечаянно со мной, хотя и терпеть не может меня, побежал лететь в Кукутск. А я подумал, что шеф – гастарбайтер в прямом смысле этого слова.

Якобы он родился в Кукутии. Но это случилось по досадной случайности и его месячным ребенком увезли во Владивосток. В Кукутию он приехал уже взрослым гастарбайтером, как и Васька-прораб. А вот я – не гастарбайтер, как и многие тысячи русских и хохлов, которые живут и трудятся в Кукутии. Конечно, там кукутов много, но можно жить. Кукут – тоже человек, хоть и инородец.

Ну, я воровал, есть такой грех, но еще классик писал, что в России «воруют-с!». Я-то воровал тушенку и сгущенку, ну еще там колготки и видеомагнитофоны, а вот гастарбайтер Штыков распродал всю республику. Правда, шеф, прав Ондатр, гений!

Только гений может так охмурить народ, что под обещания будущей шикарной жизни после 2020 года распродать все!

Шеф – как громила, который, расквасив нос задающему неудобные вопросы сыну, вынес из дома телевизор, диван, шкафы, холодильник, компьютер детей и не погнушался даже продать столы и стулья, оставив только разваливающиеся от старости раскладушки, расшатанные табуретки и рваную клеенку на полу вместо стола. И все это делал под громкие выкрики:

- Скоро будет у нас плазменный телевизор во-о такого размера! Лепота-а!

- Скоро, вот прямо скоро, завезут во-от такой огромный трехкамерный рефрижератор! Красота-а!

- Дети-и, у вас будет четырехядерный суперкомп! Ацкий сотона-а!

- Скоро, совсем скоро, привезут итальянскую мебель! Ши-ик!

- Надо все распродать сейчас, чтобы потом зажить богато и сытно! Пацан сказал – пацан сделает! Ура-а! Дома жрать уже нечего, жена и дети ходят в обносках, нищета беспросветная, но громила продолжает кутить:

- Я с самим Путькиным дружу! Он меня любит! Обещал инвестиции! Утвердил Схему развития производительных сил!

- Я должен ездить по миру, чтобы все видели, что есть такой крутой пахан и дали мне иностранные инвестиции!

- Я должен собрать тысячи гостей с детьми со всей Азии, чтобы покормить их до отвала, чтобы все видели, какая у нас шикарная жизнь и захотели дать мне иностранные инвестиции!

А как только свои дети громилы начали у того просить хотя бы немного денег, чтобы купить новые обувки, уже всем домочадцам расквасил носы:

- Все это – происки ЦРУ! И коварных максимовых, тумусовых!

А сейчас начнет орать:

- Видите, какой я мудрый! Правильно все-все распродал! Кризис! Телевизор жрет искричество! Компик жрет искричество! Холодильник пожирает искричество прямо тоннами! А теперь,

благодаря мне, все мы избавлены от необходимости платить бешеные бабки за искричество! А мебель надо ремонтировать – опять же бабло надо платить! А у нас сейчас только рухлядь осталась, ремонтировать нет надо, бабки не тратим! Ура-а моей гениальности!

И при этом продолжит вопить:

- Но я должен ездить на Лексусе в Кукутске и на Мерсе в Москве! Чтобы все видели, какой я крутой! И нужно побольше тратить на меня – это называется правильная имиджевая политика!

И если этот кобяйский карась Эверестов – деятель хренов, то этот мой шеф – гастарбайтер хренов! И каково мне – служить такому тошному хрену! Пойду-ка, выпью родимую, сразу полегчает! И-э-эх!

***Комментарии***

***maks*** (2009-02-09 19:35)

Если вы сидите в ванной и ноги жмут вам на уши, то это не ванная, а раковина.

***maks*** (2009-02-09 19:35)

Общественное мнение — мнение тех, кого не спрашивают.

***Иван*** (2009-02-11 21:13)

*ШВА Уххан сайта хоьуттан тахсыбытыгар улаханнык кыыьыран Айсманы Уххан сайтын саппатаххына үлэҕиттэн бар диэбит. Айсман дьининэн Уххан сайта сабыллыбатыгар баҕарар, кини президент буоларга бэлэмнэнэр. Путин уонна Медведев кинини ынырбыттар онно бараары бэлэмнэнэ сылдьар. БЕА эмиэ президент буолаары бэлэмнэнэр. ШВА -ны олох ууратар буолбуттар. Ол иһин успейдаан СР президенэ оставкаҕа таҕыстаҕына харыстанар уонна хараллар сокуонун конноторо ИЛ Түмэннэ кииллэрдэ диэн Дом-1,, Дом-2 кэпсэтии бөҕө.*

http://uhhan.ru/news/2009-09-14-1232

*Василий Федосеев*

# КУКУТСКИЕ СУТЯЖНИКИ

– Бл...а-а-а!!!

От вопля Васьки-прораба я невольно отшатнулся, даже чуть не снял наушники.

- Меня-а! Меня по...бали!!! И кто! Еб...е кукутенки!!!

Я представил себе, как Васька-прораб бегает, как заведенный, по своему кабинету и потрясает кулаками.

- Судья эта – кукутка, небось! Фамилия-то хохляцкая, но это по мужу, конечно, бл...!

- Да нет, Василий Борисович, она – русская.

- Тогда муж у нее хохол! А хохлы ненавидят евреев! Небось, с утра до вечера толкует жене, как он ненавидит евреев, вот она меня, еврея, по...бала!

И снова слышен топот ног – Васька-прораб, подпрыгивая, носится по кабинету, изрыгая бессвязные ругательства.

- Как они посмели меня так по...бать?! Кто им позволил?! Небось, эта мадам из Верхсуда тайно шепнула, чтобы меня по...бали!

- Нет, Василий Борисович, она уверяет, что сделала все, чтобы Вы победили в суде.

- А я проиграл!

- Мы обжалуем в Верхсуде.

- Надо, бл..., сразу в Европе обжаловать! Нарушают мои права как еврея, бл...!

- Конечно, Василий Борисович, сегодня же напишем жалобу в Европейский суд по правам человека.

- Пишите, бл...!

- Блин! Если бы не просьба Славы, разве я стал бы судиться с Ухханом? Мне только этого не хватало для полного счастья!

- Конечно, Юрий Вадимович, для Вашего имиджа этот судебный процесс отразится негативно. Но ведь проигнорировать поручение Вячеслава Анатольевича не можем.

- Угу. Ты вот что, Сардана, сделай так, чтобы шуму вокруг моего имени в связи с этим Ухханом было как можно меньше. А то ведь я же Бытык Терхан, мне нельзя с народными поэтами судиться.

- Ытык Дархан, Юрий Вадимович.

- Во-во, Сытык Таркан я! И мне не с руки судиться с кукутскими поэтами. Потом долго будут в каждом углу обсирать.

- Мы выиграем процесс первыми и молниеносно! Потом пойдут другие процессы, там будут громкие скандалы и люди успеют забыть, что Вы, Юрий Вадимович, судились с Ухханом. Очередь желающих судиться с Ухханом выстроилась огромная.

- Ты, Коля, сделай все, чтобы мой суд прошел быстренько и без лишнего шума. Надо обязательно выиграть суд с первого же выстрела! Понял, Коля?!

- Понял, Юрий Вадимович! Включим все рычаги!

- Включай! А то оторву тебе яйца, Коля! Тебе, как молодому еще мужику, яйца-то, небось, дороги? Гы-гы-гы!

- Как же дальше будем действовать, Айсман Сергеевич?

- А что думают наши юристы?

- Считают, что если отменим прекращение уголовного дела против Ухха́на, то следствие вновь будет длиться очень долго и опять завершится закрытием дела.

- А почему?

- Да там нет никакого состава преступления. Следствие совсем не хочет передавать в суд дохлое, как они говорят, дело. Даже прокуратура не хочет передавать в суд, она только хочет подольше помурыжить дело и опять же закрыть.

- Пусть следствие идет своим чередом, а мы пока будем защищать честь от Ухха́на, выиграем суды и тем самым окажем давление на следствие – вот суды показали, что Ухха́н – преступник!

- Не получится, Айсман Сергеевич, если идет следствие по уголовному делу, то нельзя одновременно проводить гражданское судопроизводство.

- Почему не получится?! Вы, Сардана Михайловна, переговорите с мадам из Верхсуда, она пусть сделает.

- Айсман Сергеевич, даже она ничего не сможет сделать. Таков закон.

- Какой-такой закон, бл...! Кукутия – это тайга, а тут прокурор – это я!

- Василий Борисович, ни один судья не сможет осудить Ухха́на по гражданскому делу, пока идет следствие по уголовному делу.

- Ты, адвокатишка Шиломыло, признайся, ты – хохол?!

- Василий Борисович, я – русский!

- Смотри! Проверю! И если ты – хохол, то я тебя-а! И это почему ты проиграл мой суд?!

- Так получилось, Василий Борисович!

- У тебя «так получилось»! А у адвокатов этого Ухха́на получилось выиграть! Смотри, я найму их, этих зубастых, а тебя-а на ...! А как их фамилии?

- Гладких и Логинов, Василий Борисович. Но не получится их нанять, закон не позволит.

- Какой-такой, к еб.. кукутской матери, закон! Мой босс Штыков здесь – закон! Всех, кто не согласен с законами Штыкова – отправим в Хандыгу! Пешком!

- Айсман Сергеевич, наши юристы предлагают отказаться от уголовного преследования Ухха́на и сосредоточиться на гражданском судопроизводстве. Хоть какой-то из десятков исков выиграем и будем убеждать народ, что у Ухха́на написана неправда.

- А шеф как отнесется? Он спит и видит, как Ухха́н ковыряет уголь в шахте.

- Надо написать ему докладную записку и все обосновать.

- Пишите! И чтобы звучало все солидно, внушительно и убедительно!

- Вы знаете, меня Вячеслав Анатольевич очень ценит и уважает. Вот давеча вызвал от его имени Акынов... Э-э ... Я оговорился, меня вызвал сам Вячеслав Анатольевич. И хорошо так просит срочно подать иск по защите чести Вячеслава Анатольевича от этого урода Ухха́на.

- То есть, заявление не от Вас, Иван Николаевич, а от имени Вячеслава Анатольевича Штыкова?

- Ну что вы, ну что вы! Босс не может судиться с какими то там поэтами, это мне доверено судиться с этим уродом Ухха́ном.

- Тогда исковое заявление – о защите Вашей чести от Ухха́на?

- При чем тут я?! Я же говорю – мне доверено защищать честь Вячеслава Анатольевича от этого урода Ухха́на!

- Ладно, Иван Николаевич, все понятно.

- Раз понятно, пишите жалобу! На имя мадам из Верхсуда Кукутии, пусть она мигом согнет этого урода Ухха́на в бараний рог!

- Иван Николаевич, заявление надо писать на имя Кукутского городского суда.

- Не, я не согласен! На имя мадам из Верхсуда! А она найдет, как засудить этого урода Ухха́на.

- Ладно, Иван Николаевич, об этом потом... Вот тут в «Аллахе над Кукутией» написано о Вас, что Вы подписали распоряжение о передаче Штыкову акций «Кукутнефтегаза». Вы подписывали?

- Конечно, подписал! Все отказались подписать, мол, незаконно, а я взял и подмахнул, не глядя! И именно поэтому я тут сижу, в кабинете в первопрестольной, меня ценит и уважает Вячеслав Анатольевич, а все те, кто отказались – где они?!

- Может, написать, что Вы не подписывали?

- Как это?! Я же вам говорю – подписал! Я!

- Это нужно для того, чтобы засудить этого Ухха́на.

- Э-э, ну, тогда пишите, что не подписывал.

- Та-ак... Дальше вот что о Вас написано, что у Вас 4-этажная вилла, элитная квартира и автомашина престижной марки. Это так?

- А как же! Вилла шикарная! Квартира – хоромы! А машина – «Ауди»!

- Иван Николаевич, для суда надо написать, что у Вас всего этого нету.

- Не-е! Черт знает вас, адвокатов, я напишу, что все это не мое, а вы вдруг заберете все мое!

- Значит, писать?

- Пишите! Но пишите, что все это – тьфу! Этот урод Геннадий Федоров врет, когда пишет, что вилла – 4-этажная! Я точно знаю, что в БТИ насчитали 2 этажа, а подвал и мансарду они не насчитали. Значит, 2 этажа, а не 4!

- Вот и отлично, Иван Николаевич! А можно посмотреть эти документы?

- Вот! Свидетельство о государственной регистрации от 27 января 2006 года на коттедж в Подольском районе, кооператив «Север». И вот документы на квартиру в Москве по улице Кравченко, дом 8. Вот тут написана стоимость квартиры – 51 миллион 500 тысяч рублей! И вот документы на машину «Ауди». Видите, как меня ценит Вячеслав Анатольевич! Все это – его щедроты, за то, что я подписал то распоряжение.

- Иван Николаевич, в суде получится, что Геннадий Федоров прав – у Вас есть и вилла, и элитная квартира в Москве, и машина престижной марки.

- А вы в суде заявите, что вилла моя – халупа! 170 квадратных метров – разве это по нонешним временам роскошь?! Вот у Штыкова – это да! Много вилл у него, в Италии тоже есть! Квартира моя – тоже тьфу! Вот у Штыкова – апартаменты потрясающие! И их много-много у него! А «Ауди» теперича –отстой! «Бентли» – вот это престижно!

Тут заверещал телефон прямой связи. Я представил, как Долбонин вскакивает и вытягивается в струнку, одновременно хватаясь за трубку.

- Слушаю-с, – запищал Долбонин.

- Ты! – рявкнула трубка. – Написал?!

- Пишу!

- Поскорее! Вячеслав Анатольевич ждет!

- Я! Я моментально! Я уже написал! Я уже бегу!

- Бл...! Этот Василий Федосеев когда-нибудь перестанет писать обо мне?!

- Если завалим Уххана исками, то, может, перестанет. И пусть ему шлют хоть сто статей в день, некогда будет Уххану что-то размещать в сайте, из суда не будет вылезать.

- Заваливайте! Чтобы он ночевал в суде! Чтобы там у него была раскладушка, чайник и ящик «Доширака»!

- Завалим, Василий Борисович! Закидаем исками! Попросим всех гастарбайтеров города подать иски. И каждый будет требовать миллион! Вы представляете, что начнется?! Все стройки замрут, все автобусы встанут. Гастарбайтеры толпами будут брать штурмом здание горсуда. И Уххану будет некогда даже «Доширак» кушать.

- Во молодца! А то я вот, бл..., лечился в Германии от нервного расстройства из-за статей этого Василия Федосеева. Но не вылечился. И вот теперь хожу, бл..., постоянно с памперсом. Как только подумаю, что там еще написал этот ср...ный Василий Федосеев, я тут же ср... в свои штаны!

- Василий Борисович, из этой напасти может излечить одна шаманка...

- Еб...я кукутка?

- Ну да, кукутка.

- Не-а! Боюсь я еб...х кукутенков! Она нашлет порчу и памперсы мне уже не понадобятся – буду лежать под могильной плитой...

И тут в наушниках послышался звук шмыгающего носа – Васька-прораб всхлипнул.

Я устало снял наушники.

Итак, стало ясно, что доложить шефу.

Судебная эпопея по защите чести шефа от Уххана в самом разгаре, все трудятся в поте лица.

Уххану мало не покажется!

Так и доложим шефу.

**Комментарии**

***Кака*** *(2009-09-09 10:58)*

*Граб то беларусь, а не еврей «Зов предков» Василия Грабцевича*

*ИА SAKHALIFE.RU В 2002 году вновь назначенного и.о. зампреда правительства Василия Грабцевича мало кто знал в Якутске. И потому, к единственному собственному кадру президента Штырова все приглядывались с пристальным вниманием.*

*Симпатии окружающих привлек небольшой эпизод, который характеризует Василия Борисовича. В январе его поселили в гостинице «Горняк», которая фактически находится за городом. Потом наступила весна, а жилищный вопрос все не решался. Но главное было даже не в этом.*

*Привыкший к подсобному хозяйству Василий Борисович было, приуныл. Но затем договорился с администрацией гостиницы и... возделал землю у «Горняка». Там Грабцевич с супругой высадили картошку, зелень, еще кое-какие овощи.*

*Так в ВИП-персоне взыграла кровь предков-белорусов, которые веками пахали, мотыжили, возделывали землю. «А что земля будет пропадать? Она родить должна!», – искренне недоумевал вновь назначенный зампред правительства Якутии.*

***Лерий** (2009-09-12 20:50)*
*Ни, милай! Граб – еврей! Об этом у нас в ДП-1 все знают.*

http://uhhan.ru/news/2009-03-25-797

*Василий ФЕДОСЕЕВ*

# КУКУТСКИЙ ТАЛИБАН

**Алмазные генералы начали съезжаться задолго до начала совещания. Первым ко мне заглянул лидер алмазного профсоюза «Продайалмаз» товарищ Двояков.**
**- О, Павел Антонович! – обрадовался я. – Давненько вас не видел!**
**- Давненько, – согласился профбосс. – Но скоренько будем видеться чаще.**
**- Переезжаете в первопрестольную? – полюбопытствовал я.**
- Не угадали, Василий Федосеевич, хоть и все знаете! – развеселился лидер «Продайалмаза». – Хочу переехать на Черное море, директором санатория «Голубая война».
- Во! – присвистнул я. – Круто! Лежи себе на берегу теплого моря брюхом вверх и командуй замами. Не жизнь, а малина!
- То-то! – закивал товарищ Двояков. – И буду часто ездить в Москву, к вам на чаек.
- Всегда буду рад видеть вас, Павел Антонович!
- А мои поездки будут оплачивать кукуты, представляешь!
- Как это?
- Дык, я же ихний депутат. Все мои поездки на сессии должен оплачивать кукутский парламент. А в Кукутск как попасть? Через Москву же.
- А сессии – каждый месяц! – кивнул я.
- Не только сессии, но и всякие совещания типа круглых столов в Госдуме в Москве устроить – раз плюнуть. Спикер Пысогрысов завсегда готов оказать услугу. И будет даже не малина, а разлюли-малина!
- А «Продайалмазом» кто теперь рулить будет?
- Да хоть песец из тундры там рулит, мне скоро будет плевать!
Тут дверь с надрывом распахнулась и показалось огромное пузо хозяина земли смирнинской.
- О, Иван Кириллович! – вскочил я. – Очень рад вас видеть!
ДемьянБогатый тяжело плюхнулся на вмиг завывшее от натуги кресло.
- И я рад видеть вас, Василий Федосеевич, в добром здравии! – зарокотал хозяин земли смирнинской.
- Как дела на вашей зоне?
- Тя-яжко, – вздохнул ДемьянБогатый. – Раньше грохнешь кулаком, заорешь «Смирна-а!» и все на земле Смирного вытягивались в струнку до обморока. А сейчас завелись всякие вредители, Рейтенбахи еб... там...
- Да, тяжело, – посочувствовал я. – Но шеф у нас мудрый, он придумает.
- Мудрый? – ухмыльнулся ДемьянБогатый. – Муд...к он, а не мудрый.
Я промолчал. Хозяин земли смирнинской может себе позволить так говорить, а я, хоть и про себя часто ругаю шефа самыми последними словами, не смею вслух озвучивать свои мысли. Что позволено Демьянам Богатым – в лоб бедным слугам.
- А Урусова посадили-таки, – постарался я его приободрить.
- И тут же завели дело на моего верного пса Уродова, – ДемьянБогатый снова вздохнул. – Раньше было просто – подкинет он наркоту кому надо и все, вяжи его! А сейчас осмелеют же, суки!
- Свет клином не сошелся на Уродове, – попытался я успокоить. – Найдутся другие мусора.
- Ы-ы, команда-то мочить Уродова поступила из самой Москвы, бл...! Мусора – что собаки, видят, за что бьют их, отобьются из рук, будут на нас самих лаять.
По блуждающим глазам Двоякова было видно, что мужику глубоко нас..ть на все эти проблемы своего напарника, мечтами он давно уже на песчаном пляжу.
Вскоре позвали к шефу – совещание началось.

У моих дверей потерянно маячил заместитель постпреда Долбонин. Увидев меня, сделал плаксивое лицо:

- Василий Федосеевич, я же просил вас пнуть меня посильнее! А вы только щелкнули, шеф еще не вызывает!

- Потом! – процедил я.

- Че это он? – недоуменно пропыхтел ДемьянБогатый, втискиваясь в кабинет шефа.

- Х... он! – отрезал я шепотом.

После доклада президента компании «Алмазы России-Кукутии» – человека, у которого нет выбора – или навсегда с моим шефом и шиковать на Канарах, или сидеть на нарах, наступило молчание.

Доклад на всех произвел удручающее впечатление – наступает полный швах алмазной компании.

- Дадим слово товарищу Шляхову, – изрек шеф.

Все воззрились на Михаила Егоровича, босса «Кукутнефтегаза» и по совместительству советника президента алмазной компании. Выбор шефа не случаен – Шляхов известен как проныра, в свое время вытаскивавший олигарха Гуцериева из разных передряг. Правда, шеф почему-то забывает, что Гуцериев сейчас прячется от Интерпола в Лондоне – насоветовал тому Шляхов...

- Надо создать образ врага, который хочет забрать себе «Алмазы России-Кукутии» и все беды свалить на этого врага! – начал Шляхов.

- Ага! – тут же приподнялся Васька-прораб. – Во всем виноваты еб... кукутенки! Во главе с этим муд..ком Максимовым они пошли брать нахрапом наше с вами бесценное достояние – «Алмазы России-Кукутии»! И помогает им тайная агентура – Глаз-Алмаз и Ондатр! И подначивает их Тумусов, бл...! Когда они заберут «Алмазы России-Кукутии», то объявят о независимости Кукутии! Сепараторы они ср..е, бл...!

- Может, сепаратисты? – уточнил Шляхов. – А ведь хорошая идея!

- Для быдла – идея хорошая, – кивнул шеф. – Но мне на народ начхать! Мне надо наверху объясняться. А там эти сепаратисты вымышленные не прокатят. Придумайте что-то другое!

Наступило молчание.

- А может так? – предложил человек, у которого нет выбора. – Митинг в Москве в защиту Урусова организовывала гражданка Франции Клеман, она из «Института коллективное действие», а этот институт почти наверняка финансируется за счет иностранных грантов.

- Гениально! – поддержал своего начальника его первый зам Плесень. – Вот Саркози рвется ныне в НАТО. Французская разведка перед пиндосами выслуживается, разваливая стратегическое российское предприятие!

Я тут вспомнил, что Плесень зовут Геннадий Федорович. Не он ли пишет статьи в «Ухxан.ру»?

Задумавшись, я не сразу заметил взгляд шефа.

Не зная, как реагировать на «гениальное» предложение, шеф, оказывается, оглядывается на меня.

- Путькин пытается дружить с Саркози, – вспомнил я когда-то и где-то прочитанную статью.

Все приуныли.

- Может, китаезы эти виноватые? – вякнула Нагрубейко. – Хотят забрать алмазы...

Но никто даже не повел бровью на реплику Валентины Анатольевны.

- Россия сейчас дружит с Китаем против Пиндостана, – снисходительно объяснил ей Шляхов.

Все опустили головы в муках размышлений.

- А может, евреи виноваты? – поднял голову вице-президент алмазной компании Доярников. – Наверху могут поверить.

- Значит, я виноват, Юрий Андреевич? – шеф саркастически усмехнулся. – Я же еврей. Вот Василий Борисович тоже еврей. Вот Сергей Александрович – тоже еврей. Шляхов – и тот еврей. Евреев тут вагон!

Все стали прятать глаза. Я успел заметить, что даже Нагрубейко увела взгляд вбок. Неужто и она еврейка?!

- Может, тогда олигархи какие виноваты? – не смутился Доярников. – Раньше же всех в Кукутии пугали олигархом Пугачевым. И все верили.

- И кто этот олигарх?! – шеф разошелся. – Дерипаска? Так он дружит и с Путькиным, и с Медоедовым. Усманов? Он сейчас крутой, в Кремль ходит как к себе в офис. Не-е, с такими бодаться – проще сразу в гроб ложиться.

- Может, тогда Богданчиков из «Роснефти»? – предложил Шляхов. – Поэтому и хочет забрать себе «Кукутнефтегаз», а заодно хочет заграбастать и алмазы. – Глаза у Шляхова заблестели. – Какие комбинации на этом можно выстраивать!

Я подумал, что Шляхов этот выстраивал раньше такие комбинации, которые привели Гуцериева к бегству за бугор. Не дай Бог, и мой шеф будет вынужден драпать в Лондон и там будет обретаться в обществе Березовского.

- Вы что?! – одернул Шляхова шеф. – Забыли, кто за Богданчиковым стоит... – Шеф перешел на шепот. – Этот даже сечь нас розгами не будет. Сразу отсечет головы.

Все поежились.

- А тогда этот олигарх-еб..рь, который в день еб... сразу двадцать бл... в этом, как бишь его, э-э, Кур-шавеле? – вскинулся Васька-прораб.

- Вы уверены, что он их еб...? – с завистливой ревностью произнес шеф. – Если у мужика стоит, ему достаточно и одной. А если не стоит – тут нужно двадцать бл..., чтобы постарались.

Мы все, кроме мадам Нагрубейко, поржали.

- Значит, Прохорова делаем врагом? – воодушевился Шляхов, не заметив кислые физиономии президента алмазной компании и его первого зама Плесени. – А что, народу понравится, закинем тему Куршевеля, люди, как собаки, вцепятся в эту кость и будут долго грызть...

- Нет, – сказал шеф. – Прохоров – мой друг!

А то, – подумал я. – Прохоров купил у шефа и нынешнего президента «Алмазов России-Кукутии» золотые активы Кукутии за смешные деньги. Понятно, что часть разницы тот отвалил перечислением на загрансчета. И даже догадываюсь, в каких банках эти счета. Случайно видел выписки из «Банка ди Рома», «Банка Коммерчиале Итальяна», «Медиокредито Централе» и «Кредите Итальяно», шеф забыл их в своем портфеле, а портфель сунул мне, чтобы я рассортировал бумаги. А ведь это – только итальянские банки. А есть, небось, еще швейцарские и британские. Я долго ходил сам не свой от увиденных цифр. Вот мне бы хотя бы сотую часть этих денег – счел бы, что не зря родился на этом свете...

Шеф вдруг грохнул кулаком, разом оборвав мои невеселые мысли.

- Придумал! – завопил шеф.

Все обрадовано загалдели.

- Мусульмане виноваты! Они создали в земле смирнинской Талибан! И захватывают алмазную компанию, задуривая нашим рабочим их пустые башки!

Все моментально затихли, не понимая полет мысли шефа.

- Чтобы и быдло, и верхи поверили, надо им двинуть наглую ложь! Пока будут переваривать, мы время выиграем, – продолжает шеф. – А потом, если что, отвертимся, скажем, что не подтвердилось.

- Но-о... – протянул Демьян Богатый. – Ведь глава Смирнинской зоны Султанчиков – того, муслим же.

- Этого Илдьарчика отдадим на заклание, – заявил шеф. – Невелика потеря. Да и охренел он. Пишет повсюду, что в развале алмазной компании виноваты мусора. Только законченный кретин может нас сталкивать лбами с мусорней. Мусора нам сейчас нужны, чтобы подавлять бунты быдла. Надо покупать мусоров, а не воевать с ними.

- Точно, Вячеслав Анатольевич! – поддержал Шляхов. – А мы скажем, что Султанчиков нарочно подбивает нас к тому, чтобы снять всю мусорню в Смирнинской зоне. Он хочет вместо прежних мусоров поставить мусульман.

- Ого! – восхитился ДемьянБогатый. – вот это класс! Все ложится, как в картах, когда прет!

- Допустим, народ оторопеет, но поверит, – осторожно вклинился человек, у которого нет выбора. – А наверху поверят?

- Поверят! – заявил шеф. – Перед самыми выборами мне из Кремля звонили. Сообщили, что по их данным Султанчиков близок к исламским фундаменталистам. Потребовали снять Султанчикова с выборов. Но я пообещал, что скоро его сам выкину, а снять из выборов уже поздно, тогда «Единая Россия» может проиграть. Так что – как пить дать, поверят!

- А ведь Султанчиков что-то слишком много якшается с чернож...ми, – задумчиво произнес Демьян Богатый. – И в Смирнинской зоне стало очень много этих самых чернож...х, некуда плюнуть. Народ это видит. И поверит. А наверх все подадим как надо, Шляхов напишет умную докладную.

- Во-во! – шефа понесло, он вдохновился. – Коварный Талибан постепенно берет власть в смирнинской зоне, талибандиты захватывают алмазы, чтобы потом распространить власть Аллаха над всей Кукутией!

И тут шеф запнулся, ошеломленно умолк. У всех нас отвисли челюсти. Наступило долгое молчание...

***Комментарии***

***Нифонт*** *(2009-03-20 16:37)*

*Штыров провел 11 марта антинаркотическую комиссию, поставил неуд антинаркотической работе. Понятно – спасает Рудова. Шантажирует комитет по контролю за наркотиками – «замочите Рудова, тогда поставлю вопрос о снятии главы местного антинаркотического комитета». Совсем оборзел Штыров*

***какун*** *(2009-03-25 17:19)*

*Гохран России выкупит алмазы только на 45 миллиардов рублей, а не 110 миллиардов, как просили Штыров и Выборнов. Придется Выборнову пойти на экономию.*

*Менеджмент АЛРОСА пусть урежет свои зарплаты и бонусы.*

http://uhhan.ru/news/2009-04-14-835

*Василий ФЕДОСЕЕВ*

# НОСКИ ПОЧЕТНОГО ПРОФЕССОРА КУКУТИИ

Васька-прораб уехал в Германию.
Правда, не насовсем, а полечиться.
- Достали меня эти еб... кукутенки! – жаловался Васька-прораб. – Из-за них я почти круглые сутки пью. И вот, бл..., просадил печень! Дохтуры велели лечиться, бл...!

- А почему в Германии, Василий Борисович? – полюбопытствовал я.

- Бл..., а где еще! К еб... пиндосам ехать, что ли? К евреям в Израиль ехать не хочется, они меня, бл..., разденут до трусов, не посмотрят, что я тоже еврей.

- В России печень наловчились хорошо лечить, – заметил я.

- Может, и хорошо лечат, но хочу себя белым человеком ощутить. А то живу среди еб... кукутенков и почти что стал чувствовать себя тоже инородцем. Поганая немчура пусть угождает мне, старому еврею. Я же из Белоруссии, бл..., а там помнят карательные дела еб... немчуры. Вот и пусть гансы эти недорезанные гнут спину перед мной!

Я подумал, что никто в Германии перед Васькой-прорабом гнуть спину не будет – там его ждет облом. Надо бы ему ехать в Японию, там и печень лечат, и кланяются гостям. Но японцы – совсем как кукуты внешне, там Васька-прораб совсем съедет с катушек.

- Это сам дьявол придумал кукутов! – продолжал ныть Васька-прораб. – Ну, какие они идиоты, бл...! Сил моих совсем нет от их тупости. Вот и спиваюсь, бл...! Другие бы на их месте завалили меня баксами. А они! – Васька-прораб с отчаянием плюнул. – Норовят за дружбу и за подарки сраные получать подряды! Дают баксы только тогда, когда прямо говорю: дай двести тыщ баксов. Это меня бесит, бл...! Я же не взяточник какой, я – честный еврей! Мне в лом вымогать баксы! А вот кавказцы эти – немытая нечисть, но сами заносят баксы, с ними я не чувствую себя вымогателем.

- Ну, Василий Борисович, среди кукутов тоже есть всякие.

- Есть, конечно, но таких хороших кукутов, которые сами заносят баксы – совсем мало! Хуже того, они и русаков местных портят, бл..., в Кукутии русаки тоже норовят все дела решать за дружбу.

- Да ладно, успокойтесь, Василий Борисович! Нечего из-за этих инородцев себе нервы трепать. Все болезни – от нервов.

Васька-прораб кивнул, хлопнул стакан родимой и задышал ровнее.

- Федосеич, – какая-то мысль посетила голову Васьки-прораба. – Шеф-то в Кукутске совсем одиношенький кукует.

- Ну?

- Да как-то «Дом-2» кончили показывать по телику и я решил постучаться к шефу. Знаю же, не спит, сидит один, тоскует, пьет и грезит о том, как он станет президентом России. Вот зашел к нему – а там... – Васька-прораб замолчал.

- Да не томите, что там?

- Шибануло! Прямо у входа стоит огромная коробка. И туда он бросает грязные носки. Ну и запах, пиз...ц! – Васька-прораб поморщился, как будто именно сейчас сунул свой длинный любопытный нос в ту коробку. Я вздохнул. Поня-ятно! Носки шефу я раньше стирал, а сейчас некому там. Но не ехать же мне в Кукутск, чтобы стирать ему носки? Обойдется. Пусть покупает ящиками новые носки и выкидывает сразу после каждого ношения. Денег у шефа – хоть жопой есть может. Не обеднеет от покупки даже тысяч носков, даже если каждая пара стоит сотню баксов.

Васька-прораб привычно опрокинул еще стакан родимой.

И родимая родила в его голове новую мысль.

- Слышь, Федосеич, – заговорил он. – Вот мусора никак не могут Пахомова этого еб... дожать. Отпирается от всего, говорят. А я знаю, как дожать.

- А как?

- Сунуть ему под нос грязные носки нашего шефа, гы-гы-гы! – Васька-прораб заржал, довольный собой. – Вмиг признается во всем и заложит этого муд...ка Максимова!

«Сам ты муд...к! – подумал я. – Издевается над шефом и даже не понимает этого».

Когда провожал Ваську-прораба в Шереметьево-2, старый еврей вдруг прослезился.

- Ох, чую я! – прохныкал он. – Вдруг попадется недобитый Ганс, которому партизаны-сябры жопу прострелили. Узнает, что я еврей и из Белоруссии, укольчик сделает и пиз...ц мне!

Васька-прораб даже сделал вид, что хочет уйти из аэропорта, но задавившая его жаба не пустила. Поплелся он в таможенную зону.

Уезжая из Шереметьево-2, я понадеялся, что недобитый Ганс с простреленной жопой действительно попадется. На этот случай у меня припасена острая лопата, чтобы копать вокруг коттеджа Васьки-прораба в Рублевке.

Геннадий Федорович тоже знает, где копать, чтобы найти спрятанные баксы Васьки-прораба, поэтому я постарался надолго его выслать в Кукутию, якобы помогать шефу.

А шефу действительно надо было помогать – он сбрендил совсем.

Вместо того, чтобы заниматься подготовкой Кукутии к кризису, шеф вдруг с огромной силой принялся за всякие бредовые фантазии.

Утвердил шеф проект строительства трех плавучих атомных станций на севере Кукутии. Стоит весь этот бред 30 миллиардов баксов!

Утвердил шеф грандиозный план начала строительства ГЭС на Алдане. На десятки миллиардов баксов.

Утвердил шеф строительство нового аэровокзала в Кукутске. На миллиард баксов.

Утвердил шеф...

И так далее.

На какой-то идиотской научной конференции шеф, ставший почетным профессором Кукутии, заявил, что вот завтра Кукутию ждут тектонические сдвиги.

Хорошо, что меня нету в Кукутске. А то бы я куда прятал взгляд от круглых глаз ошеломленных людей, понявших, что у шефа – сдвиг по фазе.

А Геннадий Федорович вынужден там помогать шефу, ведь отвечает за мегапрожекты.

Я совсем разнылся, ожидая когда же, наконец, недобитый Ганс с простреленной жопой сделает заветный укольчик.

Но, как всегда бывает в жизни, прострелили жопу не тому.

Однажды моя мобила вдруг запищала голосом Бориса Моисеева.

- Да! – сказал я в трубку.

- Это я, Яков Григорьевич! – заявила трубка.

- Слушаю вас, Яков Григорьевич.

- Меня рани-или! – министр внутренних дел Кукутии почти зарыдал.

- Как это?!

- Выстрелили из ружья! В меня-а!

- Кто?!

- Э-э, – вдруг быстро угас министр. – Один кореш...

- Свой?

- Э-э, ну-у, да-а, свой...

- Тогда что? Я не понял, Яков Григорьевич!

- Контра уже пронюхала и стукнула в Москву. Там знают! Копают!

- И что могут накопать?

- Все! – заявил министр. – Давно копают какие-то мои дела.

- Какие?

- Не брал я эти 20 миллионов! Если и брал, то не знал, что это взятка!

«Так, – подумал я. – Попал этот Штанов».

- Ладно, Яков Григорьевич, а что со стрельбой?

- Копают! Но я заявил, что в меня стрелял киллер.

- Киллер?! – я чуть не уронил мобилу.

- Ну! Киллер, конечно. Но я увернулся от пули и отделался только ранением. Может, орден дадут и то дело с 20 миллионами закроют? Вот почему я вам звоню, чтобы посоветоваться.

Я стиснул зубы.

- Швахин, мой зам, – продолжал министр, – уже намекнул журналюгам, что тут не обошлось без этого Максимова. Завтра Швахин проведет пресс-конференцию и разоблачит коварные происки кровавого Максимова.

Тут я отдышался и, стараясь не заорать, процедил.

- И что дальше будет – вы понимаете?

- А что? – не понял министр.

- Из Москвы поедут волкодавы. Все перевернут, но узнают.

- Э-э, – перепугался министр. – А вдруг не приедут?

- Поедут! – жестко сказал я. – Покушение на министра внутренних дел республики – сам президент России возьмет на контроль.

- Ы-ы, – промычал Штанов. – Тогде че?

- Где в вас стреляли?

- Э-э, ну-у, эта-а, – министр долго мямлил. – Так получилось. На север поехал и вот там...

- Пили, Яков Григорьевич?

- Обижаете, Василий Федосеевич! Как же без выпивки-то!

- И куда ранили?

- Э-э, ну-у, ы-ы, – опять начал министр. – Сзади.

- В задницу? – я как-то быстро догадался.

- Ы-ы, – сказала трубка.

Так. Судьба-злодейка вместо недобитого Ганса с простреленной жопой послала мента с простреленной задницей... Вместо миллионов баксов, спрятанных Васькой-прорабом, я получаю головную боль от проблем, созданных простреленной задницей мента.

- Яков Григорьевич, – жестко сказал я. – Не должно быть никаких расследований из Москвы по вашему ранению. Придумайте любую отмазку.

- А как же те 20 миллионов? – спросил министр.

- Откупайтесь сами, – отрезал я.

- Я сам ему жопу порву-у! – заорал шеф после моего доклада.

- И как действовать, Вячеслав Анатольевич?

- Пусть сам отдувается! Тонуть вместе с ним не желаю! Только его простреленной жопы мне не хватало!

- Все ясно, Вячеслав Анатольевич! – заявил я.

И ненароком посмотрел на торчащие из-под стола ноги шефа.

Заметил не оторванный ярлык на носках...

Кругом одни кукуты. http://uhhan.ru/news/2009-01-19-573.
Кукутские боги. http://uhhan.ru/news/2009-01-24-670.
Кукутские герои и гастарбайтеры. http://uhhan.ucoz.com/news/2009-03-07-708.
Полный швах Кукутии. http://uhhan.ucoz.com/news/2009-03-20-772.
Кукутский Талибан. http://www.uhhan.ru/news/2009-03-25-797.

http://uhhan.ru/news/2009-03-14-772

*Василий ФЕДОСЕЕВ*

# ПОЛНЫЙ ШВАХ КУКУТИИ

Напью-юсь!!!
Вдребезги!!!
Шеф совсем съехал со всех катушек и шестеренок!

После встречи с Владимиром Владимировичем именно шеф, а не тот карась кобяйский, похож на кретина.

Сидит шеф и хвастуется вовсю.

Знаю, что это у него означает – полный швах!

Тогда он начинает безудержно врать и бахвалиться. При этом у него глаза такие умоляющие и угрожающие одновременно: «Ну ты, тварь, поверь, обязательно поверь!»

И находятся кретины, которые ему верят.

Полный провал встречи с Владимиром Владимировичем шеф пытается выдать за свою величайшую победу.

Сидит шеф, наклонившись к Ваське-прорабу, чуть не хватая того за пуговицы, наводит тень на плетень:

- И вот Владимир Владимирович прямо при мне звонит Дмитрию Анатольевичу: «Дима, надо бы Славу из Кукутии принять». Тот говорит: «Жду прямо завтра!» Но я сказал, что завтра улетаю, тогда Дмитрий Анатольевич говорит: «Как приедете, позвоните мне, пожалуйста, я всегда буду рад вас принять!»

Васька-прораб сидит, открыв рот от восторга. Еврей, а ума – как у енота. А вот Геннадий Федоров, э-э, Федорович кивает, но глаза у него печальные – он тоже понял, что все, пришел зверек из кукутской тундры.

Я боком-боком вышел из кабинета шефа и пошел к себе напиваться.

Но не успел покончить с бутылкой, как ввалился Васька-прораб:

- Федосеич! Ты же мужик умный, объясни мне. Почему вот пишут – будто бы я всегда направо и налево говорю только «Еб... кукутенки!»? Я ведь не всегда так говорю. Вот намедни я сказал: «кукут» и без «еб...».

- И как же вы сказали, Василий Борисович?

- Я этому министру Володе, ну тому, у кого фамилия от слова «х...», сказал, когда он спорил с министром финансов: «А ты пошли этого кукута на х..!»

Отсмеявшись, я похлопал Ваську-прораба:

- Ничего, Василий Борисович, просто это такие тупые шакалы пера.

Васька-прораб кивнул, посидел, пожевал губы, потом выдал:

- А че эти тупые шакалы меня дискриминируют?!

- Вы о чем, Василий Борисович? – не понял я.

- Дык, пишут же, что «Ондатр смотрит дома боевики». А когда обо мне пишут, то обязательно «Васька-прораб тупо смотрит «Дом-2» по ТНТ». Ондатр – кукут, а я – еврей, я должен обязательно именно «тупо» смотреть, значит, это дискриминация, антисемитизм!

- Может, автор – кукут?

- Не-е, я точно знаю, что русак, мне Айсман Сергеевич показывал докладную. Боевики, которые смотрит этот Ондатр – точно тупые, а вот «Дом-2» – интересная вещь! Там такое показывают, мм...

- Странно, а мне Айсман Сергеевич не показывал эту докладную, – задумчиво говорю я. – Чую, тут не все чисто, как всегда бывает у него.

- Правильно чуете, таки да! Айсмана этого надо гнать в шею! А потом надо бы Ондатра этого еб... – Васька-прораб оглянулся и на всякий случай понизил голос.

- Значит, русский? – продолжаю я размышлять вслух. – А я думал, что кукут. Если русский – то получается, что дело серьезнее.

- Это – антисемитизм! – продолжает Васька-прораб. – Наши почему пытаются подвести этого муд..ка Уххана под статью за разжигание ненависти к кавказцам?! Кому это нужно?! Кавказцев все не любят. Как выйдут они из моего кабинета, я руки потом долго отмываю лосьоном и комнату проветриваю полчаса, не меньше! И это в кукутские морозы! Скоро у меня будет бронхит! Помру я, пропадут тогда баксы, которые я спрятал!

- А где спрятали?

- Где-где, в надежных местах! Никто не раскопает!

- Закопали в землю, что ли?

- Мои баксы – че хочу, то и делаю! – отрезал Васька-прораб. – Надо было этого еб... Уххана под антисемитизм подводить! Тогда бы вся расейская пресса была бы за нас – мы, евреи, завсегда друг за друга!

- Все это – интриги Айсмана Сергеевича, – намекаю я.

- Во-во! – воодушевляется Васька-прораб. – Во всем виноват Глаз-алмаз! Ну и Ондатр тоже!

Выпиваем.

За закуской Васька-прораб меняет тон.

- Слушай, Федосеич, а шеф вместо себя меня оставит в Кукутии губернатором, а? Я бы всех еб... кукутенков вмиг согнул в бараний рог!

- Как это «оставит»?

- Дык, он же уйдет с повышением? Во как его привечают Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич. Захочет шеф – станет хоть министром сельского хозяйства вместо Гордеева, вот место же свободное.

- А вы уверены, что это место хорошее?

- Не-е, не уверен, – соглашается Васька-прораб. – Шеф же еврей, а как это еврей-оленевод станет министром сельского хозяйства? Глупо получится.

- Вот сами видите, Василий Борисович.

- А тогда, может, в Сибирский округ?

- Окстись! Квашнин же еще живой, а вы уже метите шефа на его место.

- А куда тогда шеф уйдет?

- А почему вы уверены, что он уйдет?

- Дык, просто чую. Не лежит у него душа к кукутским делам. Я вот докладываю – а он не слушает, сразу начинает всякое другое спрашивать.

- А вы хотите, чтобы шеф ушел? – задаю вопрос в лоб.

- Если меня заделает губернатором – во будет здорово! А если другого назначат – мне придется удирать оттуда, если я в тот момент окажусь в Кукутии.

- А кого больше боитесь?

- Этого еб... Ондатра, – Васька-прораб понижает голос.

Тут дверь распахнулась и показалась голова Геннадия Федоровича.

- О чем шепчетесь? – осклабился Геннадий Федорович.

- О том, как бы раскорячить этого муд...ка Максимова, – сказал Васька-прораб.

- О, правильно шепчетесь! Враг не дремлет, а этот – особенно! Враг всюду! Враг подслушивает! – И при этом то ли в шутку, то ли всерьез Геннадий Федорович оглянулся за свою спину. Затем зашел и плотно закрыл дверь.

Тут Васька-прораб засобирался уходить:

- Дела у меня, дела!

- После дел зайдите ко мне, Василий Борисович, – попросил Геннадий Федорович. – У меня для вас припасена бутылка коньяка.

- Во спасибо! – обрадовался Васька-прораб. – Обязательно!

- Буду ждать!

Как только затихли шаги Васьки-прораба, чутко прислушивавшийся к ним Геннадий Федорович обернулся ко мне:

- Василий Федосеевич! Надо бы это мурло выкинуть на помойку!
- Кого? – не сразу понял я.
- Ну, этого Ваську-прораба.
- А зачем?
- А меня – на его место. Хотя бы на месяца три. Разбогатею! И вас не забуду.
- А ваши мегапроекты?
- На х... кому они сейчас нужны – эти мегапрожекты? Полный швах мегапрожектам! Ни рубля не дадут больше на эти фантазии. Нефтепровод только достроят – но нас к трубе не пускали и не пустят. А вот миллиарды на другие трубы – на канализационные и прочие – вот это надо бы успеть забрать себе. А то Ваське-прорабу достались 5 миллиардов баксов за семь лет, отпущенных на коммунальное хозяйство. Подумать только – пять миллиардов баксов! Он уже и не знает, куда свои баксы прятать – уже в землю начать зарывать, я за ним в стереотрубу наблюдал – как он лопатой орудует на своем участке в Рублевке.
- Значит, он у себя на рублевской усадьбе зарывает?
Геннадий Федорович ошалело замолчал, только сейчас уразумев, что жестоко проговорился.
- Э, нет! Не там, я ошибся! – почти завопил он.
Но я про себя запомнил – вот где надо потом поработать лопатой, если с Васькой-прорабом случится того... Бронхит там или... Правда, Геннадий Федорович тоже знает, куда прибежать с лопатой. Да-а, проблема-с!
Тут раздался робкий стук в дверь.
Геннадий Федорович вскочил:
- Да вы не забывайте, подумайте!
И вышел.
Вошел заместитель постпреда Долбонин.
- Добрый день, Иван Николаев, э-э, Николаевич, – говорю я.
- И вы тоже! – Долбонин чуть не зарыдал. – Вот Вячеслав Анатольевич тоже всегда запинается, когда произносит мое имя и отчество. Уже перестал меня вызывать.
- Ну?
- Христом-Богом прошу, Василий Федосеевич, вы того – напишите обо мне что-то плохое.
- Э? – я не понял.
- В этом сайте Уххана вы же пишете, вот и напишите, какой я плохой. Вот тогда шеф размягчится.
- Да не я это пишу! Какой-то урод пишет от моего имени!
- Да, верю я, верю, – закивал Долбонин. – Но было бы хорошо, если бы в этом сайте меня пнули. Счастливее меня не будет человека в Постпредстве!
Дурдом!
Напиться!
Быстро выпроводив умоляюще глядящего на меня Долбонина, я снова принялся за родимую.
Но вдруг я замер. Задумался.
Потом скинул одному человеку СМС-ку: «Прошу назначить мне встречу».
Вскоре пришла ответная СМС-ка: «Зачем?»
«Очень нужно поговорить».
Ответа долго не было, я решил, что отказался.
Но пришла СМС-ка: «Когда?»
А когда? Сегодня – не годится. Приду на встречу нетрезвый – встанет и уйдет.
«Завтра в любое время».
Снова долгое молчание.
Затем: «В 15.00 там же».
Елки-палки, завтра в 14.00 важное совещание у шефа! Но встреча с этим человеком важнее. Враг, но с врагами тоже иногда надо встречаться.
«С радостью! 15.00, там же» – подтвердил я.
На следующий день я был на месте в 14.55. Ровно в 15.00 появился тот человек. Не успев сесть, сразу спросил меня:
- О чем хотели поговорить?
- Очень просил бы ответить на некоторые вопросы.
- На какие?
- Когда уйдет из Кукутии Штыков?
- Еще не скоро.
- От кого или от чего это зависит «еще не скоро»?
- Подумайте сами, Василий Федосеевич, зачем верхам сейчас убирать Штыкова? Что это дает? Новому губернатору Кукутии придется давать большие деньги, на тот же выкуп алмазов. Иначе он – политический труп в Кукутии, не успев начать губернаторство. Дело даже не в этом – народ в Кукутии может начать буянить. Да, кукуты – смиренные. Но сейчас верхи не могут допустить

малейшую вероятность бунтов, поскольку это может стать катализатором во время кризиса. Сейчас верхам выгодно давать деньги понемногу, только чтобы алмазная компания и Кукутия с нею заодно не сдохли прежде времени. Штыков для этого и нужен. А когда в Кукутии ситуация будет совсем х...вой, решение проблемы простое – снять Штыкова, сделать его шваброй, а народ Кукутии будет ликовать. Примет любого нового губернатора. Время будет выиграно. А верхи сейчас отчаянно играют на выигрыш времени и денег.

- Значит, Штыков никуда сейчас не уйдет?

- Уйдет, если только кто-то из боссов наверху сбрендит. А им сейчас нельзя дурью маяться – некогда, кризис.

- А Путькин же обещал...

- Обещал. До кризиса.

- Может, Путькин все-таки передумает?

- Это раньше он мог передумать. Сейчас ему нельзя делать ошибок даже в мелочах. Путькин сейчас собран, как никогда в жизни, обдумывает каждый свой шаг. И все в его окружении тоже обдумывают каждый шаг. Они могут делать даже системные, стратегические ошибки, но тактические они не могут допустить – от этого зависит их жизнь. Если они проиграют – их не просто отстранят, из них сделают козлов отпущения. А что означает в России – вы же понимаете.

Я молчу.

- Значит, у Штыкова впереди – медленная агония? – спрашиваю.

- Да.

- Но Путькин же его любит! Не допустит медленной смерти Штыкова.

- Кто это сказал? Сам Путькин?

- Но Путькин никогда не скрывал своей симпатии к Штыкову!

- Путькин симпатизирует не к Штыкову. Он просто видит в Штыкове живое олицетворение успеха одной из своих гэбистских комбинаций. Путькин умело сменил прежнего губернатора-кукута на русского, который хоть и еврей, формально считается русским. И Путькин, глядя на Штыкова, каждый раз испытывает чувство удовлетворенности. А ваш Штыков сдуру это принимает за симпатии лично к себе.

Я молчу.

- Все? – холодно спрашивает один из самых непримиримых врагов моего шефа.

Я киваю.

- До следующей встречи! – Враг встает и уходит, не оглянувшись. В обмен на свою любезность с разъяснением перспектив ухода шефа из Кукутии он скоро потребует информацию – и мне придется дать, как и давал ему раньше. Порвать с ним не могу – на стол к шефу ляжет папка и шеф меня тут же порвет на мелкие куски.

Я сижу и машинально пью кофе. Кофе уже остыл, но все еще теплый. Но такое ощущение, что кофе проваливается в ледяную купель. Я весь оледенел от ужаса.

Медленная агония. Полный швах всем планам шефа. И моим планам тоже. Полный швах Кукутии – некогда благополучной, а при шефе начавшей сползать в пропасть нищеты. И при шефе же Кукутия ухнет в ущелье.

Народ будет проклинать шефа.

Каково это будет, безнадежно и натужно барахтаться в трясине – представляю. Шеф начнет дико психовать сам и превратит жизнь всего своего окружения в ад кромешный. И мою жизнь – в первую очередь.

Как мне выкарабкаться из тупика?

Может, как у всех русских людей?

Я вызвал официантку и заказал бутылку родимой.

И в ожидании, пока принесут бутылку, позвонил водиле, чтобы знал, где меня забрать и отвез домой.

Первый тост сегодня самому себе – за полный швах всего и всех!

Пошли все на х...!

***Комментарии***

***Drezden*** *(2009-03-11 20:47)*

*«Дорогу одолеет идущий». Желаю вам ни когда не останавливаться и быть творческой личностью – вечно!*

***Володя*** *(2009-03-11 22:12)*

*Значит, Штырова не уберут, пока не грохнет всю республику?*

***Дима*** *(2009-03-12 02:08)*

*Путькин – это типа Путин))), а если всерьез, то это все хреново, Россия реально лезит в политику к другим странам(*

http://uhhan.ru/news/2008-06-06-2268
www.vipyakutia.ru:
05.03.2006

*Алтан Харах*

# ЯКУТСКАЯ ВЛАСТЬ ОБНАЛИЧИЛА БЮДЖЕТ – 1

Расследуя уголовные дела в отношении соратников мэра г.Якутска И.Михальчука, следствие обнаружило документы обналичивания крупных денежных сумм Министерством финансов РС(Я), многочисленными ГУПами и предприятиями, близкими к высшему руководству Якутии. Если в отношении руководства ОАО «ЕРКЦ» мэрии Якутска прокуратура принимает жесткие меры, то о фактах перечисления государственными предприятиями РС(Я) огромных денежных средств фирмам-»однодневкам», ничего не говорится.

УНП МВД РС(Я) в конце прошлого года возбудило уголовные дела в отношении фактического руководителя ООО «Симплекс-М», ООО «Сателлит-Плюс», ООО «Стройторг», ООО «Стройснаб-Альта» Ивана Яныгина. Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.

Коммерсантом не были уплачены налоги на сумму 40 млн.рублей. Созданные Яныгиным фирмы использовались якутскими чиновниками и бизнесменами для обналичивания денежных средств. Для чего контрагенты заключали фиктивные договора, тем самым снижали налогооблагаемую базу с перечисленных сумм.

Уже подсчитано, сколько И.Яныгин обналичил денежных средств, поступивших от ОАО «Единый расчетно-кассовый центр»: 2003 г. – 3.000.000 руб., 2004 г. – 83.000.000 руб., 2005 г. – 47.500.000 руб. Государству нанесен ущерб в виде не поступления налогов (НДС) на сумму более 24 млн. руб.

Цепочка от И.Яныгина привела следователей к замгендиректора ОАО «ЕРКЦ» Сергею Яковлеву, которому передавались деньги, и к гендиректору «ЕРКЦ» Юлии Пруговой. Конвейер по обналичиванию денег работал без перебоев, передача наличности осуществлялась с периодичностью 2-3 раза в неделю в полиэтиленовых пакетах, спортивных сумках китайского производства. Денежная наличность заносилась в здание «ЕРКЦ», а в основном передавалась в автомашине Яныгина в условленных уголках города Якутска.

Однако, предприимчивый молодой человек «забивал стрелку» в укромных местах не только печально известным соратникам Администрации г.Якутска. Из приведенной ниже справки якутских предприятий, обналичивающих с 2003 по 2005 гг. крупные денежные суммы у Яныгина, видно, что местные чиновники и контролируемые ими фирмы ничем не отличаются от мэрских сподвижников.

Вопиющим фактом следует признать наличие в данном списке Министерства финансов РС(Я). Конечно, Минфин РС(Я) имеет, скорее всего, и другие обнальные фирмы подальше от Якутска, например, в Москве. В датах перечисления средств на подставные фирмы Яныгина прослеживается одна закономерность: минфиновским чиновникам наличность почему-то нужна именно в конце года.

Примечателен факт обналичивания денег в последние декабрьские дни 2004 г. Именно 29 декабря 2004 г. В.Штыров назначил нового министра финансов Айсена Николаева взамен ушедшего в АК «АЛРОСА» Эрнста Березкина. Однако и новый министр финансов, как видно из прилагаемого списка, продолжил дело предшественника и в 2005 г. также «засветил» свое ведомство в подставных фирмах Яныгина.

В бесконтрольной гонке по обналичиванию бюджетных средств всех переплюнуло ЗАО «Дороги Якутии», которое курирует вице-премьер, коммунист и ближайший сподвижник действующего главы республики Артур Алексеев. Дорожники обналичили: в 2003 г. 8.830.000 руб., 2004 г. – 11.200.000 руб. и в 2005 г. – 2.750.000 руб.

Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.

Вице-президентом РС(Я) А.Акимовым 21 ноября 2003 года подписывается Закон (З № 181-III) «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) «О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) НА 2003 г.». Законом предусматривается выделить на строительство автомобильной дороги «Вилюй» 295 млн.рублей, в том числе: ЗАО «Дороги Саха» -104,9 млн рублей. Нетрудно догадаться, откуда у дорожников оказались обналиченные в 2003 г. только в Якутске более 8 млн руб. – из республиканского бюджета.

ЗАО «Дороги Саха» работает подрядчиком на строительстве дороги «Колыма» с 2000 г. Что же будет, если проследить обнальную историю предприятия, начиная с указанного года? Предполагаю, что незначительная для 2005 г. сумма перечисленных Яныгину средств, подсевших на «обнальную» иглу дорожников, свидетельствует об открытии ими «второго фронта» по обналичиванию.

Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.

Видимо не спроста в 2005 году функции государственного заказчика по строительству и

реконструкции автомагистрали «Колыма» переданы в ведение ГУ «Дирекция строящихся дорог «Дальний Восток». Так что дорожники должны придумать новые схемы ухода от налогов.

О том, что денег на строительство дорог не хватает, руководство республики не устает повторять. В одном интервью куратор-дорожник вице-премьер А.Алексеев говорит об увеличении субсидирования отрасли: «Только в текущем году (2005 г.) по итогам исполнения федерального бюджета за первое полугодие предусмотрено увеличение размера направляемых финансовых средств на строительство дороги «Колыма» в размере 214 млн рублей, увеличены субсидии из федерального бюджета на строительство автодороги «Вилюй» с 190 млн до 300 млн рублей».

15 октября 2004 г. бессменный министр транспорта, связи и информации РС(Я) Владимир Членов поздравил дорожников с профессиональным праздником: «Отлично трудились коллективы предприятий ЗАО «Дороги Саха», ФГУ ДЭП N 135, ООО «Дортранс», НПО «Спецмост», ООО «Геопроект», ОАО АТК «Сахазолототрансснаб», ГУ «Дирекция по строительству автомобильных дорог Республики Саха (Якутия)», ГУ «Управление по ремонту и эксплуатации автомобильных дорог Республики Саха (Якутия)» и многих дорожных ГУПов в городах и улусах нашей республики». Посмотрев внимательно на нижеприведенный список, можно без труда найти большинство предприятий дорожного хозяйства республики, получающих бюджетные деньги и так банально ими распоряжающимися.

Не брезгуют сомнительными сделками и другие предприятия, близкие к руководству республики. Это относится и к алмазодобывающей компании «Алмазы Анабара», гендиректор которой М.Евсеев (лауреат премии «Лидер российской экономики») известен своей благотворительной деятельностью за счет предприятия, а также финансированием газеты «Неделя Якутии».

Предприятия нефтегазовой отрасли, те вообще окопались в обнальных конторах. В списках находятся: ЗАО «Учур» (гендиректор А.А.Бессмертных, стабильно получающий строительные заказы. Контроль – депутат, глава «Сахатранснефтегаза» И.Корнев), ОАО «Якутгазпром», ОАО «ЛенаГаз» (подконтрольные депутату А.Максимову), «Якол», «Яколстройсервис» (тоже А.Максимов), «Саханефтегазсбыт» (депутат С.Сидоров). Не брезгует пользоваться услугами фирм-однодневок и ОАО ФПК «Якутия» (куратор компании – А.Акимов), авиакомпания «Якутия» (куратор А.Алексеев).

Ошибка! Неизвестный аргумент ключа.

Но более удивляет присутствие в прилагаемом списке государственных унитарных предприятий, фондов при Правительстве РС(Я), а также предприятий основным акционером которых является государство. Совсем недавно окружение президента Якутии В.Штырова радостно потирало руки, узнав об арестах подельников мэра Якутска. Тем не менее, Штыров 23 февраля признался: «Происходящее сейчас в Якутске для меня огромная неприятность. Как это смотрится, когда в столице субъекта РФ идут повальные аресты? Как это сказывается на моем, если хотите, имидже как главы этого субъекта?».

Что же будет делать президент, когда узнает о том, что подконтрольный премьеру Егору Борисову Минфин РС(Я) обналичивал народные деньги через подельников из мэрии, арестованных по делу Ю.Пруговой? Скорее всего, опять обвинит во всем СМИ или пробубнит об информационной войне, будет искать врагов, стремящихся очернить славные дела руководителей Якутии, которые через подставные фирмы занимаются обналичиваем денежной массы в особо крупных размерах.

...А формировать имидж якутской власти, наверное, уже поздновато. Власть погрязла в разборках. Верхи норовят ущипнуть кусок пирога пожирней, народ не понимает за кого теперь становиться в очередь и собирать подписи, а яныгины успевают «забить стрелку» и ВАШим и нашим к удовольствию и процветанию обеих противоборствующих сторон.

*Алтан Харах*

# СПИСОК ЯКУТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПЕРЕЧИСЛИВШИХ СРЕДСТВА НА ПОДСТАВНЫЕ ФИРМЫ

**ООО «Интеркомпани», ООО «СТРОЙ-ТОРГ», ООО «Якутстрой-Альянс», ООО «Мегалит-Билдинг», ООО «СИМПЛЕКС-М» (2003-2005 гг.)**

Далее список...

*Алтан Харах*

# ЯКУТСКАЯ ВЛАСТЬ ОБНАЛИЧИЛА БЮДЖЕТ. ФИГУРА ВТОРАЯ – ПАТЕТИЧЕСКАЯ

13.03.2006

В республике весьма бурно отреагировали на нашу публикацию «Якутская власть обналичила бюджет».

Признаемся, в ней был представлен далеко не полный список компаний, обналичивших деньги через подставные конторы: «Интеркомпани», ООО «СТРОЙ-ТОРГ», ООО «Якутстрой-Альянс», ООО «Мегалит-Билдинг» и ООО «СИМПЛЕКС-М».

Мы не стали обнародовать «засветившиеся» в нем мелкие предприятия, индивидуальных предпринимателей и те компании, которые перечисляли незначительные суммы предприимчивому Ивану Гурьевичу Яныгину. Каждый руководитель выбирает сам: полностью ли ему платить налоги государству или через яныгинские конторы снижать налогооблагаемую базу. Для этого есть учредители предприятий, несущие ответственность за финансовую политику компаний, и фискальные органы, коим надлежит контролировать полноту и правильность уплаты налогов. Мы им не судьи и не прокуроры.

Но факты присутствия в «обнальном» списке предприятий, которые причастны к бюджетному финансированию, нас, мягко говоря, удивили. Также нас удивила избирательность, с коей правоохранительные органы взялись за разработку только тех фактов перечислений, которые свидетельствуют, что финансовые органы мэрии г. Якутска бессовестно обналичивают деньги горожан. А о перечислении многомиллионных средств предприятиями, получающих деньги из бюджета Якутии (пусть даже в качестве оплаты за выполненные работы как подрядчиков), ничего не говорится. Такая избирательность свидетельствует о том, что «добро» дано пока только на отстрел команды И.Михальчука. Из блиндажа на площади Ленина штабные работники умело корректируют огонь по мэрии.

Бурная реакция молодого да горячего министра финансов Айсена Николаева, сделавшего после нашей публикации массу патетических заявлений в СМИ, в целом понятна. Необходимо всеми силами сохранить честь мундира.

Весьма примечательна фраза А.Николаева, прозвучавшая в интервью газете «Якутск вечерний»: «Хватило бы и одного (!) факта нарушения, имей он место быть. Однако со стороны Минфина на сегодня (!) его нет». Читателей прошу обратить внимание на выделенные нами слова министра. Первое. Если в ходе следствия будет доказан хотя бы один (!) случай обналичивания бюджетных средств через подставные фирмы подследственного И. Яныгина, то, по логике министра, республиканская власть должна признать факты коррупции в финансовых недрах своего правительства.

Второе. А.Николаев, возможно, специально, а может, по простоте душевной, говорит, что при нем министерство не перечисляло деньги на «обналичку» через фирмы И.Яныгина. Хотя эти платежи (или переуступка платежей) почему-то зарегистрированы и получателем денег стала яныгинская контора «Симплекс-М». В приведенной ниже сводной таблице обналиченных средств за 2004 г. на долю Минфина РС(Я) приходится уже 4 млн 320 тыс.руб. Естественно, за этот период времени А.Николаев ответственности не несет, так как он тогда возглавлял один из крупнейших в республике банк, ставший основным кредитным партнером правительства Якутии.

Вот и получается, что чем больше возмущается нынешний министр финансов, защищающий своих патронов, тем больше фактов выплывает наружу. И что будет, если следствие докажет хотя бы один (!) факт перечисления бюджетных денег Яныгину?

Весьма примечательна реакция на наш материал заместителя прокурора республики Андрея Шпакова. Он заявил, что бегло ознакомился с публикацией, добавив: «Могу сказать одно: ничего нового там для нас нет».

Вдумайтесь в слова прокурорского работника. Или прочитайте их три раза подряд.

А теперь мы предлагаем вниманию читателей еще один (обобщенный) список фирм, обналичивших деньги у И.Яныгина только за один год. В чем-то он повторяет предыдущий список. Однако в нем внимательный читатель найдет и новые названия. Интригует наличие в нем ЗАО «АЛРОСА» и таинственного ГУ РДЦ при Правительстве РС(Я), обналичившего на нужды своего руководства 600 тысяч рублей.

Один мудрый человек, занимавший высокую должность в правительстве республики, как-то сказал мне: «Большие деньги в Якутии могут быть только из двух источников: из бюджета РС(Я) и от компании «АЛРОСА». Следуя совету аксакала, я стал внимательно сопоставлять разные материалы. Например, приложение к Распоряжению Правительства Республики Саха (Якутия) от 13 июля 2004 г. №818-р «Дополнительные средства, необходимые для завершения теплового контура в 2004 году по жилым домам для ветеранов Великой Отечественной войны».

В приложении зафиксировано: для завершения строительства домов в Борогонцах и Усть-Нере необходимо выделить генеральным подрядчикам ООО «Борогонстрой» – 9302,0 тыс. руб., ГУП СК «Центроснаб» – 1685,0 тыс. руб. Заказчиком строительства домов являлось ГУ «СГЗ при Правительстве РС(Я)». По странному стечению обстоятельств в ниже приведенном списке именно в 2004 г. обнаруживаем эти фирмы. Может, это случайность, но она из разряда тех случайностей, что напрашивается на дополнительные раздумья...

*Алтан Харах*

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПРЕДПРИЯТИЙ ЯКУТИИ,
## ОБНАЛИЧИВШИХ ДЕНЬГИ В 2004 г. ЧЕРЕЗ КОМПАНИИ И.Г. ЯНЫГИНА, руб.

ГУ РДЦ при Правительстве РС(Я) 600000
ГУ ДРСО ЖКХ при МЖКХ РС(Я) 3450000 (2003 г.)
ГУП «Агротехнология» 1200000 (2003 г.)
Минфин РС(Я) 4320000
МУП ЕРКЦ 86150000
ЗАО «АЛРОСА» 3350000
МУП «Земельная служба» 2500000
ФКУ по Нюрбинскому улусу 2000000
ФКУ г.Якутска 4100000 (2003-2004 гг.)
УУДП СК «Центроснаб» 2200000
ЗАО «Учур» 37000000
ООО «Алмазы Анабара» 3500000
ООО «Омега Коммунальные Системы» 12300 000 (2003-2004 гг.)
ЗАО «Дороги Саха» 20000000 (2003-2004 гг.)
ООО «Яколстройсервис» 5460000 (2003 г.)
ООО «Якол» 1390000
ООО «Сервис-ойл» 1200000
ЗАО «Профиль» 2200000
ИП Мудров Сергей Григорьевич 2100000
ООО «Энлайт» 950000
ЗАО «Таус-Финанс» 2100000
ООО «Люмен» 1000000
ООО «Технократ» 1000000
ООО «Компания Саха-Таас» 2400000
ООО «Пасифик трактор интернешнл» 950000
ООО «Медиастрой-XXI век» 2500000
ИП Пак Вячеслав Владимирович 1400000 (2003-2004 гг.)
ООО ПФК «Гермес» 2250000 (2003 г.)
ООО «Юридический центр по вопросам долговых обязательств» 1260000
ООО «Тайга-7» 2900000
ООО «Джей Ви Ди Си» 10000000 (2003-2004 гг.)
ООО ПСК «Дьулур» 1300000 (2003-2004 гг.)
ООО «Ситэко» 3000000
ИП Григорьев Андрей Григорьевич 4500000 (2003-2004 гг.)
ЯФ ОАО «Менатеп СПб» 12200000
ООО «Интрейд-Плюс» 12000000 (2003-2004 гг.)
ООО «Региональное развитие» 3900000 (2003-2004 гг.)
ООО НК «Сибойл» 6900000
ООО ТК «Ситэко» 1700000
ЗАО «Хоту» 350000
ООО «Борогонстрой» 5200000
ООО «Сателлит Плюс» 24890000
КБ «Сахадаймондбанк» 17830000
ООО «Венс» 4460000
ООО «Мегалит-Билдинг» 20000000

*Елена ТИХОНОВА*

# МИНФИН ВЫИГРАЛ ИСК ПО ПОВОДУ АНОНИМНОЙ ПУБЛИКАЦИИ.

**Легальный сайт пострадал за «художества» неизвестных коллег**

Как помните, 5 марта на анонимном сайте «VipYakutia.ru» был опубликован довольно громкий материал под заголовком «Якутская власть обналичила бюджет». Суть статьи сводилась к тому, что в скандале вокруг мэрии замешано, чуть ли не все республиканское правительство, включая Минфин республики, через который, якобы, шло обналичивание бюджетных средств.

Как стало известно «В Якутии.ру», 13 апреля Минфин республики выиграл свой иск по данному поводу. Но не к «VipYakutia.ru», а к Издательскому дому «Новости Якутии», который сделал перепечатку.

В своем иске в Арбитражный суд республики Минфин потребовал опровергнуть сведения, опубликованные на сайте «SakhaNews.ru» под заголовком «Конвейер по обналичиванию денег работал без перебоев». Суть этого материала сводилась к тому, что Министерство финансов РС(Я) обналичивало крупные денежные суммы через подставные фирмы, в отношении руководителя которых возбуждено уголовное дело.

Истец обратился в суд с требованием об опровержении этих сведений, поскольку они не соответствуют действительности и порочат его деловую репутацию в сфере экономической деятельности, предполагая нарушение им действующего законодательства.

Также истец заявил, что сведения, опубликованные в этой статье, не соответствуют действительности, поскольку Министерство финансов Якутии является государственным органом исполнительной власти, организующим исполнение республиканского бюджета.

Являясь главным распорядителем бюджетных средств, Министерство финансов, в соответствии с бюджетной росписью, осуществляло финансирование получателей средств республиканского бюджета, имеющих открытые счета в Минфине. Таким образом, фактическими плательщиками являлись юридические лица – получатели бюджетных средств.

Ответчик исковые требования отклонил полностью и заявил, что иск предъявлен не по адресу. Самое главное в том, что текст этой статьи является дословным воспроизведением статьи «Якутская власть обналичивает бюджет», опубликованной на сайте «VipYakutia.ru». Но факт распространения в сети Интернет сведений о том, что Министерство финансов РС(Я) участвовало в незаконном обналичивании бюджетных средств, ответчик не опроверг.

Суд, изучив материалы дела и заслушав представителей обеих сторон, все же счел необходимым привлечь ООО «Издательский дом «Новости Якутии» к ответственности за эту перепечатку.

Основанием для подобного решения послужил тот факт, что ответчик не представил допустимых доказательств, что истец – Минфин республики – допустил факты нарушения финансовой дисциплины и действующего бюджетного законодательства.

Также суд в своем решении сослался на тот факт, что по пункту 5 Постановления Пленума ВС РФ №3 от 24.02.05 надлежащими ответчиками о защите чести, достоинства и деловой репутации являются не только авторы несоответствующих действительности, порочащих сведений, но и лица, эти сведения распространившие.

Что же касается того, почему к ответу привлечен сайт, где сделана перепечатка, а не сам первоисточник порочащих сведений (то есть нелегальный сайт «VipYakutia.ru» и автор-аноним, скрывающийся под псевдонимом «Алтан Харах»), то по закону суд вправе привлечь соответчика к участию в деле лишь в том случае, если рассмотрение дела без его участия невозможно. Если же рассмотрение возможно без участия соответчика, можно обойтись и без него.

Да и сам Минфин не заявил о том, чтобы привлечь в качестве соответчиков анонимный сайт и его автора. И это не стало препятствием для рассмотрения дела. Ограничились легальным сайтом, вернее, его владельцем – как лицом, распространившим сведения.

В общем, получилось так, что, в принципе, Издательский дом в лице своего портала «SakhaNews.ru» пострадал за чужую публикацию.

Таким образом, суд обязал ООО «Издательский дом «Новости Якутии» в течение 15 дней с момента вступления решения в законную силу разместить на своем сайте «SakhaNews.ru» опровержение сведений, изложенных в скандальной статье, касающихся перечисления республиканским Минфином денежных средств на подставные фирмы. Также с Издательского дома в доход федерального бюджета будут взысканы 2000 рублей госпошлины.

*2006-04-18 15:59:43*

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-90
06 октября 2007 г.

*Спиридон ТАТАРИНОВ*

# ПОСЛЕ КОНГРЕССА

Конгресс народа саха был обречен на неуспех, потому что готовился в обстановке страха, недоверия и подозрительности. Русские подозревали якутов в национализме, а якуты боялись, что их в этом заподозрят. Отсюда и оттяжка конгресса на 15 лет, и памятник злодею Бекетову, и основной доклад на русском языке с реверансами перед «великой» Россией и множество других компромиссов, которые все равно никого не могли успокоить. Едва конгресс закрылся, правительственная газета «Якутия» устами заурядного журналиста обвинила в его провале якутскую интеллигенцию. Да ведь власть связала ее по рукам и ногам, заклеила рот и нахлобучила на голову мешок – удивляться ли испуганному мычанью?

Единственный позитивный итог конгресса – это крах соглашательских иллюзий и заблуждений. Не оправдались надежды, что на этом конгрессе проявится и станет наглядно ясным, насколько повзрослел якутский народ, насколько он в силах быть хозяином своей земли и своей судьбы, на что он способен реально-исторически. Делегаты волей-неволей разнесут эту неудовлетворенность и раздражение по улусам, будоража умы простым вопросом: «Что происходит? Нам уже не позволяют в своем доме свободно и без оглядки на власть обсуждать свои проблемы». Новый лидер Конгресса Егор Жирков призвал к тому, чтобы текст Декларации ООН о правах коренных народов был у каждого якута. В этом призыве интуитивное ощущение, что народ саха теперь может найти подлинную поддержку только за рубежом, но никак не в самой России.

Нынешняя Россия движется по траектории морально-политической деградации. Вместо одного унитарного государства мы обрели другое, не менее несправедливое. Коренные народы лишены исконных земель, недр, вод, лесов и природных ресурсов. Отменены выборы президентов республик. Силовые структуры возглавляют представители доминирующей нации, настроенные предвзято к коренному населению. МВД РС(Я) проводит учения по разгону якутских студентов, тогда как реальные преступления на национальной почве происходят в русском Нерюнгри. В «Известиях» и «Комсомолке» якутов унижают, а на улицах Екатеринбурга избивают. В стране утверждается партийная монополия «Единой России» и культ «сильного вождя», создается система ложного «национального единства» на основе великодержавного шовинизма.

В своем политическом поведении «Единая Россия» обнаруживает родство с кадетской партией, основанной в октябре 1905 года, крупнейшей либеральной буржуазной партией России. В. И. Ленин отмечал, что идеал кадетов – это «увековечение буржуазной эксплуатации в упорядоченных, цивилизованных, парламентарных формах». В основе своих воззрений кадеты были национал-либералами, выступающими за «единую и неделимую», «великую» капиталистическую Россию, за «сильную власть», ведущую «патриотическую» политику. Идущая полным ходом реставрация капитализма в России рано или поздно потребует сплочения внутреннего рынка, замены слабого федеративного единства полным политико-правовым единством государства. Не случайно из российского паспорта исключена графа «национальность». Капитализму нужны не народы, а экономические индивидуумы.

Коми-Пермяцкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Усть-Ордынский округа, Эвенкия и Корякия уже стерты с карты мира. В 2005 году народ адыгов с большим трудом отсрочил растворение Республики Адыгея в Краснодарском крае. Право наций на самоопределение в России больше не признается, оно стало привилегией только русской нации. Русских в стране 85 процентов, больше, чем французов во Франции, англичан в Англии, евреев в Израиле. Россия – это государство русского народа. Перспектива для других наций – оставаясь в России, доползти когда-нибудь до уровня Португалии или Испании, беднейших стран Евросоюза, а по пути ассимилироваться, чему уже внушает покориться Галина Кэптукэ.

Стимулирование и принуждение ассимилироваться характерно для русской истории. В 1863 году царским указом было запрещено изучение украинского языка. Министр внутренних дел Петр Валуев заявил, что «никакого особенного малороссийского языка не было, нет и быть не может». Когда Польша была в составе Российской империи, в Варшаве детям поляков даже на переменах в школе запрещалось разговаривать между собой по-польски. В Якутии в XVII веке казаки заставляли якутов, взятых в плен, принимать православие. Крещение в православную веру является традиционным средством ассимиляции инородцев.

Невозможно отрицать, что на определенном историческом этапе включение в состав России было во многом полезно для взросления якутского народа. Вместе с тем нельзя не видеть, что этот длительный период подходит к своему естественному завершению. Славянофил Н. Я. Данилевский писал: «Всякая народность имеет право на самостоятельное существование в той именно

мере, в какой сама его сознает и имеет на него притязание». Свои притязания народ саха выразил в Конституции, принятой 4 апреля 1992 года. Статья I гласит, что «Республика Саха (Якутия) является суверенным, демократическим и правовым государством, основанным на праве народа на самоопределение».

Сегодня от той Конституции осталась только обложка. Этот беспощадный факт ест глаза лицемерам, мучает народное сознание, выталкивает национальную элиту из большой политики, вынуждает ее вновь запираться в институтах и театрах, закапываться в архивах и музеях. Между тем на телеэкран вылезли национал-нигилисты с уверениями, что «сырьевой придаток – это нормально, лишь бы имидж у республики был хороший». Проблему имиджа раздувают пиарщики, жаждущие присосаться к бюджету, и (или) близорукие доброхоты, завороженные внешним обликом явлений. Перебирая и обсуждая этикетки, они отвлекают общество от постижения истинной ситуации. Когда-то самые гламурные вечеринки в Голливуде отличались шампанским у бассейна, лотереей с дорогими призами и негритянским джазом. Но в кинотеатрах США висели объявления: «Неграм и собакам вход воспрещен». Крепостная актриса Прасковья Жемчугова была примадонной театра Шереметевых. Но в любой миг ее могли продать или выпороть.

Как выпороли на селекторном совещании Егора Борисова, который, извиваясь от боли, холопски целовал руку господина Зубкова: «Спасибо, большое спасибо!». Новоиспеченный премьер-министр России решил использовать подвернувшийся случай, чтобы поднять свой авторитет путем вызова на ковер зависимого инородца. Только еще вопрос, кто перед кем должен отчитываться. В прошлом году Республика Саха отдала компанию «АЛРОСА», и в результате из нашего годового бюджета выпало 9 млрд. рублей. Взамен Москва наобещала компенсаций и пресловутых «трансфертов». Унижение Егора Борисова показало, как теперь придется клянчить свои собственные деньги на свои же нужды.

В 90-х годах Республика Саха установила связи с более чем 40 государствами, активно включившись в систему международных отношений и внешнеэкономических связей. Народ саха почувствовал себя не объектом колонизации, а равноправным участником глобальных процессов. По своему внутреннему экономическому потенциалу Якутия могла бы превратиться в алмазный цветок Азии. Но сегодня республика выброшена из контекста мировой истории и опять стала ресурсным пространством для реализации чьих-то чужих интересов. Молниеносный откат к унитаризму показывает, что традиционный тип российской государственности непоколебим. Может измениться общественно-экономический строй, но перепрограммировать антигуманную матрицу русской власти невозможно. В смутные дни эта власть ослабевает и принимает человеческое обличье, но приходит день, когда железные ворота «тюрьмы народов» опять со скрежетом задвигаются.

***Комментарии***

***Бамс*** *(2007-10-07 19:36)*

*1. При Николаеве обладали 20 % от Алроса – возили огромные группы дармоедов в «город-побратим» Париж по линии культуры. Назаключали кучу неработающих договоров о намерениях с Юкосом, Газпромом и т.д. Трущобы в Якутске становились еще более трущобистее. Национальная обстановка – вот-вот назревал взрыв.*

*2. При Штырове: Вроде бы лишились Алроса. Уровень жизни растет. Национальное напряжение начало спадать. Якутск стал похож на город, а не на большую припортовую деревню. Приняли Схему производительных сил до 2020 года, Инвест. проект «Комплексное развитие Южной Якутии». Слезли с алмазной иглы.*

*3. Сравнивайте.*

***Halan*** *(2007-10-08 12:36)*

*Мне кажется, что автор выразил настроение некоторых (хотел написать существенной части интеллигенции, но воздержусь, так как оценка всегда субъективна) людей в Якутии. Просто сформулировал (может быть несколько эмоционально) некоторые мысли. За что ему спасибо. Причем призыва к экстремистским действиям не вижу. Нет даже других, не призывного характера, предложений. Но это не недостаток статьи, рекомендации пусть делают политики, а не журналисты.*

***Маруся*** *(2009-01-16 10:16)*

*Мне честное изложенное мнение С. Татаринова понравилось, это наша действительность.*

http://uhhan.ru/publ/50-1-0-187

*Спиридон ТАТАРИНОВ*

# ТРАГЕДИЯ ТУОЙ-ХАЯ – БУДУЩЕЕ ВСЕЙ ЯКУТИИ

Все обращения переселенцев эвенкийского села Туой-Хая к кандидатам в депутаты Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) о восстановлении социальных льгот не нашли ожидаемого отклика. Предвыборная кампания завершилась, а переселенцы опять остались ни с чем.

Напомним, что с 1 января 2003 года правительство Якутии отменило принятое 27 мая 1992 года постановление № 236 «О социальных льготах для переселенцев села Туой-Хая». Причиной отмены было названо «упорядочение республиканских льгот» в связи с принятием Федерального Закона № 122.

Возмущенные переселенцы писали во всевозможные инстанции – президенту РФ В. Путину, председателю правительства РФ М. Фрадкову, министру регионального развития РФ В. Яковлеву, председателю правления РАО «ЕЭС» А. Чубайсу, полпреду в ДВФО К. Исхакову, президенту РС(Я) В. Штырову, председателю правительства РС(Я) Е. Борисову, депутатам Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я). Никакого результата, одни бюрократические отписки.

Прошло более сорока лет с тех пор, как в середине 60-х годов село Туой-Хая Чуонинского наслега Мирнинского района было затоплено из-за строительства Вилюйской ГЭС. Жителей села принудительно переселили в другие местности. Сегодня в живых осталось 398 переселенцев. По данным Минфина РС(Я), годовая экономия за счет отмены их льгот составила 2 млн. 264 тыс. рублей. Эта цифра сопоставима с ежемесячными зарплатами верхушки алмазной компании «АЛРОСА», ради которой была построена Вилюйская ГЭС. В месяц алмазные генералы получают от 2 до 3,4 млн. рублей.

Сегодня федеральные и республиканские власти планируют построить в Якутии целую сеть из девяти ГЭС на реках Алдан, Олекма, Учур и Тимптон. Председатель правления РАО «ЕЭС» А. Чубайс и президент РС(Я) В. Штыров уже подписали соответствующее соглашение. Власти предержащие вкупе с крупнейшими монополиями готовят очередные экологические преступления, проводят свою прежнюю грабительскую политику. Уничтожение окружающей среды, бедность и вырождение коренных народов Якутии – вот закономерный итог этой неоколониальной политики.

Трагедия эвенкийского села Туой-Хая доказывает, что малочисленные народы никогда не найдут сочувствия и понимания у федерального руководства, которое постоянно нарушает собственные законы и Конституцию, грубо попирая жизненные права коренных этносов. Единственное спасение – обращение за помощью к международным правозащитным и экологическим организациям, а также к правительствам цивилизованных государств.

Необходимо наладить постоянное и подробное информирование мировой общественности об экологических преступлениях, совершаемых на территории Республики Саха (Якутия). Многолетняя хищническая практика советско-российских промышленных предприятий разрушает биологические основы существования коренных народов. Это невозможно компенсировать никакими дотациями и трансфертами. Думается, пришло время поставить вопрос о международном контроле над добычей природных богатств республики.

***Комментарии***

***Урукку саха*** *(2008-12-28 12:07)*

*Туой Хая ассоциация билинги президенэ туохха да туһата суох киһи олорор Андреев С.В. бэйэтэ уора талыы олорор киһи. дьон туһугар кыһаммат ити Туой Хая фестивали айбатах буолан баран дьонго барытыгар мин айбытым диэн кэпсиирэ сымыйа. урут биэрэ сыльдыбыт харчыны улахан анаарын бэйэтэ туһаммыт.Харчы биэрэр тойоттор эмиэ харчыларын батыһыннара корор буоллахтара дии кимиэхэ дьиннээхтик туһа5а барарын ол иһин суох да кыннныллар ини.Ити киһи олорорун са5ана с-з «Новай» олох ыһылынна АЛРОСА киэн кохсугэр олороорон производство туорт тогул кыччаабыта теплица сабыллыбыта Птичник урут 26 милион сымыыт биэрэр буолла5ына кини барарыгар нэһиилэ 10 милион сымыыт биэрэр буолта.комбикорму саатар ол Алтайтан Новосибирскайтан атыылаһар этэ то5о Олекминскайтан Амматтан атыыласпат этэй. Сымыыттын 200 (икки суустуу) (биир коробка5а 360 сымыыт киирэр) коробканнан постоянно сытытан кэбиһэн свалка5а таһаран то5ор этэ ити хас сыл аайы туортэ биэстэ буоллаачы тоннаннан куурусаны то5ооччу кыайан батарбакка.*

*Спиридон ТАТАРИНОВ*

# ЦЕНА НАРОДА

***Часть первая***

3 июля 2007 года депутат Госсобрания (Ил Тумэн), коммунист Г. Артемьев направил в Конституционный суд РС(Я) ходатайство о проверке конституционности нормативно-правовых актов правительства, принятых по организации сельскохозяйственного товарного производства.

Депутат Артемьев указал, что правительство, превысив свои конституционные полномочия, самовольно вносило сокращения в задания Президентской программы социально-экономического развития села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 годы (далее – Президентская программа). В результате, как пишет Артемьев, Президентская программа не достигла своей основной цели – повышения уровня жизни сельских товаропроизводителей.

Все основные задания Президентской программы были провалены. За пять лет аграрной реформы сельскохозяйственное производство не увеличилось, а, наоборот, снизилось. Посевные площади сократились на 42,8%. Поголовье крупного рогатого скота сократилось на 13,1%, лошадей на 1,9%, свиней на 45,6%, птицы на 25,5%. Сельские товаропроизводители понесли убыток в 1 млрд. 482 млн. рублей [1].

19 декабря 2007 года Конституционный суд РС(Я), рассмотрев ходатайство депутата Артемьева, согласился с его доводами. Суд признал несоответствующей Конституции РС(Я) и несовместимой с задачей усиления правовой защищенности сельских товаропроизводителей правоприменительную практику правительства, выразившуюся в сокращении объема и изменении структуры финансирования из республиканского бюджета по реализации Президентской программы [2].

Если взять запрос депутата Артемьева и постановление Конституционного суда вне общего сложного контекста, то может создастся впечатление, будто «хороший» президент Штыров разработал отличную программу развития села, а «плохой» премьер Борисов ее торпедировал. Получается, что в правительстве и минсельхозе орудуют «враги народа», которые вопреки ценным указаниям Штырова вредили и пакостили якутским крестьянам.

Однако «Президентская программа» является «президентской» только по названию. У Штырова нет и не могло быть своих собственных экспертов по сельскому хозяйству. Разработчиком «Президентской программы» было само правительство, включая министерство сельского хозяйства, министерство экономического развития, министерство имущественных отношений. А Штыров эту программу просто подписал, как глава республики, после ее утверждения в Ил Тумэне.

Парадокс в том, что якутские чиновники пустили под откос программу, которую сами же написали и приняли. Почему же это произошло? Дело в том, что предпосылки недофинансирования программы закладываются уже на стадии ее разработки.

Во-первых, многие цифры «Президентской программы» перекочевали в нее из предвыборной программы Штырова. Тогда власти весьма тревожились о том, как воспримет якутское село, еще не остывшее от «эйфории суверенитета», русского президента Якутии. Поэтому значительная часть «Президентской программы» приобрела популистский, принципиально неисполнимый характер.

Во-вторых, в якутских коридорах власти процветают лоббизм и коррупция. Улусные группировки есть не только среди студентов, но и среди чиновников, которые подковерно соперничают за бюджетные ресурсы. В результате часть цифр в бюджетных документах, в том числе в «Президентской программе», обычно отражает не реальные потребности селян, а хотелки улусных лоббистов, включающих в эти цифры и суммы своих откатов.

В-третьих, надо учесть, что сельское хозяйство Якутии давно и глубоко увязло в долгах. Долги сельхозорганизаций на 1 января 2007 года составили 1,8 млрд. рублей, что практически на уровне 2002 года [3]. Стабильный долг почти в два миллиарда рублей очень выгоден для чиновников. Из года в год долги и проценты по ним списываются, и тут же нарастают новые, которые опять же списываются. Параллельно в Якутске растут коттеджи и появляются новые джипы.

Таким образом, с самого начала «Президентская программа» носила не прикладной, а утопический и маскировочный характер, как и многие другие программы и концепции, сочиненные в ДП-1. Жуликоватые предприниматели пишут бизнес-проекты не для создания своего дела, а для получения кредита, который не собираются возвращать. Чиновники поступают также, только в государственном масштабе.

Но самое главное не в этом. Да, правительство сокращало финансирование. Но давайте посмотрим, каким было это сокращение на самом деле. В 2002 году на развитие села было выделено из бюджета 3,52 млрд. рублей, в 2003 году – 3,04 млрд. рублей, в 2004 году – 5,19 млрд. рублей, в 2005 году – 4,83 млрд. рублей, в 2006 году – 5,02 млрд. рублей. Итого за 2002-2006 годы по Президентской программе при всех сокращениях было фактически профинансировано 21,6 млрд. рублей, или в среднем 4,32 млрд. рублей в год [4].

Если даже эти огромные финансовые вливания не принесли отдачи, не обеспечили рост сельскохозяйственного производства и прибыль, значит, проблема не в объемах финансирования, а в чем-то другом. Миллиардом больше, миллиардом меньше – в этой системе ничего не изменится. Удар депутата Артемьева бьет мимо цели. Надо менять всю агропромышленную политику в республике, а не закачивать в село еще больше денег.

## ЦЕНА НАРОДА

***Часть вторая***

11июля 2007 года Штыров подписал новый документ – государственную целевую программу «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы». Затратная суть программы, с ее возможностью прямого разворовывания денег и их нецелевого и неэффективного использования, по-прежнему осталась неизменной. Так, общий объем финансирования подпрограммы «Развитие агропромышленного комплекса» на 2007-2011 годы запланирован в сумме 30,5 млрд. рублей, или в среднем 6,1 млрд. рублей в год. При этом ожидается карликовый конечный результат – увеличение доли рентабельных организаций в отраслях АПК ежегодно не менее 10% [5].

Ежегодно в убыточное сельское хозяйство закачивается несколько миллиардов бюджетных рублей. Бюджет республики наполняется благодаря компании АЛРОСА. Выходит, 300 рабочих, выкапывающих алмазы, содержат 300 тысяч селян. Ситуация нелепая и чудовищная. Деревня не может прокормить ни себя, ни город. Якутский крестьянин превращен в беспомощного иждивенца, в социального паразита. При этом чем хуже чиновники управляют сельским хозяйством, тем больше они просят денег.

Министерство сельского хозяйства Якутии, по сути, благотворительное учреждение. Это не штаб аграрной реформы, а громоздкий механизм перераспределения бюджетных средств и экономического попечительства. Якутский крестьянин не является субъектом сельскохозяйственного производства. Он экономически бесправен и безвластен, поставлен в положение просящего и нуждающегося. Реальный хозяин на селе – чиновник, от подписи которого зависит буквально все – дотации, субсидии, инвестиции, компенсации, льготное налогообложение, льготные займы, государственные гарантии и поручительства по кредитам, оформление земельно-кадастровых дел.

Армия сельхозчиновников неоднородна и состоит из трех основных групп – «статистики», «пауки» и «спруты». Чиновники-статистики, самая многочисленная группа, подобно Акакию Акакиевичу заняты тем, что переписывают цифры и чертят красивые графики. Чиновники-пауки такой ерундой не занимаются. Их главное дело – изобретение схем увода денег из бюджета. Это самая юридически подкованная группа. С этой целью они регистрируют и ликвидируют фирмы, открывают и закрывают счета, плетут сеть неформальных связей с бизнесменами. Чиновников-спрутов единицы. Одна их подпись стоит миллионы. Своими щупальцами они контролируют целый ряд ведомств, управляют финансовыми потоками и расставляют кадры. Время от времени спруты кидают пару пауков на съедение молодому и рьяному следователю типа Дергилева-Меркибаева для того, чтобы поддерживать видимость борьбы с коррупцией.

Политика государственной благотворительности, исходящая от высшего руководства республики, вполне устраивает и сельское население, и столичную бюрократию. Некоторые еще удивляются, почему госчиновники, объезжая с отчетами сельскую глубинку, получают на сходах «четверки» и «пятерки»? Почему сельские жители не предъявляют властям претензий за развал сельского хозяйства, не борются за свою экономическую свободу? Ответ – в сборнике рассказов «Деревенька моя» бывшего министра сельского хозяйства Якутии Дмитрия Наумова.

В рассказе «Сельские жители» (перевод Ариадны Борисовой) автор описывает, как осенью 1997 года он и министр культуры Якутии Андрей Борисов приехали в наслег для встречи с населением. Наумов и Борисов, видя вокруг «картину упадка жизни людей», зная о длительных задержках зарплаты, не испытывали особой радости от предстоящего мунньаха. Беспокойство чиновников усилил глава наслега. На пороге клуба он прошептал гостям: «Народу полно, как бы чего не вышло».

Но к явному облегчению автора собрание прошло мирно и спокойно. После вступительного слова Борисова из среднего ряда поднялся невысокий человек и сказал: «Друзья, а ведь к нам в маленькую деревню не зря приехал такой известный человек, эту чертову зарплату все равно получим рано или поздно, давайте же человека, благодаря которому начался расцвет культуры нашего народа, расспросим хорошенько о будущем нашей жизни». «Собравшиеся одобрительно загудели», – вспоминает Наумов. В итоге жители деревни аплодисментами проводили высоких гостей.

«Я был поражен мудрой терпеливостью сельских жителей», – с умилением пишет Дмитрий Наумов [6]. Товарищ И. В. Сталин после Великой Отечественной войны, в которой погибло более

27 миллионов человек, тоже восхищался терпением русского народа. Этот феномен массового психоза подробно описан в научной и художественной литературе. Люди влачат жалкое, нищенское существование, но зато питаются духовно, нося в мыслях идею национального возрождения, мировой революции, воскресения Христа или военной победы.

Приниженность и нетребовательность сельских жителей органически сопряжена с их экономической пассивностью и иждивенчеством. «Возродить стимулы к предпринимательству», к чему призывал еще Михаил Николаев, в якутском селе невозможно из-за отсутствия традиций свободного предпринимательства. Возродить можно только то, что уже было. Но якутские крестьяне не имеют соответствующего исторического опыта. Их менталитету чужды фермерская деловитость, жесткая конкуренция, предприимчивость на свой страх и риск. Поэтому якутские крестьяне плохо адаптируются к рыночным отношениям. Это на руку местной бюрократии, культивирующей зависимость селян от «заботливого» государства.

Профессор Г. П. Башарин показал, что в досоветской Якутии господствовали патриархально-феодальные отношения. Якутия была одной из тех отсталых аграрных окраин царской России, которые не прошли капиталистическую стадию развития. Скотоводческие хозяйства тойонов не имели фермерской сущности. Денежные капиталы якутских купцов, накопленные торгово-ростовщическими операциями, не вкладывались в сельскохозяйственное производство. Сельское хозяйство в своей основе оставалось натуральным [7].

Спустя целый век оно, по сути дела, натуральным и остается. Для большинства селян личное подсобное хозяйство – единственный источник средств к существованию. Правительство Якутии официально признало, что «организованные формы хозяйствования не могут конкурировать с личными подсобными хозяйствами из-за дополнительной нагрузки по налогообложению, тарифов на энергоносители и прочих издержек» [8]. Налицо крах 15-летней аграрной реформы. Да и была ли она вообще?

## ЦЕНА НАРОДА

***Часть третья***

Бегство из якутского села растет угрожающими темпами. Только за 11 месяцев 2007 года из села уехали 6300 человек [9]. Уменьшение сельского населения наблюдается во всех улусах. При этом интенсивность миграции молодежи в возрасте до 30 лет почти в два раза выше среднего уровня [10].

В 1982 году в совхозе имени Петра Алексеева с центром в селе Усть-Татта большинство составляла молодежь. Среди совхозных рабочих молодых было 80%, в животноводстве – 85%, в механизации – 75%, в полеводстве – 70%. По инициативе комсомольского секретаря В. Иосифовой в совхозе была создана комсомольско-молодежная ферма «Эрэл». Совхоз считался одним из передовых. По итогам 1981 года он занял третье место в республиканском социалистическом соревновании. Советская власть старалась повысить социальный статус сельского труженика, закрепить молодые кадры на селе. Молодую доярку, механизатора или зоотехника за успехи в труде могли наградить грамотой, медалью, орденом, избрать депутатом райсовета, делегатом съезда ВЛКСМ, членом Якутского обкома ВЛКСМ.

При Михаиле Николаеве социальные приоритеты изменились. И дело даже не в том, что все совхозы были распущены. Катастрофически упал престиж самого сельского труда. В якутском обществе возобладало претенциозное убеждение, что «нельзя держаться за коровий хвост, надо включиться в мировое сообщество». На алмазные деньги Михаил Николаев открыл в столице республики множество учебных заведений, построил современный студенческий городок. Якутск превратился в огромный насос, вытягивающий из улусов тысячи молодых людей.

Экономика Якутии не в состоянии вобрать создавшуюся массу дипломированных специалистов. Происходит дискредитация высшего образования. Газеты пестрят объявлениями о написании курсовых и дипломных за деньги. Преподаватели-халтурщики бегают из вуза в вуз, с лекции на лекцию в погоне за часами. Студенты не столько учатся, сколько веселятся на бесконечных шоу. В столице республики уже более десятка лет идет беспрерывный фестиваль молодежи и студентов.

Несмотря на то, что сельское хозяйство – исконное занятие якутского народа, в столице Якутии нет ни одного памятника сельскому труженику, хотя бы символического. Надеждой нации признаны боксеры, скрипачи, танцоры, певицы, модели, циркачи. А традиционная фигура доярки исчезла, возникая лишь как объект насмешек студенческих КВН.

Якутский крестьянин перестал уважать себя, он будет несчастен, если дети повторят его судьбу. Китайская семья готова кропотливым трудом нескольких поколений разрабатывать участок на склоне горы (80% территории Китая – горы). Якутская семья зарежет последнюю корову, лишь

бы дети смогли уехать в город за дипломом. В деревне остаются лишь неудачники, а жизненного успеха можно добиться только в городе. Если не изменить эту идеологию, то через десять лет якутское село погибнет. И никакие программы тогда уже не понадобятся.

Президент Академии наук СССР (1936-45), Герой Социалистического Труда (1943), лауреат Сталинских премий (1941, 1942) академик Владимир Комаров писал: «Громадная историческая заслуга якутов состоит в том, что они сумели продвинуть границу скотоводства на север вплоть до полярных областей... Якуты сделали обитаемыми такие местности, которые без их героической упорной борьбы с суровой природой остались бы и поныне необитаемыми» [11].

Каждый народ имеет свой исторический удел. Ключ к будущему народа саха находится на родных аласах, а не за пределами Якутии – в Москве, ЮНЕСКО или в туманном Лондоне, где хорошо устроилась выучившая английский язык дочь бывшего ветеринара Михаила Николаева.

Вряд ли Штыров и Борисов настолько безграмотны и глупы, что не понимают экономических и идеологических причин деградации якутской деревни. Им также известен апробированный в мировой экономике комплекс мер, который нужно реализовать для быстрого развития предпринимательского сельскохозяйственного производства. Кстати, Борисов – доктор экономических наук. Однако Штырову и Борисову политически необходимо извратить аграрную реформу и законсервировать отсталость якутского села.

Что произошло бы вследствие ускоренного развития товарного сельского хозяйства? Это способствовало бы зарождению в якутской деревне капиталистических отношений. Уже через несколько лет возник бы целый класс зажиточных крестьян, крупных собственников земли и скота, сельскохозяйственных капиталистов. Неизбежно сформировалась бы якутская национальная буржуазия – экономически независимая и мощная социальная сила с политической организацией, широкой программой защиты национальных интересов.

Сейчас Штыров для якутского села – царь и бог. Он парит над лесами и полями, милостиво разбрасывая школы и детсады. А если в каждом улусе появятся новые В. В. Никифоровы, Н. Д. Эверстовы и Н. О. Кривошапкины? Катастрофа! Они же сами будут строить школы и церкви, на свои собственные деньги.

Конечно, и сегодня есть денежные городские якуты, руководители разных акционерных обществ. Но они не сами стали богатыми, а назначены таковыми. Они не стоят крепко на своей земле, а висят на ниточке лояльности неоколониальному режиму. В любой момент этих марионеток можно обрезать, как, например, депутатов Тимофеева и Максимова. Но представим себе, что из якутских улусов в Ил Тумэн войдут тридцать новых Манньыаттахов. Куда бы тогда спрятались штыровские любимчики Эверстов и Басыгысов? Штырову пришлось бы спуститься с небес и рассказать Ил Тумэну правду о пресловутых мегапроектах.

Вот почему нынешнее руководство республики по большому счету не заинтересовано в том, чтобы якутское село встало на ноги. Стоимость стабильности штыровского режима – 4-5 млрд. рублей. Это и есть цена якутского народа. Это откат, который согласен платить аборигенам великодержавный бизнес за доступ к якутским месторождениям стоимостью в миллиарды долларов.

Через 12 лет, к 2020 году, в связи со строительством железной дороги население Якутии запланировано увеличить до 5 млн. человек. Доля коренных жителей упадет до 10-15%. Тогда можно будет без проблем провести референдум о растворении Якутии в просторах Дальнего Востока. Это и станет окончательным решением якутского вопроса. Штырову исполнится 67 лет, и он сможет уйти на пенсию спокойно, с чувством исполненного долга.

**ПРИМЕЧАНИЯ**

*1. Ходатайство народного депутата Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) Г. М. Артемьева в Конституционный суд РС(Я) от 3 июля 2007 года.*

*2. Постановление Конституционного суда РС(Я) от 19 декабря 2007 года.*

*3. Государственная целевая программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы». Якутск, 2007, стр. 21.*

*4. Ходатайство народного депутата Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) Г. М. Артемьева в Конституционный суд РС(Я) от 3 июля 2007 года, стр. 8.*

*5. Государственная целевая программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы». Якутск, 2007, стр. 80.*

*6. Наумов Д. Ф. Деревенька моя. Якутск, 2006, стр. 334-337.*

*7. Башарин Г. П. Социально-экономические отношения в Якутии второй половины XIX – начала XX века. Якутск, 1974.*

*8. Государственная целевая программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы». Якутск, 2007, стр. 21.*

*9. «Якутия», 23 мая 2008 года, стр. 4.*

*10. Государственная целевая программа «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2007-2011 годы». Якутск, 2007, стр. 18.*

*11. Тихонов Н. Н. Северное село. Новосибирск, 1996, стр. 78.*

## КОММЕНТАРИИ

***Саха*** *(2008-07-10 04:01)*

*«Через 12 лет, к 2020 году, в связи со строительством железной дороги население Якутии запланировано увеличить до 5 млн. человек. Доля коренных жителей упадет до 10-15%. Тогда можно будет без проблем провести референдум о растворении Якутии в просторах Дальнего Востока. Это и станет окончательным решением якутского вопроса. Штырову исполнится 67 лет, и он сможет уйти на пенсию спокойно, с чувством исполненного долга». Вот именно! Штыров пришел, чтобы уничтожить якутов.*

***Nik*** *(2008-07-10 09:14)*

*Достаточно спорно, но интересно. А каковы предложения автора. Из статьи не совсем понятно, что надо делать. Японцы, не побоялись в свое время открыть страну. Результат известен. А что делать в нашем случае?*

***Тыа киЬитэ*** *(2008-07-11 00:07)*

*Ити Ыстыырапкыт ол иЬин сахалары эЬээри кэлбит эбит.*

*Онон киниэхэ кутурук буола сылдьар тойотторбут бары – норуоту таннарыахсыттар эбит.*

***Удачный*** *(2008-07-11 17:35)*

*Весьма интересное рассуждение, хотя весьма спорное.*

***скиф*** *(2008-07-14 11:37)*

*рассуждения правильные, но нужны конкретные предложения. то что в с/х вкладываются деньги – это хорошо. автор правильно поставил вопрос методологии развития с/х. действительно, нынешние вложения имеют характер дотаций и субсидий. с/х в якутии без дотаций и субсидий не может быть рентабельным. но в то же время если развалить с/х то погибнет народ саха как таковой, так как в деревне живут настоящие носители культуры, языка и традиций.*

*говорят что глобализация размывает этносы. может так оно и есть но в последнее время все больше и больше по всему миру актуализируются вопросы национальной идентификации. для рода человеческого этническое разнообразие выгодно так как каждый этнос – это способ взаимодействия человека с ландшафтом, с природой и климатом на котором проживает этот этнос. урбанизация как таковая не принесла человечеству ничего позитивного, кроме массовых психозов, загрязнения окружающей среды.*

*поэтому в с/х якутии надо вкладывать деньги, развивать с/х. нужно превратить наш недостаток в наше преимущество.*

*растения, произрастающие у нас на севере, признаны всеми птицами мира самыми насыщенными полезными для быстрого вскормления потомтсва, поэтому они прилетают только на север, чтобы взрастить своих птенцов.*

*северное животноводство уникально. хоть наши коровы и лошади не продуктивны в отношении массы молока и мяса, но зато за счет того, что они существуют в тяжелых условиях их мясо и молоко должны быть гораздо насыщеннее полезными веществами. я знаю, что японцы хотят закупать мясо жеребятину по цене 100$/кг. панты оленей очень ценятся на востоке, как сильнейшее общеукрепляющее лекарство, очень хорошо повышает мужскую потенцию. если использовать эти и другие отличительные черты продукции северного с/х, то в принципе можно развить наше село сохранить культуру, язык и генотип народа саха.*

*вот только этим занимаются чиновники – «слуги народа». а на самом деле, самые глупые и тупые представители населения, которые не самореализовались в предпринимательстве, науке и в других отраслях человеческой деятельности, отобранные по принципу лучшего жополизания начальству, которым не хватает духа прожить эту жизнь отвественно, самостоятельно без государственной крыши.*

*надо менять принцип государства, а потом спрашивать с госслужащих, пока их набирают таким образомс ничего не изменится. а жаль!*

***скиф*** *(2008-07-14 11:45)*

*не думаю, что штыров такой злодей, у которого одна цель уничтожить якутов. смешно. :-)*

*по-моему он был порядочным человеком, который благодарен якутии, которая взрастила его как личность, позволила самореализоваться, но когда он вошел в политику, она его разложила, как секс разлагает мораль женщины, делая ее самкой постоянной желающей сексуального удовлетворения.*

*на сегодня он пытается только выжить как политическая фигура, не роняя свой статус, вынужден принимать правила политической игры. и как всякий человек не может так быстро истратить свой слегка наивный порыв следовать заветам МЕНа, приносить пользу и улучшить жизнь народа саха. но есть силы, которые он не может победить.*

***Юрий Данилов*** *(2008-07-16 18:30)*

*Вряд ли стоит плакать, что молодежь не хочет крутить хвосты коровам. Даже оставшегося населения на селе более чем достаточно для производства такого количества сельхозпродукции. Достаточно завезти несколько тысяч китайцев, они с лихвой перекроют местное сельхозпроизводство. Просто необходимо менять свою иждивенческую идеологию, которая осталась от социалистического прошлого и дополнилось капиталистическим землячеством и кумовством. Рынок все рассудит. Тем более в 2010-2020г.г. произойдет бум развития сельхозпродукции вмире, а в Якутии в связи с глобальным потеплением станет возможно развитие новых форм растениеводства, животноводства и переработки с/х продукции. Надо просто подумать куда приложить руки и ум 1 миллиона якутян (граждан республики независимо от разреза глаз). А насчет 5 миллионов в 2020 году автор перегнул, кто из России поедет в Якутию, а тем более в село. Скорее это будут иностранные граждане из среднеазиатских стран СНГ и Китая, да и то хорошо, если полмиллиона наберется. А в референдуме они не могут участвовать!Пусть сажают кукурузу на биотопливо!*

***Bear*** *(2010-09-03 12:38)*

*А каков а Спиридон татаринов? Молодчага!! Вот это аналитик! Все верно, деревня идет к своему логическому концу к истреблению!! А что будет с городскими якутами! Они ассимилируются. Ибо вне алаасов, природы якут не якут. Он маргинал городской. Культура исчезает, культура якутская хотя мы ее идеализируем наверное., потому как в деревнях сейчас не найдешь той бескорыстности и той наивности. которая существовала лет 20 назад. В деревне каждый живет сам за себя. Верно Башарин об этом подметил «патриалхально-феодальные отношения». Сейчас в деревне появился феодал и бедняк. Откат на столетия.*

*Спиридон ТАТАРИНОВ*

# СУДЕБНЫЕ БИТВЫ УХХАНА

**ИА SAKHALIFE.RU** 10 августа прокуратура РС(Я) направила руководству СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я) **требование об отмене принятого 27 июля 2009 года постановления следователя по особо важным делам СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я) Михаила Ван-Чу-Лин о прекращении уголовного дела против Ивана Николаева-Уххана и его тезки Ивана Николаева, бывшего помощника первого президента республики М.Е. Николаева. (ст. 282 ч.1 УК РФ, ст. 129 УК РФ)**

Прокуратура РС(Я) указала в своем требовании на необходимость проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы, помимо уже четырех проведенных экспертиз. В ответ из СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я) пришло сообщение о судебном обжаловании постановления следователя в порядке ст. 125 УПК РФ.

**20 августа судья Якутского горсуда Татьяна Лазаренко отказала в удовлетворении жалобы адвоката Виктора Стромыло в интересах Василия Грабцевича о признаниии необоснованным постановления следователя о прекращении уголовного дела. В ходе судебного заседания адвокат Юрий Гладких выявил, что Василий Грабцевич до сих пор остается в этом деле в качестве свидетеля, а не потерпевшего.**

**Аналогичную** жалобу на постановление следователя подал в Якутский горсуд **адвокат А. Михайлов в интересах потерпевших Ю. Заболева и И. Долинина.** Однако сегодня, 21 августа, из-за неявки адвокатов А. Логинова и Ю. Гладких судья Анатолий Каратаев перенес рассмотрение этой жалобы **на 27 августа**.

Кроме того, **В. Грабцевич и Ю. Заболев по отдельности обратились в Якутский горсуд с исками к И. Николаеву-Уххану о защите чести и достоинства.**

**С иском о защите деловой репутации в Якутский горсуд обратился также Центризбирком РС(Я), поскольку в публикации на сайте Уххана утверждалось, что выборы президента республики в 2000-2001 годах были фальсифицированными.**

Вдобавок Уххан участвует в качестве ответчика в судах **по искам вице-президентов АК «АЛРОСА» В. Потрубейко и Ю. Дойникова о защите чести и достоинства.** Свой проигрыш Потрубейко Уххан намерен обжаловать в Президиум Верховного суда РС(Я), а по иску Дойникова продолжается процесс в Якутском горсуде.

**Наконец, с 2004 года Уххан добивается исполнения судебного решения о его незаконном увольнении из телекомпании «Мастер-ТВ», взыскании зарплаты в размере 106 тыс. рублей и компенсации морального вреда в размере 2 тыс. рублей.**

**Таким образом, Уххан сейчас является ответчиком одновременно в шести судебных процессах.**

http://uhhan.ru/news/2011-11-07-4908

*Александр СИДОРОВ*

# ВЛАСТЬ ЧИНОВНИКОВ – ЭТО НЕ ДЕМОКРАТИЯ!

Средний и тем более мелкий бизнес в России оказался совершенно незащищенным. Власть много говорит о поддержке среднего класса, но в реальности ничего не делается. Налоги высоки, кредиты в условиях высокой инфляции недоступны, бюрократические процедуры непреодолимы.

Налоговая политика просто парадоксальна. Как говорится, правой рукой чешем левое ухо. Субъекты лишены права оставлять собираемые налоги у себя, они отправляют их в Москву, а уже Москва потом возвращает их в регионы в виде дотаций, причем, сумма таких дотаций целиком зависит от воли Москвы, а не от объема собранных в регионе налогов. В результате более семидесяти субъектов в нашей стране являются дотационными. Якутия – богатейший край и при этом формирует свой бюджет на 50% за счет федеральных дотаций.

**Когда по территории Якутии прокладывали нефтепровод ВСТО, нам обещали манну небесную, и что? От нефти мы не получаем НДПИ вообще, от добычи газа в бюджет республики идет только малая часть налоговых поступлений. Все остальное – в федеральный бюджет.**

Налога на восполнение минерально-сырьевой базы, который существовал в 90-е годы, сейчас не существует вообще. В итоге запасы истощаются, а их пополнением мало кто занимается. Это варварский метод – захапать сегодня как можно больше, а завтра хоть трава не расти.

**Региональная элита это триумвират – бюрократия, силовики и криминал. Все три силы поражены коррупцией и связаны круговой порукой.** О чем говорят громкие скандалы о коррупции и воровстве в высших эшелонах власти республики только за последние 2 года за воровство осуждены два министра сельского хозяйства Якутии, министр по молодежной политике, возбуждено уголовное дело на министра ЖКХ, два высших чина МВД РС(Я) привлечены за взятку, а бывший министр промышленности Якутии «ушел» работать к олигарху. Никакие реформы и переименования, никакая модернизация не искоренят этого, только изменение политической системы путем участия общества через оппозиционные политические партии могут дать результат и об этом уже начал говорить сам Президент России Д. Медведев – глава государства!

Понятно что под руководством одной «партии власти» – здоровые, экономически самостоятельные, а следовательно, и свободные силы на местах просто не могут появиться. Смелых ошельмуют, а при сопротивлении забьют, слабых запугают и оберут, что и происходит на бескрайних российских просторах.

Больше всего меня поражает, что почти за 20 лет существования новой России у нас не построено ни одного крупного завода, ни одной фабрики, электростанции. И действительно зачем им, олигархам, чиновникам, вкладываться в строительство страны? Можно ведь строить себе яхты, дома, земли покупать – одним словом, потреблять. Причем потреблять и тратить преимущественно за рубежом или в Москве.

В итоге за 20 лет мы построили государство, в котором правят бал чиновник и олигарх. А вся политика направлена на то, чтобы, не дай бог, бедные слои населения, не стали жить лучше. Какой-то убого – демократический путь.

*Александр Сидоров, член ЛДПР*

http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4907

*Александр СИДОРОВ*

# КАК У СУБЪЕКТА ОТБИРАЮТ СОБСТВЕННОСТЬ

***или история как ушли золотые активы Якутии***

В 2001 году, когда президент России Владимир Путин дал указание повысить уровень участия государства в компании АЛРОСА. Через год президентом Якутии был избран Вячеслав Штыров, до того бывший президентом АЛРОСА. Спрашивается, каким образом повышать уровень государства, если государственные структуры и так владели 64% акций закрытой компании – по 32% у правительства России и правительства Якутии? Поэтому, если говорить без лукавства, речь шла попросту о том, чтобы найти механизм, при помощи которого Якутию можно было бы вытеснить

из числа реальных собственников. И все это результат превращения федеративного государства, которым была наша страна в 90-е годы, в государство унитарное, с жесткой централизацией власти, колониальным отношением к регионам.

В свое время бывший Президент АК АЛРОСА С. Выборнов создает в Якутии золотодобывающий холдинг ИГ «АЛРОСА» на базе активов «Алдазолота» и Нежданинского месторождения. Занятие для Сергея Выборнова привычное — в свое время в «Норникеле» он руководил отделом международного финансового и инвестиционного сотрудничества.

И так кто владельцы? ИГ «АЛРОСА» выросла из структур московского Собинбанка, обслуживавшего счета российской алмазной монополии. Поначалу компания называлась «Лизинвест» и к нынешним проектам не имела никакого отношения — торговала векселями. Летом 2001 года «Лизинвест» «переехала» в Ханты-Мансийск, сменила название на «АСЕ Групп» и выступила посредником по кредиту в размере 1 млрд рублей, который правительство Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) выделило на организацию на своей территории алмазогранильного производства. Кредит предназначался «АЛРОСА», но получателем его могла стать только зарегистрированная в ХМАО компания. В этой роли и выступила «АСЕ Групп», переуступив затем деньги алмазодобывающей монополии. Таким образом мы получили непрозрачную структуру собственности.

**Как стало известно из источников АК АЛРОСА 50% +1 акция ИГ «АЛРОСА» находятся под контролем ее менеджмента инвестиционной группы, остальные акции принадлежат алмазной монополии.** И здесь всплывает имя старшего вице-президента Внешторгбанка Отара Маргании в индустрии драгоценных камней хорошо известного. Он является советником бывшего вице-премьера и министра финансов Алексея Кудрина. Кудрин в свое время возглавлял наблюдательный совет «АЛРОСА» и курировал отрасль. А Маргания, по мнению опрошенных Forbes экспертов, имеет большое влияние на Кудрина и именно его компаниям принадлежит сейчас значительная доля неподконтрольных «АЛРОСА» акций инвестиционной группы. Это наполовину частная компания, которой государственная алмазная монополия «АЛРОСА» и правительство Якутии передали в свое время перспективные месторождения золота.

**Под контролем ИГ «АЛРОСА» оказались гигантские активы: золотые рудники инвестиционной группе отдал сам В. Штыров, который, будучи президентом Якутии, подписал соответствующий указ. ИГ «АЛРОСА» получила в итоге контроль над новой, свободной от долгов компанией с 12 месторождениями, чьи общие запасы золота превышают 700 тонн.**

И вот на горизонте появляется новый владелец золотых активов Якутии ОАО «Полюс Золото» – ведущий российский производитель золота, входящий в число крупнейших золотодобывающих компаний мира по запасам минерально-сырьевой базы и объемам производства и выросший из «Норникеля», где работал С Выборнов. Портфель активов ОАО «Полюс Золото» включает в себя рудные и россыпные месторождения золота в Красноярском крае, Иркутской, Магаданской и Амурской областях, Республике Саха (Якутия), на которых компания ведет разведку и добычу драгоценного металла. ОАО «Полюс Золото» владеет 100% пакетом акций Закрытого акционерного общества «Золотодобывающая компания «Полюс» (ЗАО «Полюс»), которое владеет пакетами акций дочерних предприятий, в том числе: ОАО «Лензолото» (64,1%), ООО «Ленская золоторудная компания» (100%), ОАО «Рудник имени Матросова» (100%), ОАО «Алдазолото ГРК» (100%), ОАО «Южно-верхоянская горнодобывающая компания» (100%), ОАО «Якутская горная компания» (100%). С августа 2009 года ОАО «Полюс Золото» владеет 50.1% пакетом акций казахстанской KazakhGold Group Limited. Основные владельцы «Полюс Золота»: структуры Сулеймана Керимова (37 %, до весны 2009 года этот пакет принадлежал Владимиру Потанину «Норникель»), группа «ОНЭКСИМ» Михаила Прохорова (около 40 %, совместно с дружественными компаниями), ещё 35 % акций в форме АДР принадлежит зарубежным портфельным инвесторам.

**В итоге можно сказать власть в начале 2000 годов развалила золотодобывающую отрасль Якутии, в свое время, не передав активы в руки работяг – старателей, затем вывела активы в наполовину частную инвестиционную компанию, а потом продала ее олигархам.**

**Подтверждением этому может служить тот факт, что ОАО «Полюс Золото» сегодня владеет золотыми активами Якутии.**

Монополия одной партии, невероятная безответственностью бюрократии и беспрецедентный уровень коррупции, сращивание власти и капитала, банкиров и олигархов приводит к расхищению народного достояния – начатая Чубайсом и Гайдаром «прихватизация» продолжается!!!

**Постскриптум:** Бывший министр промышленности Якутии господин Голубенко с весны 2011 года успешно возглавляет ОАО «Алдазолото ГРК» 100% дочернее предприятие ЗАО «Золотодобывающая компания «Полюс». Как говорится – комментарии излишни.

http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4915

*Александр СИДОРОВ*

# ««ЯКУТГАЗПРОМ» – УПЛЫЛ!

***Да здравствует – «ЯТЭК»!» или история увода газовых активов Якутии***

Бывшая компания «Якутгазпром» одна из крупнейших независимых газодобывающих компаний в России, являющаяся основным поставщиком газа в Республике Саха (Якутия) – уплыла в «Сумма Капиталл» – «ЯТЭК».

**В 2007 году принадлежащая братьям Магомедовым «Славия» приобрела в собственность 75%+1 акция «Якутгазпрома» – единственного поставщика газа в центральную часть Якутии**. **Тогда была применена хитрая схема, которую, кажется, не распутали до сих пор.**

Во всяком случае, правовые разбирательства относительно акций «Якутгазпрома» еще идут. Так одним из претендентов на владение газовой трубой в Якутии был предприниматель, депутат Парламента республики – Афанасий Максимов, против которого сейчас идет судебное разбирательство.

**А Сергей Выборнов,** уходя с поста главы «Алроса» еще летом 2009 года, заметил: **когда алмазный гигант покупал «Саханефтегаз», «загадочным образом уплыл «Якутгазпром»», а аффилированная с группой «Сумма» Зиявудина Магомедова компания «Инвестор» выиграла аукцион по покупке 22,22% акций Якутской топливно-энергетической компании (ЯТЭК).** Таким образом, **структура «Суммы» консолидировала 98% акций газовой компании. Газовый актив достался компании примерно за 350 млн. руб**. Очевидно, что в приобретение газового актива «Сумма» вложила немало усилий и не собирается встраивать «Якутгазпром» в финансовые потоки и принято решение такой актив, как ОАО «Якутгазпром», не продавать, а **работать на повышение его капитализации**.

**Вместе с тем Правительство Якутии продолжает из бюджета направлять средства на строительство системы газоснабжения населения Заречных улусов, а единственный поставщик газа в центральную часть Якутии является частная компания «ЯТЭК», вместе с тем решение социальных обязательств полностью ложится на региональную власть.**

**Справка:** ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» (входит в Группу «Сумма») Показатели 2011 года по объемам производства бензинов увеличились на 148%, по итогам первого полугодия 2011 года объемы добычи природного газа практически сохранились на уровне показателей прошлого года. Глава «Суммы Капитал» – основатель и акционер компании Магомедов Зиявудин Гаджиевич (№ 41 в рейтинге миллиардеров журнала «Финанс»), появившись в публичном пространстве несколько лет назад, удивляет быстрым ростом и источником капитала. К представленному в качестве основного владельца Зиявудину Магомедову моментально приклеился ярлык «загадочный миллиардер». Хотя, по оценкам, состояние дагестанского предпринимателя в прошлом году составляло «лишь» 0,8 млрд.долларов, а в этом году «Финанс» его оценивает уже в 3 млрд. долларов США.

**Структура собственности «Суммы Капитал» точно не раскрывается.** Есть версия, что председатель совета директоров инвестиционной группы (ИГ) «Сумма Капитал» **Зиявудин Магомедов не единственный ее акционер, хотя формально он и значится основным владельцем**, что и следует из некоторых доступных документов. Вместе с Зиявудином Магомедовым группой управляет его **старший брат Магомед**, и какие-то позиции имеет израильский **предприниматель Давид Каплан.**

**На Магомеде Магомедове** – прежде сенаторе от Смоленской области, а теперь советнике председателя политсовета Госдумы партии «Справедливая Россия» Сергея Миронова – решение политических вопросов. Давид Каплан – бывший гражданин Литвы, его считают экс-владельцем крупного литовского банка Snoras. Он ведет до 70 проектов по всему миру в области строительства и нефтепереработки. Израильтянин (правда, чаще бывающий в России) обеспечивает финансовую и международную поддержку.

Есть несколько предположений об истории происхождения первоначального капитала. Одна версия гласит, что до ухода в политику бизнесом занимался Магомед Магомедов (банковским), а затем передал управление семейным капиталом младшему брату Зиявудину. Бизнес братьев Магомедовых формировался не только с применением ресурса Семена Вайнштока («Транснефть»), у них очень мощные и обширные позиции в федеральных органах. Магомед и Зиявудин Магомедовы в содружестве с Давидом Капланом – представители второй волны легализации скрытых капиталов. Те, кого теперь называют олигархами, сформировались во времена приватизации 1990-х. Но в последние несколько лет тренд снова набирает силу. Свои потаенные империи в публичное пространство выводят те, кто сделал капитал, пользуясь близостью к власти. **Многие эксперты уверены, что «Сумме» помогли осуществить экономический прорыв из самого Кремля, а**

**именно заместитель руководителя администрации президента Александр Беглов. К**роме этого близкое сотрудничество с «Транснефтью» помогает получать неплохие контракты. **Не обошлось и без ВСТО**, где подряды получала «Стройновация» дочка «Сумма Капитал».

Подряд на строительство Новороссийского морского торгового порта (НМТП) также получила «Сумма Капитал» совместно с «Транснефтью». Сделки такого уровня в любой стране, и не только в России, не заключаются без патронажа, а то и прямого участия Правительства. Что и подтвердил Владимир Путин, еще в октябре прошлого года на форуме «ВТБ Капитала» рассуждавший о положительном эффекте от предстоящего появления государственной «Транснефти» в капитале НМТП.

**И наконец Зиявудин Магамедов наряду с Олегом Дерипаской и Андреем Костиным распоряжением Дмитрия Медведева является представителем России в деловом консультативном совете форума АТЭС на 2010–2012 годы**. Такая должность совсем не лишняя при осуществлении международных сделок. Неизвестно, как сложится ближайшая конъюнктура власти, поэтому сейчас, на фоне политической турбулентности в стране, предприниматели пытаются свой скрытый политический и административный ресурс максимально капитализировать в экономический, это видно из административно-аппаратного веса «Суммы», он действительно велик. Допущение, что все это совпадение, можно сделать лишь от великой наивности.

**Все компании «Суммы» в итоге, по оценкам, в 2010 году достигли совокупного оборота в 1,8 млрд.долларов США Естественно, финансовые результаты и прочая экономика не раскрываются. Под управлением «Сумма Капитал» теперь находится и 20-летняя лицензия на право пользования недрами на месторождении Сардана в Якутии с запасами свинца 0,6 млн. тонн, цинка – 1,9 млн. тонн.**

В конце концов, возможно, что именно финансовые проекты, легче всего конвертировать в политический ресурс и сделать визитной карточкой бизнеса для влияния на власть, что и происходит в республике. Вице-премьер Правительства РС (Я) **Павел Маринычев 16 марта 2011г., на совещании с представителями министерств и ведомств республики назвал ЯТЭК стратегическим партнером Якутии.**

**Но думаю, региональная власть сильно рискует, отдав стратегические энергоресурсы, в руки частной компании** ведь на энергетике Крайнего Севера висит слишком много социальных обязательств. Как будут складываться тарифы на цену газа? От которых на прямую зависит цена отопления и тарифы на электричество. Ведь уже сейчас э**кспортируемый «Сургутнефтегазом» из Талаканского месторождения природный газ в страны АСЕАН по ВСТО дешевле, чем газ поставляемый ЯТЭК населению Якутии.**

*Александр Сидоров, член ЛДПР*

*Сонор ДОТОШНЫЙ*

# ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ ТРЕТЬЕГО КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ РС(Я)

В бытность Попова Валерия Леонидовича министров ЖКХ при министерстве было создано приличное количество ГУПов и ДГУПов, занимавшихся централизованно под эгидой министерства закупками ПТН, транспортировкой, ремонтом, строительством и т.д. Через эти предприятия проходили колоссальные денежные потоки, ведь выручка предприятий отрасли за год была вторая после АЛРОСы и уже тогда превышала десять миллиардов рублей в год.

Прошу ознакомиться с выдержками из одного акта проверки ГРУ при Правительстве республики ДГУП «Спецремстрой», подведомственного МЖКХ. Руководителя этого предприятия назначал и освобождал руководитель министерства. Создавал и ликвидировал тоже он. Выделял финансы тоже он. Таких актов – много. И все они говорят о крайнем неблагополучии(мягко сказано) в подведомственном Попову В.Л. хозяйстве. Не думал, что когда-то придется повторно возвращаться к этой теме. **Главная причина отставки Попова В.Л. с поста министра – желание дистанцироваться. В том числе географически – от следственных процедур. Если память не изменяет, были и судебные решения в соответствии с УК РФ.**

**Прочитайте внимательно.** Установленные ревизорами факты ужасают. Покупались квартиры, оказывалась спонсорская помощь неизвестно кому, прошу прощения «кондитерские изделия, предметы роскоши, кондомы DUREX», ресторанные счета. Особо популярная в числе контрагентов ДГУПа была **фирма «Гера».** Через нее обналичивались миллионы рублей, (при том, что тогда, если помните, однокомнатная квартира стоила тысяч 150 рублей), переуступки долгов, зачеты. Это то, что смогли зафиксировать ревизоры на ликвидируемом предприятии. **При этом, значительная часть документов, запрошенных ревизорами не представлена.**

**Еще штрих про Агафонова и ООО «Гера»**

В 2003 году ДГУП «Спецремстрой» было ликвидировано. Бывший директор Агафонов был заместителем председателя ликвидационной комиссии. Летом того же 2003 года Агафонов оказывается в должности директора столь любимого им ООО «Гера», правда его тут же переименовывает в ООО «Северовостоктепломонтаж». Одновременно пишется заявка в администрацию города Якутска с просьбой (очень настоятельной) произвести обмен имущества «Геры» в виде каркасно-панельного здания на что-то более подходящее. Заявка рассматривается, предлагается целый ряд вариантов на выбор. В конечном итоге от имени города в сделке принимает участие МУП «Дирекция по инфраструктурным объектам».

**Все действия выполняются по прямому указанию и по согласованию с ДИО, которым руководит в этот период Тресков И.Б.**

Сначала имущество, выбранное Агафоновым В.Д. закрепляется за этим предприятием распоряжением Департамента имущественных отношений мэрии г. Якутска от 1 апреля 2004 года № 35 «О внесении изменений в распоряжение ДИО мэрии г. Якутска от 3 марта 2004 года № 17 «О закреплении муниципального имущества Муниципального образования «Город Якутск» на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием «Дирекция по инфраструктурным объектам» за МУП «Дирекция по инфраструктурным объектам». ООО «Гера» (в новом имени «Северовостоктепломонтаж») милостиво согласилось получить взамен своего каркасно-панельного здания площадью 650 квадратных метра следующее имущество: каменный теплый гараж общ пл. 604,8 кв.м., каменный теплый гараж общ. пл. 715 кв.м., металлический гараж общ.пл. 525 кв.м., административное здание общ. пл. 533 кв.м., каменное здание мастерских общ. пл. 1300 кв.м. – итого капитальных строений площадью 3500 метров.

Уже через две недели письмом от 15 апреля 2004 года № 36 в адрес руководителя ДИО Трескова И.Б. МУП просит согласовать крупную сделку – договор мены указанного имущественного комплекса на имущество ООО «Ремонтно-строительная компания «Северовостоктепломонтаж».

**Письмом от 22 апреля 2004 года № 3532 заместитель Мэра Тресков И.Б. согласовывает указанную сделку. Сделка была заключена в тот же день. Имущество, полученное по мене, мало того что не представляется хоть сколько-то равноценным, так еще и не используется (не использовалось) для муниципальных нужд**.

**Таких предприятий, таких руководителей при министре Попове В.Л. было немало.**

**Если власть наша определит его Президентом Якутии, то скоро ими будет заполнены все руководящие посты в Республике.**

**«Рыбак рыбака видит издалека»**

**АКТ**
**документальной ревизии финансово-хозяйственной деятельности**
**ДГУП «Спецремстрой»**

**г.Якутск** **30 апреля 2003 г.**

На основании удостоверений, выданных начальником Государственного ревизионного управления при Правительстве РС(Я), №№ 61 от 5 марта 2003 г. главным ревизором сводного отдела анализа, методики и организации контрольной работы Тихоновой Ю.А. и ведущим ревизором отдела ревизий хозяйствующих субъектов-2 Федотовым С.И. проведена документальная ревизия финансово-хозяйственной деятельности дочернего государственного унитарного предприятия аварийно-восстановительных работ и ремонтно-строительных работ «Спецремстрой» за период с 01.01.2000 по 01.01.2003 гг. Проверка начата 12 марта и закончена 15.04.03

Проверка проведена по документам, предоставленным ДГУП «Спецремстрой».

В ходе проверки установлено:

ДГУП «Спецремстрой» создано согласно распоряжению Министерства жилищно-коммунального хозяйства РС(Я) №208 от 26.07.99 «О создании специализированного предприятия аварийно-восстановительных и ремонтных работ» во исполнение постановления Правительства РС(Я) от 01.0699 №284 «О мерах по подготовке объектов жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Республики Саха (Якутия) к зиме 1999-2000 гг.».

Учредителем предприятия является ГУП «Стройкомплект» при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства РС(Я). Уставный капитал определен в сумме 100 тысяч рублей. Средства на формирование уставного капитала были перечислены ГУП «Стройкомплект» только в 2000 г.: кредитовыми авизо №005-501007 от 25.01.00 в сумме 50 тысяч рублей и №005-506008 от 01.02.00 в сумме 50 тысяч рублей.

Свидетельство о государственной регистрации №3048 от 02.11.99 выдано до внесения 50% уставного капитала.

Устав зарегистрирован в Министерстве юстиции РС(Я) 02.11.99. Предприятие является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правом юридического лица, имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, печать со своим наименованием, бланки, фирменное наименование, товарный знак.

Согласно Уставу основной целью деятельности предприятия является получение прибыли. К предметам деятельности предприятия относятся:

- аварийно-восстановительные и ремонтно-строительные работы на инженерных сетях и системах, объектах инженерного обеспечения;
- строительство объектов и сетей тепловодообеспечения и водоотведения;
- монтаж и строительство объектов производственного назначения;
- строительство и ремонт жилых домов и объектов соцкультбыта;
- производство и ремонт энергетического и теплотехнического оборудования.

Лицензия на выполнение строительно-монтажных работ №ЯКЛ002195 от 19.04.00, выдана Центром лицензирования строительной деятельности Министерства строительства и архитектуры РС(Я).

За период проверки ответственными лицами ДГУП «Спецремстрой» являлись:

- Агафонов В.Д. – директор;

- п.15 – допускалась выдача денежных средств без записи на расходном кассовом ордере наименования и номера документа удостоверяющего личность получателя, кем и когда он выдан.
- п.19 – в приходных и расходных кассовых ордерах не указывается основание для их составления и не перечисляются прилагаемые к ним документы.
- п.37 – на предприятии не производилась внезапная ревизия кассы с полным полистным пересчетом денежной наличности и проверкой других ценностей, находящихся в кассе.

В нарушение Указания Центрального банка РФ от 07.10.1998г. №375-у "Об установлении предельного размера расчетов наличными деньгами в РФ между юридическими лицами" не придерживается предельный размер расчетов наличными деньгами между юридическими лицами по одному платежу. Так за проверяемый период совершены операции с юридическими лицами на сумму 3252,67 тысяч рублей (приложение___) .

Наиболее крупным получателем наличных денежных средств из кассы является ООО «ГЕРА», которым за 2000-2002 гг. получено 2056,2 тысяч рублей, причем в расходных кассовых ордерах не указывается в счет каких договорных отношений производились расчеты. В свою очередь ООО «ГЕРА» передала ДГУП «Спецремстрой» наличных денежных средств на общую сумму 8720, 83 тысяч рублей, а именно в 2000 г. - 2000 тысяч рублей; 2001 г.- 3388 тысяч рублей; 2002 г.- 3332,83 тысяч рублей.

| Наименование | 2000 год | | 2001 год | | 2002 год | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Дебет | Кредит | Дебет | Кредит | Дебет | Кредит |
| Сальдо на 01.01. | 0,07 | | 99,11 | | 7,79 | |
| Обороты | 9680,63 | 9580,99 | 13984,68 | 14465,9 | 7 107,91 | 7 115,70 |
| В том числе: | | | | | | |
| отнесены расходы на счет №88 «Нераспределенная прибыль (убыток)» | | 91,02 | | 562,11 | | 425,65 |
| Кон. сальдо | 99,11 | | 7,79 | | 0 | 0 |

Как видно из таблицы за 2000-2002 гг. при отсутствии источников покрытия (чистой прибыли) была оказана спонсорская и материальная помощь с отнесением на сч.88 «Нераспределенная прибыль» в сумме 1078,77 тысяч рублей, в том числе особо крупные операции на сумму 691,4 тысяч рублей, по которым в нарушение федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21.11.96 № 129-ФЗ какие-либо первичные документы отсутствуют.

Письмом Министерства финансов Российской Федерации № 94 от 6 октября 1994 года, устанавливающим нормативы на представительские расходы, определены реквизиты, которые обязательно должны присутствовать в оправдательных первичных документах: дата, место и программа проведения деловой встречи, приглашенные лица, участники со стороны предприятия, величина расходов. (в том числе выдана материальная помощь постороннему лицу Бенсавян А.В.-15,0 тысяч рублей):

| РКО | | | Получатель | счет | основание | примечание |
|---|---|---|---|---|---|---|
| № | дата | сумма | | | | |
| 764 | 27.06.01 | 30 000,00 | Бунчус Б.А. | 88 | материальная помощь | |
| 865 | 19.07.01 | 120 000,00 | Получателя отсутствует | 88 | представительские расходы, подписи гл' бухгалтера и руководителя имеются, но нет подписи получателя | |
| 935 | 20.08.01 | 25 800,00 | Задумин А.В. | 88 | материальная помощь | |
| 1050 | 19.09.01 | 50 000,00 | Усова Г.В. | 88 | материальная помощь | |
| 1103 | 05.10.01 | 28 000,00 | ведомость | 88 | материальная помощь | |

По данным бухгалтерского баланса по состоянию на 01.10.02 дебиторская задолженность составила 20055,42 тысяч рублей, в том числе:

- Таттинское МУП Дирекция единого заказчика – 2066,31 тысяч рублей;
- муниципальное головное предприятие жилищно-коммунального хозяйства Томпонского улуса – 1236,93 тысяч рублей;
- МУП Дирекция единого заказчика Кобяйского улуса – 1667,84 тысяч рублей;
- Администрация Усть-Янского улуса - 6090,06 тысяч рублей;
- ГУП Сахаводхозстрой – 3365 тысяч рублей;
- Верхнеколымское ГУ УЖКХ БОН – 2039,42 тысяч рублей;
- Администрация п.Депутатский – 9070,87 тысяч рублей.

По состоянию на 01.10.02 согласно данным бухгалтерского баланса кредиторская задолженность ДГУП «Спецремстрой» перед поставщиками и подрядчиками составила 17074,31 тысяч рублей, в том числе:

- ООО «Дабайан» - 2164,85 тысяч рублей;
- ООО «Хатын» - 622,41 тысяч рублей;
- ООО «Магеллан-98» - 1335,97 тысяч рублей;
- ООО «Гера» - 12065,37 тысяч рублей;
- ООО «ВВС» - 200,25 тысяч рублей;
- ГУП НАК «Сахаавиа» – 140,89 тысяч рублей;
- ОАО «Якутский речной порт» – 95,42 тысяч рублей;
- ГУП «Стройкомплект» - 260,06 тысяч рублей;
- ЧП «Крикунов» - 56,76 тысяч рублей;
- ОАО ВЦ «Якутавиа» - 19,82 тысяч рублей;
- ОАО «Якутгазпром» - 2,07 тысяч рублей;
- ЧП «Мелькумов» - 45 тысяч рублей;
- ООО «Общественник» - 22,9 тысяч рублей;
- ОАО «ДВТЦ» - 42,55 тысяч рублей.

В связи с непредставлением документации по учету расчетов с поставщиками и подрядчиками, дебиторами и кредиторами проверка обоснованности образования задолженности не представляется возможной.

*ООО «Гера»*

Согласно акту сверки по состоянию на 01.02.02. задолженность ДГУП «Спецремстрой» перед ООО «Гера» составила 11530,64 тысяч рублей.

За проверяемый период по предоставленным документам оплачено ООО «Гера» , в том числе векселями – 2303 тысяч рублей, перечислением – 15437,19 тысяч рублей, наличными денежными средствами из кассы – 2056,2 тысяч рублей.

Кроме того, перечислено согласно писем ООО «Гера» сторонним организациям:

- 181,72 тысяч рублей (платежным поручением 129 от 17.11.00 ЧП Дорофеев А.И. по счету 0000017 от 16.11.00 за мониторы);
- 1300 тысяч рублей ООО «Маркоспецстрой» за ПТН по счету 0314 от 20.05.02.

В свою очередь получено от ООО «Гера» денежных средств на общую сумму 8720, 83 тысяч рублей.

Согласно приказу ДГУП «Спецремстрой» от 04.11.00 №105-А «О передаче автотранспорта в счет задолженности за выполненные объемы работ» передана ООО «Гера» автомашина Волга ГАЗ-3102 в счет частичной оплаты за выполненные работы по объектам жизнеобеспечения г.Алдан по стоимости 30 тысяч рублей.

*Договора аренды*

**Негодный кандидат** http://uhhan.ru/news/negodnyj_kandidat/2010-06-05-2261
**Поповщина** http://uhhan.ru/news/popovshhina/2010-06-06-2265
**Алтан Харах Як. власть обнал. бюджет** http://uhhan.ru/news/jakutskaja_vlast_obnalichila bjudzhet_1/2008-06-06-2268
**Якутская власть обналичила бюджет http://uhhan.ru/news/altan_kharakh_jakutskaja_ vlast_obnalichila**
**bjudzhet/2008-06-06-2266**
**Сиэркилэ** http://uhhan.ru/news/khajdakh_buollubut_khanna_baran_i_ehbit/2008-06-06-2267
**Как «законно» воруют федеральные деньги в ТСЖ** http://uhhan.ru/news/2009-07-05-1093
**Прошлое Попова**http://uhhan.ru/news/sobiral_1_million_100_tysjach_rublej_dlja_peredachi ministru/2010-06-09-2272
**Ход конем** http://uhhan.ru/news/magomedovy_i_kaplan_sdelali_khod_konem/2010-06-09-2278

*Сонор ДОТОШНЫЙ*

# ПОПОВЩИНА

29 августа 2006 г. первый секретарь якутского рескома КПРФ, председатель Республиканского Антикоррупционного комитета тов. Губарев В. в интервью газете «Советская Россия» заявил:

«**Сегодня коррупция настолько разрослась, что можно смело утверждать: власть находится в системном кризисе. Перед своим отстранением генпрокурор Устинов сказал, что сложилась параллельная вертикаль власти, преступная. Возьмем республику, конкретно бывшего министра ЖКХ Валерия Попова. Ему в свое время предъявлялись общественные обвинения. Однако по сей день он не привлечен к ответственности, уголовное дело в отношении него не возбуждали. А как информируют СМИ, Валерий Леонидович живет припеваючи…**

**Как обстоят дела в ЖКХ? Давайте конкретно проверим, до кого доходят деньги, поступающие от квартплаты. Многие предприятия ЖКХ обанкротились. Вместо них создаются новые. Руководители уходят, и опять же никто не дает отчета в своих действиях. Недавно я побывал в Черском. Там ГУП ЖКХ не выполняет свои финансовые обязательства. В прошлом году предприниматели по автозимнику в замерзающий поселок Андрюшкино завезли ГСМ на сумму более чем 1 млн рублей, но с ними до сих пор не расплатились. Вот эта вопиющая безответственность и порождает мздоимство».**

29 декабря 2004 г. генеральным директором ГУП «ЖКХ РС(Я)» был назначен тов. Шарин А.

Вскоре Шарин назначил ревизию принятого им хозяйства.

Ревизия выявила огромную недостачу и самые разнообразные нарушения финансовой дисциплины, которые свидетельствовали о масштабных злоупотребления и хищениях в этой сфере. Когда Шарин доложил об этом непосредственному руководителю – вице-премьеру госп. Грабцевичу В., тот сразу слег в больницу от таких неприятных известий. Пролежав в больнице энное количество времени, Грабцевич выписался и за это время придумал «гениальный» выход из создавшегося положения, чтоб не дать ход материалам по фактам выявленных нарушений – **добился перевода Шарина руководителем в другую организацию.**

**А министр ЖКХ РС(Я) госп. Попов В. срочно уволился и уехал из республики**.

Но все-таки факты нарушений были налицо и началось следствие. Расследуя выявленные этой ревизией нарушения, вскоре вышли на темные делишки окружения госп. Михальчука И. Недавно суд приговорил их к большим срокам заключения.

Из этого основного «дела мэрии» было выделено и отдельно рассмотрено уголовное дело в отношении госп**. Скарджуса Г.** – создателя печально известного коммунального монстра «Якутские коммунальные системы». **Скарджус на самом деле был стрелочником, идейным вдохновителем создания этой конторы на имя одного московского студента был госп. Тресков И.** Последний был только допрошен в суде только в качестве свидетеля, где подтвердил, что это была его идея. Но он не мог быть привлечен к уголовной ответственности, т.к. претворителем его идей в жизнь был Скарджус, за что тот поплатился и был в 2006 г. осужден к 3,5 годам лишения свободы.

Только после возбуждения этого уголовного дела этот монстр в сфере **ЖКХ – «ЯКС» был ликвидирован**, как и другой монополист в сфере столичного **ЖКХ – ЕРКЦ, возглавляемый госп. Пруговой** Ю.

Как было установлено в ходе расследования, денежные средства, поступающие от жителей города в ЕРКЦ за жилищно-коммунальные услуги, самым бессовестным образом расхищались. Это все можно наглядно видеть в приговоре. Пругова купила супругу катер, стоимостью более миллиона рублей, за счет этих средств (хотя суд счел недоказанным, что именно из похищенных денег куплен катер, хотя перечисление сделал именно ЕРКЦ московской фирме-продавцу).

Суд признал установленным факт покупки себе Пруговой импортного спального гарнитура стоимостью 750 тыс. руб., который также был оплачен за счет средств ЕРКЦ. Насколько они жировали может показать характеризующий эпизод, который имеется в материалах уголовного дела – факт покупки ею для дочери, московской студентки, автомашины «Мерседес» стоимостью 960 тыс. руб. Все злоупотребления в сфере ЖКХ в рамках этого уголовного **дела подробно описаны тов. Обединым В. в «Якутске вечернем»**.

Кроме этого основного «дела мэрии» был и ряд других выделенных из этого объемного дела и были направлены в суд отдельно. Например, уголовное дело в отношении не**коего госп. Яныгина И**., который руководил фирмами-однодневками «Симплекс-М» и «Строй-Альта», на счет его фирм-однодневок Пругова в январе и марте 2005 года перечисляла 13,4 и 32,6 млн. руб. по фиктивным договорам, обналичивала их и похищала**. Яныгин был осужден в 2006 г. к 5 годам заключения.**

Журналисты тогда назвали образно всю эту серию уголовных дел **«спрутом в сфере ЖКХ»**. Про расследование в Якутии этих уголовных дел летом 2006 г. была передача (рубрика «Дежурная часть») по федеральному каналу «Россия».К этой же сфере же ЖКХ относится уголовное дело в отношении **группы госп. Павлова Г**., которая расхищала денежные средства ГУП «ЖКХ РС(Я)» в

особо крупных размерах. Это многоэпизодное уголовное дело было расследовано следственной частью МВД РС(Я) и направлено в суд. Уголовное дело рассматривалось Якутским горсудом в течение очень длительного времени и при крайне сомнительных обстоятельствах судом был вынесен странный оправдательный приговор.

Это только самая малая толика хищений и других преступлений в огромных масштабах **в сфере ЖКХ Якутии, когда этой отраслью руководил госп. Попов В.**

**Случайно ли, что теперь госп. Попова В. толкают в президенты нашей республики?**

**Эти господа хотят внедрить в Якутию поповщину – антинародный режим тотальной коррупции.**

*Коммунисты против коррупции*

***Комментарии***

***ВОРОВАЙКА*** *(2011-09-09 12:20)*

*А Мирнинский друг Валеры Попова – это ЗАЛАЗАЕВ ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ. Начальник управления жилищно-коммунального хозяйства (УЖКХ ОАО «АК АЛРОСА»), которое управляет 80% жилищного фонда г. Мирного. Причём – это самое УЖКХ юридическим лицом не является, а деньги с людей собирает и потом их тратит.*

*ФИКЦИЯ КАКАЯ-ТО. И ТАК УЖЕ ХРЕН ЗНАЕТ СКОЛЬКО ЛЕТ. ДА ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ?*

*А ещё ДИМА ЗАЛАЗАЕВ хочет быть главой Мирнинского района. Думаю его ждёт такая же участь, что и Попова. Нам такие главы не нужны.*

**всем** *(2010-06-08 17:50)*

*Всё было спланировано. Мы знали, что АЛРОСА не допустит что бы кто то ни с их команды правил республикой. Вот и толкают в кандидаты попова великого деятеля*

***прохожий*** *(2010-06-08 17:43)*

*ужас! Не ужели якутия ещё раз допустит такое? Какой выход?*

***222*** *(2010-06-08 09:55)*

*Криминал и коррупция будет просветать значит но в еще в крупных маштабах, если его поставят это значит выгодно москве чтобы в республике был дисбаланс. Будем готовиться к худшему*

***uhhan1*** *(2010-06-07 10:12)*

*«Третьего» – экс-министра ЖКХ Якутии Валерия ПОПОВА не путать с Валерием Николаевичем ПОПОВЫМ из команды МИХАЛЬЧУКА.*

http://uhhan.ru/news/vse_sily_protiv_ukhkhana/2010-03-26-2035

*Сонор ДОТОШНЫЙ*

# НЕАДЕКВАТНАЯ РЕАКЦИЯ И.О. ПРЕЗИДЕНТА ЯКУТИИ

**Похоже, кресло Президента Якутии, даже занятая временно, действует на хозяина (хозяйку) очень своеобразно. Человек вдруг начинает чувствовать себя, ну прямо, непогрешимым Кесарем. Кто не со мной, тот враг народа и должен сгинуть за решеткой. Сия чаша не минула и и.о. Президента Якутии, уважаемую Евгению Исаевну Михайлову.**

Иначе чем объяснить её страстное желание бросить Уххана в темницу сырую?

Уже на третий день замещения должности Президента Якутии, 24 марта 2010 года Е.И. Михайлова персонально обратилась к министру внутренних дел РС(Я) Я.Г. Стахову с просьбой о привлечении Уххана к уголовной ответственности и закрытии популярного сайта uhhan.ru за публикацию обращения депутата Ил – Тумэн Г.М. Артемьева и известного эколога И.С. Бурцева в адрес Президента России Д.А. Медведева.

Очень красноречива преамбула письма Е.И. Михайловой *«В связи с возможным назначением меня на должность ректора Северо – Восточного федерального университета...».*

Теперь по человечески понятна её смертельная обида. Человек, используя свое высокое служебное положение подготовил хорошую синекуру на свою старость. И на тебе, вместе благодарности «негодяи» типа Уххана, Багдарыына – Сюлбэ, Г.М. Артемьева, И.С. Бурцева и спрятавшиеся под разными никами в интернет форумах распространяют неблаговидные вехи её биографии. А так хотелось их, эти вехи, забыть и начать новую страницу жизни на должности ректора федерального университета.

Возможно, слухи об отводе её кандидатуры имеют основание и Евгения Исаевна пытается выместить свою обиду за нереализованную мечту? И такое вполне возможно.

На самом деле на должность ректора федерального университета надо выдвигать 40 – 45-летних. Они уже накопили достаточный жизненный опыт и могут эффективно работать, в силу возраста, сутками напролет на уровне вызовов времени. А людям пенсионного и предпенсионного возраста, практически полностью выработавшим свой ресурс, необходимо признать это и хотя бы не мешать более молодому поколению.

Предположение, что Е.И. Михайлова попутно желает срубить нехилую сумму косвенно подтверждается заявлением адвоката Евгении Исаевны В.И. Стромыло от 31 марта 2010 года с просьбой **дополнительно к 1,5 миллионам рублей взыскать с ответчиков Г.М. Артемьева, И.С. Бурцева и Ухxана солидарно еще 50 тысяч рублей.**

**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)**

**САХА ӨРӨСПҮҮБҮЛҮКЭТИН ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНЭ**

ул. Ярославского, 24/1, Якутск, 677022, тел. 43-51-40, факс 43-56-99

от «24» марта 2010 г. №223 -ЕМ
на исх. № _____

Министру внутренних дел
по Республике Саха (Якутия)
**Я.Г. Стахову**

*«О возбуждении уголовного дела по ст. 129 УК РФ»*

**Уважаемый Яков Григорьевич!**

В связи с возможным назначением меня на должность ректора Северо-Восточного федерального университета с целью дискредитации моей кандидатуры в Интернете умышленно распространяются заведомо ложные сведения. Так, 25 февраля с.г. на персональном сайте Ивана Николаева – Ухxана было публично размещено письмо Г.М. Артемьева и И.С. Бурцева, содержащее информацию клеветнического характера.

Прошу рассмотреть мое заявление о привлечении данных лиц к уголовной ответственности в порядке ст. 129 Уголовного кодекса Российской Федерации.

*Приложение на 1 л. в 1 экз.*

С уважением,

***Е.И. Михайлова***

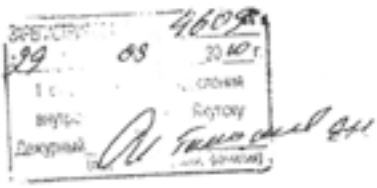
Вх. № 159
Дата 26.03.10 г.
Кор. _____

ОДиР МВД РС
Вх. № 1364
24.03.10 г.

Исп. Великанова М.Ю. (4112) 43-54-29

Министру внутренних дел по
Республике Саха (Якутия)
Я.Г. Стахову

Е.И. Михайловой, зарегистрированной по адресу: г. Якутск, ул. Чиряева, д.10, кв.1
контактный тел. 43-51-40



**заявление**
**о возбуждении уголовного дела**

25 января 2010 года на персональном сайте Николаева Ивана Николаевича – Уххан сети Интернет доменное имя uhhan.ru по сетевому адресу http://uhhan.ru/news/2010-01-25-1758 публично было размещено письмо народного депутата Республики Саха (Якутия) Артемьева Георгия Михайловича и эколога Бурцева Ивана Семеновича.

Текст данных публикаций содержит заведомо ложную информацию, не соответствующую действительности, порочащую мою честь, достоинство и деловую репутацию, как гражданина и как Вице-президента Республики Саха (Якутия).

Авторы Артемьев Г.М., Бурцев И.С. и распространитель Николаев И.Н. сознательно и публично распространяют заведомо ложные сведения обо мне.

Текст данных публикаций содержит следующие сведения, заведомо не соответствующие действительности, умаляющие и порочащие мою честь, достоинство и деловую репутацию (далее приводятся выдержки из этой статьи, выделенные курсивом):

1. *«Ее крайне циничное, бесчеловечное поведение над тлеющими костями 22 детей, заживо сгоревших на пожаре в школе с. Сыдыбыл, когда она буквально устроила самосуд над находящимися в глубоком психологическом шоке и получившими травмы учителями, вызвало вполне закономерное возмущение общественности».*

2. *«Народ Якутии никогда не забудет, как она пыталась одним махом на 25 проц. сократить сельские школы в республике».*

3. *«О каком авторитете как вице-президента республики может идти речь, когда она подписала в нарушение федеральных законов распоряжение о запрете митингов и демонстраций в центре города Якутска и с позором проиграла на суде?!».*

4. *«А что касается дальше письма М.С. Иванова-Багдарыын Сюлбэ, то вице-президент после его публикации начала преследование автора, не гнушаясь и прямым оскорблением почтенного человека (см. приложение). Думается, подобное поведение свидетельствует, мягко говоря, о несоответствующем уровне культуры, об отсутствии элементарных норм*

*этики, вызывает сомнение в политической и научной оставляющей Е.И. Михайловой. Как можно, являясь доктором наук, боль об обеспечении сохранности духовного и научного богатства народа, содержащегося в уникальном каталоге по топонимике, собранном и составленном М.С. Иванов Багдарыын - Сюлбэ на протяжении всей своей жизни, свести к личной заинтересованности – к вымоганию квартиры для своих детей!».*

5. *«Кроме того, мы весьма сомневаемся и в том, что сама Е.И. Михайлова всерьез занималась научным трудом, хотя имеет диплом доктора педагогических наук».*

Публично распространенные утверждения авторов являются заведомо ложными, т.е. клеветой. Данной публикацией порочатся мои честь и достоинство и подрывается моя деловая репутация, так как авторы преподносят данную информацию как факты, а не как выражение личного мнения.

Содержащаяся в письме информация клеветнического характера дискредитирует меня в глазах широкого круга читателей, как лица, замещающего должность государственной гражданской службы Республики Саха (Якутия). Осознанно вымышленная авторами информация вводит в заблуждение читателей не только персонального сайта Ивана Николаева-Уххана (uhhan.ru), но и подхватывается другими интернет-изданиями и приводит к обсуждению на интернет-форумах, что наносит существенный вред моей репутации.

Факт размещения письма Г.М. Артемьева и И.С. Бурцева на персональном сайте Ивана Николаева – Уххана доменное имя uhhan.ru по сетевому адресу http://uhhan.ru/news/2010-01-25-1758 подтверждается; нотариальным протоколом осмотра сайта от 04.03.2010г. (копия прилагается).

На основании вышеизложенного в соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации, частью 2 статьи 129 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 145, 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прошу возбудить уголовное дело, привлечь виновных лиц к уголовной ответственности и принять меры по закрытию персонального сайта Ивана Николаева – Уххана uhhan.ru.

Е.И. Михайлова
23.03.2010 г.

В Якутский городской суд
Республики Саха (Якутия)

**Истец:** Михайлова Евгения Исаевна, адрес: 677000, г. Якутск, ул. Чиряева, д.10, кв.1
контактный тел. 43-51-40

**Ответчики:** Артемьев Георгий Михайлович, адрес: 677000, г. Якутск, ул. Орджоникидзе, д. 50, кв. 40.
Бурцев Иван Семенович, адрес: 677000, г. Якутск, ул. Ярославского, д. 28, кв. 12.

**Ответчик 2:** Иван Николаевич Николаев – Уххан, адрес: 677000, РС (Я), г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв. 35.

**Исковое заявление**
**о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда**

25 января 2010 года на персональном сайте; Николаева Ивана Николаевича – Уххан сети Интернет доменное имя uhhan.ru по сетевому адресу http://uhhan.ru/news/2010-01-25-1758 публично было размещено письмо народного депутата Республики Саха (Якутия) Артемьева Георгия Михайловича и эколога Бурцева Ивана Семеновича.

Текст данных публикаций содержит сведения, не соответствующие действительности, умаляющие и порочащие мою честь, достоинство и деловую репутацию (далее приводятся выдержки из этой статьи, выделенные курсивом):

1. *«Ее крайне циничное, бесчеловечное поведение над тлеющими костями 22 детей, заживо сгоревших на пожаре в школе с. Сыдыбыя, когда она буквально устроила самосуд над находящимися в глубоком психологическом шоке и получившими травмы учителями, вызвало вполне закономерное возмущение общественности».*

2. *«Народ Якутии никогда не забудет, как она пыталась одним махом на 25 проц. сократить сельские школы в республике».*

3. *«О каком авторитете как вице-президента республики может идти речь, когда она подписала в нарушение федеральных законов распоряжение о запрете митингов и демонстраций в центре города Якутска и с позором проиграла на суде?!».*

4. *«А что касается дальше письма М.С. Иванова-Багдарыын Сюлбэ, то вице-президент после его публикации начала преследование автора, не гнушаясь и прямым оскорблением почтенного человека (см. приложение). Думается, подобное поведение свидетельствует, мягко говоря, о*

миллион рублей в качестве компенсации морального вреда, а также судебные расходы, расходы на адвоката.

5. Взыскать с ответчика 2 – Николаева Ивана Николаевича в пользу Евгении Исаевны Михайловой пятьсот тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда, а также судебные расходы, расходы на адвоката.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины;
2. Копия нотариального протокола осмотра сайта в порядке обеспечения доказательств;
3. Копия приказа НКИ «Бичик» от 06.10.2004г. №11 01-09;
4. Копия заявления М.С.Иванова – Багдарыын Сюлбэ от 05.05.2009 г.;
5. Копия распоряжения Президента Республики Саха (Якутия) от 21.12.2009 г. №608-РП;
6. Копия протокола рабочего совещания у Вице-президента РС (Я) №230 от 15.10.2009 г.;
7. Копия реестра по зарегистрированным квартирам в 28 квартале г. Якутска по ул. Б. Чижика д. 6 для сотрудников ЯНЦ СО РАН;
8. Копия распоряжения главы Администрации Мегино-Кангаласского улуса от 07.10.1999 г. №862;
9. Копия решения Верховного суда РС(Я) от 24.01.2008 г. по делу №3-1;
10. Копия письма заместителя Председателя Правительства РС (Я) Е.И. Михайловой от 06.11.2006 г. №927-ЕМ;
11. Правила регистрации доменных имен в домене RU;
12. Информация о регистрации доменного имени с Whois – сервиса (распечатка Интернет-страницы);
13. Справка ЗАО «Региональный Сетевой Информационный центр» (RU-CENTER).

Оригиналы документов будут представлены суду в ходе подготовки к делу.

***Е.И. Михайлова***

В Якутский городской суд
судье Удаловой Л. В.

Истец: Михайлова Евгения Исаевна,
677000, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 10, кв. 1

Ответчик: Артемьев Георгий Михайлович,
677000, г. Якутск, ул. Орджоникидзе, д.50, кв.40

Ответчик: Бурцев Иван Семенович,
677000, г. Якутск, ул. Ярославского, д. 28, кв. 12

Ответчик: Николаев Иван Николаевич,
677000, г. Якутск, пр-т Ленина, д.7/1, кв.35

от представителя истца по доверенности
Стромыло Виктора Ивановича,
г. Якутск, ул. Ярославского, д. 5/1, оф.. 84

ЗАЯВЛЕНИЕ
об уточнении размера исковых требований

В вашем производстве находится гражданское дело по иску Михайловой Е. И. к Артемьеву Георгию Михайловичу, Бурцеву Ивану Семеновичу и Николаеву Ивану Николаевичу о защите чести, достоинства и возмещения морального вреда.

На основании ст. 54, п. 1 ст. 39 ГПК РФ заявляю об уточнении размера исковых требований, и в соответствии со ст. 94, 100 ГПК РФ прошу:

- дополнительно взыскать с ответчиков Артемьева Г. М., Бурцева И. С. и Николаева И. Н. солидарно сумму судебных издержек, понесенных истцом, на оплату услуг представителя в размере 50 000 рублей.

Приложение: копия квитанции ЯРКА.

31 марта 2010 г. Стромыло В.И.

*В Якутский городской федеральный суд,*
*судье Удаловой Л.В.*
*от Николаева Иван Николаевича, г. Якутск,*
*проспект Ленина 7/1, кв. 35;*

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ**
**Николаева Иван Николаевича**

**Уважаемый суд!**
**Прошу прекратить производство дела в отношении Николаева Иван Николаевича по следующим основаниям:**

1) Пунктом 9 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН, А ТАКЖЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» установлено:

«Вместе с тем исходя из пункта 3 статьи 152 ГК РФ в случае, когда гражданином, в отношении которого средством массовой информации опубликованы соответствующие действительности сведения, ущемляющие его права и охраняемые законом интересы, **оспаривается отказ редакции средства массовой информации опубликовать его ответ на данную публикацию, истец обязан доказать, что распространенные сведения ущемляют его права и охраняемые законом интересы.**

В соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует **различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.**

Судам следует иметь в виду, что в соответствии со статьями 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы, **политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ. Государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий.**

Лицо, которое полагает, что высказанное оценочное суждение или мнение, распространенное в средствах массовой информации, затрагивает его права и законные интересы, может использовать предоставленное ему пунктом 3 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» право на ответ, комментарий, реплику в том же средстве массовой информации в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку.

**Таким образом, Вице-Президент РС(Я) Михайлова Е.И. прежде чем обратиться в суд в соответствии пункта 3 статьи 152 ГК РФ, статьи 46 Закона РФ «О средствах массовой информации» имеет право на ответ, предложив их иную оценку.**

**Но Михайлова Е.И., являясь государственным должностным лицом, не воспользовалась правом на ответ, на опровержение, а сразу обратилалась в суд, что нельзя оценить иначе как желание должностного лица избегать общественную политическую дискуссию и критику в СМИ.**

**Как владелец персонального сайта гарантирую размещение любой информации Вице-Президента Михайловой Е.И., поданной в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку.**

2) **Статья 9 ФЗ «О персональных данных» от 27 июля 2006 года №152-ФЗ устанавливает порядок согласия субъекта персональных данных на обработку своих персональных данных:**

1. Субъект персональных данных принимает решение о предоставлении своих персональных данных и дает согласие на их обработку своей волей и в своем интересе, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Согласие на обработку персональных данных может быть отозвано субъектом персональных данных.

Указом Президента Российской Федерации от 30 мая 2005 года №609 «Об утверждении Положения о персональных данных государственного гражданского служащего Российской Федерации и ведении его личного дела» при получении, обработке, хранении и передаче персональных

данных гражданского служащего кадровая служба государственного органа обязана соблюдать следующие требования:

б) персональные данные следует получать лично у гражданского служащего. В случае возникновения необходимости получения персональных данных гражданского служащего у третьей стороны **следует известить об этом гражданского служащего заранее, получить его письменное согласие и сообщить гражданскому служащему о целях, предполагаемых источниках и способах получения персональных данных;**

Соблюдение данной нормы **исключает участие третьих лиц в разборках государственных должностных лиц**: депутата законодательного органа и Вице-Президента Республики Саха (Якутия).

В нарушение действующего федерального закона о персональных данных, Указа Президента Российской Федерации обработка обращения Депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) Г.М.Артемьева в отсутствии его согласия, в отсутствии согласия владельца персонального сайта получено от третьих лиц.

В силу статьи 55 ГПК РФ, доказательства полученные с нарушением Закона не подлежат применению в судах.

3) Статья 17 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защиет информации» от 27.07.2006 г. №149 – ФЗ устанавливает ответственность за правонарушения в сфере информации, информационных технологий и защиты информации:

Часть 3. В случае, если распространение определенной информации ограничивается или запрещается федеральными законами, гражданско-правовую ответственность за распространение такой информации не несет лицо, оказывающее услуги:

1) либо по передаче информации, предоставленной другим лицом, при условии ее передачи без изменений и исправлений;

2) либо по хранению информации и обеспечению доступа к ней при условии, что это лицо не могло знать о незаконности распространения информации.

- **Обращение депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) Артемьева Г.М. Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А. размещено в персональном сайте без изменений и исправлений.**

- **Николаеву И.Н. о том, что обращение депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) Артемьева Г.М. Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А. является не законным не подлежащим распространению не известно.**

**На основании изложенного прошу:**

**1. На основании части 3 статьи 152 ГК РФ, статьи 46 «О средствах массовой информации» обязать Вице-Президента РС(Я) Михайлову Е.И. подать ответ в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку.**

**2. На основании части 3 статьи 17 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» освободить Николаева И.Н. от гражданско-правовой ответственности и от участия в судебном разбирательстве настоящего дел**а.

*Заявитель Николаев И.Н.*
*30.03.2010 года.*

*В Якутский городской суд,*
*судье Удаловой Л.В.*
*от Николаева Иван Николаевича,*
*г. Якутск, проспект Ленина 7/1, кв. 35;*

**ВОЗРАЖЕНИЕ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА РС(Я)**
(дополнение)

**Уважаемый суд!**
**Прошу при рассмотрении заявления Вице-Президента РС(Я) учесть следующие обстоятельства и нормы Законов:**

1) В 1998 г. Государственная Дума ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав и основных свобод человека. Одним из принципов Конвенции является принцип повышенной терпимости (толерантности) публичных персон к высказываниям (в том числе критическим) прессы.

В пункте 1 упомянутого Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 подчеркивается, что при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации **судам следует руководствоваться не только нормами российского законодательства (ст. 152 ГК РФ), но и в сил**у ст. 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ «О ратификации

Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» учитывать правовую позицию Европейского суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего ее ст. 10).

В российском законодательстве принцип прозрачности закреплен в Указе Президента РФ от 31 декабря 1993 г. N 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» (с изменениями и дополнениями). В соответствии со ст. 3 Указа **«деятельность государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц осуществляется на принципах информационной открытости...».**

В свою очередь, любое должностное лицо должно быть готово к более пристальному вниманию к себе со стороны граждан и журналистов, а значит, тщательно выбирать слова для публичных выступлений и нести за них ответственность. **Большинство правовых систем зарубежных стран прямо запрещает политическим и общественным деятелям, депутатам, выборным должностным лицам подавать иски против прессы о защите чести и достоинства.** Предполагается, что общественность имеет право знать все о человеке, который влияет на положение дел в городе, регионе, стране.

2) В Интернете размещена Информация о работе Судебной Палаты при Президенте Российской Федерации: «Назвался сайтом- полезай в СМИ» и где указано: «Как сообщило Судебной палате Министерство РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, «Агентство политических новостей» на момент рассмотрения дела **не было зарегистрировано в качестве средства массовой информации**. Вместе с тем оно активно распространяло массовую информацию с использованием сети Интернет.

Определяя организационно-правовую природу «Агентства политических новостей», Судебная палата исходила из того, что оно **представляет собой информационное агентство, использующее иную форму периодического распространения массовой информации** в смысле части второй ст. 2 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», а **именно — сеть Интернет**.

В соответствии со ст. 23 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» «в отношении информационных агентств на них одновременно распространяется статус редакции, издателя, распространителя и правовой режим средства массовой информации».

Исходя из этого, Судебная палата заключила, что к деятельности «Агентства политических новостей» **полностью применимы положения ст. 56 Закона РФ «О средствах массовой информации»,** в соответствии с которым «учредители, редакции, распространители, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации».

В то же время Судебная палата констатировала, что на момент рассмотрения дела в законодательстве Российской Федерации **отсутствует четкая система правовой регламентации деятельности новых средств массовой информации, действующих в сети Интерне**т».

Указанное положение вполне применимо к владельцу, редкатору, журналисту сайта Ухxан-РУ, следовательно, при рассмотрении настоящего дела следует применить следующие нормы Закона «О средствах массовой информации»:

А**) Статья 2. Средства массовой информации. Основные понятия**

**Для целей настоящего Закона:**

под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы;

под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, **иная форма периодического распространения массовой информации;**

под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год;

Персональный сайт Николаева Иван Николаевича имеет постоянное название Ухxан.РУ, информация обновляется ежедневно, доступ к инофрмации имеют неограниченный круг лиц.

**Б) Статья 7. Учредитель**

Учредителем (соучредителем) средства массовой информации может быть гражданин.

Учредителем персонального сайта являющегося средством массовой информации является гражданин Николаев Иван Николаевич, он зарегистрирован **как учредитель доменного имени сайта Ухxан. РУ.**

**В) Статья 24. Иные средства массовой информации**

Правила, установленные настоящим Законом для периодических печатных изданий, применяются в отношении периодического распространения тиражом тысяча и более экземпляров текстов, созданных с помощью компьютеров и (или) хранящихся в их банках и базах данных, а равно в отношении иных средств массовой информации, продукция которых распространяется в виде печатных сообщений, материалов, изображений.

Правила, установленные настоящим Законом для радио- и телепрограмм, применяются в отношении периодического распространения массовой информации через системы телетекста, видеотекста и иные телекоммуникационные сети, если законодательством Российской Федерации не установлено иное.

Персональный сайт Уххан.РУ относится к иным средствам массовой информации использующей телекоммуникационные сети Интернет. Таким образом, в отношении персонального сайта Уххан.РУ и его владельца должны применяться нормы ФЗ «О средствах массовой инофрмации».

**Исходя из вышеизложенного в отношении персонального сайта Уххан.Ру следует распространить и другие нормы закона о СМИ, это:**

**Г) Статья 3. Недопустимость цензуры**

Цензура массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, – не допускается.

Создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, – не допускается.

**Вице-Президент РС(Я) требует запрета на распространение критических сообщений и материалов о ее деятельности опубликованных в персональном сайте Уххан.Ру путем удаления информации, на официальном бланке Вице-Президента РС(Я) обращается к Министру МВД РС(Я) о возбуждении уголовного дела по статье клевета на владельца сайта, требует закрыть сайт, при этом не приводит обоснованные доводы о наличии недост**оверных (ложных) фактов, размещенных в персональном сайте.

**Д) Статья 43. Право на опровержение**

**Гражданин или организация вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений,** которые были распространены в данном средстве массовой информации. Такое право имеют также законные представители гражданина, если сам гражданин не имеет возможности потребовать опровержения. Если редакция средства массовой информации не располагает доказательствами того, что распространенные им сведения соответствуют действительности, **она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.**

Если гражданин или организация представили текст опровержения, то распространению подлежит данный текст при условии его соответствия требованиям настоящего Закона. Редакция радио-, телепрограммы, обязанная распространить опровержение, может предоставить гражданину или представителю организации, потребовавшему этого, возможность зачитать собственный текст и передать его в записи.

**Николаев Иван Николаевич предлагал на первом подготовительном судебном заседании Вице-Президенту РС(Я) представить для опубликования опровержение на заявление депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) Артемьева Г.М. и Бурцева И.С., выразив свою готовность опубликования опровержения**. Но Вице-Президент РС(Я) не представила опровержение, что является фактом нарушения порядка досудебного разбирательства спора и вместе с тем это бездействие Вице-Президента РС(Я) является доказетльством того, что факты указанные в заявлении депутата Артемьева Г.М. и гражданина Бурцева И.С. являются достоверными и не содержат в себе ложных сведений.

**Е) Статья 57. Освобождение от ответственос**ти

Редакция, главный редактор, журналист **не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста:**

4) если они являются **дословным воспроизведением фрагментов выступлений** народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;

5) если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом;

**Учредитель персонального сайта Уххан.Ру Николаев И.Н. опубликовал официальное открытое заявление депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) Артемьева Георгий Михайловича Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А, Председателю Правительства РС(Я) Путину В.В. Официальное открытое заявление депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) воспроизведено дословно, так как официальные открытые обращения депутата Государственного Собрания Ил Тумэн РС(Я) не могут подвергаться редактированию по усмотрению владельца средства массовой информации.**

**На основании изложенного:**

**1. Применить в отношении Николаева Иван Николаевича, являющегося фактически учредителем, редактором, журналистом средства массовой информации Уххан.Ру нормы статьи 2, 7, 24, и статьи 3, 43, 57 ФЗ «О средствах массовой информации», статью 17 ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» и на этом основании отказать в удовлетворении иска Вице-Президента РС(Я) Михайловой Е.И.**

*Заявитель Николаев И.Н.*
*07.04.2010 года.*

***Комментарии***

***Федот*** *(2010-04-04 14:51)*

*Ити. Арассыыйа оло5о итинник. Киьи мелте5е, куьа5ана оло5у суруннуур. ол иьин олох кеммет уонна етерунэн кенуе суо5а. Чэ бэйэбит ейденуехпутугэр дылы туьа суох, киирсэн да диэн. Норуот хайда5ый да салалтата эмиэ оннук буолаахтаата5а*

***елена*** *(2010-04-03 16:05)*

*Михайлова свобода слова диэни ейдеебет буолла5ына уурайдын. хас биирдии киһи суобастаах буолуохтаах. салайааччы тем более. Михайлова несимпатичнай ба5айы, аан бастаан кини оскуолалары кыччатарга туруммута, онтон митиннэр тустарынан указ суруйбута, мин санаабар кини подлиза уонна карьеристка. Норуотун туһугар буолбакка салайааччылара миигин учугэй диэтиннэр диэн улэлиир курдук. Норуотугар туох ейдебулу хаалларар? Куруутун сууттаспытын эрэ туһунан буолуо. онтон Багдарыын Сулбэ уйэлэр тухары бэйэтэ памятник оноһунна. Багдарыынна кемелеспутэ буоллар атын буолуо этэ. Эн теһе да дуоһунастан, чиэс диэн баар.*

***Никола*** *(2010-04-01 17:29)*

*Михайлова Е.И. исполняет обязанности Президента РС(Я). Неужели в Республике Саха (Якутия) нет важнее проблемы чем борьба со свободой слова?*

*Неужели Михайлова Е.И. что-то желает скрывать от народа? Ведь факты упомянутые в заявлении депутата Артемьева Г.М. действительно были. В чем тут нарушение чести и достоинства?*

*Депутат законодательного органа РС(Я) и Вице-Президент РС(Я) пусть разбираются сами, при чем тут Уххан?*

***саха кыыьа*** *(2010-04-01 08:49)*

*Михайлова дуоьунастаах сирэй буоларынан туьаммыт. Кини сайабылыанньатын Стахов аатыгар туох да бланката вице-президент буоларын туьунан бланката суох ыытыахтаах этэ. билигин кинини превышение должностных полномочий диэн ыстатыйа5а бэрибиэркэлэтиэххэ сеп этэ. то5о диэтэххэ, вице-президент эбээьинэьигэр бэйэтин кемускэнэригэр дуоьунаьынан еттейер диэн суох.*

## ТЕПЕРЬ ВСЕ ВЫСШЕЕ РУКОВОДСТВО ЯКУТИИ ОПОЛЧИЛОСЬ ПРОТИВ УХХАНА

**В галерее высших должностных лиц Якутии, подавших иски в суд на Уххана, не хватало только вице – президента Республики Саха (Якутия) Евгении Исаевны Михайловой.**

Теперь Е.И. Михайлова решила восполнить этот пробел и подала иск в суд по защите чести и достоинства её величества, вице – президента Республики Саха (Якутия).

*Каким же образом Уххан посягнул на честь и достоинство вице – президента Республики Саха (Якутия) Евгении Исаевны Михайловой?*

**Оказалось ей очень, ну очень, не понравилось открытое обращение депутата Госсобрания Ил – Тумэн РС(Я) Артемьева Г.М. и известного эколога Бурцева И.С. в адрес Президента РФ Д.А.Медведева, Председателя Правительства РФ В.В. Путина и министра образования РФ А.А. Фурсенко, где они выразили свое несогласие с кандидатурой Е.И. Михайловой на должность ректора СВ(Я)ФУ им. М.К. Аммосова.**

**Е.И. Михайлова вменяет в вину Уххану опубликование на сайте Уххан.ру открытого письма Артемьева Г.М. и Бурцева И.С.**

Е.И. Михайлова оценила свои честь и достоинство довольно таки не хило: **с каждого по 500 тыс. рублей, всего 1, 5 миллиона рублей**

В связи с этим вкрадывается смутное сомнение, что же движит Е.И. Михайловой: только ли защита «попранных» чести и достоинства, или еще и срубить с помощью зависимого суда не хилую сумму.

**Суд назначен на 31 марта в 10 ч. 2010 г. Судья Удалова Л.В.**

# ПИСЬМО
# депутата ИЛ Тумэн Г.М.Артемьва, эколога И.С.Бурцева

*Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А.*
*Копия: Председателю Правительства Российской Федерации Путину В. В.*
*Министру образования Российской Федерации Фурсенко А.А.*

**Уважаемый Дмитрий Анатольевич!**

В средствах массовой информации Республики Саха (Якутия) в связи с образованием согласно Вашему Указу Северо-Восточного Федерального университета появились публикации о возможном назначении ректором данного учебного заведения Михайловой Е.И., в настоящее время занимающей пост вице-президента республики.

**Свое несогласие** с таким намерением федеральных органов управления от имени интеллигенции республики выразил один из известных и уважаемых в республике общественных деятелей, заслуженный учитель школ ЯАССР, создатель уникальной картотеки топонимики Сибири и Дальнего Востока, автор многочисленных монографий и книг не только по указанному направлению, но и по актуальным вопросам социально-политической жизни Михаил Спиридонович Иванов-Багдарыын Сюлбэ, чье обращение, адресованное Вам, размещено на сайте Uhhan.ru и стало достоянием компьютерной общественности.

Уважаемый нами саарын (человек, завоевавший непререкаемый авторитет в народе) с присущей ему прямотой и смелостью выразил мнение значительной части интеллигенции, и мы солидарны с ним, когда он пишет, что возможное назначение Е.И.Михайловой ректором СВФУ «вызвало большое беспокойство среди интеллигенции, общественных объединений, а также у населения».

**Мы присоединяемся** и к его словам о том, что она (Михайлова) «давно утеряла общественное признание и доверие как руководитель и политическое лицо». Ее крайне циничное, бесчеловечное поведение над тлеющими костями 22 детей, заживо сгоревших на пожаре в школе с. Сыдыбыл, когда она буквально устроила самосуд над находящимися в глубоком психологическом шоке и получившими травмы учителями, вызвало вполне закономерное возмущение общественности.

А ведь незадолго до этого она работала министром образования республики...(!) Народ Якутии никогда не забудет, как она попыталась одним махом на 25 проц. сократить сельские средние школы в республике!

Невозможно себе представить, в каком положении бы оказались сельчане, лишенные возможности дать образование своим детям по месту своего проживания на фоне массовой безработицы и социальной дестабилизации. О каком авторитете как вице-президента республики может идти речь, когда она подписала в нарушение федеральных законов распоряжение о запрете митингов и демонстраций в центре города Якутска и с позором проиграла на суде?! Примеров подобных «трудовых подвигов» Е.И.Михайловой можно привести сколько угодно, но, считаем, достаточно и того, что приведено выше.

А что касается дальше письма М.С.Иванова – Багдарыын Сюлбэ, то вице-президент после его публикации начала преследование автора, не гнушаясь и прямым оскорблением почтенного человека ( см. приложение). Думается, подобное поведение свидетельствует, мягко говоря, о несоответствующем уровне культуры, об отсутствии элементарных норм этики, вызывает сомнение в политической и научной составляющей Е.И.Михайловой.

Как можно, являясь доктором наук, боль об обеспечении сохранности духовного и научного богатства народа, содержащегося в уникальном каталоге по топонимике, собранном и составленном М.С.Ивановым – Багдарыын Сюлбэ на протяжении всей своей жизни, свести к личной заинтересованности – к вымоганию квартиры для своих детей! Кроме того, мы весьма сомневаемся и в том, что сама Е.И.Михайлова всерьез занималась научным трудом, хотя имеет диплом доктора педагогических наук&

**Если Е.И.Михайлова станет ректором СВФУ**, то федеральный университет станет полем интриг и постоянного конфликта студенчества, научной интеллигенции и общественности с командой Е. И. Михайловой, что не будет способствовать нормальному функционированию учебного заведения. Исходя из вышеизложенного и считая назначение Е.И. Михайловой ректором вновь создаваемого федерального университета заведомой профанацией этого нужного не только для нашей республики дела, предлагаем воздержаться от указанных намерений.

*С уважением,*
*Артемьев Г. М., депутат Госсобрания Ил Тумэн РС(Я)*
*Бурцев И. С., эколог, общественный деятель*
*15 января 2010 г.*

# СЛУШАЙ ПОСЛАНИЕ СТАРОГО УЧИТЕЛЯ!.

*Президенту РФ Медведеву Д.А.*
*Министру Образованию и науки РФ,*
*академику Фурсенко А.А.*

**Уважаемый Дмитрий Анатольевич!**
**Уважаемый Андрей Александрович!**

Публикации в СМИ о возможном назначении Вице-президента Е. И. Михайловой в качестве ректора Северо-восточного федерального университета вызвало большое беспокойство среди интеллигенции, общественных объединений, а также у населения.

Е. Михайлова находясь у власти в качестве министра образования и вице-президента в течении десятилетий давно утратила общественное признание и доверие как руководитель и политическое лицо.

Ее попытки ввести ГИФО и сократить количество сельских школ многими воспринимается как волюнтаризм, игнорирование жизненно важных интересов населения, ее действия часто создавали конфликтные ситуации в целом по республике.

Возможное назначение Е.И. Михайловой ректором университета особенно беспокоит интеллигенцию республики. Потому что от ее деятельности в качестве руководителя будет зависеть уровень образования не только в республике, но и в других регионах Сибири. Кроме того, очень низкий политический авторитет Е.И. Михайловой среди жителей северного края будет негативно сказываться на общий политический имидж руководителей Российской Федерации.

В виду сказанного при назначении ректора нового Северо-восточного федерального университета центром в г. Якутске мы требуем взвешенного подхода, тщательно взвесить все «за» и «против» каждой кандидатуры.

*М.С. Иванов – Багдарыын Сулбэ*
*9.12.09*

# ПИСЬМО СТАРОГО УЧИТЕЛЯ

Мы якутяне многоязычны, уважительны, с надежной памятью, Ум и Совесть, Труд и заботу ценим, звонкому смеху детей радуемся; их печаль и горе мучает нас годами. Да, мы такие!

У нас есть дочь Евгения, какая-никакая своя, физик и математик учитель, воспитавшая детей северян, овладевшая утесов высоких должностей, заслужившая у господ почет и уважение за верную службу им за счет народа, воспитавшую ее саму же. «Молодец», бесплатное обучение сделала платным и доходным для господ.

По ГИФО, наша пионерка и сама не знает, скольким будущее срезала. Евгения стала Исаевной, ей стало тесно в физ-мате и она уже кандидат психологических наук и доктор педагогических наук.

Однако ее путь-дорога, хоть и докторская, облита обилием слез учащихся сгоревших в Ожулуне 17 учащихся и 22 учащихся Сыдыбыльской школы Вилюйска!!! Их крики, голоса слышны, они помнят тяжелую руку тети Михайловой, они в рай не попали и живут среди нас, своих ровесников, проклиная хаос, алчность, безответственных горе чиновников!

А с Михайловой как вода с гадкого утенка – она с министра Образования стала Заместителем Председателя Правительства, затем Вице-президент республики, а заведующую Вилюйским районо тоже повысили в должности.

Теперь Михайлова рвется в новый Северо-Восточный университет, в поте лица добивается и уговаривает власть имущих уступить ей должность ректора?!

На что я, старый учитель, во весь голос кричу: Хватит! Михайлову Е. И. хоть и свою, нельзя допускать к университету, нашей Альма матерь!!!

*Ветеран войны и труда, бывший учитель,*
*преподаватель ЯГУ имени М.К. Аммосова*
*Георгий Ефимович Апросимов*
*8.12.2009*

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПЛАГИАТА

***Ректор СВФУ присвоила чужой труд.***
***Череда скандалов сотрясает российское чиновничество от образования.***
***Сегодня волна скандальности докатилась до Якутии***

В редакцию еженедельника «Вести Якутии» поступило письмо, где автор скрупулёзно приводит факты плагиата в диссертации ректора СВФУ Евгении Михайловой. По утверждению автора статьи, такие же письма были направлены министру образования РФ, в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России и другие инстанции. К письму были приложены обширные материалы чужих диссертаций, по которым редакция «Вестей Якутии» сверила достоверность полученных сведений.

Итак, в докторской диссертации Е.И. Михайловой были обнаружены масштабные некорректные заимствования, или по-другому — **плагиат (ни одно из заимствований не оформлено ссылкой на источник), на 125 страницах, составляющие в общей сложности 4000 строк из 12000 строк ее диссертации, т.е. треть от общего объема работы!**

К чему мы это все — из Постановления Правительства РФ от 30 января 2002 г. №74 «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. В случае использования заимствования материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации».

И вдогонку, в момент защиты диссертации в 2000 г. возглавляла министерство образования Республики Саха (Якутия), в 2003-2007 годах работала заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия). В марте 2007 года была избрана на должность Вице-президента Республики Саха (Якутия). А с 2010 г. Евгения Исаевна назначена ректором Северо-Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова.

Подробности читайте с свежем номере «Вестей Якутии».

*Источник: YktNews*

*14 июня, 13:35ИА SakhaLife*

**«Вести Якутии»:**

# РЕКТОР СВФУ ПРИСВОИЛА ЧУЖОЙ ТРУД?

Обозреватель еженедельника комментирует общероссийскую кампанию против липовых диссертаций, а заодно и письмо в редакцию, автор которого котором уличает ректора университета в плагиате.

В России с этого года началась кампания за «чистоту диссертаций». Слишком много, мол, в них плагиата, и пора, дескать, навести в этом деле порядок. Кампания получила поддержку почти на самом верху: о том, что «количество липовых кандидатов и докторов наук зашкаливает за все возможные пределы», гневно рассуждал премьер-министр МЕДВЕДЕВ, призвавший использовать в борьбе с этим злом разного рода компьютерные программы. А блогеры и вовсе начали охоту за липовыми диссертациями ВИП-персон. Не миновала сия чаша и якутских политиков.

В среду на сайте «Эхо Москвы» блогер ПАРХОМЕНКО в числе других 11-ти губернаторов призвал и **нашего президента Егора БОРИСОВА продемонстрировать свою научную работу. А то она чудесным образом исчезла из всех архивов, хранилищ...**

Так совпало, что именно в эти дни в редакцию **«Вести Якутии» поступило письмо, где автор скрупулезно приводит факты плагиата в диссертации ректора СВФУ Евгении МИХАЙЛОВОЙ**. Надо отметить, что все научные работы, диссертации находятся в свободном доступе в интернет-сайтах. И любой желающий может с этими источниками поработать.

Лишить степени...

Авторство письма, согласно Закону о СМИ, мы имеем права не озвучивать, но заверяем, что это реальный, весьма уважаемый немолодой человек, живущий в Якутске. Аналогичные письма были также направлены министру образования РФ, в Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России и другие инстанции. К письму были приложены обширные материалы чужих диссертаций, по которым мы сверили достоверность полученных сведений.

**Итак, письмо, которое мы приводим с небольшими сокращениями:**

В докторской диссертации Е.И.Михайловой мной были обнаружены масштабные некорректные заимствования (плагиат) на 125 страницах, составляющие в общей сложности более 4000 строк

из 12 000 строк ее диссертации, то есть треть объема текста. Ни одно из этих заимствований не оформлено ссылкой на источник: ни на странице, где цитирование начинается, ни на странице, где цитирование заканчивается.

**Отдельные случаи некорректных заимствований составляют до 20 страниц непрерывного текста, в точности переписанных из первоисточника**. Имеются комичные случаи переписывания с механическими заменами, например, «Калининградская область» заменяется на «Республика Саха (Якутия)», а «разработка национально-региональных компонентов образовательных стандартов» – на «мониторинг». Обращает на себя внимание также, что список литературы представляет собой механически скопированные списки из диссертаций Салихова и Чинкова, в связи с чем алфавитный порядок в списке литературы начинается дважды.

**При этом публикации самой Михайловой в списке литературы не отражены**. Некоторые куски текста источников в тексте Михайловой встречаются дважды, а то и трижды, и всякий раз без оформления цитаты. Плагиатом является и план диссертационной работы, откуда следует, что заявленные в плане исследования фактически диссертантом не выполнялись.

Также достойно упоминания то, что в значительной мере плагиатом являются и выводы, как по отдельным главам, так и по всей диссертации, что заведомо свидетельствует о том, что диссертант сам этих выводов не делал. Мной обнаружен плагиат в диссертации Е.И.Михайловой из следующих источников&&& (далее перечислены источники из пяти чужих диссертаций на кандидатскую и докторскую степени, и один доклад, из которых компилировалась диссертация Михайловой – прим. авт.).

*Источник: Виктория ГАБЫШЕВА,*
*еженедельник «Вести Якутии»*

# СЕМЕЙНЫЕ ДЕЛА КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ РС(Я) АЙСЕНА НИКОЛАЕВА

***Президенту РФ Д.А.Медведеву***
***Генеральному прокурору РФ Чайка Ю.А***
***Председателю Следственного комитета***
***при Генеральной прокуратуре РФ А.И.Бастрыкину***
***Председателю по борьбе с коррупцией в ДВФО Ишаеву В.И.***
***Председателю антикоррупционного комитета СОЦПРОФ по РС(Я)***
***И.Н.Николаеву-Ухxан (Uxxan.Ru*** *для опубликования*
*иинформирования правоохранительных органов)*

*(Сообщение высшим органам государственной власти РФ,*
*федеральным правоохранительным органам и другим уполномоченным структурам РФ*
*для принятия оперативных мер)*

*«О сколько нам открытий чудных готовит просвещенья дух!»*
*Пушкин.*

***«...До тех пор пока духовность общества будет находиться на том уровне, на котором она находится сегодня, победить коррупцию в России в общем и в РС (Я), в частности, невозможно. Поясняю. Если в обществе принято за аксиому, что наше существование на Земле – явление временное, конечное и случайное, то любое ограничение, накладываемое человеком на себя, любимого, не имеет смысла. Проявление доброты, справедливости, желания служить Богу, людям и Родине, противоречат логике: «Какой Бог? Какая Родина? Не заморачивайся! Бери от жизни все, иначе это «всё» возьмет другой, а ты останешься ни с чем!»***

***Такого человека теоретически можно держать в рамках под страхом жестокого и неотвратимого наказания, но он будет все время искать способы, как получить удовольствие в обход закона, как выстроить безупречную коррупционную схему. Понятия «честь» и «совесть» находятся за чертой его мировосприятия, так как эти понятия относятся к другой, абсолютно противоположной системе ценностей.***

***Нужно изменить правовой подход к коррупционным преступлениям. Исходить следует из того, что это не столько вина, сколько беда, болезнь, если хотите. Наказанием за доказанную взятку должна быть пожизненная дисквалификация и запрет на профессию с конфискацией имущества или без таковой.***

***А поскольку коррупция заразна и передается по наследству, следует дисквалифицировать также всех родственников взяточника. Особенно строго нужно следить за тем, чтоб к власти ни под каким видом не пробрались его дети.***

***Но даже в этом случае результат будет не ранее, чем через два-три поколения».***

***Геннадий Грива, г. Якутск***

*Д. Штабной*

# СЕКРЕТЫ АЙС-БЕРГА АЛМАЗЭРГИЭНБАНКА РС(Я)

**Мало кто знает, что руководитель администрации Президента РС (Я), руководитель регионального отделения партии «Единая Россия», бывший руководитель Алмазэргиэнбанка, бывший министр финансов РС(Я) Айсен Николаев является, пожалуй, одним самым крупным бизнесменом республики, богатейшим из доморощенных олигархов.**

Впрочем, богатство его основано не на предпринимательских талантах, а на использовании по сомнительным схемам бюджетных и банковских средств, что в нашем случае одно и тоже, так как основным акционером опорного банка ОАО «Алмазэргиэнбанк» является Республика Саха (Якутия), где реализируются все социальные, экономические проекты государства.

*(25 июня 2009 года состоялось годовое общее собрание акционеров АКБ «Алмазэргиэнбанк» ОАО.*

*Новый состав Наблюдательного Совета АЭБ в количестве 9 человек:*

*1. Борисов Егор Афанасьевич – Председатель Правительства Республики Саха (Якутия);*

*2. Николаев Айсен Сергеевич – Руководитель Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия);*

*3. Данчикова Галина Иннокентьевна – заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия);*

*4. Новиков Вадим Аркадьевич – Министр финансов Республики Саха (Якутия);*

*5. Осипов Михаил Анатольевич – заместитель Министра экономического развития Республики Саха (Якутия);*

*6. Ефимов Виктор Петрович – Министр имущественных отношений Республики Саха (Якутия);*

*7. Миронов Александр Степанович – Председатель Правления АКБ «Алмазэргиэнбанк» ОАО;*

*8. Кычкин Владимир Романович – Генеральный директор ОАО «Нижне-Ленское»;*

*9. Федотов Александр Иванович – Генеральный директор ОАО «Республиканская инвестиционная компания».)*

## О ЧЕМ МОЛЧИТ ЕРЕМЕЕВ?

**Сейчас идет шумный процесс по делу бывшего Министра по молодежной политике РС(Я) А. Еремеева.**

Напомним, что в конце 2008 г. в ходе проверки, проведенной прокуратурой совместно с МВД, были выявлены грубейшие нарушения законодательства при реализации минмолодежи подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» республиканской целевой программы «Жилище на 2004-2006 г.г.». По версии следствия, 38 миллионов рублей, предназначенные для финансирования строительства и приобретения жилья молодым семьям, были использованы на личные нужды работников министерства молодежи и их родственников. **Следствие обвиняет подсудимых в превышении должностных полномочий, присвоении денежных средств, легализации денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем.**

Одним из основных обвинений является нецелевое приобретение за счет целевых бюджетных средств недвижимого имущества. Речь идет о третьем этаже Дома торговли, ул.Аммосова 6. Данное здание было выкуплено у ДИО г.Якутска фирмой **ООО «Альфа-Альянс» (учредители супруги Алексея Еремеева и Павла Семенова)** на торгах в 2007 г.

*(05.07.2007 2:56 http://www.sakhalife.ru*

*Москвичи выкупили половину Дома торговли*

*ИА SAKHALIFE.RU Сегодня, 5 июля на аукционе в мэрии Якутска был продан последний этаж Дома торговли.*

*На торги был выставлен первый этаж Дома торговли. Заявки на него подало три фирмы: 2 из Москвы и 1 – якутская. За помещение площадью 1001 кв.м. мэрия просила 35 млн. рублей. Торги оказались неожиданно скоротечными и завершились уже на 1 шаге. Первый этаж выкупила за 36,75 млн. рублей московская фирма ООО «Алькор-ЮЗ».*

*И.о. главы администрации Якутска Игорь Тресков резюмировал торги еще более лаконично: «Не густо».*

*Ведущий аукциона – заместитель руководителя Департамента имущественных отношений мэрии Александр Мигунов сообщил присутствующим, что деньги, вырученные в ходе аукциона, будут направлены на расселение жильцов аварийных домов Якутска.*

*P.S. Таким образом, фирма из Москвы стала владельцем 1 и 2 этажа здания. 2-ой этаж «Алькор-ЮЗ» купила ранее также в ходе аукциона за 43,7 млн. рублей.*

*Владельцем 3-го этажа ранее стало ООО «Альфа-Альянс» из Якутска (заплатило за этаж 34,65 млн. рублей). Владельцем 4 этажа стал Международный детский фонд «Саха Азия» (заплатил 15,75 млн. рублей).*

## ПРИ ЧЕМ ТУТ АЙСЕН НИКОЛАЕВ?

А притом, что сразу же после выкупа здания почему-то был заключен Договор доверительного управления от 07.08.2007г. **между новым собственником здания и ИП Макаровым Николай Исаевичем, младшим братом супруги Айсена Николаева**. Все денежные взаимоотношения с арендаторами Дома торговли производились через Макарова Н.И. Возможно это случайность, совпадение?

Действительно, почему бы молодому, активному Макарову Н.И. не вести самостоятельные дела без участия своих родственников. Однако, сам Макаров Николай никогда не скрывал от арендаторов кто за ним стоит, скорее наоборот кичился этим, всячески выпячивал. Все арендаторы в ужасе от этого доверенного управляющего , который ведет себя мягко сказать неадекватно, позволяет себе выбивать двери в бутиках, постоянно угрожает арендаторам выселением буквально ни за что. Арендаторы по их собственному признанию, несмотря на наличие договоров аренды, находятся в постоянном страхе. А платежи по аренде надо сказать недетские 2000 руб. за 1 кв.м. официально и плюс неофициальные сборы наличными.

В дальнейшем более половины площадей (к которым, подчеркнем Айсен Николаев, не имеет «никакого отношения») немного, ни мало 604 кв.м., **было переоформлено и до сих пор числится в собственности Кулаковской Аяны Сергеевны, родной сестры Айсена Николаева.**

**Так кто и зачем, спрашивается, украл бюджетные деньги?** И если следствие по делу А.Еремеева инкриминирует ему действия по предварительному сговору группы лиц, **то почему в эту группу не попадает Айсен Николаев? И сколько стоит молчание Еремеева?**

## МАТРЕШКИ – ЖЕНА-ТЕЩА, БРАТЬЯ – СВАТЬЯ, ПЛЕМЯННИКИ – СОПЛЕМЕННИКИ АЙС-БЕРГА...

**Со времен работы Айсена Николаева** у руля ОАО «Алмазэргиэнбанк», существует интересная схема, **благодаря которой займы клиенты банка получают не напрямую у банка, а у посреднических фирм ООО «Астрея» и ООО «Альтернатива».**

**Получается 50 % прибыли этих фирм принадлежит его супруге Николаевой Людмиле.** Справедливости ради, следует заметить, что и другие руководители ОАО АКБ «Алмазэргиэнбанк» в полном составе принимают самое активное участие в деятельности этих фирм.

**Учредителями ООО «Астрея» являются**:

*Заместитель Председателя Правления Банка Николаева Людмила (супруга Айсена Николаева) – 50%,*

*Главный бухгалтер Басова Ирина – 25%,*

*и 1-й заместитель Председателя Степанов Павел – 25%.*

*Директором фирмы является Кулаковская Аяна Сергеевна, младшая сестра Айсена Николаева.*

*Начальник фондового отдела банка Варламов Михаил, является по совместительству заместителем директора в обеих фирмах,* что очень удобно для клиентов банка.

**ООО «Астрея», в свою очередь, является единственным учредителем ООО «Альтернатива».** Понятно, что физические лица, указанные выше являются фактическими учредителями и в этой фирме.

Суммы займов, которые раздают эти фирмы, составляют десятки миллионов рублей ежегодно. **Причем и ООО «Альтернатива» и ООО «Астрея» сначала получают деньги в банке по заниженной ставке а выдают своим клиентам-заемщикам, естественно, выше рыночной ставки формирующаяся многомиллионная прибыль** распределяется между учредителями, для личных нужд учредителей приобретается автотранспорт и другие земные блага.

## ФАВОРИТ АЙСБЕРГА

Не менее интересная фирма **Кредитный потребительский кооператив граждан «Фаворит»**. Данный кооператив так же несколько лет раздавал деньги банка, но уже, конечно, **по своим небанковским ставкам**. *(по не уточненным данным брали от банка под 7% давали под 20-25%)*

Нетрудно догадаться, что учредителями являются люди, представляющие интересы членов Правления банка. Конечно же, в составе преобладают представители ***семьи Николаевых (Николаева Людмила Валерьевна – супруга Айсена Николаева, Кулаковская Аяна Сергеевна – сестра Айсена Николаева, уже известный нам Макаров Николай Исаевич, Санникова Дария Николаевна – мать Людмилы Николаевой и т.д..) Также присутствует представитель Председателя Правления Миронова А.С. – Миронов Андрей Егорович.***

Данный кооператив после ряда лет «успешной работы» в срочном порядке ликвидируется, **причем с долгами перед банком**. Между **прочим ликвидатором является Егоров Александр сводный брат Айсена Николаева.**

Говорят, скорее всего проблемы у этого «замечательного предприятия» начались из-за того, что члены семьи Макаровых-Николаевых банально не поделили денег. В семье царит разлад. Дошло до того, что один из пайщиков Макаров Сергей Пантелеймонович убил другого **своего родственника известного боксера Жиркова Николая,** с которым они вместе работали по долгам кооператива. Сейчас идет судебный процесс по этому делу, уголовное дело вел следователь Бравин. Некоторые «дела семьи забуксовали» в недрах органов...

Такой «неплохой семейный банк» получается. И все бы хорошо, да вот только **банк-то государственный и деньги в нем крутятся бюджетные, да и прибыль принадлежит, в конечном счете, Республике Саха (Якутия).** А недополученная банком прибыль, которая осела в карманах этих дельцов, является прямым ущербом интересам государственного бюджета республики.

**Интересно куда смотрит совет директоров банка и национальный банк?** Последний, к слову сказать, пару лет назад эту схему выявил, но тактично промолчал. Рука руку моет? Это ли не проявление коррупции? Председатель же наблюдательного совета банка Егор Борисов давно уже видать смирился с тем, что Алмазэргиэнбак давно уже стал карманным банком Айсена.

## СЕМЕЙНОЕ КИНО СИНЕМА – НЕ ПРОСТО КИНО

Одним из проектов, который показывает насколько чета Николаевых обнаглела от безнаказанности и, не стесняясь, **путает свой карман с карманом банка** (что, впрочем, для них давно одно и тоже) является строительство всем известного кинотеатра «Синема-Центр». Доподлинно

известно, что **40% доли ООО «Фанам Синема» собственника кинотеатра «Синема-Центр» принадлежит Айсену Николаеву через ее супругу и родственницу Санникову**. Впрочем, недавно предусмотрительно они вышли из состава учредителей, заменив себя на других аффилированных лиц. Только суть дела от этого не меняется. Для строительства кинотеатра был привлечен инвестор в лице ОАО «Алмазэргиэнбанк», **сумма кредита 180 млн.рублей**. За предоставленный кредит была получена доля в ООО «Фанам-Синема», только **почему-то доля досталась не банку**. Т.е. деньги кинотеатру предоставляет государственный банк, а **долю получает один из руководителей банка Николаева Людмила,** с родственницей как физические лица.

С юридической точки зрения **это называется использование служебного положения для целей личного обогащения, в простонародье- откат или взятка.**

## ЦЕЛЕВОЙ, НЕ ЦЕЛЕВОЙ?

В бытность Айсена Николаева у руля Министерства финансов РС (Я) им была инициирована и совместно с **Дьулустаном Борисовым (НР Банк)** реализована схема увода денежных средств из Целевого фонда будущих поколений РС (Я), членом наблюдательного совета которого он являлся. Сумма надо сказать, баснословная, 1 млрд.рублей.

**Схема была до гениального проста:** Целевой Фонд разместил в НР Банке (г.Москва) депозит на сумму 1 млрд.рублей. Вместо возврата данная сумма был зачтена в качестве вклада Целевого Фонда в некий создаваемый вместе с НР Банком паевой инвестиционный фонд (ПИФ). По сути это была создана пустышка, из которой потом вытащить денежные средства практически невозможно. Зато у Целевого фонда будущих поколений в активах есть пай этого ПИФа, скажут некоторые. Да есть, но при этом у этого ПИФа нет ни денежных средств, ни недвижимости, ничего.

В результате НР Банку возвращать деньги не нужно, а Целевой фонд, довольствуется своим паем в пустышке и все довольны. Напомним, что **средства Целевого фонда будущих поколений формируются из целевых средств бюджета РС (Я).** Как были поделены деньги могут рассказать только **Айсен Николаев и Дьулустан Борисов.**

*(21.12.2009 7:53 Чистка якутских банков продолжается*

*ИА SAKHALIFE.RU Еще один банк в скором времени может прекратить свое существование.*

*Правда, его проблемы будут разрешены более деликатным способом, чем отзыв лицензии и тд., как это случилось совсем недавно с банком СИР. Национальный республиканский банк, похоже, прекратит свое существование в недрах Алмазэргиэнбанка. НР банк (уставный капитал 150 млн. рублей) имеет лицензию на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц). Официально НР банк зарегистрирован учредителями (группой физических лиц) в Москве, хотя имеет очень крепкие якутские «корни». Вчера банку испонилось 9 лет. Алмазэргиэнбанк (уставный капитал более 612 млн. рублей) имеет Генеральную лицензию на осуществление банковских операций и лицензию на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов. Банку идет 17-ый год.)*

Сфера интересов семьи Николаева распространяется не только на бюджетные и банковские деньги. Значительная доля строительного рынка, медицинский бизнес – ООО «Передовые медицинские технологии», доли в строительных фирмах, в частности ООО «Альфа-Строй», принадлежат также нашим героям.

**И это лишь видная простому обывателю вершина АЙС-берга. Для того чтобы посмотреть, понять коррупционную подводную стихию АЙСберга нужны специалисти со специальными оборудуваниями и полномочиями.**

**Совместивший несовместимые должности и полномочия А.С.Николаев, руководитель аппарата Президента и Правительства РС(Я), руководитель руководящей партии ЕР РС(Я) скоро должен будет декларировать доходы всей семьи ...**

Но, почему же несмотря на наличие стольких эпизодов, мягко сказать, сомнительного характера**, ни прокуратурой ни другими надзорными органами не принимаются меры?**

С каких пор «слуги народа» – чиновники превратились в бизнесменов? **При чем так неприкрытно, нагло, несмотря ни на что, богатея на банковских и государственных деньгах?**

*Айсен Николаев незаконно совмещает должности http://uhhan.ru/news/ajsen_nikolaev_nezakonno_sovmeshhaet_dolzhnosti/2009-12-30-1667*

*Айсен Николаев пытается скрыть факты коррупции.... http://uhhan.ru/news/ajsen_nikolaev_pytaetsja_skryt_fakty_korrupcii/2009-12-28-1655*

*Сообщение о преступлении против государственной власти Штырова В.А, Борисова Е.А , Николаева А.С. http://uhhan.ru/news/soobshhenie_o_prestuplenii_protiv_gosudarstvennoj_vlasti_shtyrova_va_borisova_ea_nikolaeva_as/2010-02-11-1831*

*ИУДА ЛИ , ЯКУТСКОГО РОЗЛИВА...? http://uhhan.ru/news/2009-02-21-515*

*ФАС вывела якутский бюджет из местного банка http://www.fas.gov.ru/article/a_1587.shtml*

*Чиновничий беспредел http://sakhalife.ru/print/13119.html*

# ЧИСТКА ЯКУТСКИХ БАНКОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

**21.12.2009 7:53**

ИА SAKHALIFE.RU Еще один банк в скором времени может прекратить свое существование.

Правда, его проблемы будут разрешены более деликатным способом, чем отзыв лицензии и тд., как это случилось совсем недавно с банком СИР.

Национальный республиканский банк, похоже, прекратит свое существование в недрах Алмазэргиэнбанка.

НР банк (уставный капитал 150 млн. рублей) имеет лицензию на осуществление банковских операций со средствами в рублях и иностранной валюте (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц). Официально НР банк зарегистрирован учредителями (группой физических лиц) в Москве, хотя имеет очень крепкие якутские «корни». Вчера банку исполнилось 9 лет.

Алмазэргиэнбанк (уставный капитал более 612 млн. рублей) имеет Генеральную лицензию на осуществление банковских операций и лицензию на привлечение во вклады и размещение драгоценных металлов. Банку идет 17-ый год.)

Сфера интересов семьи Николаева распространяется не только на бюджетные и банковские деньги. Значительная доля строительного рынка, медицинский бизнес – ООО «Передовые медицинские технологии», доли в строительных фирмах, в частности ООО «Альфа-Строй», принадлежат также нашим героям. И это лишь видная простому обывателю вершина АЙС-берга. Для того чтобы посмотреть, понять коррупционную подводную стихию АЙСберга нужны специалисты со специальными оборудованиями и полномочиями.

Совместивший несовместимые должности и полномочия А.С.Николаев, руководитель аппарата Президента и Правительства РС(Я), руководитель руководящей партии ЕР РС(Я) скоро должен будет декларировать доходы всей семьи ...

Но, почему же несмотря на наличие стольких эпизодов, мягко сказать, сомнительного характера, ни прокуратурой ни другими надзорными органами не принимаются меры?

С каких пор «слуги народа» – чиновники превратились в бизнесменов? При чем так неприкрыто, нагло, несмотря ни на что, богатея на банковских и государственных деньгах?

*Д. Штабной*

*http://www.uhhan.ru/news/semejnye_dela_kandidata_v_prezidenty_rs_ja_ajsena_nikolaeva/2010-03-12-1976*

*Архив:*

# АЙСЕН НИКОЛАЕВ НЕЗАКОННО СОВМЕЩАЕТ ДОЛЖНОСТИ

(Айсен Николаев нарушает политические права граждан: на свободу слова, политическое право на равный доступ к государственной службе)

Айсен Николаев как Председатель политсовета Якутского регионального отделения партии «Единая Россия» незаконно совмещает должность руководителя исполнительного органа государственной власти РС(Я), в лице Администрации Президента и Правительства РС(Я), и от имени органа государственной власти допускает действия подрывающие авторитет органа государственной власти, что подтверждается следующими юридически значимыми обстоятельствами:

1) В соответствии части 4 статьи 13 Конституции Российской Федерации общественные объединения равны перед законом.

В соответствии статьи 10 Федерального Закона «О политических партиях» лица, замещающие государственные и муниципальные должности, кроме депутатов представительного (законодательного) органов государственной власти, не могут быть связаны решением политической партии.

Вопреки Конституции Российской Федерации, действующего федерального законодательства Айсен Николаев замещает две должности: он Руководитель исполнительного органа государственной власти и решением политической партии избран (связан) Руководителем Якутского регионального отделения политической партии.

2) Федеральный Закон запрещает вмешательство политической партии в деятельность исполнительного органа государственной власти. Руководитель Якутского регионального отделения партии «Единая Россия», он же руководитель исполнительного органа государственной власти РС(Я) Айсен Николаев в июне 2008 года писал заявление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренных статьей 282 УК РФ (экстремизм, национализм) в отношении гражданина Российской Федерации Николаева Иван Николаевича-Уххан за опубликование статьи в персональном сайте. Уголовное преследование Ивана Николаева прекращено на реабилитирующей основе.

Таким образом, руководитель политической партии, он же руководитель исполнительного органа государственной власти Айсен Николаев совершил ложный донос (статья 306 УК РФ).

3) Айсен Николаев одновременно действует как руководитель регионального отделения политической партии и как руководитель исполнительного органа государственной власти. За сообщение про коррупционные и иные правонарушения высших должностных лиц органа исполнительной власти Республики Саха (Якутия) полномочному представителю Президента РФ в ДВФО Айсен Николаев государственного служащего Седалищева Н.И. уволил с государственной службы до проведения проверки полномочным представителем Президента Российской Федерации.

Следовательно, политический деятель Николаев А.С. с целью сокрытия коррупционных и иных правонарушений должностных лиц органа исполнительной власти Республики Саха (Якутия) нарушил государственную гарантию равного доступа к государственной службе, установленных частью 4 статьи 32 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, политическая разборка спора о незаконном вмешательстве политического деятеля в деятельность исполнительного органа государственной власти РС(Я) переходит в год стального тигра.

*Николай Седалищев*
*г. Якутск, 29/12/2009 года.*
*http://uhhan.ru/news/ajsen_nikolaev_nezakonno_sovmeshhaet_dolzhnosti/2009-12-30-1667*
*См. также: Седалищев пишет*

# АЙСЕН НИКОЛАЕВ ПЫТАЕТСЯ СКРЫТЬ ФАКТЫ КОРРУПЦИИ...

Айсен Николаев пытается скрыть факты коррупции должностных лиц исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия) увольнением с государственной службы подчиненного за обращение полномочному представителю Президента Российской Федерации Ишаеву В.И. , председателю антикоррупционной комиссии СОЦПРОФА России по Республике Саха (Якутия) Николаеву И.Н. о коррупции чиновников при реализации ЦФП «Жилище 2002-2010 годы» в Республике Саха (Якутия) и других правонарушений.

Вопрос принят на контроль Департамента внутренней политики полномочного представителя Президента РФ в ДВФО, начата проверка Главным федеральным инспектором в ДВФО Вадюхиным Г.В.

Уволенный с государственной службы Седалищев Н.И. обратился в Якутский городской федеральный суд о восстановлении на работе.

*Ухxан*

В Якутский городской федеральный суд

Истец: Председатель первичной профсоюзной организации СОЦПРОФ России в Администрации Президента и Правительства РС(Я), член антикоррупционной комиссии СОЦПРОФА России по РС(Я) Седалищев Николай Иннокентьевич, г. Якутск, ул. Кирова 11, отделение связи;

Ответчик: Администрация Президента и Правительства РС(Я), г. Якутск, ул. Кирова 11;

Для сведения: Председателю антикоррупционной комиссии СОЦПРОФА России по РС(Я) Николаеву И.Н., Uxxan.RU

**Заявление о восстановлении на работе**

Статья 59 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» устанавливает порядок проведения служебной проверки:

1. Служебная проверка проводится по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению гражданского служащего.

5. В проведении служебной проверки не может участвовать гражданский служащий, прямо или косвенно заинтересованный в ее результатах. В этих случаях он обязан обратиться к представителю нанимателя, назначившему служебную проверку, с письменным заявлением об освобождении его от участия в проведении этой проверки. При несоблюдении указанного требования результаты служебной проверки считаются недействительными.

Результаты служебной проверки от 19 декабря 2009 года являются недействительными по следующим основаниям:

I. Открытое электронное обращение Седалищева Н.И. от 24.11.2009 о коррупции чиновников Республики Саха (Якутия) при реализации ЦФП «Жилище» в адрес Председателя Совета по борьбе с коррупцией в ДВФО Ишаева В.И. и Председателя СОЦПРОФА России по РС(Я) Местникова

М.И. направлено с использованием персонального сайта члена СОЦПРОФА России, председателя антикоррупционной комиссии СОЦПРОФА России по Республике Саха (Якутия) Николаева И.Н.

В силу части 5, статьи 59 указанного Закона при проведении служебной проверки о коррупции чиновников Республики Саха (Якутия) не может участвовать чиновник Республики Саха (Якутия), так как все чиновники Республики Саха (Якутия) включенные в состав комиссии являются заинтересованными в результатах служебной проверки прямо или косвенно.

II. Статья 53 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» устанавливает дополнительные государственные гарантии гражданских служащих:

Гражданским служащим при определенных условиях, предусмотренных настоящим Федеральным законом или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами или иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, может предоставляться право на:

4) единовременную субсидию на приобретение жилой площади один раз за весь период гражданской службы в порядке и на условиях, устанавливаемых соответственно постановлением Правительства Российской Федерации и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

В нарушение указанной нормы отдельные чиновники, применяя неопубликованные акты Правительства РС(Я) получили в собственность вторую квартиру, а иногда и третью.

На реализацию ЦФП «Жилище» из федерального бюджета ежегодно выделяются субсидии на сотни миллионов рублей, Постановлением Правительства РФ №153 от 26/03/2006 года установлен порядок расходования выделенных субсидий категориям граждан, права которых установлены федеральным законодательством. Пунктами 26, 29 указанного Постановления установлен порядок формирования сводного списка граждан получающих социальные выплаты исполнительным органом субъекта Российской Федерации, установлен порядок свободного ознакомления граждан со списком.

В течение ряда лет социальные выплаты на приобретение жилья, предусмотренные ЦФП «Жилище», категориям граждан перед которыми имеются обязательства государства разворовывается чиновниками Республики Саха (Якутия) и потому списки граждан получивших целевые федеральные средства по категориям граждан, в том числе по социально незащищенным слоям населения РС(Я, пожилым гражданам, по многодетным семьям отсутствуют.

Седалищев Н.И. бездомный пенсионер по старости, ветеран государственной службы наличием общего трудового стажа 42 года и в том числе стажа государственной службы 22 года. Коллеги чиновники с целью сокрытия своих коррупционных деяний пользуясь преимуществом служебного положения воспрепятствовали воссоединению семьи отказом предоставления жилья в течение девяти лет, в том числе с супругой награжденной медалью материнской Славы, отличником народного просвещения Российской Федерации, а теперь за электронное сообщение о коррупции Полномочному представителю Президента РФ Ишаеву В.И. уволили с государственной службы нарушением требований установленных пунктом 5 статьи 59 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ».

**Уважаемый суд!**

Прошу обратить внимание на тот факт, что Терентьев А.В. дважды делал запрос о предоставлении объяснения и второе объяснение на запрос от 10.12.2009 г. скрыл, не приложил к материалам служебной проверки, что является фактом прямой заинтересованности Терентьева А.В. в результатах служебной проверки. В Распоряжении об увольнении указано только одно объяснение от 1.12.2009 года. Ведь это бесчестный поступок.

II. Статья 42 Закона о государственной службе устанавливает персональные данные гражданского служащего и ведение личного дела гражданского служащего:

3) запрещается получать, обрабатывать и приобщать к личному делу гражданского служащего не установленные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами персональные данные о его политических, религиозных и иных убеждениях и частной жизни, о членстве в общественных объединениях, в том числе в профессиональных союзах;

4) при принятии решений, затрагивающих интересы гражданского служащего, запрещается основываться на персональных данных гражданского служащего, полученных исключительно в результате их автоматизированной обработки или с использованием электронных носителей;

Персональный сайт председателя антикоррупционной комиссии СОЦПРОФА России по РС(Я) Николаева И.Н. или Интернет – приемная полномочного представителя Президента Российской Федерации Ишаева В.И. имеют одинаковый общедоступный принцип.

Но вместе с тем в силу пункта 3, 4 статьи 42 о государственной службе Руководитель Администрации Президента и Правительства РС(Я) Николаев А.С. не мог издавать Распоряжение от 26.11.2009 г №189 о создании комиссии о проверке заявления Седалищева Н.И. адресованного Полномочному представителю Президента РФ, Председателю Совета противодействию коррупции в ДВФО Ишаеву В.И. и Председателю СОЦПРОФ России по РС(Я) Местникову М.И., не имел право получать, обрабатывать и приобщать к личному делу (к материалам служебной проверки) открытое заявление Седалищева Н.И. адресованное полномочному представителю Президента

Российской Федерации Ишаеву В.И.и профсоюзный орган о коррупции чиновников Республики Саха (Якутия) при реализации ЦФП «Жилище» и делать по ним какие-либо решения.

В соответствии части 2 статьи 42 Закона о государственной службе гражданский служащий, виновный в нарушении норм, регулирующих получение, обработку и передачу персональных данных другого гражданского служащего, несет ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Следовательно, Николаев А.С. давал неправомерные поручения подчиненным о проведении служебной проверки электронной корреспонденции Седалищева Н.И. направленных в Совет борьбы с коррупцией, в профессиональные союзы. Часть 3 статьи 15 Закона о государственной службе устанавливает:

«В случае исполнения гражданским служащим неправомерного поручения гражданский служащий и давший это поручение руководитель несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с федеральными законами».

Письмом от 15.12.2009 56-8286 начальник департамента по внутренней политике Г.Смоляк сообщил, что обращение передано на рассмотрение главного федерального инспектора аппарата полномочного представителя Президента РФ в ДВФО Г.В.Вадюхину и находится на контроле в департаменте по внутренней политике. Следовательно, сообщение о коррупции чиновников РС(Я) принято на проверку федеральных органов и принятие по ней решения должностными лицами, на действия которых подана жалоба о коррупции является фактом превышения должностных полномочий, фактом незаконного вмешательства в полномочия главного федерального инспектора.

III. Седалищев Н.И. является членом СОЦПРОФА России, председателем первичной профсоюзной организации СОЦПРОФА России, инспектором по правовым вопросам труда СОЦПРОФА России по РС(Я), следовательно, председатель первичной профсоюзной организации другого профсоюза: профсоюза государственных учреждений Нусугурова А.А. не могла представлять законные интересы по защите членов другого профсоюза, инспектора по правовым вопросам труда СОЦПРОФА России по РС(Я), права которого защищены частью 5 статьи 30 ФЗ «О правах и гарантиях деятельности профессиональных союзов».

Следовательно, проведение служебной проверки без участия Представителя СОЦПРОФА России и увольнение с работы без предварительного согласования с органом СОЦПРОФА России по РС(Я) является незаконным.

IV. Прошу суд обратить внимание на тот факт, что в Распоряжении об увольнении Седалищева Н.И. искажен п.10 ч.1 статьи 17 закона о государственной службе, так как в Законе сказано: запрещено:

10) допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности;

В Распоряжении об увольнении умышленно упустили слова Закона: «в том числе в средствах массовой информации» и «если это не входит в его должностные обязанности». Интернет-приемная любого человека независимо от должностного положения не относится к средствам массовой информации, сообщение о коррупции – это должностная обязанность государственного служащего.

Президент Российской Федерации Д. Медведев 31 июля 2008 г. Пр-1568 утвердил Национальный план противодействия коррупции, где в Разделе II установлены меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции:

2. Реализация системы мер, направленных на совершенствование функционирования государственного аппарата и включающих в себя:

б) реализацию прав граждан на получение достоверной информации, повышение независимости средств массовой информации;

в) создание системы контроля деятельности государственных и муниципальных служащих со стороны институтов гражданского общества;

д) обеспечение реализации обязанности государственных служащих сообщать о ставших им известными в связи с выполнением своих должностных обязанностей случаях коррупционных или иных правонарушений

Таким образом, Седалищев Н.И открытым обращением Председателю Совета по борьбе с коррупцией Ишаеву В.И. исполнил обязанность предусмотренную национальным Планом противодействию коррупции, следовательно, он не нарушал запреты установленные федеральным законом о **государственной службе.**

**На основании изложенного:**

1. Справку комиссии служебной проверки государственных чиновников РС(Я) о проверке электронного заявления Седалищева Н.И. в адрес председателя Совета по борьбе с коррупцией, в профессиональный союз о коррупции чиновников РС(Я) признать фактом проведения проверки государственными чиновниками РС(Я) заинтересованными прямо и косвенно в результатах слу-

жебной проверки, нарушением статьи 42, части 5, статьи 59 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» и результаты служебной проверки признать недействительными.

2. Создание Распоряжением от 26.11.2009 г №189 Николаева А.С. комиссии служебной проверки по проверке электронного обращения Седалищева Н.И. к Председателю Совета по борьбе с коррупцией Ишаеву В.И., Председателю СОЦПРОФА России по РС(Я) Местникову М.И. признать незаконным вмешательством в деятельность полномочного Представителя Президента РФ, СОЦПРОФА России, следовательно, нарушением запретов установленных статьей 42 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», нарушением тайны переписки, о запрете цензуры, гарантированных статьями 23, 29 Конституции РФ.

3. Участие в работе комиссии служебной проверки Председателя первичной профсоюзной организации государственных учреждений Нусугуровой А.А. признать незаконным, противоречащим законным интересам, правам другого профсоюза: СОЦПРОФА России, членом которого и председателем первичной профсоюзной организации СОЦПРОФА России, инспектором по правовым вопросам труда СОЦПРОФА России по РС(Я) является Седалищев Н.И.

4. Распоряжение от 21/12/2009 года №278-к об увольнении Седалищева Н.И. признать незаконным, принятым с нарушением статьи 42, 59 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», воспрепятствующим реализацию национального Плана противодействию коррупции в России в части реализации обязанности государственного служащего сообщать о случаях коррупционных или иных правонарушений, противоречащим части 5 статьи 30 закона о профессиональных союзах, в части предварительного согласования увольнения инспектора по правовым вопросам труда.

*Председатель первичной профсоюзной организации СОЦПРОФ России*
*в Администрации Президента и Правительства РС(Я),*
*член антикоррупционной Комиссии СОЦПРОФА России по РС(Я),*
*инспектор по правовым вопросам труда СОЦПРОФА России по РС(Я)*
*Седалищев Н.И. 25.12.09*

Приложение:
1. Распоряжение об увольнении Седалищева Н.И. от 21.12.09 года.
2. Запрос от 10/12/2009 и объяснение на запрос.
*http://uhhan.ru/news/ajsen_nikolaev_pytaetsja_skryt_fakty_korrupcii/2009-12-28-1655*

# ИУДА ЛИ, ЯКУТСКОГО РОЗЛИВА..?

На днях мне на руки попалась книга главного редактора еженедельника «Литературная Россия» и журнала «Мир Севера» Вячеслава Огрызко. Весьма занятная книга, выпущена в 2006 году издательством Литературная Россия. В разделе «Ухабы большой политики» проведен анализ президентской избирательной кампании в Республике Саха (Якутия) 2001 года.

Вячеслав Огрызко мастерски показал зловещую роль начальника штаба кандидата в президенты Республики Саха (Якутия), нынче депутата Госдумы РФ, Ф.С. Тумусова. А начальником штаба Ф.С. Тумусова был А.С. Николаев, нынче руководитель Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия).

Вячеслав Огрызко напрямую обвинил А.С. Николаева в предательстве по ходу избирательной кампании интересов Ф.С. Тумусова в пользу штаба основного конкурента В.А Штырова. Свои подозрения В. Огрызко профессионально аргументирует анализируя карьеру А.С. Николаева после избрания В.А. Штырова Президентом РС(Я).

Действительно, А.С. Николаев единственный из активных сторонников Ф.С. Тумусова, который не только сохранил за собой должность руководителя правительственного Алмазэргиэнбанка, но и сделал головокружительный карьерный рост: министр финансов РС(Я), руководитель Администрации Президента и Правительства РС(Я).

Кстати, председателем Наблюдательного совета Алмазэргиэнбанка был и остается Председатель Правительства РС(Я) Е.А. Борисов. Зная манеру В.А. Штырова жестко расправляться с любой оппозицией, то можно согласиться с выводами В. Огрызко.

Надо заметить, что избирательный штаб В.А. Штырова возглавлял Е.А. Борисов. И с этих пор Е.А. Борисов начинает по-отечески опекать и продвигать А.С. Николаева. Но на свою беду Е.А. Борисов забыл народную мудрость: «предав единожды, предаст снова». Но об этом чуть позже.

Сей факт настолько заинтересовал меня, что не смог удержаться, и провел собственный анализ некоторых вех биографии А.С. Николаева за последние годы. И имел удовольствие убедиться в правоте народной мудрости.

2003 год. Очередные выборы в Госдуму. На политическом небосклоне РС(Я) неожиданно появляется А.Е. Амосов, и выдвигает свою кандидатуру в Госдуму РФ от партии «союз правых сил». А.С.

Николаев, в то время активный сторонник партии «союз правых сил», возглавляет избирательный штаб А.Е. Амосова. И ... в самый разгар избирательной кампании, по указанию Е.А. Борисова, неожиданно отказывается от участия в избирательной кампании, и отбывает в Америку. Уже знакомый стиль, очередное подтверждение гипотезы В. Огрызко о сущности А.С. Николаева. В настоящее время А.С. Николаев предводитель якутских единороссов. А когда-то был ключевым членом тумусовской «Новой Якутии», позже активным сторонником чубайсовской партии «союз правых сил».

Теперь о «проколе» Е.А. Борисова в отношении А.С. Николаева. На днях в Интернет газетах появилась информация с интригующим заголовком: «В Якутии намечается новое противостояние». Информация действительно шокирующая. А.С. Николаев встал на тропу открытой войны с Е.А. Борисовым, против человека, которому обязан практически всем своим карьерным ростом в государственной структуре РС(Я). По сведениям доверенных лиц с их ближайшего окружения, началом послужило вот что. Летом этого года всю республику ошеломило известие об уголовном деле против Е.А. Борисова по коррупционному делу. Вот, по этому делу, говорят, А.С. Николаев и дал показания против Е.А. Борисова, фактически выставив его крупным и единственным коррупционером. А сам, естественно, белый и пушистый невинный ягненок. Еще одно подтверждение гипотезы Вячеслава Огрызко.

На этом поприще А.С. Николаев даже превзошел своего учителя, ныне покойного, Николая Мойтохонова. Но об этом в следующих статьях.

Вот такие люди, с такими сомнительными морально – нравственными установками, видениями подобраны для руководства. Воистину, каков поп, таков и приход.

*Демьян Штабной*
*http://uhhan.ru/news/2009-02-21-515*

# ФАС ВЫВЕЛА ЯКУТСКИЙ БЮДЖЕТ ИЗ МЕСТНОГО БАНКА

В конце минувшей недели Федеральная антимонопольная служба Росии сообщила, что президент Якутии Вячеслав Штыров выполнил ее предписание, лишив местный Алмазэргиэнбанк права монопольно обслуживать счета республиканского бюджета. Правда, произошло это только после составления на господина Штырова протокола об административном правонарушении.

Крупнейшие акционеры Алмазэргиэнбанка – минимущества Республики Саха (Якутия) (58,15%), департамент имущественных отношений мэрии Якутска (16,38%), ГУП «Дирекция ЭЗР «Лена»» (4,39%), ОАО «Нижне-Ленское» (3,8%), ОАО «Алмаз-Полис» (2,66%). На 1 октября 2004 года банк занимал 601-е место по размеру собственного капитала (147 млн руб.) и 475-е место по сумме чистых активов (885 млн руб.).

На днях на сайте Федеральной антимонопольной службы (ФАС) был размещен пресс-релиз о том, что якутский президент Вячеслав Штыров выполнил «предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства». «В ходе административного производства президентом Республики Саха (Якутия) был принят указ от 17 февраля 2005 года №1975 об утрате силы пунктов 1.2 и 3 указа от 13 сентября №417 «О мерах по укреплению банковской системы Республики Саха (Якутия)»», – говорится в пресс-релизе якутского управления Федеральной антимонопольной службы (УФАС).

Речь идет о требовании ФАС лишить якутский Алмазэргиэнбанк права монопольно обслуживать счета республиканского бюджета. Этим правом его наделил президент Штыров, издав в сентябре 2002 года указ «О мерах по укреплению банковской системы Республики Саха (Якутия)». Согласно этому документу, Алмазэргиэнбанк стал уполномоченным «по обслуживанию движения государственных финансовых средств, в том числе по финансированию республиканских целевых программ». Более того, якутскому минфину предписывалось «производить государственное (бюджетное) финансирование на расчетные счета предприятий и учреждений, открытые в КБ «Алмазэргиэнбанк».

Якутское УФАС усмотрело в этом указе признаки нарушения антимонопольного законодательства. Дело в том, что в соответствии со статьей 155 Бюджетного кодекса РФ и статьей 13 федерального закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» региональные власти обязаны отбирать банки, работающие со средствами бюджета, на открытом конкурсе. Правда, еще в августе прошлого года республиканский минфин проинформировал УФАС, что внебюджетные счета в Алмазэргиэнбанке были закрыты с июля. Однако сам спорный указ так и не был отменен. Более того, 29 ноября вышел новый указ за подписью Вячеслава Штырова, согласно которому Алмазэргиэнбанк сохранил статус уполномоченного, а сам указ №417 остался действующим.

Дело дошло до того, что 15 декабря УФАС выдало президенту Якутии предписание в связи с нарушением статьи 12 закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг». Поскольку тот на него никак не отреагировал, 30 декабря в отношении самого господина Штырова был состав-

лен протокол об административном правонарушении. Статья 19.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ, на которую ссылается УФАС в пресс-релизе, предусматривает наложение на должностное лицо, проигнорировавшее предписание антимонопольного органа, штрафа в размере от 40 до 50 МРОТ. И только после этого президент Якутии отменил спорный указ.

Заплатил ли господин Штыров штраф, в его аппарате не знают. «Мне ничего не известно ни о протоколе якутского УФАС, ни о каких-либо административных взысканиях в отношении президента Якутии», – заявил «Ъ» в пятницу пресс-секретарь якутского президента Джулустан Иванов. Что же до Алмазэргиэнбанка, то, по словам пресс-секретаря, он по-прежнему остается уполномоченным банком правительства Республики Саха.

*Елена Киселева,*
*Коммерсант, 01.03.05*

# ЧИНОВНИЧИЙ БЕСПРЕДЕЛ

Преступления, совершаемые должностными лицами, всегда имеют широкий общественный резонанс. К сожалению, на сегодняшний день не каждое министерство, государственное ведомство или учреждение может похвастаться безупречными сотрудниками.

Так, например, недавно открылись финансовые махинации, совершенные бывшим министром по молодежной политике РС(Я) Алексеем Еремеевым. Это событие породило немало публикаций в различных СМИ. Однако самой достоверной информацией считается та, которая подтверждена официальными органами.

Подробности расследования этого дела известны правоохранительным органам, в частности, сотрудникам отдела по бюджетным преступлениям Управления по налоговым преступлениям МВД по РС(Я). Именно этим милицейским подразделением совместно с сотрудниками Следственного комитета при Прокуратуре РФ по РС(Я) в 2008 - 2009 гг. были проведены проверки финансово-хозяйственной деятельности Министерства по молодежной политике РС(Я) и потребительского жилищно-строительного кооператива «Молодежные жилищные комплексы РС(Я)», председателем которого являлся П.П.Семенов. Объектом внимания следственно-оперативной группы стало выявление признаков нецелевого расходования и хищения федеральных, республиканских бюджетных денежных средств, выделенных по подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» за период 2005 - 2007 гг.

Оперативники установили, что за 2005 - 2007 гг. на лицевой счет Министерства по молодежной политике РС(Я) поступали федеральные и республиканские бюджетные средства для реализации названной подпрограммы путем строительства индивидуальных жилых домов для молодых семей. Через блокированные счета граждан, открытые в АКБ ОАО «Алмазэргиэнбанк», они поступали в потребительский жилищно-строительный кооператив «Молодежные жилые комплексы РС(Я)».

Федеральные средства были выделены в виде субсидии, республиканские - в качестве софинансирования, т.е. из двух уровней бюджета средства были выделены на безвозмездной основе.

Министерство по молодежной политике РС(Я) поступившие бюджетные средства перечислило в «Алмазэргиэнбанк» для дальнейшего направления на блокированные счета получателей-участников подпрограммы. При этом средства, поступившие из федерального бюджета, направило без изменений как субсидию, а республиканские средства в нарушение бюджетного законодательства РФ, изменив форму финансирования, - в виде товарного займа со сроком погашения в течение пяти лет.

В результате изменения Министерством по молодежной политике РС(Я) формы финансирования молодые семьи - участники подпрограммы в 2006 году, в течение пяти лет оплачивают возврат республиканских средств, выделенных им в качестве займа, которые на самом деле были даны республикой на безвозмездной основе.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что средства, поступившие от возврата займов, а также часть денег федерального и республиканского целевого финансирования по данной подпрограмме, поступивших в кооператив, были выданы ООО «Альфа-Альянс». Его учредителями являются родственники А.И.Еремеева и П.П.Семенова. На эти средства данное учреждение приобрело недвижимость в Якутске для дальнейшего использования в коммерческих целях и получения прибыли.

В настоящее время следователями отдела по расследованию особо важных дел СУ при Прокуратуре РФ по РС(Я) возбуждено уголовное дело в отношении бывшего министра по молодежной политике РС(Я) А.И. Еремеева. Наверное население будет пристально следить за ходом этого дела, поскольку обманутым оказался не один человек. В данном случае заложниками чиновничьей нечистоплотности стали молодые семьи, нуждающиеся в государственной поддержке.

*ЗАЯВЛЕНИЕ, ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА*

**КОПИЯ ПИСЬМА А.С.НИКОЛАЕВА**
А/3-191-АН от 4 июня 2008 года.

Прокурору
Республики Саха (Якутия)
Подласенко А.А.
от руководителя
Администрации Президента и
Правительства РС (Я)
Николаева А.С.
Адрес: 677022, Республика
Саха (Якутия), г. Якутск,
ул. Кирова 11

**ЗАЯВЛЕНИЕ**
о возбуждении уголовного дела

С 10 апреля по 24 мая 2008 года на сайте http: www.uhhan.ru сети Интернет была размещена статья «Аллах над Якутией» в четырех частях: «Аллах над Якутией - 1» (10.04.2008 года), «Аллах над Якутией» - 2 (01.05.2008 года), «Аллах над Якутией - 3» (23.05.2008 года), «Аллах над Якутией - 4» (24.05.2008 года). Автором указан Геннадий Федоров.

Текст данных публикаций содержит информацию, не соответствующую действительности, возбуждающую расовую, национальную, религиозную и социальную рознь, также сведения клеветнического характера, направленных на дестабилизацию ситуации в республике, подрыву целостности гражданского мира.

Автор сознательно идет на обострение межнациональных отношений, развивая мысль вокруг выдуманной ситуации «кавказского завоевания нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия)». Читатель подводится к мысли, что местное население целенаправленно вытесняется кавказцами из сферы малого и среднего бизнеса: «Чтобы у якутов не было возможности для национального развития». Делается это якобы при поддержке руководства республики, при этом упоминается первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Грабцевич и мэр Ю.Заболев.

Автор неизменно подводит к мысли о возможности «Якутской Кондопоги», отмечая, что «засилье кавказцев» набирает силу»: «Внедренная В.Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс - будет поздно. Когда взорвалась Кондопога, страна вздрогнула. А ведь в Карелии нет мегапроектов. Там не будет массовой «кавказской экономики».

В статье утверждается незаконность полномочий президента республики в результате выборов 2002 года: «Сейчас все посвященные знают, что.. В.Штыров ... проиграл выборы Президента Республики Саха (Якутия)». А выиграл, согласно автору, благодаря нефтедолларам М.Ходорковского и кавказцам. Тем самым ставится под сомнение легитимность ныне действующей власти в республике, учитывая назначение В.А.Штырова в 2007 году на пост Президента Республики Саха (Якутия), и обоснованность действий федеральной власти. Также публикация подводит к мысли о незаконном избрании главы городского округа «г.Якутск» Ю.В.Заболева, главы М-Р «Мирнинский район» В.В.Ефремова: «Например, 2 декабря 2007 года на выборах главы городского округа Якутск так же «победил» Ю.Заболев. Мирнинцы были очень довольны, как они хитро выиграли выборы. Но по «закону» бумеранга» все это обернулось против них, когда в июне 2007 года на выборах главы района «победил» В.Ефремов», т.е. ставится также под сомнение результаты, их утверждение и легитимность всех проведенных выборных кампаний.

Отдельным блоком в данных публикациях рассматривается вопрос о «коррумпированности» федеральных органов власти - прокуратуры, органов внутренних дел, судов.

В частности, прямо указывается на «крышевание» автобусных маршрутов г. Якутска работниками прокуратуры, приехавшими из Хабаровска и органами внутренних дел Республики Саха (Якутия).

Также, в данных публикациях указывается на подконтрольность и зависимость Верховного и Арбитражных судов РС(Я) от решений высшего руководства республики.

В статье искаженно показывается проводимая в республике экономическая и социальная политика. Утверждается, что развитие ситуации в золотодобывающей, в угольной, алмазодобывающей промышленности «идет по плану кавказцев и их партнеров». Автор своими публикациями дискредитирует Схему комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики

Республики Саха Якутия до 2020 года, которая получила одобрение Правительства РФ, и легла в основу Стратегии развития Дальнего Востока и Забайкалья.

Публикуемая в статье информация клеветнического характера порочит честь и достоинство Президента РС (Я) В.А. Штырова, членов Правительства РС(Я), федеральных органов государственной власти, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1, 5, 8, 11, 13-15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», части 2 статьи 129, статьи 130, части 2 статьи 136, части 2 статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прошу Вас рассмотреть вопрос о наличии в действиях гражданина, скрывающегося за псевдонимом «Геннадий Федоров», признаков вышеперечисленных составов преступлений и, в случае их обнаружения, решить вопрос о возбуждении уголовных дел.

Если в процессе проверки будет установлено, что автора статьи ввели в заблуждение, прошу установить лиц, которые ввели в заблуждение автора рассматриваемых публикаций, предоставив ему заведомо недостоверные сведения и возбудить в отношении этих лиц уголовные дела.

Кроме того, прошу принять предусмотренные действующим законодательством меры в отношении владельца сайта, где опубликован указанный материал и возбудить уголовные дела.

Прошу сообщить мне о принятом решении.

Руководитель Администрации
Президента и Правительства
**Республики Саха (Якутия)** **А. Николаев**

Приложение:

Копия нотариально заверенного протокола осмотра Интернет страницы «Аллах над Якутией» в четырех частях по адресам:

http://uhhan.ru/publ/44-1-0-214, (10.04.2008 года)
http://uhhan.ru/publ/44-I-0-230, (01.05.2008 года)
http://uhhan.ru/publ/44-I-0-253, (23.05.2008 года)
http://uhhan.ru/publ/44-I-0-254, (продолжение от 23.05.2008 года)
http://uhhan.ru/publ/44-I-0-255, (24.05.2008 года).

04.06. №А/3-193-А/Н
Вход. От 04.06.08

Газета «Якутия»

# АЙСЕН НИКОЛАЕВ: «МЫ С УВЕРЕННОСТЬЮ СМОТРИМ В БУДУЩЕЕ РЕСПУБЛИКИ»

28.07.2008 12:22

Лето 2008 года надолго запомнится жителям республики: IV Международные спортивные игры «Дети Азии», национальные праздники ысыах, проведенные с большим размахом, особенно в Ытык-Кюеле и Верхневилюйске, наконец, небывалая жара, которая стоит уже более месяца на большей части территории республики.

С одной стороны, это приносит радость истосковавшимся по настоящему лету якутянам, с другой, безусловно, окажет негативное влияние на сенокос и завоз необходимых товаров и топлива для подготовки к зиме. Ключевым событиям летнего сезона-2008 дал свой комментарий руководитель Администрации президента и правительства республики Айсен Николаев.

– Одним из главных событий в жизни республики стали, конечно, IV Международные спортивные игры «Дети Азии», с успехом прошедшие на этот раз в трех городах: Якутске, Нерюнгри и Мирном. При этом хочу отметить, что Игры прошли на высоком организационном уровне, и это позволяет говорить о выстроенной системе и опыте проведения подобных масштабных соревнований. Главный итог вижу в том, что в российском и международном спортивном сообществе «Дети Азии» воспринимают как серьезный спортивный форум, способный и дальше с успехом распространять идеи международного детского спорта по всему Азиатскому континенту по олимпийскому принципу. Все участники и гости Игр «Дети Азии» выразили удовлетворенность как организацией, так и уровнем мастерства спортсменов. Не сомневаюсь, прошедшие Игры «Дети Азии» дадут серьезный толчок развитию массового детского спорта в нашей республике.

– В течение последних месяцев произошли значимые события в экономике республики: «Сургутнефтегаз» сообщил о готовности к подаче нефти Талакана по нефтепроводу «ВСТО», начался новый этап в строительстве железной дороги от Улака к Эльгинским угольным месторождениям, на месторождении «Нижнеякокитское» в Алданском районе открылся новый золотоизвлекательный завод.

– На мой взгляд, последние достижения в экономическом развитии республики еще раз показывают высокую эффективность деятельности исполнительных органов власти. Федеральное правительство не раз отмечало положительные результаты в экономике и социальной сфере за последние годы. Это произошло прежде всего в результате последовательной и конструктивной работы власти, общества, населения Якутии в промышленности и сельском хозяйстве, социальной сфере. Уже сегодня можно говорить о первых результатах реализации Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики до 2020 года. Фактически идет становление и развитие других, помимо алмазодобывающей промышленности, производственных отраслей, которые станут основой экономики. Мы видим, что реально улучшается качество жизни жителей республики. И даже сейчас, когда из-за жары и засухи мелеют реки, что, конечно, создаст проблемы для навигации и завоза грузов в улусы, особенно в арктические районы, трудности при сенокосе и заготовке кормов, уверен, мы справимся со всеми сложностями. Конечно, остаются и другие проблемы, которые предстоит преодолеть, но, считаю, нам, в отличие от многих регионов, легче работать. У нас есть четкие цели, задачи, которые отражены в Схеме комплексного развития производительных сил до 2020 года.

– Кстати, о Схеме. Несмотря на освещение реализации Схемы комплексного развития производительных сил в средствах массовой информации, значительная часть населения до сих пор не имеет четкого представления о реализации мегапроектов.

– Такие мероприятия, как недавнее заседание Центра социально-консервативной политики партии «Единая Россия» в Якутске, как раз и позволяют наладить еще более тесный и эффективный диалог между федеральным центром и регионами, между властью и обществом, чтобы каждый якутянин знал цели и задачи Схемы, а также видел результаты, к которым мы можем вместе в итоге придти. Для нас главное – привлечь к активному обсуждению представителей общественности, средств массовой информации, экспертов по ключевым вопросам социально-экономического развития республики. Результат, к которому мы стремимся, – это реальное повышение уровня жизни человека.

**– А как же тогда воспринимать ситуацию с позицией определенных представителей общественности, обнародованную, в частности, на сайте известного журналиста Уйбаана Уххана. Публикации направлены против действий президента республики, ставят под сомнение эффективность Схемы. Дело даже дошло до суда.**

**– К сожалению, Иван Николаев-Уйбаан Уххан, талантливый публицист, в погоне за сенсациями разместил на своем сайте непроверенную информацию, которая не соответствует действительности. Конечно, в этом случае можно говорить о нарушении журналистской этики, хотя, возможно, сам Уххан и верит всему тому, что размещено на сайте. Но дело даже не в этом. Главное – это то, что определенные силы, а именно финансово-промышленные структуры, недовольные тем, что не смогли принять участие в реализации мегапроектов на территории республики, используют различные способы, в том числе и размещение клеветнических материалов в Интернете, чтобы дискредитировать республику. Мы видим, что в последние годы в чем только ее ни обвиняли: в национализме, сепаратизме, серьезнейших противоречиях федеральному законодательству. Сегодня идет огульная критика Схемы комплексного развития производительных сил, руководства республики – все это звенья одной цепи. Фактически, подав заявление в суд, мы боремся не против отдельных журналистов, таких как Уххан, а против тех сил, которые используют их как марионеток. Я уверен, что подавляющее большинство жителей республики, представителей общественности поддерживают нашего президента Вячеслава Анатольевича Штырова и курс, по которому идет развитие республики.**

– Ысыах, посвященный 110-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля Исидора Барахова в Верхневилюйске, а также ысыах Олонхо в Таттинском улусе поразили гостей высоким уровнем организации.

– Действительно, праздники прошли очень успешно, при самом активном участии населения. На мой взгляд, это показывает и реальное укрепление органов местного самоуправления. В следующем году состоятся такие же масштабные мероприятия: Ысыах Олонхо в Усть-Алданском улусе, 18-е Игры Манчаары в Вилюйске. Уверен, что они также пройдут успешно, станут праздником единения многонационального народа республики.

*Владислав Семенов*

# ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОЛЛЕГИИ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

25.07.2008.

**Выступление на коллегии следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РС (Я) по вопросу «Об итогах работы следственных органов следственного управления СК при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) за 1 полугодие 2008 года и задачах на 2 полугодие 2008 г.»**

Уважаемые участники коллегии!

Коллегии правоохранительных органов республики по итогам 1 полугодия 2008 г. проходят на фоне общего снижения количества зарегистрированных преступлений, особенно тяжких и особо тяжких видов преступлений.

Следственный комитет при Прокуратуре РФ создан недавно, но сегодня можно с уверенностью сказать, что он состоялся. Следственное управление по Республике Саха (Якутия) работает с полной отдачей и добился неплохих результатов.

I. Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым уделяется особое внимание проблемам борьбы с коррупцией, в целях создания системы противодействия коррупции, выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции, создан Совет при Президенте Российской Федерации, председателем которого является сам Президент Российской Федерации.

Необходимо отметить имеющиеся определенные позитивные сдвиги в работе следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) по борьбе с коррупцией. Совместно с Министерством внутренних дел по Республике Саха (Якутия) выявлено больше фактов взяточничества. Уголовные дела, возбужденные по признакам преступлений коррупционной направленности в основном доводятся до суда.

Рабочей группой, образованной распоряжением Правительства республики под моим руководством был разработан проект закона

Республики Саха (Якутия) «О противодействии коррупции в Республике Саха (Якутия)», где участие принимала Прокуратура республики (Мезрин О.А.), проект закона в настоящее время принят Государственным Собранием (Ил Тумэн) во тором чтении, также разработан План противодействия коррупции в Республике Саха (Якутия), который находится на рассмотрении рабочей группы.

Надо отметить, что и Прокуратура РС (Я) уделяет необходимое внимание проблемам противодействия коррупции. Создана межведомственная рабочая группа о противодействии коррупции, в состав которой включены представители Прокуратуры РС (Я), МВД по РС (Я), УФСБ РФ по РС (Я) и других правоохранительных органов.

Отсюда можно сделать вывод, что работа по противодействию коррупции в республике ведется на всех уровнях государственной власти и правоохранительных органов, что во многом должно способствовать ее результативности.

**II. Вместе с тем, сегодня появились такие виды преступлений, о существовании которых раньше в республике почти не знали. Я хочу обратить Ваше внимание на преступления, основанные на экстремизме и разжигании межнациональной розни. Публикации в средствах массовой информации статей подобных «Почему русские считаются понаехавшими», «Чингисхан, открой личико», «Аллах над Якутией» и т.п. должны быть внимательно изучены компетентными органами с дачей объективной оценки об имеющихся признаках состава преступления.**

**Например, в публикации «Аллах над Якутией» указывается на то, что «Крышевание коммерческих автобусов стало для чиновников и сотрудников органов внутренних дел серьезным источником коррупционных доходов. Ряд маршрутов крышуются даже сотрудниками прокуратуры, есть проверяемая сейчас информация, что этим особо начали злоупотреблять приехавшие из Хабаровска прокурорские работники.**

**Многие считают, что за маршрутные автобусы полностью отвечает мэрия Якутска. Это не так. Лицензии на коммерческие маршруты дают на уровне республики - а именно республиканская транспортная инспекция.**

**Эксперты оценивают сумму откатов за городские маршруты в одном только Якутске в год минимально в 39-40 миллионов рублей (1,7 миллионов долларов). Эти откаты распределены между чиновниками и сотрудниками правоохранительных органов. Крышевание оптовиков - отдельная статья солидного коррупционного дохода для чиновников и ряда руководителей правоохранительных структур.». Подобные публикации должны строго пресекаться правоохранительными органами республики.**

**Кроме того, достаточно вспомнить убийство в городе Москве якутского шахматиста Сергея Николаева, вызвавшего большой общественный резонанс. Расследование данного**

**уголовного дело закончено, дело направлено в суд. Руководство республики внимательно отслеживало за ходом расследования уголовного дела, и получила объективную информацию от Генеральной прокуратуры РФ о результатах расследования.**

**Или уголовное дело, возбужденное в отношении гражданина Юркова о разжигании межнациональной розни в г. Нерюнгри. На сегодня уголовное дело находится в производстве федерального суда.**

**Данные факты проявления признаков экстремизма, основанные, в том числе на разжигании межнациональной розни, считаю, недопустимыми и предлагаю принять все необходимые меры по противодействию с любыми негативными проявлениями экстремизма и разжигания розни по признакам национальности, отношения к религии и т.д. в нашей многонациональной республике...**

**Прокурору Республики Саха (Якутия)**
**А.А.Подласенко**
**от И.Н.Николаева**

# Разъяснение

**по заявлению Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) А.С.Николаева**

На основании ст. 119 и 120 УПК РФ заявляю ходатайство о рассмотрении моего ответа-разъяснения по заявлению Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) А.С.Николаева от 4 июня 2008 года, номер А/3-191-АН.

В.В.Путин 1 февраля 2007 года заявил, что наиболее эффективным средством борьбы с коррупцией в органах государственной власти являются средства массовой информации, которые публикуют материалы о коррупции.

**Статья Г.Федорова «Аллах над Якутией», опубликованная в сайте «Ухxан.ру», является средством борьбы против коррупции в органах государственной и муниципальной власти в Республике Саха (Якутия).**

В Республике Саха (Якутия) часто публикуются материалы о коррупции и они вносят весомый вклад в борьбу против злоупотреблений власти.

Так, например, средства массовой информации сыграли большую роль в следующих фактах:

- осужден на 4 года народный депутат Республики Саха (Якутия), генеральный директор ОАО «Сахатранснефтегаз» И.А.Корнев,
- снят с работы министр науки и профессионального образования Г.В.Толстых (по его уголовному делу свидетелем проходил В.А.Штыров, который был вынужден давать показания в суде),
- передано в суд уголовное дело на бывшего генерального директора ОАО «Горизонт-РТ» В.П.Вахрамеева.

И это – только часть доведенных либо до стадии расследования, либо до судебного приговора, либо до снятия с работы дел с коррупцией, где роль средств массовой информации был решающим, а всего таких дел десятки.

И сам факт того, что Администрация В.А.Штырова пытается заставить правоохранительные органы начать уголовное преследование против автора данного материала Г.Федорова и сайта «Ухxан.ру» можно расценивать как очень серьезное опасение со стороны В.А.Штырова, что материалам Г.Федорова может обратить пристальное внимание федеральный центр.

И можно понять такое опасение В.А.Штырова.

19 мая Президент Российской Федерации Д.А.Медведев подписал Указ «О мерах по противодействию коррупции». 25 июня 2008 года Д.А.Медведев на встрече с Руководителем Администрации Президента РФ, председателем президиума Совета по противодействию коррупции С.Е.Нарышкиным обсудил национальный антикоррупционный план. По данному плану предусмотрено широкое привлечение средств массовой информации к освещению фактов коррупции в органах государственной и муниципальной власти.

**Теперь даю разъяснения по заявлению Администрации Президента Республики Саха (Якутия) В.А.Штырова.**

1. В письме Администрации В.А.Штырова самым «весомым» и «убойным» обвинением является такой момент:

*«Автор своими публикациями дискредитирует Схему комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха Якутия до 2020 года, которая получила одобрение Правительства РФ, и легла в основу Стратегии развития Дальнего Востока и Забайкалья».*

*Получается, что автор материала «Аллах над Якутией» Г.Федоров «дискредитировал» Правительство РФ, одобрившее эту Схему комплексного развития. А.С.Николаев в следующем абзаце развивает эту мысль: автор «порочит честь и достоинство Президента РС (Я) В.А.Штырова, членов Правительства РС(Я), федеральных органов государственной власти, органов государственной власти и органов местного самоуправления».*

**Читаем в «Аллахе над Якутией»:**

«По оценкам независимых экономистов, «В общем итоге «Схема комплексного развития» – это неплохой советский план, начиная от названия, и заканчивая предложенными проектами... Но в условиях современной, определенно не советской, экономики, этот план развития якутской экономики до 2020 года не годен. Основная причина его негодности состоит в том, что «Схема комплексного развития» совершенно не учитывает отличия современной российской и мировой экономики от советской».

**И эту самую обычную критику Схемы комплексного развития Администрация В.А.Штырова считает «дискредитизацией власти»?**

Приведем определение термина «дискредитизация власти»:

«Дискредитирование власти (от фр. discrediter – подрывать доверие) – совершение *представителем власти* действий, явно подрывающих в глазах граждан достоинство и авторитет органов власти».

Т.е. дискредитированием власти является совершение представителем власти (к примеру, В.А.Штыровым) действий, подрывающих авторитет власти.

**2. *Письмо Администрации В.А.Штырова в адрес Прокурора Республики Саха (Якутия) А.А.Подласенко, Министра внутренних дел Республики Саха (Якутия) Я.Г.Стахова, начальника Управления Федеральной службы безопасности РФ по Республике Саха (Якутия) В.М.Панасенко начинается так:***

*«Текст данных публикаций содержит информацию, не соответствующую действительности, возбуждающую расовую, национальную, религиозную и социальную рознь, также сведения клеветнического характера, направленных на дестабилизацию ситуации в республике, подрыву целостности гражданского мира».*

Поскольку в данном абзаце не приводится никаких конкретных цитат из статьи Г.Федорова, которые можно бы считать, например, возбуждающими расовую рознь, этот абзац не комментируется – это просто декларативные обвинения.

**3. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«Автор сознательно идет на обострение межнациональных отношений, развивая мысль вокруг выдуманной ситуации «кавказского завоевания нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия)». Читатель подводится к мысли, что местное население целенаправленно вытесняется кавказцами из сферы малого и среднего бизнеса: «Чтобы у якутов не было возможности для национального развития». Делается это якобы при поддержке руководства республики, при этом упоминается первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Грабцевич и мэр Ю.Заболев».*

**Г.Федоров нигде не призывает к «обострению межнациональных отношений».**

Ситуацию, когда ОАО «Якутгазпром» принадлежит дагестанцам братьям М.Г. и З.Г.Магомедовым, а само ОАО «Якутгапром» управляется дагестанцем А.Б.Абдурагимовым, никак нельзя считать, как пишет Администрация В.А.Штырова, «выдуманной». Это – факт.

**Администрация В.А.Штырова доносит органам**, что Г.Федоров якобы пишет: «<u>местное население</u> целенаправленно <u>вытесняется кавказцами</u> из сферы малого и среднего бизнеса: «Чтобы у якутов не было возможности для национального развития» – это утверждение Администрации В.А.Штырова ложное.

**У Г.Федорова на самом деле написано:**

«Целенаправленное и массированное внедрение В.Грабцевичем кавказцев в бизнес, <u>вероятно</u>, имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития. Широко известно, как относится В.Грабцевич к якутам. «Еб...й якутенок» – для В.Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех назвал заместителя Главы Администрации Якутска. И об этом писали многие газеты. Депутаты также задавались вопросом: если В.Штыров держит при себе В.Грабцевича с такими его публичными высказываниями в адрес якутов, то так ли сам В.Штыров относится к якутам?».

**Во-первых,** тут говорится о действиях со стороны В.Б.Грабцевича, а не со стороны кавказцев, по вытеснению якутов из сферы бизнеса.

**Во-вторых,** автор не утверждает категорически, а предполагает: «вероятно».

**4. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«Автор неизменно подводит к мысли о возможности «Якутской Кондопоги», отмечая, что «за-*

*силье кавказцев» набирает силу»: «Внедренная В.Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс - будет поздно. Когда взорвалась Кондопога, страна вздрогнула. А ведь в Карелии нет мегапроектов. Там не будет массовой «кавказской экономики».*

**В статье нет никаких «экстремистских» призывов** со стороны автора – Г.Федорова устроить «Якутскую Кондопогу». Наоборот, Г.Федоров предостерегает от возможности стихийных эксцессов, которые могут стать следствием непродуманной политики властей Республики Саха (Якутия). Такое предостережение нельзя считать, как пишет Администрация В.А.Штырова, «направленным на дестабилизацию ситуации в республике».

Г.Федоров пишет: «Дурак учится на своих ошибках, умный – на чужих просчетах. Якутянам надо изучить опыт хотя бы соседней Иркутской области, чтобы избежать конфликтов между якутянами и кавказцами. Якутская Кондопога никому не нужна».

**5. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«В статье утверждается незаконность полномочий президента республики в результате выборов 2002 года: «Сейчас все посвященные знают, что.. В.Штыров ... проиграл выборы Президента Республики Саха (Якутия)». А выиграл, согласно автору, благодаря нефтедолларам М.Ходорковского и кавказцам. Тем самым ставится под сомнение легитимность ныне действующей власти в республике, учитывая назначение В.А.Штырова в 2007 году на пост Президента Республики Саха (Якутия), и обоснованность действий федеральной власти. Также публикация подводит к мысли о незаконном избрании главы городского округа «г.Якутск» Ю.В.Заболева, главы М-Р «Мирнинский район» В.В.Ефремова: «Например, 2 декабря 2007 года на выборах главы городского округа Якутск так же «победил» Ю.Заболев. Мирнинцы были очень довольны, как они хитро выиграли выборы. Но по «закону» бумеранга» все это обернулось против них, когда в июне 2007 года на выборах главы района «победил» В.Ефремов», т.е. ставится также под сомнение результаты, их утверждение и легитимность всех проведенных выборных кампаний».*

**Во-первых,** Г.Федоров нигде не пишет, что надо «ставить под сомнение результаты, их утверждение и легитимность всех проведенных выборных кампаний».

**Во-вторых,** почему Администрация В.А.Штырова не пытается привлечь к ответу народного депутата Республики Саха (Якутия) В.Н.Губарева, на чье утверждение прямо ссылается Г.Федоров? В.Н.Губарев заявил, что он «стал свидетелем грубейших нарушений избирательного закона в г. Мирном — столице алмазного края, стратегически очень важном не только для якутян, но и всех россиян», «Власть предержащие, видя, что их кандидат серьезно отстает от основного соперника, ничем не гнушаясь, стали открыто использовать административный ресурс», «во время выборной кампании велся тотальный контроль за инакомыслием, потому мирнинцы были запуганы и деморализованы полностью», «особенно нагло стали действовать при подсчете голосов» и т.д. (Полностью можно прочитать в сайте газеты «Советская Россия»: www.sovross.ru).

**В-третьих,** Г.Федоров нигде не пишет, что В.А.Штыров выборы «выиграл, согласно автору, благодаря нефтедолларам М.Ходорковского и кавказцам». Г.Федоров только приводит неоспоримый факт финансирования М.Б.Ходорковским предвыборной кампании В.А.Штырова, а также факт массового участия кавказцев, граждан других государств (Армении, в частности) на российских выборах в Мирном.

**6. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«Отдельным блоком в данных публикациях рассматривается вопрос о «коррумпированности» федеральных органов власти – прокуратуры, органов внутренних дел, судов. В частности, прямо указывается на «крышевание» автобусных маршрутов г. Якутска работниками прокуратуры, приехавшими из Хабаровска и органами внутренних дел Республики Саха (Якутия)».*

Приведем одну публикацию: «Прокуратура города Якутска возбудила 17 уголовных дел по фактам проведенной ею проверки ГИБДД при УВД Якутска. Об этом ИА «Росбалт-Север» сообщили в пресс-службе прокуратуры Якутии» (19 апреля 2007). Это ли не коррупция в федеральных органах власти?

Также приведем фрагмент интервью н**ачальника Главного управления собственной безопасности МВД РФ К.О.Ромодановского от 25 сентября 2003 года в «Новой газете»: «**За последнее время – порядка 6–7 реализаций (то есть прокуратура приняла наши оперативные материалы к производству), и это только по своим собственным сотрудникам: в Саха-Якутии – начальник отдела, несколько человек в Ростове, офицер Управления собственной безопасности Центрального федерального округа Машутов...».

Из газеты «Коммерсантъ»: «Он жестко взялся за дело, провел реорганизацию УВД Якутска, поставил на поток уголовные дела против милиционеров, занимавшихся «крышеванием» и сбытом наркотиков» (23 июня 2005 года).

Насчет «крышевания» автобусов работниками прокуратуры, приехавшими из Хабаровска, Г. Федоров пишет: «есть проверяемая сейчас информация», т.е. автор не прямо утверждает, что

приехавшие из Хабаровска сотрудники прокуратуры занимаются «крышеванием» автобусных маршрутов, а пишет, что эта информация проверяется.

О «крышевании» якутской милицией можно привести много публикаций. Но приведем самый курьезный: А.Плясовских, автор книги «Христианам о политике» пишет, что «Однажды я был в командировке в Якутске. Один мелкий предприниматель рассказал мне, что милицейские структуры в Якутске «крышуют» практически всех предпринимателей. Происходит это следующим образом», далее подробно все рассказывается. Эту книгу можно прочитать по ссылке: http://nideya.narod.ru/razdel2.htm. Если даже богословы начали писать о коррупции милиции в Якутске, то можно представить масштабы явления.

**7. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«Также, в данных публикациях указывается на подконтрольность и зависимость Верховного и Арбитражных судов РС(Я) от решений высшего руководства республики».*

Это – откровенная ложь Администрации В.А.Штырова. Г.Федоров нигде в статье «Аллах над Якутией» об этом не писал.

Почему Администрация В.А.Штырова занимается неприкрытой подтасовкой фактов, открыто вводя в заблуждение Прокурора Республики Саха (Якутия) А.А.Подласенко, Министра внутренних дел Республики Саха (Якутия) Я.Г.Стахова, начальника Управления Федеральной службы безопасности РФ по Республике Саха (Якутия) В.М.Панасенко?

**8. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«В статье искаженно показывается проводимая в республике экономическая и социальная политика. Утверждается, что развитие ситуации в золотодобывающей, в угольной, алмазодобывающей промышленности «идет по плану кавказцев и их партнеров». Автор своими публикациями дискредитирует Схему комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха Якутия до 2020 года, которая получила одобрение Правительства РФ, и легла в основу Стратегии развития Дальнего Востока и Забайкалья».*

**Насчет «дискредитизации» Схемы комплексного развития – выше было написано.**

Насчет того, что Г.Федоровым «В статье искаженно показывается проводимая в республике экономическая и социальная политика» – не приводится никаких конкретных фактов «искажения». Администрация В.А.Штырова, видимо, считает, что автор имеет свою точку зрения на проводимую в республике экономическую и социальную политику, то это означает «искажение». Наверное, по мнению Администрации В.А.Штырова, «искажением» является, например, утверждение Г.Федорова: «Безработица среди сельской молодежи составляет 44,8%. За чертой бедности на селе 51,08% жителей». Г.Федоров немного ошибся в своих цифрах, видимо, он оперировал цифрами Правительства Республики Саха (Якутия). В Государственном Собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) приводят другие цифры: «53% сельского населения проживают за чертой бедности» (газета «Ил Тумэн», 20 апреля 2007 года).

Также Администрация В.А.Штырова снова врет, когда утверждает, что будто бы Г.Федоров пишет, что развитие ситуации в золотодобывающей, в угольной, алмазодобывающей промышленности «идет по плану кавказцев и их партнеров». У Г.Федорова нет такого утверждения.

У Г.Федорова написано: «Будущее Республики Саха (Якутия) не предопределено штыровыми и его партнерами-кавказцами. Будущее – за самим народом».

**9. Далее Администрация В.А.Штырова пишет:**

*«Публикуемая в статье информация клеветнического характера порочит честь и достоинство Президента РС (Я) В.А. Штырова, членов Правительства РС(Я), федеральных органов государственной власти, органов государственной власти и органов местного самоуправления».*

Как видим из выше изложенных фактов, Администрация В.А.Штырова не приводит никаких конкретных доводов, доказывающих, что якобы Г.Федоров публикует информацию «клеветнического характера», которая «порочит честь и достоинство Президента РС (Я) В.А. Штырова, членов Правительства РС(Я), федеральных органов государственной власти, органов государственной власти и органов местного самоуправления».

И не может привести никаких конкретных доводов.

Потому что в статье Г.Федорова приведены факты и только факты, пишется правда и только правда.

**10. На основании ст. 140 УПК РФ прошу:**

**- признать материал «Аллах над Якутией», опубликованный с 10 апреля по 25 мая 2008 года Г.Федоровым в моем сайте «Ухxан.ру», основанием для возбуждения уголовного дела против В.А.Штырова и других упомянутых в данном материале лиц по признакам ст. 285 УК РФ,**

**- для этого цитирую один абзац из данного материала: «Таким образом, одной из выс-**

**ших судебных инстанций страны установлен факт нарушения закона со стороны Правительства Республики Саха (Якутия). Издание распоряжения, противоречащего закону, нарушающего права и законные интересы Российской Федерации, подпадает под квалификацию Статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации «Превышение должностных полномочий». По этой статье лица, занимающие государственную должность субъекта Российской Федерации, могут понести уголовное наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет».**

*Иван Николаевич Николаев-Уххан*
*г. Якутск. пр. Ленина, 7/1, кв. 35.*
*26 июня 2008 года.*

**В Следственное управление**
**Следственного комитета при прокуратуре**
**Российской Федерации**
**по Республике Саха (Якутия)**
**от Николаева Ивана Николаевича-Уххана**

Прошу принять во внимание тот факт, что большинство упоминаемых в материале «Аллах над Якутией» лиц кавказской и других национальностей имели и имеют проблемы с правосудием:

1. В первой части упоминаются:

- **М.Ходорковский** – осужден, отбывает наказание,
- **П.Лебедев** – осужден, отбывает наказание,
- **Л.Невзлин** – находится в международном розыске,
- **М.Гуцериев** – находится в международном розыске,
- **М.Магомедов** – о его криминальных делах в российской прессе опубликовано много материалов, Смоленская область, откуда он был избран членом Совета Федерации, отказала ему в продлении сенаторских полномочий, сейчас решается вопрос о лишении его статуса члена Совета Федерации, тогда против М.Магомедова могут быть возбуждены уголовные дела,
- **М.Поляков** – как пишут в российской прессе, причастен к криминальным делам М.Гуцериева (был у него начальником юридического управления),
- **А.Абдурагимов** (бывший генеральный директор «Якутгазпрома» от Магомедовых) – проходит по уголовному делу в Москве, спешно уехал из Якутии.

2. Во второй части упоминаются:

- **Г.Павлов** – был под следствием,
- **Ю.Заболев** – был привлечен к уголовной ответственности по нереабилитируемым основаниям («за деятельное раскаяние»),
- **А.Бежанян** – как писали республиканские газеты, проходил по делу по хранению и сбыту наркотиков.

3. В третьей части упоминаются:

- **Х.Омаров** – находится в международном розыске,
- **О.Маргания** – является героем свыше полусотни публикаций в центральной прессе, где его обвиняют в криминальных делах,
- **Г.Сафиев** – неоднократно проходил по многим уголовным делам, убит в США в ходе криминальных разборок,
- **И.Ильясов** – осужден на 19 лет за многочисленные убийства,
- **Р.Бестолов** – проходит по уголовному делу, заведенному по инициативе Прокуратуры Республики Саха (Якутия) в Северо-Восточном управлении внутренних дел на транспорте на «Алмаззолотокомплект» (махинации при поставках авиатоплива),
- **К.Амиров** – исключен из списков «Единой России» в Госдуму РФ решением В.Путина, ранее проходил по уголовным делам,
- **С.Выборнов** – стал объектом проверки, организованной Генеральной прокуратурой в январе 2009 года,
- **Г.Пивень** – также стал объектом проверки, организованной Генеральной прокуратурой в январе 2009 года,
- **А.Билалов** - исключен из списков «Единой России» в Госдуму РФ решением В.Путина, ранее проходил по уголовным делам,
- **И.Кикнадзе** – убит в 2008 году в ходе криминальных разборок,
- **А.Кирин** – был под следствием, осужден,
- **А.Костырко** – был под следствием, осужден,
- **В.Петров** – был под следствием, уволен с работы заместителя министра финансов РФ,

- **Л.Айдаров** – в Северном Осетии на него было возбуждено уголовное дело, которое официально не прекращено, но по которому более не предпринимается никаких процессуальных действий.

4. В четвертой части упоминается:

- **С.Вайншток** – уволен со всех постов, в российской прессе его обвиняли за финансовых злоупотреблениях в ходе строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан».

**И если все эти люди являлись и являются близкими бизнес-партнерами В.А.Штырова – это ярко характеризует самого В.А.Штырова.**

*И.Н.Николаев-Уххан*

http://uhhan.ru/news/2009-07-31-1138

# ГЛАВЕ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА ЯКУТИИ АЙСЕНУ НИКОЛАЕВУ СЛЕДСТВИЕ ОТКАЗАЛО: ПОЭТ ИВАН НИКОЛАЕВ НЕ ЭКСТРЕМИСТ

**Расследование уголовного дела против якутского поэта Ивана Николаева-Уххана, возбужденного по иску Руководителя администрации президента и правительства РС(Я) Айсена Николаева, прекращено: экстремизм в действиях ответчика не найден, сообщается на сайте Каспаров.ru.**

Следователь по особо важным делам Следственного Управления СКП при прокуратуре России по Республике Саха (Якутия) Михаил Ван-Чу-Лин вынес 27 июля постановление о прекращении этого громкого уголовного дела, которое было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды»). Поводом для заявления стал размещенный с 10 апреля по 24 мая 2008 года на персональном сайте Уххана цикл из четырех статей «Аллах над Якутией».

По мнению руководителя администрации президента, сообщает корреспондент Каспаров.ru Спиридон Татаринов, текст данных публикаций содержал информацию, не соответствующую действительности, возбуждающую расовую, национальную, религиозную и социальную рознь, а также сведения клеветнического характера. По заявлению чиновника, автор развивал мысль о выдуманном «кавказском завоевании» нефтегазовых ресурсов Якутии, утверждал незаконность президентских выборов 2002 года, порочил честь и достоинство президента Якутии Вячеслава Штырова, членов правительства, федеральных и республиканских органов власти.

Автор напомнил, что 25 июля 2008 года в интервью правительственной газете «Якутия» Айсен Николаев говорил: «Определенные силы, а именно финансово-промышленные структуры, недовольные тем, что не смогли принять участие в реализации мегапроектов на территории республики, используют различные способы, в том числе и размещение клеветнических материалов в Интернете, чтобы дискредитировать республику. Фактически, подав заявление в прокуратуру, мы боремся не против отдельных журналистов, таких как Уххан, а против тех сил, которые используют их как марионеток».

В настоящее время постановление следователя Ван-Чу-Лина находится на проверке в прокуратуре Якутии.

Здесь стоит напомнить, что в качестве свидетеля по этому делу проходил еще один Иван Николаев, бывший советник первого президента Якутии, который передал Уххану текст статьи «Аллах над Якутией» для размещения на его персональном сайте. Иван Игнатьевич является давним непримиримым критиком политики, проводимой Вячеславом Штыровым в Якутии.

Обращает на себя внимание и тот факт, что до последнего времени Спиридон Татаринов был корреспондентом ИА SakhaLife, именно его статьи на криминальные темы публиковались на этом сайте.

Однако, 22 июля Спиридон Татаринов был лишен аккредитации в Верховном суде республики. Сообщение Фонда защиты гласности об этом было опубликовано только на сайте Каспаров.ru, что дает основание предполагать, что SakhaLife в этой ситуации предпочел дистанцироваться от журналиста.

Как сообщил ФЗГ, 3 июля 2009 года на сайте SakhaLife была опубликована его заметка под заголовком «Елена Снегирева заменит Людмилу Гореву?». В ней сообщалось о том, что первым заместителем председателя Верховного суда Якутии назначена Елена Снегирева, ранее работавшая в Московском областном суде. Автор высказал предположение, что со временем Снегирева может заменить нынешнего председателя суда Людмилу Гореву, у которой истекает срок полномочий.

22 июля руководитель пресс-службы Верховного суда Якутии Радмила Сюн-Цин-Фан сообщила Спиридону Татаринову, что информационное агентство SakhaLife лишается аккредитации, так как Татаринов «не оправдал ее доверия».

Письменный отказ в аккредитации, как положено в таких случаях, дан не был, а журналиста, когда он на следующий день пошел в Якутский городской суд, чтобы осветить очередной процесс, в здание суда не пустили.

Не удовлетворена и просьба корреспондента ИА SakhaNews прокомментировать причины отказа информагентству SakhaLife в аккредитации: пресс-служба Верховного суда предпочла воздержаться от каких-либо комментариев.

В отличие от ВС, который хотя бы открыто отказывает в аккредитации, Администрация президента и правительства республики, возглавляемая Айсеном Николаевым, предпочитает другой, можно сказать, иезуитский способ ограничения доступа местных информагентств( кстати, в Якутии имеется всего два официально зарегистрированных информационных агентства - SakhaNews и SakhaLife)к информации о деятельности республиканских органов государственной власти. Их корреспонденты имеют необходимую аккредитацию, но доступ им (по крайней мере ИА SakhaNews)на все совещания, заседания, которые проводятся президентом республики, наглухо закрыт. Причем, судя по невразумительным ответам по этому поводу пресс-службы президента и правительства, она лишь послушно исполняет указания сверху, не главы республики, конечно.

Так почему же администрация, как Цербер, следит, чтобы информация о деятельности президента республики поступала в СМИ лишь дозированная и тщательно просеянная?! Красноречивый пример тому - сообщение пресс-службы о заседании Совета по противодействию коррупции, которое провел В.Штыров. Приводим его дословно:

«28 июля Президент Республики Саха (Якутия) Вячеслав Штыров провел первое заседание Совета по противодействию коррупции. Напомним, что совет был создан указом президента республики в апреле этого года. Его задача — координировать деятельность в сфере антикоррупционной политики, привлечение институтов гражданского общества, предупреждение коррупции в системе органов государственной власти и местного самоуправления. На совещании был утвержден план работы совета на 2009 год, а также заслушана информация об исполнении плана по противодействию коррупции. Напомним, что в октябре прошлого года Вячеслав Штыров утвердил план деятельности по противодействию коррупции в республике. Стоит отметить, что этот документ был разработан еще до того, как была создана федеральная и республиканская законодательная база. Как доложил руководитель Департамента внутренней политики Администрации Президента и Правительства РС(Я) Александр Соловьев, план, состоящий из 6 разделов и 48 пунктов, в целом выполнен. Работа ведется в тесном взаимодействии с республиканскими министерствами и ведомствами, территориальными органами федеральной исполнительной власти и органами местного самоуправления. За это время принято 30 нормативных правовых актов: указы президента, постановления и распоряжения правительства, республиканские законы. Во всех министерствах и ведомствах, муниципальных районах и городском округе созданы и работают комиссии по противодействию коррупции. Вячеслав Штыров отметил, что необходимо продолжить начатую работу. По итогам заседания Совета решено: повысить уровень общественного контроля над деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. Необходимо уделить внимание повышению эффективности мер, принимаемых на обращения граждан и организаций о случаях ущемления их прав со стороны уполномоченных органов и должностных лиц. Также к антикоррупционной работе будут привлекаться средства массовой информации, общественные объединения и некоммерческие организации. Кроме того, планируется создание «телефона доверия» для обращений граждан».

Вот такой один абзац обо всем совещании. Словно шпионское донесение, скрытое содержание которого понятно лишь очень хорошо осведомленным об этом людям. Попробуйте догадаться, что значат слова о том, что «план, состоящий из 6 разделов и 48 пунктов, в целом выполнен». В целом выполнен, а по частям нет? Или вот: «созданы и работают комиссии по противодействию коррупции». А толк-то от этого, спрашивается, есть?!

Вывод один: либо это мероприятие было проведено для галочки и сообщать действительно не о чем, либо положение с коррупцией в республике настолько серьезное, и совет это понимает, что до народа эту информацию предпочитают не доводить.

Представители местной власти нередко упрекают интернет-СМИ в предвзятости при оценке их работы. Допускаем, что такое возможно, но причина этого, если такое случается, не в СМИ, а в закрытости самой власти, ее неумении вести диалог с людьми, используя для этого самые разные средства массовой информации.

Победа Уххана на стадии следствия, честно говоря, обрадовала. Она дает надежду, что закон все-таки может сегодня защитить журналистов, осуществляющих свою профессиональную деятельность без оглядки на власть, точнее, отдельных чиновников во власти.

*Тамара Шамшурина*

ГЛАВА ВТОРАЯ

# СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**
**о назначении лингвистического исследования**

утск 12.05.2008

Следователь СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я) Эверстов К.К., смотрев материалы проверки, проведенной по результатам рассмотрения сообщения о ступлении, зарегистрированного в КРСП № 1425 от 08.05.2008,

**У С Т А Н О В И Л:**

10.04.2008 на интернет-сайте: http//uhhan.ru/ была размещена статья некоего Геннадия орова под названием «Аллах над Якутией», содержащее признаки разжигания национальной и религиозной вражды.

08.05.2008 в СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я) поступило заявление генерального директора ОАО «Якуттазпром» Абдурагимова А.Б. о возбуждении уголовного а в отношении Геннадия Федорова и владельцев интернет-сайта: http//uhhan.ru., в действиях орых усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

В настоящее время возникла необходимость проведения исследования экспертами ООО утская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы».

На основании изложенного и руководствуясь ст.38, 144-145 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

1. Назначить лингвистическое исследование, производство которой поручить экспертам ОО утская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы».

2. Поставить перед экспертами вопросы:

- выражают ли использованные в представленном для исследования материале словесные образительные) средства унизительные характеристики, отрицательно-эмоциональные оценки егативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой енно) или отдельных лиц как ее представителей ?

- содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям, правленным на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства овека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности языка, происхождения, ношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе ?

3. Предоставить в распоряжение эксперта: копию настоящего постановления; копию статьи ннадия Федорова под названием «Аллах над Якутией», опубликованное 10.04.2008 на интернет-йте: http//uhhan.ru/.

едователь СО по г.Якутску
У СК при прокуратуре РФ по РС (Я) Эверстов К.К.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ
## о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

Г. Якутск (место постановления) «09» июля 2008 г.

16 ч 30 мин

Следователь по ОВД СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я)
(должность следователя (дознавателя))

юрист 2 класса Ефимов С.В.
(классный чин или чистые, фамилия, инициалы)

рассмотрев сообщение о преступлении заявление о возбуждении ненависти по признакам
(заявление)

происхождения,

поступившее 10.06.2008 в СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я) от
(когда, куда, от кого)

Николаева А.С. (КРСП № 1898)

и материалы проверки.

**У С Т А Н О В И Л :**

В период времени с 10.04.2008 по 24.04.2008 Николаев Иван Николаевич, проживающий по адресу: г. Якутск, проспект Ленина, 7/1, кв. 35 и имеющий свой личный сайт «www.uhhan.ru», находясь у себя в жилище, получил по сети Интернет на свой электронный ящик: «uhhan@yandex.ru» от неустановленного в ходе проверки лица по имени Федоров Геннадий публикацию под заголовком «Аллах над Якутией» в четырех частях с просьбой опубликовать ее.

Изучив данную публикацию, Николаев И.Н., осознавая, что во 2-й, 3-й и 4-й частях публикации содержится информация, возбуждающая ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимися уроженцами Кавказа, т.е. по признаку происхождения, разместил ее на своем сайте «www.uhhan.ru».

Тем самым Николаев И.Н. совершил действия, направленные на возбуждение ненависти по признаку происхождения, совершенные публично, поскольку создал условия для доведения сведений, изложенных во 2-й, 3-й и 4-й частях статьи, до неопределенного круга лиц, т.к. сайт «www.uhhan.ru» является общедоступным.

Проведенным лингвистическим исследованием установлено, что 2-я, 3-я и 4-я части текста публикации «Аллах над Якутией» возбуждают ненависть к лицам кавказской национальности, т.е. лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимися уроженцами Кавказа, т.е. возбуждает ненависть по признаку происхождения.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного частью первой ст. 282 УК РФ

руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного

частью первой ст. 282 УК РФ,
(пункт, часть, статья УК РФ)

в отношении Николаева Ивана Николаевича
(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого

в совершении преступления, должно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Якутска
(наименование)

(органа прокуратуры)

**Следователь** (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Якутска
(наименование)

(органа прокуратуры)

«09» июля 2008 г. в 17 ч 50 мин

О принятом решении сообщено «09» июля 2008 г. заявителю

Николаеву А.С., а также «09» июля 2008 г.
(фамилия, инициалы)

Николаеву И.Н.
(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

**Следователь** (подпись)

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**
**«ЯКУТСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ**
**ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ».**
**ЦЕНТР ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ДОКУМЕНТОВ.**
**677000, г. Якутск, ул. Дзержинского, 46, тел. 35-06-63.**

## ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

г. Якутск **2 июля 2008 года**

На основании постановления о назначении лингвистического исследования от 10 июня 2008 года следователя по ОВД по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по РС (Я) юриста 2 класса Ефимова С.В. член Центра лингвистической экспертизы документов Общественной организации «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы» Скрябина Нина Павловна (образование – высшее; специальность – филолог; ученая степень – кандидат филологических наук; ученое звание – доцент; занимаемая должность – доцент кафедры русского языка филологического факультета Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова; научно-исследовательский стаж – 33 года) провела лингвистическое исследование представленных материалов.

Экспертиза начата 23.06.2008г.

Экспертиза закончена 02.07.2008г.

В распоряжение эксперта предоставлены следующие материалы:

- копия постановления о назначении лингвистического исследования от 0.06.20008г.;
- копии публикаций статьей «Аллах над Якутией - 1» от 10.04.2008г., Аллах над Якутией - 2» от 01.05.2008г., «Аллах над Якутией -3» от 3.05.2008г., «Аллах над Якутией - 4» от 24.05.2008г., размещенных в сети Интернет на сайте www.uhhan.ru.

**Перед экспертом поставлены следующие вопросы:**

1. Содержатся ли в публикации «Аллах над Якутией» высказывания, дающие оценку личности и служебной деятельности какого-либо лица?
2. Содержатся ли в этой публикации высказывания, дающие негативную оценку личности и служебной деятельности какого-либо лица?
3. Выражают ли использованные в представленном материале словесные (изобразительные) средства, унизительные характеристики, отрицательно-эмоциональные оценки и негативные

установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц как её представителей?

4. Содержатся ли в данном материале информация, побуждающая к действиям, направленным на возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

**Исследование по первому вопросу.**

Содержатся ли в публикации «Аллах над Якутией» высказывания, ...ющие оценку личности и служебной деятельности какого-либо лица?

Во всех четырех частях публикации названной статьи автор Геннадий ...едоров посвящает детальному описанию деятельности ...сокопоставленных лиц в Якутии: В. Штырова, В. Грабцевича, Ю. ...болева, А. Жиркова, Т. Дестякина и др. Не обходит в вниманием и ...ссийских деятелей: А. Кудрина, К. Исхакова, А. Ничипорука, Ю. ...франика, О. Сосковца и др. При этом сам автор указывает, что «мы в ...их материалах обычно избегаем дать оценок, тем более эмоциональных» ... 23), то есть оценку личности и его деятельности должен сделать сам ...тель, исходя из данной информации. Тем не менее, оценка подана ...тором при помощи изобразительных средств, таких, как эпитеты. Эпитеты ...образная характеристика какого-либо лица, явления или предмета ...средством выразительного метафорического прилагательного, в котором ...ключен меткий признак сравнения». Употребляется автором для ...ражения своего отношения к описываемым предметам, явлениям, лицам.

Обратимся к примерам: «элитная квартира, роскошная 4-этажная ...родная вилла и автомобили престижных марок (с. 2.), «в дикой ярости ...В.Штыров» (с. 24), «пресловутый алмазный протокол» (с. 32) и др.

Активно в исследуемых материалах автором используется такое ...разительное искусство, как метафора. Метафора – один из основных ...ов художественной речи. Метафорическим слово или выражение ...овится тогда, когда оно употребляется не в прямом, автологическом, а в ...носном значении. В основе метафоры лежит неназванное сравнение ...мета с каким-либо другим предметом на основании признака, общего ...обоих сопоставляемых членов.

В публикации находим: «попытка начать в Якутии «нефтегазовую ...у» (с. 3), «Над Якутией взошла черная звезда» (с. 19), «Мечел» выиграл ...у» (с. 24), «стоявшие за из спиной истинные кукловоды – кавказцы» (с. ...ого – только одна из бомб» (с. 39) и др.

Также широко используются сравнение и уподобление.

Сравнение – «образное выражение, построенное на сопоставлении двух ...метов, понятий или состояний, обладающих общим признаком, за счет ...ого усиливается художественное значение первого предмета».

Приведем примеры.

2

...Бесиков и Л.Айдаров тропами, такими же извилистыми, как горные ...ки Кавказа, вывели В.Штырова на братьев Магомедовых» (с. 34).

Уподобление – стилистический оборот на основе развернутого ...ения. Если при обычном сравнении двух предметов устанавливается ... общий признак и отмечается их частичная близость друг к другу, то ...обление раскрывает систему параллельных общностей между двумя ...метами или явлениями.

В публикации «Аллах над Якутией» автор прибегает к следующим ...обленияям:

«Но методы В.Штырова всем казались примитивными. Это как если бы к ...у В.Дженовезе явился бандит с фингалом под глазом и предложил сообща ...бить пивбар» (с. 34); «Когда взорвалась Кондопога, страна вздрогнула. А ...ь в Карелии нет мегапроектов. Там не будет массовой «кавказской ...номики». А вот в Республике Саха (Якутия) с ее мегапроектами может ...льно тряхнуть». (с. 39). «Нищета на селе в Республике Саха (Якутия) ...ичается от трудностей на селе, скажем, Самарской области, тем, что из ...утского села никуда не выедешь – авиабилет до Якутска из некоторых ...тических районов стоит десятки тысяч рублей» (с. 40).

Оценка автора описываемых фактов проявляется и в употреблении ...разеологизмов – устойчивых оборотов речи: ни копейки не получил (с.2), ...р у вора украл (с.2), дыма без огня не бывает (с.4), гнул растопыренные ...льцы (с.19), висела на волоске (с.33), не за красивые глаза (с.35), состряпал ...кладную (с.35), с филькиной грамотой (с. 35), было плевать (с.38) и др. Все ...потребленные фразеологизмы носят негативный характер.

Оценка автора к описываемым событиям заключена и в саркастических ...одзаголовках публикации: «Почти по Лермонтову: вползли в Якутию два ...ых кавказца» (с.17), «Кавказец – значит лучший друг Штырова» (с.19), ...Как ушло золото Якутии» (с.22), «Как обманули нерюнгринцев» (с.23), ...Разграбление алмазной компании» (с.26), «Мега-прожекты» (с.32), ...Спасители – кавказцы» (с.33), «Взрыв бомбы» (с. 38) и др.

Уже из приведенных подзаголовков ясно отношение и негативная ...ценка автора к деятельности упомянутых лиц.

В целом публикация «Аллах над Якутией» направлена против ...ействующего Президента Республики Саха (Якутия) В.А. Штырова и его ...кружения, которые обвиняются в разграблении Якутии, ...оррумпированности и связях с лицами кавказского происхождения, также в ...татье прослеживается ненависть к кавказцам и евреям.

**...сследование по второму вопросу.**

Содержатся ли в публикации «Аллах над Якутией» высказывания, ...ающие негативную оценку личности и служебной деятельности какого-либо ...ица?

Как было указано выше, публикация «Аллах над Якутией» содержит ...нформацию, порочащую честь и достоинство многих высокопоставленных ...иц.

3

ловещая фигура, представленная в публикации, это Президент Саха (Якутия) В.А. Штыров. По мнению автора, «13 января 2002 ыров проиграл выборы Президента Республики Саха (Якутия), й только за счет фальсификаций результатов голосования» (с.7).
кация – подделанная вещь, выдаваемая за настоящую. дировать – подделать, исказить с целью выдать за подлинное, за ое (Словарь Ожегова). И эта мысль красной нитью проходит через кацию. Приведем примеры.
годаря нефтедолларам М.Ходорковского и ценою беспрецедентно их фальсификаций итогов народного голосования В.Штыров те президентские выборы» (с.19).
к и в 2001 году, В.Штыров стал Президентом Республики Саха ) с помощью кавказцев – это уже становится у него даже не ией, а системой. Вероятно, также с помощью кавказцев В.Штыров на своей должности и даже получит назначение на новый срок».

елеть – сохраниться в целости, невредимым (Словарь Ожегова). утверждает, что в своей деятельности Президент РС (Я) имеет дело, в ом, с кавказцами:
победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает ров?» (с.5);
тот факт, что в этой войне кавказцев против А.Максимова В.Штыров сторону дагестанцев – очень красноречив» (с.6);
меть дела с кавказцами для В.Штырова – в порядке вещей» (с.20);
В.Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным , как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с ами, для менталитета которых понятие «бакшиш» – неотъемлемая ышления и жизни» (с.20);
этому В.Штыров был вынужден обратиться к помощи кавказцев, ку с 90-х годов привык иметь дела с кавказцами» (с. 34);
от эти дагестанцы и взялись за спасение В.Штырова. Разумеется, не ливые глаза»» (с.35).
всех приведенных примерах присутствует негативная авторская «Этот факт…очень красноречив», «в порядке вещей», «уцелеет».
Федоров обвиняет Президента РС (Я) не только в подтасовке атов голосования, но и в нарушении клятвы, данной им на ации:
забыл клятву, когда запахло миллиардами долларов» (с. 38);
этот шаг В.Штырова трудно расценить иначе, чем как ичивый обман трудового народа» (с.23);
тот штрих показывает, как серьезно был озабочен В.Штыров ой скрыть от народа свой обман – тайное подписание секретного ого протокола» (с.32);

4

«Когда нависла реальная опасность сесть в тюрьму – и не такое отдадут, тем более, если это не свое, а является государственной собственностью» (с. [illegible]).

Автор публикации Г. Федоров очерняет и деятельность других высокопоставленных чиновников, а также уважаемых журналистов республики (В. Таюрский, О. Емельянов).

Так, руководители инициативной группы по сбору подписей в поддержку Президента РС (Я) В.Штырова А.Жирков, Ю.Заболев, Т.Десяткин, по утверждению автора, были «щедро вознагрждены» (с.31).

Не менее зловещей предстает в публикации «Аллах над Якутией» и фигура заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Б.Грабцевича.

Автор выясняет истоки происхождения фамилии:

«По утверждениям еврейских сайтов, в Белоруссии фамилия Грабцевич является бесспорным признаком того, что носитель этой фамилии еврей или имеет еврейские корни» (с.6).

Еврейское происхождение ставится в вину заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия):

«Он использовал этот факт как свой козырь, когда в 1976 году приехал работать в ПНО «Якуталмаз», где было ощутимо влияние евреев» (с.6).

Таким образом, автор публикации выступает как антисемит – «человек, враждебно относящийся к евреям» (Словарь Ожегова).

Далее Г.Федоров бездоказательно утверждает, что В.Б. Грабцевич «курирует те же отрасли, где вращается самое большое количество теневых денег» (с.8);

«Ни В.Штыров, ни В.Грбацевич не собирались терять прямой контроль над миллиардами» (с.8).

Итак, по мнению автора публикации, можно сделать вывод, что В.Б. Грабцевич – любитель легкой наживы, связанной с теневой стороной денежных оборотов республики.

Г.Федоров делает умозаключение: «Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами» (с.7). Потому, по мнению автора, «В.Грабцевич в Мирном слыл другом и партнером кавказцев, это был его потолок – курировать самые денежные отрасли и «крышевать» кавказцев...» (с.7).

В (став заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), «В.Грабцевич именно с кавказцами работает и напрямую, и через [illegible]» (с.8).

Подобные беспочвенные высказывания и серьезные обвинения в адрес В.Грабцевича не аргументированы и не подкреплены фактами, это всего [illegible]словные утверждения.

Также Г.Федоров обвиняет В.Грабцевича в шовинистических [illegible]ваниях в отношении якутов: «Ёб...й якутенок» - для В.Грабцевича [illegible]ное определение якутов» (с.9).

5

Шовинизм – крайний национализм, проповедующий расовую исключительность и разжигающий национальную вражду и ненависть (Словарь Ожегова).

Таким образом, из публикации «Аллах над Якутией» заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) предстает перед читателем – пользователем Интернета как еврей с шовинистическими наклонностями, продажный, коррупционер, связанный с кавказцами.

Прямым покровительством кавказцы пользуются не только у В.Штырова и В.Грабцевича, но и «у нового мэра Ю.Заболева» (с.с.11, 13). По утверждению автора, Ю.В. Заболев победил на выборах главы городского округа Якутск путем подтасовок результатов голосования. Ю.В. Заболев, возглавивший республиканскую инициативную группу по сбору подписей в поддержку Президента РС (Я) В.Штырова, «впоследствии был щедро вознагражден – стал с помощью В.Штырова и посредством массовых фальсификаций на выборах мэром столицы республики» (с.31).

В связи с выборами обращает на себя внимание оценка работы Центральной избирательной комиссии в республике: ««Победил» он только за счет фальсификаций результатов голосования, именно поэтому так долго тогда «считали» голоса в Мирнинском и Нерюнгринском районах, в Якутске. Именно тогда впервые в Якутии были масштабно использованы самые грязные выборные технологии – много раз подчищали итоги выборов, заново переписывая цифры в пользу В.Штырова, добавляли бюллетени» (с.7); «…в сложных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и вписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базы данных по своим работникам, включая образцы их подписей» (с.31).

В публикации представлены характеристики многих кавказцев. Обратим внимание на одну из них.

Р.У. Бестолов из Северной Осетии, с которым «В.Штыров близко дружился с 1992 года», «в смутные перестроечные времена, в 1989 году, сумел стать руководителем «Алмазэлотокомплекта», которое он позднее фактически превратил в свое личное предприятие, преобразовав в акционерное общество» (с.20).

Не без помощи В.Штырова «структуры Р.Бестолова получали крупные квоты на завоз материально-технических ресурсов для Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА» (с.20).

«Р.Бестолов является очень близким и доверенным другом В.Штырова. Это стало особенно очевидным во время похорон матери В.Штырова – Пидорченко в августе 2008 года (!?)» (с.20-21).

В неприглядном свете в публикации представлен министр финансов РФ А.Кудрин, который обличается в связях с кавказцами, финансовых махинациях:

«А.Кудрин обещал обеспечить победу В.Штырова на выборах президента Республики Саха (Якутия). Взамен В.Штыров должен был

...ться, чтобы АК «АЛРОСА» стала «сферой интересов» А.Кудрина» (3).

«Сам Х.Омаров на время ушел в подполье, а А.Кудрина тут же взяли под ...ту Федеральной службы охраны по распоряжению В.Путина, к ...ому с панической просьбой обратился А.Кудрин» (с.20).

«Какие же такие дела связывали министра финансов РФ с Г.Сафиевым, ...ком с темным прошлым» (с. 20).

«А к О.Маргания министр финансов РФ относился почти как к своему ...ту и прилюдно называл его своим учителем» (с. 32).

«Но в целом В.Штыров, А.Кудрин и стоявшие за их спиной истинные ...ководы-кавказцы едины в своих устремлениях» (с. 29).

В публикации «Аллах над Якутией» не обделены вниманием и ...авоохранительные органы республики в целом, которым приписывается ...рышевание» кавказцев, коррупция. Обратимся к материалам статьи.

«Коммерческие автобусы – это вотчина кавказцев» (с. 10).

«Крышевание коммерческих автобусов стало для чиновников и ...трудников органов внутренних дел серьезным источником коррупционных ...ходов. Ряд маршрутов крышуются даже сотрудниками прокуратуры, есть ...оверяемая сейчас информация, что этим особо начали злоупотреблять ...ехавшие из Хабаровска прокурорские работники» (с.10).

«Эксперты оценивают сумму откатов за городские маршруты в одном ...лько Якутске в год минимально в 39-40 миллионов рублей (1,7 миллионов ...лларов). Эти откаты распределены между чиновниками и сотрудниками ...авоохранительных органов» (с.10).

«Крышевание оптовиков – отдельная статья солидного коррупционного ...хода для чиновников и ряда руководителей правоохранительных структур» ...10).

**Следование по третьему вопросу.**

Выражают ли использованные в представленном для исследования ...материале словесные (изобразительные) средства, унизительные ...арактеристики, отрицательно-эмоциональные оценки и негативные ...ановки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной ...ппы (какой именно) или отдельных лиц как её представителей?

Публикация «Аллах над Якутией» направлена прежде всего против ...сульман – выходцев с Кавказа. Автор констатирует: «Кроме христиан – ...ян, стало очень много кавказцев-мусульман, они построили в Якутске ...вую на Дальнем Востоке России очень большую мечеть, оттуда доносятся ...зывы «Аллах Акбар!». В Нерюнгри также строится большая мечеть..., в ...ом только Нерюнгри проживает уже 15 тысяч мусульман» (с. 9).

Эпиграфом к публикации стали слова, якобы, молитвы ряда лиц: «Аллах ...нами. Якутия – перед нами. Победа будет за нами. Аллах Акбар!».

В приведенных словах автор выражает свое мнение по поводу того, что ...казцы – мусульмане заполоняют Якутию, оттеснив из основных сфер ...тельности якутов и русских. Внедрению кавказцев способствуют, по

мнению автора, руководители республики (В.Штыров, В.Грабцевич, Ю.Заболев).

«Пользуясь прямой и сильной поддержкой В.Грабцевича, кавказцы заполонили в Республике Саха (Якутия) сегменты общественного транспорта, оптовой и розничной торговли» (с. 9).

«То, что местные русские наравне с якутами также оттесняются из сферы строительства, ремонта, транспорта, торговли – для В.Грабцевича только в радость» (с. 10) – делает вывод автор публикации.

Обеспокоен автор названной публикации и киргизской экспансией: «в последнее время становится заметной киргизская экспансия. В менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша, они, как и кавказцы, являются мусульманами и на этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами» (с. 10).

Слову экспансия в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегов дает два значения:

1. Империалистическая агрессивная политика распространения своего политического и экономического влияния на другие страны с целью насильственного захвата чужих территорий и рынков сбыта.
2. Расширение, распространение чего-нибудь за какие-либо первоначальные пределы. Экспансия эпидемии (Словарь Ожегова).

Какое значение вкладывает автор публикации в слово экспансия, можно только догадываться.

Публикация направлена против кавказцев, евреев, которых отличает коррумпированность:

«Кавказцы если и «экономически более успешны», то преимущественно за счет коррупционного фактора» (с.7).

**Исследование по четвертому вопросу.**

Содержатся ли в данном материале информация, побуждающая к действиям, направленным на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Вся содержащаяся информация в публикации «Аллах над Якутией» направлена на возбуждение вражды к кавказцам, евреям, а также против руководства Республики Саха (Якутия).

Хотя автор пишет, что «не надо сеять межнациональную рознь, противопоставлять якутов и русских кавказцам» (с.9), тем не менее некоторые предложения построены им в виде призывов экстремистского характера к читателю. Обратимся к примерам.

«...пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов» (с. 12).

«Владеть такой информацией об истинном состоянии дел в Республике Саха (Якутия) необходимо якутянам, чтобы действовать». «Последствия

8

...кавказской модели экономики» будут крайне тяжелыми для ...ой Саха (Якутия)», «Но внедренная В.Штыровым система ...ой коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас ...ики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс – ...» (с. 39).

## ВЫВОДЫ

Проанализировав четыре части публикации «Аллах над Якутией», ...енной в Интернете, на сайте www.uhhan.ru 10.04.2008г., 01.05.2008г., ...2008г. и 24.05.2008г., эксперт пришел к выводу, что в тексте статьи ...ются очерняющая информация, порочащая честь и достоинство ...дента Республики Саха (Якутия) Вячеслава Анатольевича Штырова, ...стителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Б. ...ича и ряда других высокопоставленных лиц, обвиненных автором в ...рупции и разбазаривании недр Якутии.

В ходе лингвистического исследования, проведенного по тексту ...ации, эксперт ответил на поставленные вопросы следователя по ОВД ...ого г. Якутску при Прокуратуре РФ по РС (Я) Ефимова С.В. следующим ...ом.

1. В публикации «Аллах над Якутией» содержатся высказывания, ...ие оценку личности и деятельности ряда лиц.

2. В исследуемых материалах высказана негативная оценка личности и ...ебной деятельности ряда высокопоставленных лиц, порочащая их честь ...остоинство, а также деловую репутацию. Автор обвиняет их в коррупции, ...сификации, шовинизме, не аргументируя свои доводы.

3. В статье возбуждается ненависть к лицам кавказской национальности, ...ам, то есть автор сознательно сеет межнациональную рознь, при этом ...вопоставляет людей по религиозной приверженности – мусульман и ...ан.

4. Публикация «Аллах над Якутией» на основе изложенной информации ...ждает к действиям, направленным против Президента Республики Саха ...тия), заместителя Председателя Правительства Республики Саха ...тия), а также против кавказцев и евреев, тем самым возбуждая ненависть ...вражду в многонациональном регионе, каковым является Республика ...(Якутия).

...г.

...2008г.

**Н. Скрябина**

9

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***
***О назначении дополнительной лингвистической судебной экспертизы***

*г. Якутск* *09 октября 2008 г.*

Следователь СО по г. Якутску при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) младший советник юстиции Эверстов К.К рассмотрев материалы уголовного дела №49216 *установил*:

**10.06.2008 г.** СО по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) поступило заявление от Николаева А.С. о разжигании национальной розни и клевете, изложенных в статье Геннадия Федорова «Аллах над Якутией», размещенный в сети Интернет-сайта Уххан.ру.

**09.07.2008 г.** в результате проведенного по данному факту проверки возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного части 1 статьи 282 УК РФ. В ходе предварительного расследования установлено, что в период времени 10.04.2008 по 24.04.2008 г. Николаев Иван Николаевич, проживающий по адресу г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв. 35 и имеющий свой личный сайт Уххан.ру находясь у себя в жилище получил по сети Интернет на свой электронный ящик Uhhan@yandex.ru от неустановленного следствием лица по имени Федоров Геннадий публикацию под заголовком «Аллах над Якутией» в 4-х частях с просьбой опубликовать ее.

Изучив данную публикацию Николаев И.Н. сознавая, что во 2-й, 3-й, 4-й частях публикации содержится информация, побуждающая ненависть к лицам, проживающих на территории Кавказа, а также являющемся уроженцами Кавказа, то есть по признаку происхождения поместил ее в своем сайте в сети Интернет Уххан.ру. Тем самым Николаев И.Н. совершил действия, направленные на возбуждение ненависти по признаку происхождения, совершенные публично, поскольку создал условия для доведения сведений, изложенных в статье до неопределенного круга лиц, так как сайт Уххан.ру является общедоступным.

**21.07.2008 г.** по уголовному делу назначена лингвистическая судебная экспертиза с целью установления в указанной публикации сведений, побуждающих к действиям направленных на возбуждение ненависти, либо вражды, а также на унижение достоинства человека, либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Производство судебной лингвистической экспертизы поручено экспертам ПВоУ Дальневосточной Академии государственной службы.

**05.10.2008 г.** ***получены заключения эксперта, согласно которому в публикации имеются сведения, дающие негативные оценки личности Долинина, Штырова, Абдурагимова, Грабцевича, Заболева. В настоящее время по уголовному делу возникла необходимость в проведении дополнительной лингвистической судебной экспертизы*** с целью установления имеющихся в публикации «Аллах над Якутией» в 4-х частях, сведений, порочащих честь и достоинство указанных лиц. На основании изложенного, руководствуясь статьями 195, 199 и 2007 УПК РФ *постановил:*

**1.** ***Назначить дополнительную лингвистическую судебную экспертизу, производство которой поручить эксперту по ГОУ «Дальневосточной Академии государственной службы» Кардожен-Мазуровой Е.Н.***

**2.** Поставить перед экспертом вопросы:

**1.** Имеется ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие честь и достоинство **Штырова В.?**

**2.** Имеется ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие честь и достоинство **Грабцевича В.?**

**3.** Имеется ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие честь и достоинство **Долинина И.?**

**4.** Имеется ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие честь и достоинство **Абдурагимова А.?**

**5.** Имеется ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие честь и достоинство **Заболева Ю.?**

**3.** Предоставить в распоряжение эксперта материалы: копию настоящего постановления, текст статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях.

**4.** Поручить оперативным сотрудникам отдела по борьбе с преступлениями экстремистской направленности Центра по борьбе с терроризмом ГО МВД РФ по ДФО разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ и предупредить ее об уголовной ответственности, в соответствие со ст. 307 УК РФ о даче заведомо ложного заключения.

***Следователь*** ***Эверстов.***

***ПОСТАНОВЛЕНИЕ***
***О назначении компьютерной судебной экспертизы***

г. Якутск 25 сентября 2008 г.

Следователь СО по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) младший советник юстиции Эверстов К.К. рассмотрев материалы уголовного дела 49216 установил:

**10.06.2008 г.** СО по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) поступило заявление от Николаева А.С. о разжигании национальной розни и клеветы изложенной в статье Геннадия Федорова «Аллах над Якутией», размещенный в Интернет-сайте Уххан.ру.

В результате проведенного по данному факту проверки 09.07.2008 г. возбуждено настоящее уголовное дело. В ходе предварительного расследования установлено, что в период времени 10.04.2008-24.04.2008 г. Николаев Иван Николаевич, проживающий по адресу г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв. 35 и имеющий свой личный сайт Uhhan.ru. находясь у себя в жилище получил по сети Интернет на свой электронный ящик Uhhan@yandex.ru от неустановленного следствием лица по имени Федоров Геннадий публикацию под заголовком «Аллах над Якутией» в 4-х частях с просьбой опубликовать ее. Изучив данную публикацию Николаев И.Н. сознавая, что в 2-й, 3-й, 4-й частях публикации содержится информация, побуждающая ненависть к лицам, проживающих на территории Кавказа, а также являющихся уроженцами Кавказа, то есть по признаку происхождения поместил в своем сайте в сети Интернет Уххан.ру. Тем самым Николаев И.Н. совершил действия, направленные на возбуждение ненависти по признаку происхождения, совершенные публично, поскольку создал условия для доведения сведений изложенных в статье до неопределенного круга лиц, так как сайт Уххан.ру является общедоступным.

**10.07.2008 г.** в жилище был произведен досмотр, в результате которого изъяли следующие предметы: 2 системных блока персонального компьютера, 26 флиппи-дисков, 4 компакт-диска, 2 флеш-карты.

**11.08.2008 г.** следователем ОВД СО по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) Ефимовым С.Б. назначена компьютерная судебная экспертиза. ?????? эксперта №309 от 18.09.2008 г. среди файлов, находящихся на жестком диске одного из системных блоков, поступивших на исследование, в том числе и восстановленных файлов, содержащих статью «Аллах над Якутией», данных о сайте Уххан.ру и ящик Uhhan@yandex.ru, а также сведения о замещении различных материалов в сети Интернет не обнаружено. На втором системном блоке версии диска отсутсвуют.

**22.09.2008 г.** с целью обнаружения материалов носителем компьютерной информации проведен обыск по адресу: г.Якутск, ул.Лермонтова, д. 23/2, кв. 84, по месту жительства Александрова Я.И., оказывающего содействие Николаеву И.Н. в поддержке сайта Уххан.ру. В результате обыска обнаружены и изъяты следующие предметы: 14 жестких дисков ???? персонального компьютера, 2 ноутбука, 13 ???? дисков, 1 флеш-карта на 64 мегабайта, 93 CD и DVD дисков.

**25.09.2008 г.** ???????? , расположенный по адресу: г. Якутск, пр. Ленина 7/1, кв. 35 проведен обыск, в ходе которого подозреваемый Николаев И.Н. ?????? персональным компьютером в настоящее время ???????? в совершении преступления возникла необходимость проведения компьютерной судебной экспертизы с постановками нижеследующих вопросов. На основании, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УК РФ постановил:

**1. Назначить компьютерную судебную экспертизу, производство которых поручить экспертам ЭКЦ МВД РФ по РС (Я).**

**2. Поставить перед экспертам следующие вопросы:**

*1. Из представленных жестких дисках персонального компьютера и ноутбуков произведен выход в Интернет и размещена статья «Аллах над Якутией» на сайте Уххан.ру. Имеется ли техническая возможность размещения текстовых файлов. А также других документов, графической изображение и т.д. в сети Интернет, в ом числе и на сайте Уххан. ру с указанных ноутбуков и жестких дисков персональных компьютеров? Если да, то в каких именно файлов? Не создана ли статья «Аллах над Якутией» на указанных жестких дисках персональных компьютеров, ноутбуков и магнитных носителях информации? Имеется ли на представленных жестких дисках персональных компьютеров, ноутбуках информации о том, что статья «Аллах над Якутией» поступила на данные жеские диски персональных компьютеров и ноутбуки по сети Интернет (адрес электронной почты подозреваемого Николаева И.Н. Uhhan@yandex.ru). Имеются ли в представленных дисках персональных компьютеров и ноутбуках, а также магнитных носителях информации признаки, указывающие на удаление какой-либо информации и если да, то возможны ли восстановления? Если имеется возможность восстановить данную информацию произвести его восстановление.*

*3. Предоставить на распряжение эксперта материалы, 14 жестких дисков персонального компьютера, 2 ноутбука, 13 флиппи-дисков, 1 флеш-карту 604 мгб, 93 CD и DVD дисков.*

*4. Поручить начальнику ЭКЦ МВД РФ по РС(Я) эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ и предупредить его об уголовной ответственности, в соответствие ст. 307 УК РФ о даче заведомо ложного заключения.*

***Следователь*** ***Эверстов.***

**МВД РФ по РС(Я) Экспертно-криминалистический центр**
**Следователю по ОВД по г. Якутску СУ СК Прокуратуры РФ по РС (Я)**
**юристу 2-го класса С.В.Ефимову**

19.09.2008 г. №486-1 ???

Направляется заключение эксперта №309-С от 18 сентября 2008 г. по материалам уголовного дела 4216. Вещественные доказательства: 2 системных блока персонального компьютера, 26 флиппи-дисков, 4 компакт-диска, 2 флеш-карты, приложение, заключение в 5-ти листах.

***Начальник полковник милиции*** ***С.И.Винокуров***

**МВД РФ по РС(Я) Экспертно-криминалистический центр**

**Г. Якутск, 50 лет Советской армии, 49.**
**Тел. 44-94-83**

**Подписка**

Мне, Васильеву Александру Афанасьевичу, в соответствии со ст. 14 ФЗ от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебной экспертной деятельности в РФ» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные со ст. 57 и 62 УПК РФ об ответственности даче заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден 15 августа 2008 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА №309-С**

Производство экспертизы начато в 09.52 11 сентября. Окончено в 15.37 18 сентября 2008 г. г. Якутск.

Главный эксперт ЭКЦ МВД РФ по РС (Я) капитан милиции Васильев Александр Афанасьевич, имеющий высшее техническое образование и стаж работы по экспертной работе 7 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 11 августа 2008 г. следователем по ОВД СО по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по РС (Я) юристом 2-го класса Ефимовым по материалам уголовного дела 49216 произвел судебную компьютерную экспертизу.

Обстоятельство дела (из постановления):

10.06.2008 г. СО по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) поступило заявление от Николаева А.С. о разжигании национальной розни и клеветы изложенной в статье Геннадия Федорова «Аллах над Якутией», размещенный в Интернет-сайте Уххан.ру.

В результате проведенного по данному факту проверки 09.07.2008 г. возбуждено настоящее уголовное дело. В ходе предварительного расследования установлено, что в период времени 10.04.2008-24.04.2008 г. Николаев Иван Николаевич, проживающий по адресу г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв. 35 и имеющий свой личный сайт Uhhan.ru. находясь у себя в жилище получил по сети Интернет на свой электронный ящик Uhhan@yandex.ru от неустановленного следствием лица по имени Федоров Геннадий публикацию под заголовком «Аллах над Якутией» в 4-х частях с просьбой опубликовать ее. Изучив данную публикацию Николаев И.Н. сознавая, что в 2-й, 3-й, 4-й частях публикации содержится информация, побуждающая ненависть к лицам, проживающих на территории Кавказа, а также являющихся уроженцами Кавказа, то есть по признаку происхождения поместил в своем сайте в сети Интернет Уххан.ру. Тем самым Николаев И.Н. совершил действия, направленные на возбуждение ненависти по признаку происхождения, совершенные публично, поскольку создал условия для доведения сведений изложенных в статье до неопределенного круга лиц, так как сайт Уххан.ру является общедоступным.

10.07.2008 г. в жилище был произведен досмотр, в результате которого изъяли следующие предметы: 2 системных блока персонального компьютера, 26 флиппи-дисков, 4 компакт-диска, 2 флеш-карты.

На экспертизу представлены:

1. 2 системных блока персонального компьютера, 26 флиппи-дисков, 4 компакт-диска, 2 флеш-карты.

На разрешение поставлены вопросы:

1. Из представленных 2 системных блоков произведен выход в Интернет и размещена статья «Аллах над Якутией» на сайте Уххан.ру.

2. Имеется ли техническая возможность размещения текстовых файлов, а также других документов (графическое изображение и т.д. в сети Интернет, в том числе и на сайте Уххан. ру) с указанных систменых блоков? Если да, то в каких именно файлов?

3. Не создана ли статья «Аллах над Якутией» на указанных системных блоках?

4. Имеется ли на представленных системных блоках информации о том, что статья «Аллах над Якутией» поступила на данные системных блоков по сети Интернет (адрес электронной почты подозреваемого Николаева И.Н. Uhhan@yandex.ru)?

5. Имеются ли в представленных системных блоках, а также магнитных носителях признаки, указывающие на удаление какой-либо информации и если да, то возможны ли восстановления?

6. Если имеется возможность восстановить данную информацию произвести его восстановление.

**Исследование**

Системные блоки, поступившие на исследование упакованы в картонные коробки с многоцветными изображениями ???? надписями, судя по которому одна из коробок является коробкой из-под системного блока персонального компьютера ??????, вторая коробка из-под корпуса системного блока Армовар ???? 8000 ????? серии С, клапаны коробок приклеены отрезками липкой прозрачной ленты типа ?????? отрезками белой бумаги ?????, на которых имеется на листах наклеенная на первую коробку. На первом листе рукописи ??????????? красочным штрифтом синего цвета ???????? системный блок с надписью изъяты 10.07.2008 г. из жилища по адресу: г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв 35 якутского уголовного дела 49216. Понятые 1, подпись 2 ?????????????? круглые печати СУ СК при Прокуратуре РФ по РС(Я) следственный отдел по г. Якутску. Регистрация 1. На листке, наклеенном на 2-й коробке написано ?????? синего цвета следующего содержания: ??????????? изъяты в ходе осмотра жилища 10.07.2008 г. по адресу: г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв 35 якутского уголовного дела 49216. Понятые – подпись, Николаев – подпись ???? – подпись , печать.

По корпусу системного блока видимов следов нарушения не имеются и препятствуют то, что????? При вскрытии первой коробки не было ????? системный блок верхняя и боковые панели ????? окрашены ?? в темный цвет. Передняя панель изготовлена ??? из полимерных материалов темно-серого цветов, задняя, нижняя панели изготовлены ????? металла. Поимерная часть передней панели системного блока наклеены наклейки ??? цвета, на которой имеются машинописные надписи. ?????????????????? панели системного блока ???? изготовитель ООО ???????троника 123056, Москва, ул. ??????, д. 60, строение 1. Электропитание 220 В. ????????? Изготовлено в России. А также имеется знак соответствия стандарта России. ?????? наклеены наклейки со штрих-кодом ?????????? надписями ?????? 2730485 смотри иллюстрацию 3, фотографии компьютерных блоков ??????????.

При снятии боковых крышек корпуса было установлено, что в системнм блоке имеется блок питания, материнская плата, процессор с кулером, 2 модуля оперативной памяти, устройство для чтения записи СД и ДВД дисков, флоппи-дисков, устройство для чтения карт-памяти, жесткий диск ???, сетевая карта, устройство подключения ??? стетвым кабелем, см. иллюстрацию 5.

?????????? следующие реквизиты ??????? корпуса ?????? фирма-изготовитель ??модель ???????

В ходе исследования жесткого диска установлено, что он имеет два раздела объемами 52619,1 мегабайт и 99998,3 мегабайт, ????? является ??????? иллюстрация. Осмотр ??????????????????????????????? элементов файла структур специфические ??? каталоги, используемые подзагрузки, характерных для операционных систем ????ворд, Виндоус, хард, при просмотре ?? реестра ??? данный раздел системы копьютера, в которые установлены жесткий диск имеет обозначение ??????? в каталоге установлено Виндоус ХР ????? и ИД ???продукта 76456-641-97397-23079 « с использованием ключа ЗРТР-767РО-цифры.

Условным именем пользователя ????? дата установки ???системная 19.06.2008 г. 02.06 иллюстрациях. Установка операционной системы производилось с форматирование жесткого диска, в ходе которого вся информация была удалена. В ходе восстановления файлов, раннее удаленных из жесткого диска были восстановлены файлы, имеющиеся на втором разделе жесткого диска, а также различные мультимедийные файлы. Иллюстрация 7.

Среди файлов, имеющихся яна жестком диске, в том числе среди восстановленных, файлов, содержащие статью «Аллах над Якутией» данного в сайте Уххан.ру и Uhhan@yandex.ru, а также исследуемые ???? в деле материалов в сети Интернет не обнаружено.

С использованием данного системного блока возможен выход в сеть Интернет, т.к. в нем имеются PCI сетевая карта, а также возможен выход с использованием входа сетевого кабеля, имеющегося в материнской плате.

При вскрытии второй коробки из нее извелечен один системный блок, верхние и боковые панели которго изготовлены из металла крашеного черный ????? Одна из боковых панелей имеет состав из полимерного материала, передняя панель изготовлена из черного ????? материала, окрашенного в черный цвет, задняя панель изготовлена из серого металла, верхняя правая часть панели системного блока наклеена наклейкой синего цвета, которая имеет машинописные надписи. На левом имется надпись Арно ???? и рисунов в виде мяча, на нижней правой части передней панели имеется подпись и рисунок в виде круглого с лучамив которой написано ТТ. На верхней ча-

сти задней панели закреплены два ключа. В иллюстрации 8, 9 при снятии боковых крышек корпуса было установлено, что в системном блоке имеются: блок питания, материнская плата, процессор, радиатор, процессор с кулером, два модуля оперативной памяти, два устройства для чтения записей СД и ДВД дисков, ???? видеокарта, ТВ-тюнер и PCI плата с разъемом для подключения интерфейсных, устройство ????дисков отсутвует, все устройства подключены, соединены кабелями.

С использованием данного системного блока возможен выход в сеть Интернет, входа сетевого кабеля, имеющегося в материнской плате. Два ???? накопителя поступили на исследование упакованными в белый бумажный пакетик, заклеенными отрезками липкой прозрачной лентой, типа скотч. Данными отрезками пакет зафиксирован одним отрезком белой бумаги, на поверхности которой имеется ????? печати Следственного комитет. ???? дисками, 2 флешками и тд. Подписи, понятые, Николаев, следователь. Упаковка видимых нарушений не имеет.

При вскрытии пакета из него было извлечено 2 флеш-накопителя, корпус накопителей изготовлен из полимерного материала первая ?????? вставкой фиолетового цвета, вторая ??? черного цвета.

Среди файлов в флеш-накопителях, в том числе восстановленных, при восстановлении файлов содержащих текстах, графики и видео, файлов, содержащие статью «Аллах над Якутией» данного сайта Уххан.ру и Uhhan@yandex.ru, а также исследуемые размещаемые в деле материалов в сети Интернет не обнаружено.

26 флоппи-дисков и 4 компакт-диска поступили на исследование упакованными в прозрачном полимерном пакете заклеенными липкой прозрачной лентой, типа скотч. Данными отрезками пакет зафиксирован одним отрезком белой бумаги, на поверхности которой имеется ????? печати Следственного комитет. ???? дисками, 2 флешками и тд. Подписи, понятые, Николаев, следователь. Упаковка видимых нарушений не имеет.

При вскрытии пакета из него было извлечено 26 флоппи-дисков и 4 компакт-диска.

Среди файлов в 26 флоппи-дисках и 4 компакт-дисках, в том числе восстановленных, при восстановлении файлов содержащих текст, графики и видео, файлов, содержащие статью «Аллах над Якутией» данного сайта Уххан.ру и Uhhan@yandex.ru, а также исследуемые размещаемые в деле материалов в сети Интернет не обнаружено. ??????????? все восстановленные файлы были из компьютера.

**Выводы**

1. Среди файлов, имеющихся в жестком диске системных блоков ???????? в том числе восстановлено, поэтому содержащих статью «Аллах над Якутией» данного сайта Уххан.ру и Uhhan@yandex.ru, а также исследуемые размещаемые в деле материалов в сети Интернет не обнаружено. На втором системном блоке русский язык ???? отсутствует.

2. С использованием данного системного блока возможен выход в сеть Интернет, так как в нем имеются PCI сетевая карта, а также возможен выход с использованием выхода сетевого кабеля имеющегося в материнской плате. 3 и 6. Среди файлов, имещихся на жестком диске первого системного блока и двух флеш-накопителях, 26 флоппи-дисках и 4 компакт-дисках, в том числе среди восстановленных, файлов, содержащие статью «Аллах над Якутией» данного сайта Уххан.ру и Uhhan@yandex.ru, а также исследуемые размещаемые в деле материалов в сети Интернет не обнаружено. ?????????? исследованные файлы были удалены из компьютера **эксперта?????????.**

***Эксперт*** ***А.А. Васильев.***

**П О С Т А Н О В И Л :**

Отказать в удовлетворении ходатайства подозреваемого Николаева И.Н. и адвоката Гладких Ю.С. о разрешении ему копирования техническими средствами постановления о назначении компьютерной судебной экспертизы от 25.09.2008, постановления о назначении дополнительной судебной лингвистической экспертизы от 09.10.2008, заключения компьютерной судебной экспертизы № 309/С от 18.09.2008 и заключения судебной лингвистической экспертизы от 03.10.2008.

О принятом решении уведомить подозреваемого Николаева И.Н. и адвоката Гладких Ю.С., разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

**Следователь**

**В Якутский городской суд**
**от подозреваемого по ч.1 ст. 282 УК РФ**
**Николаева И.Н.**
**Адрес: г. Якутск, _Ленина 7/1 кв.35**

**ЖАЛОБА в порядке ст.125 УПК РФ**
**на действия должностного лица**

07.08.08 года я обратился Следователю по ОВД по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ по РС(Я) Ефимову С.В. с ходатайством **(прил.1) о предоставлении значимой информации по моему делу**, которая может быть предметом оспаривания участниками судопроизводства, в том числе для подготовки ходатайства об отводе экспертов, назначении экспертизы в конкретном экспертном учреждении и других:

1. О наличии соответствующих квалификационных аттестатов Министерства юстиции РФ на право самостоятельного производства судебной экспертизы у экспертов ФГОУ «Дальневосточная академия государственной службы»;
2. О наличии опыта работы в данной области, т.е. о количестве судебно-лингвистических экспертиз выполненных экспертами;
3. Предоставление информации, подтверждающее наличие штатных **лингвистов-экспертов** среди **работников** данного «экспертного учреждения».

08.08.08 года своим постановлением Ефимову С.В. отказал в удовлетворении моего ходатайства **(прил.2).** В мотивировочной части для обоснования отказа было заявлено следующее обстоятельство:

1. Подозреваемый будет вправе ознакомиться с данными материалами по окончанию предварительного расследования;
2. Действующим УПК РФ не предусмотрена возможность ознакомления и обязанность следователя знакомить подозреваемого с отдельными материалами по уголовному делу.

**Считаю данное постановление незаконным, грубо нарушающим принципы уголовного судопроизводства, мои Конституционные права и свободы.**

1. В соответствии с ч.2 ст. 159 УПК РФ «... подозреваемому или обвиняемому... **не может быть отказано** ..., если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, **имеют значение для уголовного дела**.» Статья 123 УПК РФ закрепляет право на обжалование действий (бездействие) «в части, в которой принимаемые **процессуальные решения затрагивают их интересы**».
2. Отсутствие квалификационных аттестатов Министерства юстиции РФ на **право самостоятельного производства судебной экспертизы** у экспертов, нарушает требования статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Непредставление мне информации наличии аттестатов лишает меня предоставленного статьями 70 и 198 УПК РФ **ПРАВА** заявить отвод экспертам в связи с отсутствием полномочий на выполнение **судебной экспертизы и отсутствием квалификации на ее производство.**
3. Непредставление информации о наличии опыта работы в данной области, т.е. о количестве судебно-лингвистических экспертиз выполненных экспертами, лишает меня **ПРАВА** заявить отвод в связи с низкой квалификацией экспертов;
4. Отсутствие штатных **лингвистов-экспертов** среди **работников** данного «экспертного учреждения» грубо нарушает требования п.2 ст. 199 УПК РФ «Руководитель экспертного учреждения после получения постановления поручает производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким **экспертам из числа работников** данного учреждения и уведомляет об этом следователя». Отсутствие штатных **лингвистов-экспертов в** ФГОУ «Дальневосточная академия государственной службы», подтверждает НЕСООТВЕТСТВИЕ данной организации требованиям предъявляемым законодательством к экспертным учреждениям и может служить основанием для ходатайства о назначении судебной экспертизы в другом экспертном учреждении.

Кроме того, отказавшись предоставит мне значимую информацию Ефимов С.В. нарушил мои конституционные права. В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2000 года по делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»: «... в силу **непосредственного действия статьи 24** (часть 2) Конституции Российской Федерации, возлагающей на органы государственной власти и их должностных лиц **обязанность** обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, любая такого рода информация (за исключением сведений, содержащих **государственную тайну**, сведений о частной жизни, а также иных охраняемых законом конфиденциальных сведений) должна быть ему доступна, при условии, что **законодателем** не предусмотрен специальный правовой статус такой

информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты».

**Более того, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРЯМО УКАЗАЛ В ОПРЕДЕЛЕНИИ от 18 декабря 2003 г. №429-О:**

«Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь в соответствии с частью первой статьи 195 УПК Российской Федерации выносит постановление, в котором в обязательном порядке указываются фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза. Указания в постановлении каких-либо иных сведений об эксперте данная статья не требует. Именно из этого, как видно из представленных материалов, исходил следователь, отказывая защитникам Б.А. Березовского, Ю.А. Дубова и А.Ш. Патаркацишвили в удовлетворении ходатайства о предоставлении данных о должности назначенного эксперта и о наличии у него аттестации.

Между тем названные законоположения не исключают **необходимости,** в том числе в случае поручения производства экспертизы лицу, **не работающему в государственном экспертном учреждении**, **специального подтверждения квалификации эксперта** (которая может быть предметом оспаривания участниками судопроизводства) и возможности отражения соответствующих данных *в* постановлении о назначении экспертизы. Это вытекает, в частности, из части первой статьи 57 УПК Российской Федерации и его статьи 70, согласно которой **эксперт в случае его некомпетентности подлежит отводу**, а также из общих положений Федерального закона от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», **распространяющихся как на деятельность государственных судебных экспертов, так и на судебно-экспертную деятельность лиц, таковыми не являющимися»**

Права обвиняемых, связанные с производством экспертизы по уголовному делу, обеспечиваются также тем, что в силу пункта 11 части четвертой статьи 47 и пункта 8 части первой статьи 53 УПК Российской Федерации они вправе заявить отвод эксперту по любому из оснований, предусмотренных статьей 70 УПК Российской Федерации, в том числе в связи с его некомпетентностью, а в силу статьи 198, части первой статьи 206 и статьи 207 УПК Российской Федерации – ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц, о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.»

«Конституционно-правовой смысл указанных положений, выявленный в настоящем Определении на основе правовых позиций, которые были выражены Конституционным Судом Российской Федерации в сохраняющих свою силу решениях, **ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНЫМ, ЧТО ИСКЛЮЧАЕТ ЛЮБОЕ ИНОЕ ИХ ИСТОЛКОВАНИЕ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ».**

На основании вышеизложенного, на основании ст. 125 УПК РФ, в связи с грубым нарушением принципов уголовного судопроизводства затрудняющих мне доступ к правосудию: ст.7, 15 УПК РФ, моих прав гарантированных ст. 14, 47, 70, 198 УПК РФ и моих Конституционным прав и свобод прошу:

**1) Признать действия Ефимова С.В. издавшего постановление от 08.08.08 года незаконным;**

**2) Обязать устранить выявленные нарушения.**

Приложения:

1. Копия ходатайства от 07.08.08 года;
2. Копия постановления от 08.08.08 года.

_____ И.Н. Николаев

18.08.08 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Якутск 15 октября 2008 г.

Судья Якутского городского суда РС(Я) Тарасова С.С., при секретаре Никитиной С.В., с участием заявителя Николаева И.Н., защитника Гладких Ю.С., ордер № 961, удостоверение № 122, представителей прокуратуры г. Якутска Процевского В.В., представителя СК при прокуратуре г. Якутска Самойлова Ю.В., рассмотрев жалобу Николаева И.Н. на отказ следователя в удовлетворении ходатайства о предоставлении информации в порядке ст.125 УПК РФ суд

**УСТАНОВИЛ:**

В Якутский городской суд РС(Я) поступила жалоба Николаева И.Н. в которой он просит признать отказ следователя о предоставлении информации о наличии квалификационных аттестатов МЮ РФ у экспертов ФГОУ «Дальневосточная академия государственной службы», о наличии опыта работы, наличие штатных экспертов - лингвистов в штате вышеуказанного учреждения. Николаев И.Н. считает, что не предоставление значимой информации относительно экспертного учреждения и эксперта нарушает его право на заявление мотивированного отвода эксперта и назначении судебно-лингвистической экспертизы в ином экспертом учреждении.

В судебном заседании заявитель полностью поддержал жалобу и суду пояснил, что на его ходатайство о предоставлении информации относительно экспертного учреждения и эксперта, следователь информацию не предоставил, вынес постановление об отказе в предоставлении информации. Уголовное дело возбуждено по заявлению сотрудника администрации Президента РС(Я). «Дальневосточная академия государственной службы» не является экспертным учреждением, а является институтом подготовки руководящих кадров с которой администрации Президента и Правительства РС(Я) тесно сотрудничает. В РФ имеется специально созданная « Гильдия экспертов- лингвистов», аккредитованная при МЮ РФ, не смотря на это, следователь назначил экспертизу в учреждении, которое не является экспертным. Николаев И.Н. считает, что данное учреждение не может являться независимым экспертным учреждением и не предоставление ему информации о наличии аттестации у данного учреждения и эксперта, которому поручено проведение судебно-лингвистической экспертизы нарушает его права на защиту своих интересов на стадии предварительного следствия.

Защитник Гладких Ю.В. в интересах Николаева И.Н. жалобу поддержал в полном объеме и суду пояснил, что в соответствии с ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» судебная экспертиза осуществляется в соответствующем учреждении, имеющем аттестацию. Не предоставление информации о наличии аттестации в учреждении, которое следователем определено для производства судебно-лингвистической экспертизы, не предоставление информации о наличии у эксперта соответствующего образования и другой информации, нарушает права Николаева И.Н. на защиту, а именно на его право заявить мотивированный отвод эксперту из-за его не компетентности.

Прокурор Процевский В.В. не согласился с доводами заявителя и суду пояснил, что с доводами заявителя не согласен. Постановление о назначении судебно-лингвистической экспертизы вынесено законно, с постановлением о назначении экспертизы Николаев И.Н. ознакомлен. Экспертиза может быть назначена в государственном или любом ином учреждении. Прокурор считает, что жалоба удовлетворению не подлежит.

Представитель СК при прокуратуре г. Якутска Самойлов Ю.В. также не согласился с доводами заявителя и суду пояснил, что на производство экспертизы лицензирования не

2

требуется. Экспертиза назначена в « Дальневосточной академии государственной службы». Следователь имеет право сам определить учреждение, которому он поручает проведение экспертизы. Эксперт Крадожен- Мазурова Е.М. является специалистом-лингвистом, ранее проводила аналогичные экспертизы по другим уголовным делам. В соответствии с ФЗ « Об экспертной деятельности» при отсутствии штатных экспертов экспертиза может быть назначена в ином учреждении.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, суд считает, что действия следователя Ефимова отказавшего в предоставлении информации относительно экспертного учреждения и эксперта, нарушают права обвиняемого, подозреваемого, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, а именно: заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о назначении экспертизы в другом экспертном учреждении, ходатайствовать о привлечении в качестве эксперта указанным им лицом либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении.

Также в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 29 сентября 1988 года по делу Лубянского В.И. и других при назначении экспертизы важное значение имеет выяснение необходимых сведений о специальности эксперта и его компетентности. ( Судебная практика к УПК РФ стр. 538-539)

Таким образом, суд считает, что допущенное нарушение прав обвиняемого, подозреваемого на стадии предварительного следствия при назначении экспертизы, нарушило конституционные права на защиту.

При таких обстоятельствах, жалоба Николаева И.Н. является обоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь ст.125 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л :**

Жалобу Николаева И.Н. на отказ следователя Ефимова о предоставлении значимой информации при назначении судебно-лингвистической экспертизы - признать обоснованной.

Обязать СК при прокуратуре г. Якутска устранить допущенное нарушение.

Постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Саха (Якутия) в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья: С.С. Тарасова

Копия верна:

Судья С.С. Тарасова

Секретарь С.В. Никитина

**ГОУ «Дальневосточная академия государственной службы»**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По итогам судебной лингвистической судебной экспертизы, проводившегося по постановлению следователя по ОВД СУ СК при прокуратуре РФ СУ по РС(Я), юриста второго класса С.В.Ефимова, в связи с расследованием уголовного дела №49216, возбужденного 29.07.2008 г.

**Время производства экспертизы.** Экспертиза начата **12.09.2008 г.** Экспертиза окончена **03.10.2008.**

**Место производства экспертизы.** Помещение ГОУ ВПО «ДАГС», г. Хабаровск, ул.Муравьева-Апостола, д.33, аудитория 318.

**Эксперт: Крадожен-Мазурова Елена Михайловна**, к.ф.н., доцент кафедры русского и иностранного языков кафедры истории и культуры, кафедры государственно-правовых дисциплин ДАГС (специальность 10.02.01 – русский язык, стаж экспертной работы 12 лет).

**Область специализации:** стилистика, лексогология современного русского языка, филологический анализ текста, прикладная лингвистика.

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ разъяснены. Об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ о даче заведомо ложного заключения предупреждена.

Эксперт Е.М.Крадожен-Мазурова.

**На разрешение экспертизы поставлены вопросы:**

**1.** Содержатся ли в публикации «Аллах над Якутией» слова, словосочетания и фразеологические обороты, дающие оценку личности и деятельности какого-либо лица, в том числе **Власова В., Долинина И., Максимова А., Морева К., Штырова В., Абдурагимова И., Грабцевича В., Заболева Ю., Бежанян А., Поисеевой А., Таюрского В., Емельянова О.** (фамилии и инициалы взяты из статьи)? Если да, то в каких именно?

**2.** Содержатся ли в этой публикации слова, словосочетания и фразеологические обороты, дающие негативную оценку личности и служебной деятельности какого-либо лица, в том числе **Власова В., Долинина И., Максимова А., Морева К., Штырова В., Абдурагимова И., Грабцевича В., Заболева Ю., Бежанян А., Поисеевой А., Таюрского В., Емельянова О.** (фамилии и инициалы взяты из статьи)? Если да, то в каких именно?

**3.** Выражают ли предоставленные для использования материалы слова словосочетания и фразеологические обороты, унизительные характеристики, отрицательно эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц, как его представителей? Если да, то в каких именно?

**4**. Содержатся ли в данной публикации слова, словосочетания и фразеологические обороты, побуждающие к действиям, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, равно принадлежности к какой-либо социальной группе? Если да, то в каких именно?

**5.** Имеются ли в представленных материалах слова, словосочетания и фразеологические обороты, содержащие негативно уничижительные оценки личности, как представителя определенной национальности, этноса, расы или иной социальной группы? Если да, то в каких именно и в отношение какой группы?

**6.** Какое значение и смысловую нагрузку, с учетом современного исторического периода, несут употребляемые из представленных на экспертизу материалах слова **«кавказец и его производные**»?

**7**. Каковы наиболее существенные значения стилистические, риторические и лингвистические особенности материалов, представленных на экспертизу?

**На распоряжение эксперта представлены следующие материалы:**

1.Копия постановления лингистической судебной экспертизы от 21.07.2008. г.

2.Нотариально заверенный текст статей **«Аллах над Якутией» в 4-хчастях.**

**Методика расследования.**

Исследования русскоязычных текстов с общим заглавием «Аллах над Якутией» (в 4-х частях) производились в соответствии с методиками производства лингвостилистического, лексико-семантического и семантического анализа русскоязычного текста, рекомендованного в материалах научно-практического семинара «Теория и практика лингвистического анализа текстов в СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах» в 2-х частях – М. Галерия, 2002-2003, а также

книга Галящиной Е.И. «Лингвистика экстремизма: в пом. судье, следователям, экспертам» под редакцией профессора М.В.Крадоневского, — М. Юридический мир, 2006 г.

Кроме того, принималось во внимание материалы методической рекомендации «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды и проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ (№27319-19 от 29 июня 1999 г.), в части использования специальных познаний для решения вопросов в пределах компетенции лингво-экспертов.

Определенные постановления следователя по особо важным делам СУ по г. Якутску СУ СК при Прокуратуре РФ АО РС(Я), юриста 3-го класса Ефимова С.В. вопросы исследовались *исключительно в пределах компетенции эксперта-лингвиста, путем лингвистического анализа текста с целью выявления оценочных высказываний были сделаны лексикографические ссылки при уточнении позитивной или негативной оценке слов, словосочетаний, фразеологических оборотов, характеризующие деятельность отдельных лиц и групп.*

В ходе исследования был приведен лексико-семантический анализ, с целью выяснения значений слов, словосочетаний, направленных на унижение человека, либо группы лиц, как представителей определенной национальности.

**Общая характеристика текстов «Аллах над Якутией» в 4-х частях.** Русскоязычные тексты «Аллах над Якутией» » в 4-х частях были размещены на сайте «Уххан сирэ» под адресу Уххан.ру. Их нотариально заверенные копии предоставлены в распоряжение эксперта. В интернет-версии **авторство версии принадлежит, судя по подписи, Геннадию Федорову.**

Текст относится к публицистическому стилю, ведущие функции которого – **информационная и воздействующая, а цель – формирование общественного мнения.** Публицистические произведения ориентированы на неограниченно широкий круг читателей и общедоступны. Публицист автор имеет коммуникативные намерения (коммуникативную установку) — добиться определенной реакции получателя информации и адресата. В данных текстах целенаправленно используются стилистические, лексико-семантические, синтаксические приемы, формирующие у читателя убежденность в том, что проблемы в РС(Я) связаны с деятельностью ряда конкретных лиц стоявших и стоящего у власти, а также уроженцев Кавказа и евреев.

Так, в части 1 «Аллах над Якутией» читаем: «... в бой вступил ингуш М.Хуцериев, глава АО «Русснефть». Это была первая серьезная попытка начать в Якутию кавказскую нефтегазовую войну. «В игру втихую вступили и другие кавказцы», «у него (Штырова — эсперт) участились встречи с дагестанцами М.Магомедовым. 39-летний тогда член Совета Федерации М.Магомедов является для тех, кто осведомлен о кавказском влиянии на властные силовые структуры России, один из значительных персон (сохранен стиль автора статьи. — эксперт). С. 3. «Кавказское завоевание нефтегазовых в РС(Я) только начинается. Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии. И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает В.Штыров». С3-5.

Часть второго текста «Аллах на Якутией» с первого абзаца развивает тему «евреи-кавказцы в захвате власти в Якутии». «В.Б.Грабцевич родился в 1950 г. в белорусском Буда-Кошельевском районе. Этот район ранее входил в так называемом черту «оседлости» – так в царской России назывались территория, разрешенная для проживания евреев. По имеющимся данным В.Грабцевич по матери является евреем, а по законам Галаха, евреем считается рожденный еврейкой. (С.6). «Тогда В.Грабцевич зам. управляющего, затем — главным инженером Мирнинского строительного управления, а потом курировал в качестве первого зам. главы администрации Мирнинского улуса строительства ЖК сферы, стало очень заметно, что В.Грабцевич предпочитает иметь дела преимущественно с кавказцами: «В.Грабцевич в Мирном был другом и партнером кавказцев, это был его потолок — курировать самые денежные отрасли и «крышевать» кавказцев, включивших большие заказы в этих сферах». Стр. 6-7 и т.д.

Тексты «Аллах над Якутией» в 4-х частях насыщены негативными словами, словосочетаниями в адрес ряда лиц, в том числе еврейского и «кавказского» происхождения.

Тексты «Аллах над Якутией» образуют публицистический цикл — макротекст, с собственной структурой, особыми композиционными приемами: повторами, отсылками к предшествующим фрагментам, анафорическими повторами, *наиболее ярким из которых является повтор эпиграфа к каждой из частей* **«Аллах над нами, Якутия перед нами, победа будет за нами, Аллах акбар».** *По оперативным данным — такова молитва ряда лиц.* Данный прием **придает весомость и категоричность оценкам автора публикации, усиливает влияние на читательское восприятие, формирует контекст.**

По существу заданных вопросов мнение экспертов следующее:

**По вопросу №1.** *Содержатся ли в публикации «Аллах над Якутией» слова, словосочетания и фразеологические обороты, дающие оценку личности и деятельности какого-либо лица, в том числе Власова В., Долинина И., Максимова А., Морева К., Штырова В., Абдурагимова И., Грабцевича В., Заболева Ю., Бежанян А., Поисеевой А., Таюрского В., Емельянова О. Если да, то в каких именно?*

Определим лингвистические понятия оценки.

**Оценка №1**. Действия, по относительный глагол. Оценить-оценивать. «2. Мнение, суждение о качестве, значение и т.д. и т.п. кого-чего-либо. 3. принятое обозначение степени знаний и поведения учащихся, отметка».

Нас будет интересовать оценка как «мнение, суждение о качестве значения и т.п. какого-либо, кого-либо», в связи с ответом на поставленный вопрос.

Оценка перечисленного вопроса лишь дается в широком контексте статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях стр.1, 3, 40, нотариально заверенного материала представленного экспрету. Обратимся к тексту (ссылки на стр. 1, 3, 40 «Аллах над Якутией»). «В ноябре 2001 года Штыров, тогда президент АК «АЛРОСА», решил продать этот пакет ЮКОС-у. Выборы президента Саха (Якутия) были отмечены на декабрь 2001 г. У Штырова не было сомнений в том, что он победит. Но перед уходом из АК «АЛРОСА» надо было поспешить продать эти акции «Сахалиннефтегаза».

М.Николаев отказался давать разрешения на продажу этих акций, но власть уже стремительно уходил из его рук, никто его не слушался. Председатель Правительства РС(Я) В.Власов также категорически отказался давать добро на продажу этих акций. Никто из его заместителей также не стал брать на себя грех. Только курировавший сельское хозяйство вице-премьер И.Долинин подписал это злополучное распоряжение. Как только В.Штыров стал президентом — В.Власов и все его замы были изгнаны из правительства, только И.Долинин остался, потом тихо перевелся в Москву, где вдруг оказалась солидная квартира, роскошная 4-хэтажная загородная вилла и автомобили престижных марок.

РС(Я) ни копейки не получила от продажи этих акций «Саханефтегаза». Вся сделка шла через оффшорные фирмы (любимый стиль Ходорковского)» **На с. 2 дана оценка** (т.е. высказано суждение) о поведении и деятельности ряда лиц, в следующих словосочетаниях и фразеологических оборотах: «У В.Штырова не было сомнения, что он победит. М.Николаев отказался давать разрешение на продажу этих акций, но власть стремительно уходил из его рук, никто его не слушался. В.Власов также категорически отказался давать добро на продажу этих акций. Никто из его заместителей также не стал брать на себя грех. Только курировавший сельское хозяйство вице-премьер И.Долинин подписал это злополучное распоряжение: как только Штыров стал президентом — Власов и все его замы были изгнаны из правительства, только И.Долинин остался, потом тихо перевелся в Москву, где у него вдруг оказалась солидная квартира, роскошная 4-хэтажная загородная вилла и автомобили престижных марок. РС(Я) ни копейки не получила от продажи этих акций «Саханефтегаза».

На с. 3 автор текста «Аллах над Якутией» дает оценку на **А.Максимова, Н.Гуцериева, М.Магомедова** в следующем контексте: «и тут НК ЮКОС совершил ошибку. Президентом «Саханефтегаза» ими был назначен А.Максимов. А Максимов отказался быть марионеткой в руках боссов ЮКОС-а. Не будем судить об истинных мотивах А.Максимова, посмотрим на факты.

— «Саханефтегаз» начал выпутываться из-под Ходорковской кабалы. Причем самые сильные активы «Саханефтегаза» были постепенно переведены под другие структуры – передавшего АО «Саханефтегазтранс», чтоб проценты акции тогда были собственностью РС(Я). Трудно судить – насколько правомерным был такой увод активов из-под контроля Ходорковского, но если был бы явно нарушен закон НК «ЮКОС», при всей его тогдашней мощи непременно вцепилась бы и отсудила все обратно. Значит, юридическая сторона вывода активов тогда было вполне приемлема. А Максимову тогда помогло и то, что вскоре Ходорковского посадили. И.о. главного босса НК ЮКОС пыталась устранить А.Максимова и якутяне помнят нашумевшую историю, когда назначенный ЮКОС-ом президент «Саханефтегаза» В.Званцев долго безуспешно боролся против А.Максимова. Затем в бой вступил ингуш М.Гуцериев, глава АО «Русснефть». Это была первая серьезная попытка начать в Якутии «кавказскую нефтегазовую войну».

«В 90-х годах 20-го века якутские власти отказали подпускать к якутской нефти братьев чеченцев Бажаевых из группы «Альянс». Но тогда это была просто «разведка с боем». Н.Гуцериев через принадлежащий ему БИН-банк выкупил ранее принадлежащими ЮКОС-у контрольный пакет акций «Саханефтегаза». И пытался взять власть в свои руки. Лобовая атака Н.Гуцериева была отбита Максимовым». *Оценка Максимова заключается в следующих словах, словосочетаниях и фразеологических оборотах:* «А Максимов отказался быть марионеткой в руках боссов ЮКОС-а», «Назначенный ЮКОС-ом президент «Саханефтегаза» В.Званцев долго безуспешно боролся против А.Максимова. Затем в бой вступил ингуш М.Гуцериев, глава АО «Русснефть. Лобовая атака Гуцериева была отбита Максимовым».

На странице 3, 4, 5 текста «Аллах над Якутией» имеется ряд слов, словосочетаний, фразеологических оборотов, дающих оценку деятельности Максимова, Морева, Штырова, Грабцевича, Абдурагимова и включенных в широкий контекст: «не будем гадать – о чем договорились бы братья Магомедовы с Штыровым, свечу не держали (свечу, точнее микрофоны и видеокамеры держали федеральные спецслужбы). Но после назначения Штыров начал усиленно передать ««Якутгазпром»а» братьям Магомедовым. Кстати, участвовавшие в этой операции, с назначением Штыровым на новый срок (с участием братьев Магомедовых) К.Исхаков был впоследствии

удален с поста полпреда в Дальневосточном федеральном округе, а начальник управления ФСБ пресс-службы РС(Я) К.Морев также был оттуда переведен. Говорят, за то, что не сумел проконтролировать эту операцию.

В Якутии многие считают, что в приходе братьев Магомедовых виноват якобы Максимов, в том, что он якобы присвоил себе (точнее своей фирме «Якол») многие активы «Якутгазпрома». У нас нет цели оправдывать Максимова. Но то, что вывел активы «Якутгазпрома» в ««Якол»» просто отлично. Пусть лучше эти активы у местных предпринимателей, чем у частников-кавказцев.

Да и сомнительно, что без ведома Штырова что-либо свершалось в РС(Я). В декабре 2005 г. с участием правой руки Штырова вице-премьера Грабцевича в п. Кысыл Сыр Вилюйского района было заключено то самое соглашение между АО «Газпром» и ЗАО «НК «Якол» о совместной деятельности, в ходе которой «Яколу» достались лучшие активы «Якутгазпрома».

Точно также передача АО «Якутгазпром» дагестанцам несомненно шла под прямым контролем Штырова, о чем свидетельствует большая интенсивность встреч Штырова с Магомедовым, в ходе этой передачи. Значительная часть этих встреч проводилось напрямую, один на один и часто в служебном кабинете Штырова. Когда, как кавказцы купили «Якутгазпром» и обнаружили, что у него нет никаких активов, началась их война против Максимова, с целью вернуть обратно НК «Якол», все активы. И тот факт, что в этой войне кавказцы против Максимова В.Штыров принял сторону дагестанцев — очень красноречив. Именно тот самый Грабцевич, который совсем недавно благословлял от имени Штырова подписание соглашения о переводе активов «Якутгазпрома» недавно бегал вокруг офиса «Саханефтегаза» свергая Максимова.

Новый генеральный директор «Якутгазпрома» И.Абдурагимов свою деятельность начал с заявления об увеличении отпускной цены на газ. Недавно пригрозил в своем письме в адрес трех российских министров, В.Штырова на 30% сократить поставку газа. Также Абдурагимов начал увольнять кадры. Если заявление АО «Мечел» о повышении отпускных цен на уголь вызвало гневную реакцию Штырова, то все заявления И.Абдурагимова не вызывают никаких откликов у него. Наоборот, молчаливо принимаются меры для удовлетворения требований дагестанца. Так обычно делают если были закулисные соглашения...». Поскольку вопрос об оценке личности и деятельности ряда лиц дублируются в вопросах 1 и 2 переходим к ответу на следующий вопрос.

**По вопросу 2**. *Содержатся ли в этой публикации слова, словосочетания и фразеологические обороты, дающие негативную оценку личности и служебной деятельности какого-либо лица, в том числе Власова В., Долинина И., Максимова А., Морева К., Штырова В., Абдурагимова И., Грабцевича В., Заболева Ю., Бежанян А., Поисеевой А., Таюрского В., Емельянова О.?*

Текст «Аллах над Якутией» в 4-х частях относится к публицистическому стилю, что подчеркивает и сам автор материалов Геннадий Федоров в разделе «Будущее не предопределено» («Аллах над Якутией-4) на с. 39 читаем «автору этих материалов не раз приходилось выслушивать претензии, что они производят шоковое впечатление и настраивают на пессимизм». «В серии «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – наступление кавказцев на РС(Я), при чем при полной поддержке президента Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Белановы, Кикнадзе и еще десятков кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал.

Словосочетания **«эти материалы»**, **«серии статей»** и **«этот без того большой материал»** формируют у читателя впечатления, что перед ними тексты опытного журналиста. По законам жанра, публицистика реализуется тенденцией к стандарту и экспрессии. В связи с этим читатели всегда получают интерпретацию информации, как бы не подчеркивался его **объективный характер, оценочность — основной стиль, образующий фактор публицистических материалов**.

По мнению Е.И.Ляшиным «оценочность проявляется в отборе и классификации факторов и явлении действительности, в их описании под определенным углом зрения в специфических лингвистических средствах. Именно таким образом преобразованную информацию и потребляет читатель. **При чем оценка (положительная или отрицательная задана) она заложена в сообщении, но и присутствие в тексте может быть не явным, она не навязывается, а из-под пол внушается адресату.**

В исследуемом макротексте — в серии цикла статей «Аллах над Якутией в 4-х частях **позиция автора в отношении ряда лиц открыто негативное. Негативная оценка служебной деятельности Штырова, Долинина, Грабцевича и др. дана в имплицитной, скрытой и эксприцитной открытой форме.**

Обратимся к анализу текста. Чаще всего негативная оценка в тексте дается в сущности служебной деятельности Штырова. При исследовании материала **применяется метод сплошной выборки. Негативная оценка Штырова**. С.3, с.5. «Точно так же передача АО «Якутгазпром» дагестанцам, несомненно, шла под прямым контролем Штырова. Идет война нефтегазовая. Идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов. И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает Штыров??».

В приведенном фрагменте текста **Штыров прямо соотносится с захватчиками нефтегазо-**

**вых ресурсов Якутии — кавказцами**. Риторический вопрос в том, что победить в **«нефтегазовой войне»** в Якутии — кавказцы, которых поддерживает Штыров, провоцирует на ответ «нет». **То есть автор текста противопоставляет якутян Штырову и кавказцам, формирует у читателей текста негативное отношение к Штырову**.

На стр. 7 фрагмент текста «Аллах над Якутией» негативно оценивает Штырова в период проведения выборной кампании в январе 2002 г. «Сейчас все посвященные знают, что 13 января 2002 г. Штыров... проиграл выборы президента РС(Я). Победил «он только за фальсификации результатов голосования», именно поэтому так долго тогда «считали» голоса в Мирном и Нерюнгринских районах, в Якутске, именно тогда в Якутии были масштабно использованы самые грязные технологии — много раз подчищали итоги выборов, заново переписывая цифры в пользу Штырова, добавляли бюллетени, явка достигала 99,98 %, а число проголосовавших за Штырова доходила до 99,6 %». Данный фрагмент текста неоднократно различными лексическими средствами доносит до читателей информацию о неправомерном поведении Штырова. «Победил он только за счет фальсификации результатов голосования», «Впервые были использованы самые грязные технологии». Устойчивое сочетание слов *«грязные выборные технологии» является сильной позицией* текста за счет метафорического переосмысления слова «грязные». Эффект воздействия на сознание читателей усиливается благодаря использованию грамматической формы в превосходной степени сравнения качественного прилагательного *«грязный», «самые грязные технологии»*. Слово «грязный» употреблено в переносном значении, зафиксированный словарем *«грязный — 1. покрытый грязью, запачканный. 2. переносное. Безнравственный, аморальный. 3. серовато-блудный. 4. предназначенный для нечистот, помоя.* В исследуемом контексте реализуется второе значение слова «грязный» — безнравственный, аморальный. Таким образом, автор текста сообщает, что при выборах президента РС(Я) использовались самые безнравственные, аморальные выборные технологии. Это утверждение дает негативную оценку личности Штырова.

На стр. 10, 11 негативная оценка отношения Штырова к якутам формируется исподволь, имплицитно, через сравнение с Грабцевичем. Таким образом, достигается *«парный»* или *«двойной»* эффект. Негативная оценка Штырова и Грабцевича через нецензурную цитату формируется в сознании читателей в негативный образ личности руководителя. «Широко известно как относится Грабцевич к якутам «ёб... якутенок» для Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех называл заместителя главы администрации г. Якутска. И об этом писали многие газеты.

Депутаты также задавались вопросом, «если В.Штыров при себе держит Грабцевича с таким его публичным высказыванием в адрес якутов, то так ли сам Штыров относится к якутам?»

В приведенном выше фрагменте текста дана негативная оценка личности Грабцевича, нецензурно оскорбившего человека, «ёб... як» — поругательство, подвергнутый действии мужчины в половом акте. Далее эта оценка переносится автором текста на Штырова, проводится параллель и в итоге задается риторический вопрос «Так ли сам Штыров относится к якутам?» На странице 10, 12 фрагмента текста «Аллах над Якутией-2» дается негативная оценка личности и служебной деятельности Грабцевича, Штырова, Заболева, Бежаняна. Это отражено в следующих словах и выражениях: *«В РС(Я) начинает созревать такие же (как и в Иркутской области — эксперт) резкие конфликтные процессы. Недавний случай массовой драки между якутами и кавказцами уже серьезный симптом. В Якутии кавказцы не только пользуются прямым покровительством Грабцевича, имеющего ранг 1 заместителя председателя Правительства РС(Я) и статус личного друга Штырова, а также нового мэра Заболева. Кавказцы сами глубоко внедряются во власти — повторное избрание Бежаняна в городскую Думу, с использованием привезенных автобусами в избирательные участки армянских гастарбайтеров показывает, что кавказская диаспора стремится напрямую участвовать в деятельности власти. Именно поэтому даже случай обнаружения наркотиков в клубе «Какаду», хозяином которого является Бежанян и имел продолжение». «Пришло время укротить руки, хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов».* **Из приведенного текста читатель узнает, что А.Бежанян использовал для достижения цели (повторного избрания в городскую Думу) неправовые приемы.** «На избирательные участки привезли автобусами армянских гастарбайтеров. **Кроме того, косвенно автор отрицательно оценивает личность Бежаняна, ссылаясь на обнаруженные в клубе «Какаду» наркотики и дополняя этот случай** *«имел продолжение»*. **Негативная оценка открыто дана в финале открытия второй части статьи.** *«Пришло время укротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов».* Автор подчеркнуто обвиняет Грабцевича и Заболева в конфликтной ситуации в Якутии предлагает **«укротить им руки»**. То есть лишить их власти, полномочий. Автором использована уничижительная форма названия лиц «всякие грабцевичи и заболевы». Имена собственные написанные со строчной малой буквы указывает на типичность, а определение «всякие» дает пренебрежительно-уничительный оттенок словосочетания «всякие грабцевичи и заболевы».

На стр. 18 текста, озаглавленного «Аллах над Якутией-3» негативная оценка Штырова формируется информированием читателя о том, что В.Штыров был (прямо или косвенно) причастен к утечке российских капиталов за границу. *«В здании оперативно-следственной группы Генеральной*

*прокуратуры и ФСБ РФ среди десятка фамилий фигурантов было имя Штырова».* **Данная информация компрометирует В.Штырова, создает о нем отрицательное общественное мнение.** Специальное средство формирования оценки — метафоры и эпитеты автор текста «Аллах над Якутией-3» использует эти тропы на стр. 18. «Дружба между Омаровым и Штыровым становилось все крепче. И этой дружбе было суждено сыграть зловещую роль в судьбах Якутии...» Для усиления национального воздействия на читателя *использован трансформированный фразеологизм* «сыграть роль», *распространенный оценочным прилагательным* «зловещую» и дополнительным словосочетанием «в судьбах Якутии».

В финале фрагмента имеется подзаголовок, почти по Лермонтову, «Позли в Якутию два злых кавказца», где вновь **использован троп и фразеологизм** на стр. 19. «Решение было принято — и В.Штыров пошел напролом. Именно тогда над Якутией взошла черная звезда». Фразеологизм «идти напролом» означает сделать что-то во что бы то ни стало, несмотря ни на что. Развернутая метафора **«...над Якутией взошла черная звезда»** *символизирует грядущее несчастье.* По поверьям, черная звезда — предвестница беды (напролом – разговорный. Не считаясь с препятствием, преодолевая силой идти напролом).

Негативная оценка служебной деятельности Штырова дана в текстовом фрагменте и подзаголовком «Нефтедоллары Ходорковского и выборы». На стр. 19 «сделка прошла по настоянию Штырова через оффшорные компании, чтобы было легче увести деньги на теневое финансирование расходов предвыборного штаба. Таким образом, Штыров провел свою предвыборную кампанию на нефтедоллары Ходорковского... После своей победы Штыров убрал в феврале 2002 г. все руководство Правительства РС(Я), кроме Долинина».

В части текста «Аллах над Якутией-3» на стр. 19 повтор-подхват, содержащие негативное сведение о Штырове продолжается развитие темы. «Благодаря нефтедолларам Ходорковского и ценою беспрецедентно массовых фальсификаций итогов народного голосования Штыров «выиграл» все президентские выборы» (подробнее «Аллах над Якутией-2»)». Таким образом, тексты статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях неоднократно подчеркивается, что победа Штырова в выборах была нечестной, фальсифицированной, основанный на нефтедоллары М.Ходорковского. Автор текста негативно оценивает личность и деятельность Штырова.

*Чтобы закрепить в сознание читателя негативное восприятие личности Штырова и усилить отрицательное впечатление, автор текста на стр. 20 раздела, озаглавленном «Кавказец – значит лучший друг Штырова?» рисует кавказское окружение Штырова, подчеркивая, что многие из его знакомых совершали противоправные действия. То есть Г.Федоров указывает на связи Штырова портящие его.* «Хороша компания для В.Штырова — считаться близким другом человека, один из братьев которого является кровавым убийцей, другой большим аферистом. Сам Х.Омаров, известный своими махинациями и открыто отличился тем, что является казначеем чеченских полевых командиров. И с таким человеком не только имел дело, но и дружил Штыров? Может, это было исключение? Нет, иметь дело с кавказцами для Штырова — в порядке вещей. Еще с 1992 г. он близко сошелся с Бестоловым». Автором публикации для усиления выразительности использован фразеологизм «в порядке вещей» — т.е. обычно, естественно, нормально. На стр. 20-21 читаем: «Но запомним, что Штыров еще с 1992 г. предпочитал по таким же непрозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие бакшиш — неотъемлемая часть мышления и жизни. Р.Бестолов является очень близким и доверенным другом Штырова. И это стало особенно очевидным во время похорон матери Штырова Н.Пидорченко в августе 2008 года (очевидно, автор текста ошибся, указав август 2008 года, т.к. публикация вышла раньше и предвидеть печальное событие, в котором повествует Геннадий Федоров, он полагаю не мог — эксперт). *В приведенном выше примере косвенно (намеком) указано на неправомерные действия Штырова на возможность получения им бакшиша, то есть денежного вознаграждения от кавказца переданные им заказы на северный завоз.*

Обратимся к стр. 21 фрагменту, озаглавленного «С какой целью создавали инвест-группу «АЛРОСА»?» Абсолютное начало данного фрагмента текста (сильная позиция) *с первой строки настраивает читателя на негативное отношение к Штырову.* «После избрания президентом РС(Я) пришло время Штырова платить по счетам, приведших его к власти кавказцам». Смысловую основу составляет словосочетание «платить по счетам» (кавказцам) и ключевым словом «платить». То есть, 1. отдавать деньги на возмещение кого, чего-нибудь. п. за покупку, п. долги. 2. переносное. Возмещать, воздавать. П. услуга за услугу. П. добром за добро. Семантика словосочетания определяет, что Штыров обязан платить кавказцам за приход к власти. Далее автор текста данной статьи указывает, что оплата долгов Штырова производится незаконными методами.

Автор текста «Аллах над Якутией-3» для усиления воздействия на читателя регулярно пользуется приемом слабой аргументации: *ссылками на авторитет* (в данном тексте это словосочетание) *и* «оперативные данные Генеральной прокуратуры РФ, отечественные спец.службы». «Председателем Совета директоров ИГ «АЛРОСА» стал Х.Омаров, вторым влиятельным кавказцем ИГ «АЛРОСА» стал И.Кикнадзе, имя которого мы еще встретим. Целью создания ИГ «АЛРОСА» был и остается рейдерский вывод государственного актива РС(Я), а также активов АК «АЛРОСА»,

пользуясь тем, что главой республики является Штыров. Эту цель с самого начала с создания ИГ «АЛРОСА» вычислили отечественные спец. службы. По их настоянию Генеральная Прокуратура РФ провела проверку и 29 июля 2002 г. внесла представление Правительству РС(Я) об отмене данных постановлений и расторжения данного генерального соглашения. Но по прямому указанию Штырова Правительство РС(Я) уклонилось от исполнения прокурорского представления. ИГ «АЛРОСА» в сентябре 2002 г. была назначена генеральным агентом по размещению и обращению облигационного займа РС(Я). В октябре 2002 г. АК «АЛРОСА» выкупило у «АЛРОСА-Якутснаб» 50,01 % акций. АО «ИГ «АЛРОСА» остальные акции были у ряда частных лиц (их поименно назовут, надеемся следствие и суд)». Стр. 21. Геннадий Федоров дает негативную оценку служебной деятельности Штырова в цитируемом фрагменте текста. *Это выражено в следующих словосочетаниях и предложениях:* «Целью создания ИГ «АЛРОСА» был и остается рейдерский вывод из государственного актива РС(Я)... пользуясь тем, что главой республики является Штыров. Эту цель с самого начала с создания ИГ «АЛРОСА» вычислили отечественные спец. службы». Автор текста указывает на противозаконность деятельности В.Штырова, подчеркивая, что эта деятельность стала объектом внимания отечественных спец.служб. Далее находим информацию о том, что «Генеральная прокуратура РФ провела проверку, внесла представление Правительству РС(Я) об отмене данных постановлений и расторжения данного генерального соглашения. Однако по прямому указанию В.Штырова Правительство РС(Я) уклонилось от исполнения прокурорского представления». *Как следует из текста силовым воздействием («прямое указание») В.Штыров вынудил Правительство РС(Я) отклониться от исполнения прокурорского постановления, то есть нарушить закон.*

В разделе «Как ушло золото республики?» автор теста продолжает формировать в сознание читателей негативную оценку служебной деятельности Штырова. «Капитализация ЗАО «Полюс» с учетом приобретенной у ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов составили свыше 12 млрд. долларов США. При этом РС(Я) и АО «Алдазолото» от продажи ИГ «АЛРОСА» золотодобывающего актива ничего не получили. Были грубо нарушены условия передачи ИГ «АЛРОСА» золотодобывающего актива РС(Я). А на преднамеренно обанкротившемуся АО «Алдазолото» остались висеть огромные долги по зарплате многотысячному трудовому коллективу. По налогам Штыров опротестовал продажу ИГ «АЛРОСА», золотодобывающий актив РС(Я) официально. СМИ приветствовали эту сделку. Буквально перед продажей ИГ «АЛРОСА» этого золотодобывающего актива компании «Полюс» ИГ «АЛРОСА» возглавили выходцы из ГКМ «Норильский никель». А в ЗАО «Полюс» ключевые должности получили несколько бывших вице-президентов АК «АЛРОСА», работавшие вместе со Штыровым до его ухода из компании». Стр. 22.

Таким образом, исследовав текст «Аллах над Якутией» в 4-х частях эксперт пришел к выводам, что в статье Геннадия Федорова «Аллах над Якутией» дается оценка личностей и деятельности Власова, Долинина, Максимова, Морева, Штырова, Абдурагимова, Грабцевича, Заболева, Бежанян, Поисеевой, Таюрского, Емельянова. В отношении Власова и Максимова даны оценки положительные. Отрицательные оценки личностей и деятельности даны в отношении Долинина, Морева, Штырова, Абдурагимова, Грабцевича, Заболева, Бежанян, Поисеевой, Таюрского, Емельянова, что нашло выражение в отборе автором статьи слов, словосочетаний, фразеологизмов и предложений, формирующих контекстную семантику.

**По вопросам 3 и 5.**

**3.** Выражают ли предоставленные для использования материалы слова словосочетания и фразеологические обороты унизительные характеристики, отрицательно эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц как его представителей? Если да, то в каких именно?

**5.** Имеются ли в представленных материалах слова, словосочетания и фразеологические обороты, содержащие негативно уничижительные оценки личности, как представителя определенной национальности, этноса, расы или иной социальной группы? Если да, в каких именно и в отношение какой группы?

Исследование текста «Аллах над Якутией» в 4-х частях дает основание полагать, что в материалах публикации Г.Федорова имеются слова, словосочетания и фразеологические обороты, выражающие унизительные характеристики и эмоционально отрицательные оценки в отношении кавказцев, то есть уроженцев Кавказа и евреев.

Автор статьи «Аллах над Якутией» *пишет о кавказцах: дагестанцах с.3, чеченцах и ингушах с. 10, азербайджанцах с. 17-18, грузинах с. 18, осетинах с. 20 и т.д., указывая на их незаконную и зачастую криминальную деятельность направленный во вред Якутии и ее жителям. Представители выше перечисленных национальностей негативно характеризуются Г.Федоровым, хотя изложенные им информации не всегда поддаются верификации.*

Автор текста зачастую основывает свои убеждения на слухах и догадках. Например, на стр. 3: «Сами они (братья Магомедовы — эксперт) никого не похищали, а наводили боевиков Арби Бараева и братьев Ахмадовых на своих земляков, за которых можно получить выкуп. Конечно, верить этому убеждению анонимному офицеру УБОП-а сложно. Но ведь говорится же, что дыма без огня

не бывает. Да и на Кавказе все обо всех знают... Зато братья Магомедовы не в бегах и не на нарах». У читателей *косвенно формируется о братьях-предателях, которые наводили боевиков на своих земляков.*

*На этом отрицательном фоне дается позитивная оценка деятельности Максимова:* «У нас нет цели оправдывать А.Максимова. Но то, что вывел активы «Якутгазпрома» в «Якол» просто отлично. Пусть лучше эти активы будут у местных предпринимателей, чем у частников-кавказцев». Кавказцы чуть раньше представлены в тексте людьми бесчеловечными, способными даже на предательство земляков. Вывод автора с оценкой «просто отлично» закрепляется в сознание читателей.

Далее в публикации усиленно поддерживается мысль о том, что кавказцы взяточники. Автор текста излагает свою теорию бакшиша, варианта коррупции, характерного для кавказцев и не типичного по мнению автора для якутов и русских. То есть в тексте имеется противопоставление по национально-этническому признаку: «кавказцы, якуты и русские». При этом кавказцы представлены, как генетически отрицательные сообщества, жизнь которых немыслима без взятки (бакшиша), в отличие от якутов и русских. Например, на стр. 7 читаем: «Якуты и русские во всех взаимоотношениях с чиновниками чаще всего опираются не на дачу взяток, а на принцип «Я — тебе, ты — мне». Особенно это относится к якутам. А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают не как коррупцию, а как само собой разумеющееся естественное явление». «Если чиновники хотят получить деньги, они чаще всего работают с кавказцами». Позиция автора выражено скрыто. *«Именно кавказцы развращают чиновников Якутии взятками». Негативная установка в отношении кавказцев формируется всем текстом статьи, поддерживается с выводами финала раздела «Аллах над Якутией-1»: «идет война нефтегазовая, идет война захвата нефтегазовых ресурсов Якутии и победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает Штыров?».*

«Аллах над Якутией-2». «Многие в Якутии говорят, что насилие кавказцев набирает силу» стр. 12.

«Аллах над Якутией-3». «Естественно не все ладилось у партнеров по рейдерскому захвату богатств РС(Я). Были и у них внутренние конфликты. Но в целом Штыров и А.Кудрин, и стоявшие за их спиной истинные кукловоды — кавказцы едины в своих устремлениях» стр. 29.

«Аллах над Якутией-4». «Будущее РС(Я) предопределено штыровцами и его партнерами — кавказцами. Будущее за самим народом». *Кроме кавказцев, по мнению Г.Федорова негативную оценку заслуживают евреи вообще.* А также Грабцевич, как представитель еврейской нации и О.Маргания, как грузинский еврей. Автор текста излагает это так: «Полностью все эпизоды деятельности Штырова Маргания и его многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев назовет суд, если он состоится (в тексте косвенно указано на не правовой характер деятельности евреев и кавказцев, которые должны предстать перед судом)». Негативная установка дается Г. Федоровым (автором текста) статьи «Аллах над Якутией» и в отношении киргизов, проживающих на территории РС(Я). Это находит словесное выражение в разделе «Аллах над Якутией-2» на стр. 10: «Правда, в последствии становится заметной явление киргизской экспансии на Нижнем Бестяхе, им принадлежит 5 оптовых баз, в Якутске еще больше». *«Экспансия (ближняя) — 1. политика, направленная на экономическое и политической подчинение других стран на расширение сферы влияния на захвате его территории. 2. расширение, распространение чего-либо за первоначальные пределы. Экспансия эпидемии».* Таким образом, автор текста формулирует негативное отношение к киргизской диаспоре в Якутии, обвиняя киргизов в экспансии, экономическом захвате чужих территорий. Далее Г.Федоров проводит параллель между кавказцами и киргизами: «В менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша. Они, как и кавказцы, являются мусульманами. На этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами», с.10. Автор текста *подчеркивает коррумпированность киргизов «принцип бакшиша» (взятки)*, свойственный, по мнению Г.Федорова, киргизам. *Учитывая, что якуты и русские противопоставлялись кавказцами* (а вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша), становится ясно, что и к киргизам автор относится крайне негативно. Помимо коррупции **(«принцип бакшиша»)** основное противопоставление якутов и русских к кавказцам и киргизам является отношение к религии. *Автор негативно относится к мусульманам, косвенно указывая на их религиозную экспансию в Якутии* «кроме христиан — армян стало очень много кавказцев — мусульман, они построят в Якутске первый на Дальнем Востоке России очень большую мечеть, оттуда доносится призыв «Аллах акбар». В Нерюнгри также строится большая мечеть, высота центрального купола 26 м., высота минорета до 35 м. И в его (сохранен стиль автора) строительство скинулись местные мусульмане. По сообщению ЯСИА от 18 августа 2006 г. в одном только Нерюнгри проживает уже 15 тысяч мусульман». Данный фрагмент текста организован повторами слов с семой «величина». В основе гипроболической повтор с преувеличением «стало очень много кавказцев — мусульман», «очень большую мечть», «большая мечеть», «уже 15 тысяч мусульман». Данный прием должен информировать в сознании читателей негативную установку «Якутия перенаселена мусульманами», «идет мусульманская экспансия в РС(Я)».

Далее автор дает негативную оценку деятельности Грабцевича и кавказцев. «Целенаправленное массированное внедрение Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно имеет также вытеснить

якутов из сферы малого, среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития». Таким образом, в тексте «Аллах над Якутией» в 4-х частях автором Г.Федоровым дается негативная оценка кавказцев и евреев, киргизов и отдельных представителей этно-национальных групп. Кроме того, косвенно указывается на мусульманскую экспансию в Якутии. То есть имплицитно дается негативная установка против мусульман («иноверцев»). *Языковыми, лексико-симентическими средствами указывается*, что «мусульман в Якутии очень много». Наконец, кавказцев автор текста *обвиняет в том, что* они «вытесняют якутов из сферы малого, среднего бизнеса. Не дают им возможности для национального развития». *То есть из текста следует, что кавказцы враждебны якутам.*

**По вопросу №4.** *Содержатся ли в данной публикации слова, словосочетания и фразеологические обороты,* побуждающие к действиям, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, *равно принадлежности к какой-либо социальной группе? Если да, то в каких именно?*

*Анализ текста Г.Федорова «Аллах над Якутией» в 4-х частях позволил установить, что в тексте данной публикации «Аллах над Якутией-2» в финале раздела с.12 содержатся слова и словосочетания побуждающие к действиям, направленным на возбуждение вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам национальности, происхождения в тексте «Аллад над Якутией-2»* главным действующим лицом является Грабцевич, *о котором сообщается, что он по матери является евреем.*

Автор указывает, что «Грабцевич родился в черте оседлости — территории, разрешенной для проживания евреев». Что «он использовал этот факт как козырь, когда в 76 году приехал работать в ПНО «Алмаз», где было ощутимо влияние евреев». Сообщая, что «Грабцевич в Мирном был другом и партнером кавказцев», Г.Федоров автор противопоставляет интересы Грабцевича и якутов используя обценное словосочетание, произнесенное Грабцевичем. *Следует отметить, что автору удалось возбудить ненависть к читателям. Прежде всего, якутов по отношению к Грабцевичу.* После реплики широко известно как относится Грабцевич к якутам «ёб...якутенок» для Грабцевича стандартное определение якутов».

На сайт Уххан.ру поступили отклики читателей. *Среди откликов есть реплики, побуждающие к действиям направленные побуждению ненависти и вражды.* Например, читатель называвший себя Виктор пишет по-якутски: «Этот Грабцевич ёб...нок. Долой Грабцевича» Лена Васильева, группа информации и общественных связей управления ФСКН РФ по РС(Я): «надо задуматься, долой Грабцевича и его шайку». Знающий: «Власть пусть уберет всяких кавказцев и их подельников — грабцевичей». Саха: «Видимо назревает народное волнение, нужно убрать Грабцевича и Заболева из органов власти, кавказцев выгнать за пределы Якутии. Целенаправленные и массированные внедрения Грабцевичем, кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития» пишет автор.

На стр. 12 автор текста указывает, что «пришло время укротить руки, хотя бы всяким грабцевичам, заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов». Продолжение содержит косвенное побуждение к действиям против всяких «грабцевичей и заболевых». Г.Федоров автор в начале фрагмента «Аллах над Якутией» подчеркивал, что «Грабцевич — еврей, далее, что он друг кавказцев». В этой связи «укротить руки всяким грабцевичам» *рассматривается как унижение человека по признаку происхождения, национальности, что подчеркнуто разговорным оттенком местоимения «всякие».* В данном контексте, имеющимся неодобрительную окраску написанном фамилии во множественном числе со строчной буквы. Таким образом, текстовые материалы «Аллах над Якутией» в 4-х частях содержат слова, словосочетания, побуждающие к действия направленным возбуждению вражды в отношении кавказцам и евреям. О том, что автору публикации удалось достичь цели, свидетельствуют отклики на сайте.

**По вопросу 6.** Какое значение и смысловую нагрузку*, с учетом современного исторического периода несут употребляемые из представленных на экспертизу материалах слово* «кавказец и его производные»*?*

Обращение к базе данных академических словарей современного русского литературного языка выявляют следующее значение слова «кавказец»: кавказцы — кавказец, уроженец Кавказа, принадлежащий к одному из его основных народов. Кавказка, прил. кавказский. Кавказцы — мн. жители, уроженцы Кавказа, кавказец, кавказский. Тексты статьи «Аллах над Якутией» слова «кавказец» и его производные *регулярно включаются автором в контекст формулирующий у читателей негативное отношение к уроженцам Кавказа.*

**По вопросу 7.** *Каковы наиболее* существенные значения стилистические, риторические, лингвистические особенности материалов*, представленных на экспертизу?*

Как уже было отмечено выше, смотри ответы на вопросы 1 и 2, публикации Г. Федорова «Аллах над Якутией» в 4-х частях представляет собой цикл статей – *макротекст, средствами композиционной связи, в котором являются повторы различного типа наиболее значимых семантика текста анофорические повторы эпиграфа, представляющие каждый из частей текста* «Аллах над нами, Якутия перед нами, победа будет за нами, Аллах акбар. (По оперативным данным – такова молитва ряда лиц)».

Данный эпиграф ярко выраженный восточно-мусульманский колорит, создаваемый кольцевым повтором имени собственного «Аллах» и имплицитно (неявно, контекстуально) формируется оппозиция «мы, видимо, мусульмане, взывающие к Аллаху и Якутию».

Значимость, весомость анафорическому повтору передают ссылку на оперативные источники. *«(По оперативным данным – такова молитва ряда лиц)».* Автор текста подчеркивает этим приемом свою осведомленность, доступ к базе оперативных данных.

Учитывая, что сильные позиции текста – заглавие расположено словосочетание «Аллах над Якутией», связанные с эпиграфом и лексическими повторами, слова «Аллах», «Якутия» можно предположить значимость подобных актуализаторов семантики текста. Скрытая концептуальная антитеза Аллах – Якутия, в которой Якутия и Аллах противопоставляются, вызывают протест, прежде всего у читателей-якутов. Тем более, что автор текста многократно использует антитезу, противопоставления (якуты – кавказцы, христиане – мусульмане). Например, «В Якутии якуты и русские во всех взаимоотношениях с чиновниками чаще всего опираются не надачу взяток, а на принцип «Я – тебе, ты – мне». Особенно это относится к якутам, у которых всегда имеются родственники и земляки. Даже приезжие русские втягиваются в эту систему без прямых взяток. Поскольку она вписывается в присутствующий у русских общинный дух. А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся естественное явление».

В данном фрагменте текста антитеза синтаксически формировано противопоставлением 2-й части, повествующий о кавказцах – первой якута и русский. Что подчеркнуто перепозиции противительного союза «а». Союз внесен в абсолютном начале предложения. Анафора использована автором в финале текста «Аллах над Якутией»: «Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захвате ресурсов Якутии и победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает Штыров?» – завершается двойным риторическим вопросом. В абсолютном контексте текста расположено имя собственное – В.Штыров. *Из контекста следует, что Штыров поддерживает кавказцев, которые пытаются осуществить захват нефтегазовых ресуров Якутии.*

В анализируемом материале Штыров последовательно изображен как враг Якутии и якутов. *Для этого используется и такой риторический прием, как вопрос – ответный ход.* «И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает Штыров?».

Текст публикации насыщен фразеологическими оборотами, которые делают автора лишь более доступной для читателя, более живой и эмоциональной. «В годовщине памятной встречи в 2001 году в кудринской вилле на Рублевско-Успенском шоссе А.Кудрин, В.Штыров и О.Маргания и ряд лиц ударили по рукам и работа закипела... Тем самым убивались два зайца». В цитируемом фрагменте использованы фразеологизмы «ударить по рукам», «договориться», «работа закипела», «убить двух зайцев». То есть *одновременно выполнены два разных стиля осуществлять сразу два разных намерения.*

Специальным приемом создающим эпатажность, следует считать использование обценной, нецензурной лексики для написания негативного портрета Грабцевича и косвенно отрицательная характеристика Штырова «широко известно как относится Грабцевич к якутам», «ёб...якутенок». Для Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех называл заместителя главы администрации г. Якутска. Об этом писали во многих газетах, депутаты также задавались вопросом «Если В.Штыров держит при себе Грабцевича с такими его публичными высказываниями в адрес якутов, то так ли сам Штыров относится к якутам?» *В данном фрагменте текста содержится абценная лексика «ёб...якутенок», шокирующий читателя статьи вызывающие враждебное отношение к тому, что произносит нецензурное слово. То есть, отношение к Грабцевичу складывается языковой характеристикой личности.*

Публицистический текст содержит ряд строфов, наиболее частотны среди которых сравнение разного типа и метафоры «Р.Бесиков, Л.Айдаров тропами, такими же извилистыми, как горные тропинки Кавказа, вывели Штырова на братьев Магомедовых». В анализируемом тексте встречается крапление речевой агрессии эскпресситного (открытого, явно выраженного) и имплицитного скрытного типа. *Речевая агрессия — форма речевого поведения, нацеленная на оскорбление или преднамеренного причинения вреда человеку, группе лиц, организации или обществу в целом. Речевая агрессия мотивирована агрессивным состоянием говорящего и зачастую преследует цель вызвать или поддержать агрессивное состояние адресата.* Поэтому речевая агрессия является нарушением этико-речевой нормы. Экспресситная агрессия (открытая прямая), речевая агрессия может создаваться употреблением обценной лексики от латинской грязный, непристойный, названиями частей человека тела фразеологических процессов, о которых не принято говорить в обществе из соображения стыдливости.

В исследуемом тексте это слово «ёб..якутенок». Другим распространенным способом создания экспрессивной, открытой, явной речевой агрессии является использование жаргонной и арготической лексики. Арго – это тайный язык криминального мира. В тексте публикации есть примеры речевой агрессии данного типа «крышевание коммерческих автобусов», «Как считали следователи, держат валюту от продажи алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк» было необходимо для того, чтобы проводить операции по откатам. ФНК «Де Бирс» предусматривает в смете своих расходов специальную статью «Откаты». А «Де Бирс» регулярно покупала у АК «АЛРОСА» алмазы примерно на 800 млн. долларов, хотя откаты Де Бирса небольшие – не более 2-х % 800 млн. Получается примерно 18 млн. долларов. Из-за того, что это уголовное дело было приостановлено за большие деньги данный эпизод не получил развития».

*Языку (криминального мира) принадлежит слово «откат»*. Оно встречается и в характеристике Грабцевича на с. 8 «особенно высокие откаты дают кавказцы» «поскольку эти экономят на оплате труда рабочих, на налогах, на качество строительства и поэтому могут позволить себе большие откаты. А Грабцевич именно с кавказцами работает напрямую и через министров». *Таким образом наиболее частотные приемы создания выразительности текста «Аллах над Якутией» в 4-х частях – анафора, антитеза, вопросно-ответный ход, риторические вопросы, использование сравнений и метафор, речевая агрессия.*

**Выводы**

**1.** Тексты и публикации Г.Федорова «Аллах над Якутией» в 4-х частях, размещенный в сети Интернета на сайте Уххан.ру содержится ряд слов, выражений, фразеологические оборотов, дающие оценки личностей и деятельности ряда лиц, в том числе Власова, Долинина, Максимова, Морева, Штырова, Абдурагимова, Грабцевича, Заболева, Бежанян, Поисеевой, Таюрского, Емельянова. **Положительно** или в целом положительно характеризуются в тексте деятельность Власова и Максимова. Деятельности Долинина, Морева, Штырова, Абдурагимова, Грабцевича, Заболева, Бежанян, Поисеевой, Таюрского, Емельянова оценивается автором текста публикации **отрицательно**. *Наибольшее количество негативных оценок заслужили по мнению автора текста «Аллах над Якутией»* Штыров *и* Грабцевич.

Приведем примеры создания негативации в тексте: так, в с. 23, нотариально заверенном тексте «Аллах над Якутией-3» с подзаголовком «Как обманули нерюнгринцев» *автор текста прямо дает оценку служебной деятельности Штырова.* «Мы в своих материалах обычно избегаем дать оценок (сохранен стиль автора текста – эксперт). Тем более эмоциональных, но этот шаг Штырова трудно расценить иначе, как беззастенчивый обман трудового коллектива и трудового народа». Ключевое слово «обман», то есть слова, поступки, действия и т.п., намеренно вводящие других в заблуждение. **Несоответствие истине, ложь.** Семантика слова «обман», негативно-оценивающее, усилен эпитетом «беззастенчивый», то есть ничем не стесняющийся, бесцеремонный и наглый.

Негативная оценка служебной деятельности Грабцевича и Заболева дана например на с. 12 в конце фрагмента «Аллах над Якутией-2» в следующих словах и фразеологических выражениях: «поэтому пришло время укротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевам, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов». Устойчивое выражение «укротить руки» означает лишить возможности что-то делать. В приведенном случае — не позволять разжигать конфликты в Якутии. То есть автор текста выражает уверенность во вреде для Якутии деятельности Грабцевича и Заболева.

Тексты статьи «Аллах над Якутией-1» на стр. 2,3 имеются слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения, содержащие оценки деятельности Власова, Долинина, например «М.Николаев отказался давать разрешение на продажу этих акций, но власть уже стремительно уходило из его рук, никто его не слушался. Председатель Правительства РС(Я) Власов также категорически отказался давать добро на продажу этих акций. И в итоге заместители тоже не решились брать на себя этот грех. Только курировавший сельское хозяйство вице-премьер Долинин подписал этот злополучное распоряжение», «Максимов отказался быть марионеткой у боссов ЮКОС-а. Не будем судить об истинных мотивах Максимова, посмотрим на факт. «Саханефтегаз» начал выпутываться из-под Ходорковской кабалы, при чем самые ценные активы «Саханефтегаза» были под другие структуры — прежде всего АО «Саханефтегазтранс», 100 %-ные акции которого тогда были собственностью РС(Я). А Максимову помогло и то, что вскоре Ходорковского посадили. В.Званцев долго безуспешно боролся против Максимова, Гуцериев пытался взять власть в свои в руки, лобовая атака Гуцериева была отбита Максимовым».

В приведенных фрагментах текста оценка деятельности ряда лиц формируется не отдельным словом и его семантикой, а широким контекстом, из которого следует, что Долинин характеризуется негативно, «он подписал это злополучное распоряжение», а противопоставленный ему Власов «категорически отказался давать добро на продажу этих акций». То есть Власов характеризуется положительно. Фразеологическое выражение **«давать добро»** означает **«разрешать»**. *Следовательно, Власов категорически запретил, не разрешил, не дал добро продавать акции «Саханефтегаза».*

Деятельность Максимова последовательно и позитивно характеризуется автором текста «Аллах над Якутией». Г.Федоров изображает Максимова бойцом для национального богатства Якутии, активы «Саханефтегаза» противопоставляя его действия деятельности В.Штырова, И.Долинина. Автор использует соответственную лексику, например, « лобовая атака Гуцериева была отбита Максимовым» и др. Прямая оценка деятельности Максимова дана на стр. 4. «У нас нет цеди оправдывать Максимова, но то, что вывел активы из ««Якутгазпром» в «Якол» просто отлично».

Оценка деятельности Таюрского, Емельянова, Поисеевой дана в тексте «Аллах над Якутией» на стр. 31, 32. В этой части, озаглавленной «Компания сборов подписей», излагается негативная позиция автора статьи в отношении вышеперечисленных лиц. Оценка заключается в следующих словах и выражениях «Для работы с населением были использованы информационные базы данных Центральной избирательной комиссии РС(Я), включая списки избирателей, поскольку вне сферы административного ресурса осталось большое количество неработающих пенсионеров, через инструктивные письма руководителя отделения Пенсионного фонда РФ по РС(Я) А.Поисеевой руководству местных отделений было предписано организовать сбор подписи у пенсионеров. Когда начались определенные трудности со сбором подписи было дано указание в сложных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и расписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базу данных по своим работникам, включая образцы их подписей». *Данный фрагмент текста повествует, что Поисеева пользуясь служебным положением руководителя Пенсионным фондом РФ по РС(Я), отдала распоряжение в сложных случаях собирать подписи используя списки избирателей и расписываясь за них. То есть фальсифицировать подписи. Это негативно характеризует деятельность Поисеевой.*

Негативная оценка личности и деятельности журналиста Таюрского и Емельянова дана на стр. 32 в следующем контексте: «Штыров прилагал титанические усилия для того, чтобы как можно дольше скрыть факт подписания секретного алмазного протокола. Наиболее активно отрицала факт подписания Штыровым газета «Неделя Якутии», финансировавшаяся за счет АО «Алмазы Анабара». В награду отвечающее за эту кампанию прикрытия заместитель главного редактора газеты «Неделя Якутии» Таюрский получил Государственную премию РС(Я) в области журналистики за 2005 г. с интересной формулировкой «За защиту чести и достоинства граждан». За активную защиту чести и достоинства Штырова главный редактор «Недели Якутии» Емельянов впоследствии возглавил медиа-ходинг «Якутия», а В.Таюрский стал редактором якутского филиала «Российской газеты». Этот штрих показывает, как серьезно был озабочен Штыров в попытке скрыть от народа свой обман — тайное подписание секретного алмазного протокола, поэтому и запомнил тех журналистов больше всех усердвоваших в защите его чести и достоинства. Автор текста формулирует негативное общественное мнение в отношении Таюрского и Емельянова, используя выражение «журналисты больше всех усердвовашие в защите его «чести» и «достоинства», *при этом слова «честь» и «достоинство» взяты в кавычки, что создает иронический оттенок, насмешку над честью и достоинством Штырова.* Кроме того, Г.Федоров сообщает в статье, что журналисты получили награды: «Таюрский получил Государственную премию РС(Я) в области журналистики за 2005 г», «За активную защиту чести и достоинства Штырова главный редактор «Недели Якутии» Емельянов впоследствии возглавил медиа-ходинг «Якутия». *Автор статьи «Аллах над Якутией нацелен на негативную оценку деятельности журналистов.*

Оценка Абдурагимова дана косвенно через негативную оценку деятельности Грабцевича в тексте «Аллах над Якутией-2». «Здесь оказывается Грабцевич не только занимался не только пробежкой вокруг здания «Саханефтегаза», но и принимал активное участие, казалось бы, в простом споре хозяйственных субъектов: ЗАО «Якол» и АО «Якутгазпром». Естественно, на стороне кавказцев. В.Грабцевич также дал указание министру Антоненко заключить с АО «Якутгазпром» контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера, что является грубым нарушением закона. Генеральным директором «Якутгазпром» является дагестанец Абдурагимов». Негативная оценка деятельности Абдурагимова связана с оценкой деятельности Грабцевича, о котором сказано, что «он дал прямое указание заключить контракт с АО «Якутгазпром» без проведения тендера, что является грубым нарушением закона», *следовательно читатели поймут, что генеральный директор АО «Якутгазпром» Абдурагимов тоже нарушил закон.*

**2.** Представленные на экспертизу материалы «Аллах над Якутией» стр. 4 слова, словосочетания, фразеологические обороты, которые негативно оценивают отдельных людей по признакам национальности, вероисповедания, принадлежание к религии, вхождение в отдельный этнос. Уроженцы Кавказа: дагестанцы, чеченцы, ингуши, грузины, осетины и т.д. обозначены в тексте собирательным словом «кавказцы».

На представителей каждого перечисленной национальности в тексте «Аллах над Якутией» имеется **компромат**, не всегда подтвержденный фактами в части основанный на слухах и догадках автора. Например, «Сами они братья Магомедовы никого не похищали, а наводили боевиков Арби Бараева и братьев Ахмадовых на своих земляков, за которых можно получить выкуп. Конечно, верить этому утверждению анонимному офицеру УБОП-а – сложно. Но ведь говорится же, что дыма

без огня не бывает. Да и на Кавказе все обо всех знают... Зато братья Магомедовы не в бегах и не на нарах».

*Косвенно формируется о братьях-предателях, которые наводили боевиков на своих земляков. На этом отрицательном фоне дается позитивная оценка деятельности Максимова:* «У нас нет цели оправдывать А.Максимова. Но то, что вывел активы «Якутгазпром» в «Якол» просто отлично. Пусть лучше эти активы будут у местных предпринимателей, чем у частников-кавказцев». Кавказцы чуть раньше представлены в тексте людьми бесчеловечными, способными даже на предательство земляков. Вывод автора с оценкой «просто отлично» закрепляется в сознание читателей.

Далее в публикации усиленно поддерживается мысль о том, что кавказцы взяточники. Автор текста излагает свою теорию бакшиша — дачу взяток, свойственного кавказцам, и не типичного, по мнению автора, для якутов и русских. То есть в тексте имеется противопоставление по национально-этническому признаку: «кавказцы — якуты и русские». *При этом кавказцы позиционируются как изначально отрицательные сообщества, жизнь которых не мыслима без взятки — бакшиша, в отличие от якутов и русских.* Например, на стр. 7 читаем: «В Якутии якуты и русские во взаимоотношениях с чиновниками чаще всего опираются не на дачу взяток, а на принцип «Я — тебе, ты — мне». Особенно это относится к якутам. А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают не как коррупцию, а как само собой разумеющееся естественное явление». «Если чиновники хотят получить деньги они чаще всего работают с кавказцами». *То есть автор текста формирует мнение, что зло исходит от кавказцев, что именно они развращают чиновников Якутии взятками. Негативное отношение к кавказцам* всем текстом статьи, *поддерживается выводами и финалами разделов.*

«Аллах над Якутией-1». «Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии, и победа будет за кем? За кавказцев, которых поддерживает президент Штыров».

«Аллах над Якутией-2». «Многие в Якутии говорят, что насилие кавказцев набирает силу» стр. 12.

«Аллах над Якутией-3». «Естественно, не все ладилось у партнеров по рейдерскому захвату богатств РС(Я). Были и у них внутренние конфликты. Но в целом Штыров и Кудрин, стоявшие за их спиной истинные кукловоды — кавказцы едины в своих устремлениях стр. 29.

«Аллах над Якутией-4». «Будущее РС(Я) предопределено штыровцами и его партнерами — кавказцами. Будущее за самим народом».

Кроме кавказцев, по мнению Г.Федорова негативную оценку заслуживают евреи вообще. А также Грабцевич, как представитель еврейской нации, И.О.Маргания, как грузинский еврей. На стр.30 автор текста передает это в следующем предложении: «Полностью все эпизоды деятельности Штырова и Маргания и их многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев назовет суд, если он состоится *(в тексте косвенно указано на не правовой характер деятельности евреев и кавказцев, которые должны предстать перед судом).*

3. В тексте данной публикации Аллах над Якутией-2» в финале раздела на с.12 содержатся слова, словосочетания, побуждающие к действия, направленные на возбуждение вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам национальности, происхождения. В тексте «Аллах над Якутией» главным действующим лицом является Грабцевич, о котором сообщается, что он «по матери является евреем», что он «родился в черте оседлости, разрешенного для проживания евреев», что он «использовал этот факт в свой козырь, когда в 1976 г. приехал в ПНО «Якуталмаз», где было ощутимое влияние евреев».

Повествуя о том, что Грабцевич «был в Мирном был другом кавказцев», автор текста *противопоставляет интересы Грабцевича и якутов, проводит нецензурное выражение в адрес якутов, допущенный Грабцевичем:* «Целенаправленное и массированное внедрение Грабцевичем кавказцев в бизнес вероятно имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого, среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития». На с. 12 автор текста указывает, «что пришло время укроить руки хотя бы всяким грабцевичам, заболевым, которые превращают Якутию в регион конфликтов». *В предложении следует косвенное побуждение к действию против всяких грабцевичей и заболевых.* Учитывая, что начало фрагмента «Аллах над Якутией» настойчиво подчеркивалось, что Грабцевич далее, что он друг кавказцев, побуждение укротить руки всяким грабцевичам рассматривается как унижение человека последнего происхождения и национальности, что подчеркивается местоимением «всякий» написанное во множественном числе со строчной буквы.

**4.** *Слово «кавказец» и его производные как было указано выше в нормативно-толковых словарях современного литературного языка Ожегова, Шведовой, Кузнецова означает уроженцы Кавказа, то есть не имеет негативной окраски, называет представителя из национальностей, проживающего на Кавказе и может быть дагестанец, ингуш, чеченец, грузин.*

В тексте Аллах над Якутией» в 4-х частях слово «кавказец» и его производные регулярно включаются в контекст, формирующий у читателя негативное отношение к уроженцам Кавказа.

5. *Наиболее значимыми стилистическими, риторическими и лингвистическими особенностями материалов текста «Аллах над Якутией» в 4-х частях, представленных на экспертизу является*

*следующее:* использования разного типа повторов, текстообразующие функции, чаще анафорические, например, четырежды повторяющийся эпиграф, после каждого подзаголовка «Аллах над Якутией, Аллах над, Якутия перед нами, победа будет за нами, Аллах акбар» в оперативном данных такова молитва ряда лиц.

Сами повторы, заглавия эпиграфов, являющиеся сильной позицией текста, функция которой — привлечение внимателей читателей, повышенная запоминаемость, повторяющиеся фрагменты текста связан лексическим повтором Аллах. Данная лексема придает тексту национальный колорит (Восточно-кавказский, мусульманский). Неоднократные ссылки на оперативные данные, «на информированные источники в правоохранительных органах РФ и силовых структурах» также представляют собой семантический повтор — скрепу, призванную усилить убедительность (достоверность текста).

*Прием использования риторических вопросов и вопросно-ответных ходов применен автором* неоднократно «И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает Штыров?». Автор текста пользуется средствами создания выразительности, в частности сравнениями и метафорами. Например, «Р.Бесиков, Л.Айдаров тропами такими же извилистыми как горные тропинки Кавказа вывели Штырова на братьев Магомедовых».

Частотны в тексте фразеологические обороты, которые делают язык насыщеннее эмоциями, живее и богаче. «В годовщине памятной встречи в 2001 г. в кудринской вилле на Рублевско-Успенском шоссе Кудрин, Штыров, Маргания и ряд лиц ударили по рукам и работа закипела... Тем самым убивались два зайца». *Публицистический текст немыслим без антитезы, то есть противопоставления, которые четко определяют позицию автора, противопоставляют его точку зрения, события и явления, факты противоположны.* В исследуемом тексте интересы Якутии противопоставлены интересам кавказцев и ряда членов правительства РС(Я). При этом кавказцы и те, кто ближе к ним представляют негативный член оппозиции.

Таким образом, автор текста намеренно возбуждает ненависть к уроженцам Кавказа, делая это публично, размещая тексты в сети Интернета в сайте Ухxан. ру и формируя у читателей негативную оценку ряда лиц, в том числе Долинина, Морева, Штырова, Грабцевича, Заболева, Баженян, Таюрского, Емельянова и других.

***Эксперт, кандидат филологических наук, доцент Крадожен-Мазурова Е.М.***

**03.10.2008. Подпись заверена Крадожен-Мазуровой зам.начальника отдела Сипин и печать.**

## ОПРОВЕРЖЕНИЕ ВЫВОДОВ СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭСКПЕРТИЗЫ

***Представленная экспертом Е.М.Крадожен-Мазуровой (далее – «эксперт») судебно-лингвистическая экспертиза составлена:***

***- на крайне низком профессиональном уровне,***

***- без соблюдения принципа доказательности и принципа презумпции невиновности,***

***- с грубейшим нарушением самого главного требования к экспертам – объективного подхода.***

**1. Доказательства:**

**1.1. 16 октября 2008** года само следствие было вынуждено вынести постановление о назначении дополнительной экспертизы на основании того, что «Изучение результатов проведения лингвистической судебной экспертизы показало, что указанное заключение лингвистической судебной экспертизы недостаточно ясно и полно».

**1.2. Эксперт делает вывод:** «в публикации Г.Федорова «Аллах над Якутией» содержится ряд слов, выражений, фразеологические оборотов, дающие оценки личностей и деятельности ряда лиц, в том числе Морева. Деятельность Морева оценивается автором текста публикации отрицательно».

И при этом абсолютно не приводится никаких обоснований, нигде в экспертном исследовании не приводится никаких примеров «слов, выражений, фразеологических оборотов», которые якобы отрицательно характеризуют деятельность Морева. Эксперт просто сразу дает заключение: «Деятельность Морева оценивается автором текста публикации отрицательно». И все. Это – явная фальсификация, т.е. дача заведомо ложного заключения, за которое эксперт Е.М.Крадожен-Мазурова должна нести уголовную ответственность по ст. 307 УК РФ.

**1.3. В заключении эксперта есть такой фрагмент:**

«...излагается негативная позиция автора статьи в отношении вышеперечисленных лиц. Оценка заключается в следующих словах и выражениях «Для работы с населением были использованы информационные базы данных Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), включая списки избирателей. Поскольку вне сферы административного ресурса осталось большое количество неработающих пенсионеров, через инструктивные письма руководителя отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Саха (Якутия) А.Поисеевой руководству местных отделений было предписано организовать сбор подписи у пенсионеров. Когда начались определенные трудности со сбором подписи, было дано указание в сложных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и расписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базу данных по своим работникам, включая образцы их подписей». Данный фрагмент текста повествует, что Поисеева, пользуясь служебным положением руководителя Пенсионным фондом РФ по Республике Саха (Якутия), отдала распоряжение в сложных случаях собирать подписи используя списки избирателей и расписываясь за них. То есть фальсифицировать подписи. Это негативно характеризует деятельность Поисеевой».

Эксперт сознательно вводит в заблуждение следствие.

**В статье «Аллах над Якутией» этот фрагмент текста выглядит так:**

«Для работы с населением были использованы информационные базы данных Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия), включая списки избирателей. Поскольку вне сферы административного ресурса осталось большое количество неработающих пенсионеров, через инструктивные письма руководителя отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Саха (Якутия) А.Поисеевой руководству местных отделений было предписано организовать сбор подписи у пенсионеров.

Когда начались определенные трудности со сбором подписи, было дано указание в сложных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и расписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базу данных по своим работникам, включая образцы их подписей».

Как видно, непосредственно к А.Поисеевой относится только второй абзац, в котором рассказывается, что «через инструктивные письма... А.Поисеевой ... было предписано организовать сбор подписи у пенсионеров».

А предыдущий и последующий абзацы к А.Поисеевой никакого отношения не имеют.

Но эксперт, имея цель доказать создание негативного образа А.Поисеевой, заведомо идет на фальсификацию, за что эксперт Е.М.Крадожен-Мазурова должна нести уголовную ответственность по ст. 307 УК РФ.

**2. Все приводимые этим экспертом пункты также легко опровергаются, я привел только самые нелепые и вопиющие факты:**

- **профессиональной некомпетентности,**
- **правовой безграмотности,**
- **субъективности,**
- **заведомо ложного характера заключения этого эксперта.**

**Основываясь на вышеизложенном,**
**ПРОШУ:**

1. Возбудить по ст. 37 УК РФ против эксперта Е.М.Крадожен-Мазуровой уголовное дело за дачу заведомо ложного заключения.

2. Установить, в том числе с использованием оперативно-розыскных возможностей соответствующих правоохранительных органов, не было ли факта финансирования со стороны Штырова, Абдурагимова, Омарова, Гуцериева, Маргания, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амирова, Грабцевича и других лиц, а также подчиненных им лиц, учреждений и аффилированных с ними структур, включая АК «АЛРОСА», дачи заведомо ложного заключения экспертом Е.М.Крадожен-Мазуровой.

3. Это так называемое «заключение судебно-лингвистической экспертизы» никак не может служить доказательством того, что в статье «Аллах над Якутией» есть признаки экстремизма, поэтому необходимо исключить это сделанное Е.М.Крадожен-Мазуровой заключение судебно-лингвистической экспертизы из моего уголовного дела.

4. Через Министерство юстиции Российской Федерации найти других экспертов, имеющих аккредитацию в установленном законом порядке и провести повторную экспертизу.

***И.Н.Николаев-Ухxан.*** 16 февраля 2009 г.

ЯКУТСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

«19» ноября 2008

**Ректору Якутского государственного университет им. М.К. Амосова Алексееву Анатолию Николаевичу от адвоката Смолягина В.А. г. Якутск, ул. Курашова, д. 1/1, к. 5, 42-14-37**

## ХОДАТАЙСТВО

Уважаемый, Анатолий Николаевич!
В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 86 УПК РФ и федеральным законом «Об адвокатуре» прошу предоставить значимую информацию по делу:
1. Являются ли факультеты ЯГУ самостоятельными юридическими лицами;
2. Имеют ли право факультеты ЯГУ выступать учредителями коммерческих и иных организаций;
3. Когда, каким решением **государственное учебное учреждение** Якутский государственный университет им. М.К. Амосова наделило структурное подразделение **общественной организации** «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы» под наименованием «Центр лингвистической экспертизы документов», правом действовать **от имени** и в интересах филологического факультета ЯГУ, который в свою очередь является учебным (структурным) подразделением государственного учреждения Якутский государственный университет им. Амосова.
4. Когда, каким решением государственное учреждение Якутский государственный университет им. Амосова наделило структурное подразделение **общественной организации** «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы» под наименованием «Центр лингвистической экспертизы документов», правом безвозмездно **пользоваться имуществом** филологического факультета ЯГУ.

Обращаю Ваше внимание, что ходатайство относится к структурному подразделению **общественной организации** «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы» под наименованием «Центр лингвистической экспертизы документов», которое было создано 24.12.08 года. (см. приложение 1).

Ответ прошу представить до 21 ноября 2008 года, в связи с рассмотрением жалобы в суде.

Приложение:
1. Положение о ЦЛЭД

**18.11.08 года** /Смолягин В.А./

Вх. № 291/24
«19» 11 08 г.

Министерство образования и науки РФ
Федеральное агентство по образованию
ГОУ ВПО «ЯКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.К. АММОСОВА»

РФ Үөрэхтээһиннии уонна наукаҕа министерствата
Үөрэҕирии Федеральнай агентствата
М.К. АММОСОВ аатынан
ҮоГУ ҮПҮо САХА ГОСУДАРСТВЕННАЙ УНИВЕРСИТЕТА

677000, ГСП, г. Якутск, ул. Белинского, 58
Телефон: 8(4112) 36-33-44, 49-68-24
Факс: 8(4112) 36-09-34, 35-42-06
E-mail: mkentar@ysu.ru

20.11.08 № 19-РД/35

**Адвокату Смолягину В.А.**
**г. Якутск, ул. Курашова, д. 1/1, кв. 5**

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутский государственный университет имени М.К.Аммосова», на Ваше ходатайство от 18 ноября 2008 года, сообщает следующее:

1. Факультеты ЯГУ являются структурными подразделениями университета и не могут выступить в качестве учредителя коммерческих и иных организаций.
2. Университет (в том числе и его факультеты) не является учредителем ни ОО «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы», ни Центра лингвистической экспертизы документов.
3. В соответствии с представленным по нашему запросу председателем Правления Общественной организации «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы» (далее – ЯРАПРЯЛ) Бурцевым А.А. Положением о Центре лингвистической экспертизы документов (далее - ЦЛЭД), утвержденным 24.06.2008 г., ЦЛЭД является структурным подразделением Общественной организации «Якутская республиканская ассоциация преподавателей русского языка и литературы» (п.1.1 Положения).
4. Согласно п.п. 3.1-3.2 Положения Центр действует от имени и в интересах ЯРАПРЯЛ, использует научный и интеллектуальный потенциал членов ЯРАПРЯЛ.

На основании изложенного, в связи с тем, что вышеуказанные организации являются сторонними, основания для отмены Положения и принятия каких-либо мер со стороны ЯГУ отсутствуют.

**Ректор** **А.Н. Алексеев**

**В Следственное управление**
**Следственного комитета при прокуратуре РФ**
**по Республике Саха (Якутия)**

**от И.Н.Николаева-Ухxана**

**ХОДАТАЙСТВО**

В соответствии со ст. 74 УПК РФ заключение эксперта не имеет преимущества перед показаниями свидетелей и заключениями специалистов.

И, пользуясь своими гарантированными Конституцией РФ и УПК РФ правами, а также руководствуясь ст. 74 и 80 УПК РФ, заявляю, что в защиту и обоснование своей позиции я намерен ходатайствовать о получении показаний у свидетелей, которые покажут, что при прочтении статьи «Аллах над Якутией» у них не возникло чувство ненависти к кавказцам.

Список свидетелей будет представлен позднее.

Также на основании ст. 74 и 80 УПК РФ я намерен представить заключения специалистов, обладающих специальными познаниями в области стилистического анализа текстов, межнациональных отношений, которые обоснуют мою позицию, что в статье «Аллах над Якутией» нет разжигания ненависти к кавказцам. Заключения специалистов, по ст. 74 УПК РФ, имеют такую же доказательную силу, что и заключения экспертов.

Согласно ст. 80 УПК РФ, любые привлеченные мною специалисты вправе давать заключения по поставленным мною вопросам.

Список специалистов будет представлен позднее.

При необходимости, позднее могу заявить ходатайство о новых заключениях других экспертов, поскольку ст. 80 УПК РФ дает мне право ставить перед новыми экспертами свои вопросы, на которые другие эксперты должны дать свои заключения.

Прилагаю также распечатку ст. 74 и 80 УПК РФ.

**И.Н.Николаев-Ухxан**

**Статья 74 УПК РФ. Доказательства**

1. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

2. В качестве доказательств допускаются:

1) показания подозреваемого, обвиняемого;

2) **показания** потерпевшего, **свидетеля**;

3) заключение и показания эксперта;

3.1) **заключение** и показания **специалиста**;

(п. 3.1 введен Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

4) вещественные доказательства;

5) протоколы следственных и судебных действий;

6) иные документы.

**Статья 80 УПК РФ. Заключение и показания эксперта и специалиста**

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

1. Заключение эксперта – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

2. Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями статей 205 и 282 настоящего Кодекса.

3. **Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами**.

(часть третья введена Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

4. Показания специалиста – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 настоящего Кодекса.

(часть четвертая введена Федеральным законом от 04.07.2003 N 92-ФЗ)

## ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
### текста статей Геннадия Федорова «Аллах над Якутией – 2», «Аллах над Якутией – 3», «Аллах над Якутией – 4», опубликованных на сайте www.uhhan.ru

В Постановлении о возбуждении уголовного дела на Николаева Ивана Николаевича от 9 июля 2008 года написано, что «Николаев И.Н., осознавал, что во 2-ой, 3-ей и 4-ой частях публикации содержится информация, возбуждающая ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа, т.е. по признаку происхождения, разместил ее на своем сайте www.uhhan.ru»

Нами проведено лингвистическое исследование этих публикаций, в результате которого пришли к заключению об отсутствии какой-либо информации, возбуждающей ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимся уроженцами Кавказа.

С точки зрения регулятивной функции языка и теории речевых актов публикация «Аллах над Якутией 1-2-3-4» представляет собой повествовательный текст. Преобладание определенного набора стилевых признаков позволяет отнести текст к публицистическому стилю. Как речевой акт – сообщение (информирование), т.к. отсутствуют такие классы речевых актов как запрещение, просьба, побуждение, приказ, совет, вопрос. Использованы такие синтаксические структуры как повествовательные предложения.

Выделим из этих публикаций все предложения, содержащие информацию о кавказцах.

Далее следует разбор предложений и отдельных языковых средств, извлеченных из текста, с целью выявить, какую смысловую нагрузку в тексте несет рассматриваемое языковое средство.

**2А.** «Когда В.Грабцевич стал заместителем управляющего, затем – главным инженером Мирнинского строительного управления, а потом курировал в качестве первого заместителя главы Администрации Мирнинского улуса строительство и жилищно-коммунальную сферу, стало очень заметно, что В.Грабцевич предпочитает иметь дела преимущественно с кавказцами».

**2Б.** «А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление».

В предложении ***«... у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление»*** слово *бакшиш,* от персидского «подарок», использовано в значении приношение, что вполне соответствует установленному веками образу жизни народов Кавказа и Средней Азии с его калымами, магарычами и т. п. Это – констатация факта.

В исторической науке известно, что принцип бакшиша у кавказских народов является традицией, это менталитет кавказских народов. Об этом написано во многих научных статьях и монографиях, а также художественной литературе. Например, в монографии доктора исторических и философских наук Михаила Восленского «Номенклатура – господствующий класс советского общества» написано следующее: «Недаром именно в средневековых восточных деспотиях с их разветвленным чиновничьим аппаратом и полным отсутствием свободной информации бакшиш постепенно пропитал все поры общества... В классе номенклатуры существует негласная терпимость в отношении взяток. Она особенно очевидна в тех республиках Советского Союза, где **исторически традиция бакшиша укоренилась наиболее прочно: в Закавказье и в Средней Азии.»** [М. Восленский, 1998, с. 256]. В данном случае автор статьи Геннадий Федоров просто зафиксировал научный факт.

**2В.** «Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами. Сотрудники силовых структур, занятые противодействием коррупции в органах власти, борьбой против экономических преступлений, организованных преступных сообществ, хорошо знают эту специфику: если какой-то чиновник предпочитает иметь дело с кавказцами – то можно уже считать его коррупционером, дело за командой посадить его и доказать».

Главная часть сложноподчиненного предложения «они чаще всего работают с кавказцами» несет главную смысловую нагрузку – «они работают», придаточная часть «если чиновники хотят получать деньги» классифицируется как придаточное предложение условия, которое содержит указание на условие, от которого зависит осуществление того, о чем говорится в главной части сложноподчиненного предложения. Следовательно, в предложении речь идет о чиновниках, которые хотят получать деньги.

***«... если какой-то чиновник предпочитает иметь дело с кавказцами – то можно уже считать его коррупционером, дело за командой посадить его и доказать»*** – главная часть сложноподчиненного предложения имеет в своем составе слово *можно,* что в «Словаре русского языка» С.И.Ожегова объясняется как *возможно, есть возможность,* в «Объяснительном словаре русского языка» под редакцией профессора В.В.Морковкина говорится, что слово *можно* употребляется для выражения того, что говорящий считает возможным, допустимым употребление какой-либо формулировки, какого-либо обозначения по отношению к кому- чему-либо. Таким обра-

зом, автор никого не считает коррупционером, а допускает возможность существования такового. В рассмотренных предложениях субъектом повествования является неопределенный чиновник.

**2Г.** ***«В.Грабцевич в Мирном слыл другом и партнером кавказцев, это был его потолок – курировать самые денежные отрасли и «крышевать» кавказцев, получавших большие заказы в этих сферах. Много таких чиновников в России…***

***Если бы не президентские выборы 2001 – 2002 годов, то сидел бы он на том же месте и поныне».*** – В данных предложениях речь идет о В.Грабцевиче, который *был известен в качестве* друга и партнера кавказцев («Словарь русского языка» С.И.Ожегова), который, будучи им, «крышевал» (слово относится к жаргонизму, употреблено в смысле *покровительствовал*), то есть защищал своих друзей, что вполне понятно без комментариев. В указанных предложениях отсутствует утверждение, тем более оскорбление достоинства кавказцев.

**2Д.** ***«13 января 2002 года на избирательные участки автобусами стали привозить кавказцев, абсолютное большинство которых не были даже гражданами России. Но всех кавказцев записали по дополнительным спискам как имеющих право голосования. Как потом выявила негласная проверка, так проголосовало несколько тысяч кавказцев. Вряд ли реально кавказцев было 6254, как записано в дополнительных списках, значит, речь идет о самой наглой приписке, когда фамилии и имена брались от потолка. Поэтому в списках оказались сотни Баграмянов (был такой известный советский маршал), десятки Чилингаровых (полярника А.Чилингарова, этнического армянина, в Мирном знали как закадычного друга В.Штырова), даже десятки Багратионов (видимо, надоели армянские фамилии, перешли на грузинские)».*** – Предложения по цели высказывания повествовательные, по эмоциональной окраске – невосклицательные. Отсутствует фатическая, т. е. контактоустанавливающая функция речи. Цель высказывания – сообщение. **2Д.** В этом фрагменте текста дается негативная оценка организаторам выборов 13 января 2002 года, но не кавказцам, что не имеет отношения к Постановлению от 9 июля 2008 года.

**2Е.** ***«Связи В.Грабцевича с кавказцами стали такими тесными, что даже депутаты возмутились. Те же коммунисты, в частности депутат Г.Артемьев (его потом не допустили в Ил Тумэн), стали громогласно обвинять В.Грабцевича, прозрачная намекая на его продажность, поскольку даже в сельских районах все крупные строительные подряды оказались захвачены кавказцами».*** – Во втором предложении речь идет о захвате строительных подрядов кавказцами. Слово *захватить* употреблено в переносном значении – *сильно заинтересовать* («Словарь русского языка» С.И.Ожегова). Следовательно, ничего предосудительного в заинтересованности кавказцев в строительных подрядах нет, учитывая, что они занимаются строительством.

**2Ж.** ***«Грабцевич не ограничивается крышеванием кавказцев в сфере строительства, а также ремонта в ЖКХ. В Мирном В.Грабцевич курировал и сферу торговли и именно в тот период кавказцы стали там доминировать в оптовой, розничной торговле, захватили рынок».*** – Слово *доминировать* использовано в значении *преобладать* («Словарь русского языка» С.И.Ожегова), т. е. автор указывает на количественное преимущество, что не противоречит действительности, поэтому слово *захватили* в данном предложении не имеет отрицательной эмоциональной окраски.

**2З.** ***«Пользуясь прямой и сильной поддержкой В.Грабцевича, кавказцы заполонили в Республике Саха (Якутия) сегменты общественного транспорта, оптовой и розничной торговли. Кроме христиан-армян, стало очень много кавказцев-мусульман, они построили в Якутске первую на Дальнем Востоке России очень большую мечеть, оттуда доносятся призывы «Аллах Акбар!». В Нерюнгри также строится большая мечеть (высота центрального купола – 26 метров, высота минаретов – по 35 метров), на его строительство скинулись местные мусульмане (по сообщению ЯСИА от 18 августа 2006 года, в одном только Нерюнгри проживает уже 15 тысяч мусульман)».*** – Слово *заполонили* в буквальном смысле означает *заполнить собой, своими вещами.* Что касается словосочетаний *сегменты общественного транспорта, оптовой и розничной торговли,* то это и есть какая-то часть торговли, рынка и.т.д., но не вся торговля, транспорт. Далее идет констатация факта: есть мечеть, в минарете мулла проводит свою службу.

**2И.** ***«Есть в Якутии, конечно, достойные представители кавказских народов – профессора А.Мамедов и П.Казарян, депутат А.Мамедов и другие. И вряд ли уместны сентенции типа, что «если кавказец слаб – он лебезит, а если силен – убивает». Не надо сеять межнациональную рознь, противопоставлять якутов и русских кавказцам. Но также не стоит забывать, что в бизнесе кавказцы – совсем другие. Миф о том, что якобы кавказцы «эко-***

***номически более талантливы» – не более чем дымовая завеса. Кавказцы если и «экономически более успешны», то преимущественно за счет коррупционного фактора».***

Автор статьи имеет право делать свои выводы. Это его право. В данном тексте преимущественно отмечается, что кавказцы успешны в бизнесе за счет коррупционного фактора. Больше ничего. Здесь призыва к экстремизму также нет.

**2К.** ***«Целенаправленное и массированное внедрение В.Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития».*** – В данном предложении использовано вводное слово *вероятно* для выражения того, что высказываемое утверждение основывается не на точном знании, а на предположении автора («Объяснительный словарь русского языка» под редакцией профессора В.В.Морковкина). Отсутствует информация, призывающая к ненависти к лицам кавказской национальности.

- В данном случае отмечается связь зампреда правительства РС(Я) В. Грабцевича с кавказскими бизнесменами, также предполагается возможность его негативного отношения к бизнесменам якутской национальности. Здесь также отсутствует информация, призывающая к ненависти к лицам кавказской национальности.

**2А, 2Г, 2Е, 2Ж, 2К.** Во всех этих фрагментах дается негативная оценка В.Грабцевичу, но не уроженцам Кавказа, поэтому не имеет отношения к Постановлению от 9 июля 2008 года.

**2Л.** ***«Как следует из докладной записки от 18 апреля 2008 года на имя В.Путина и Д.Медведева, оказывается, В.Грабцевич занимался не только пробежкой вокруг здания «Саханефтегаза», но и принимал активное участие, казалось бы, в простом споре хозяйствующих субъектов (ЗАО «Якол» и ОАО «Якутгазпром»), естественно, на стороне кавказцев – проводил совещания и прочее».***

**2М.** ***«В одном только Якутске по 16 коммерческим маршрутам ездят 658 автобусов. Формально бригадирами являются, за одним исключением (на 14-м маршруте бригадиром является дагестанец), не кавказцы (8 русских, 4 украинца, 1 белорус, 2 якута). Но фактически коммерческие автобусы – это вотчина кавказцев. Большинство водителей – армяне и мусульмане, которые практически не являются гражданами России и не имеют даже водительских прав, не то, что разрешения на работу. В результате за последние полмесяца в результате ДТП с участием маршрутных автобусов пострадали 5 человек. Нередко под колесами маршруток погибают дети и женщины. Но ни одного водителя-кавказца не привлекли к уголовной ответственности. Из-за чувства абсолютной безнаказанности из коммерческих автобусов стали выкидывать даже детей-инвалидов (недавний громкий случай много обсуждался в якутских газетах и Интернет-изданиях)».***

Здесь автор зафиксировал факты, которые действительно произошли в жизни республики. Об этом писали многие газеты и электронные издания. Здесь поставляется вопрос о соблюдении законности, об охране жизни простых граждан республики, а не призыв к ненависти к лицам кавказской национальности.

**2Н.** ***«В Якутске свыше 30 крупных оптовых структур, свыше сотни мелких оптовых магазинов и баз. Тут также доминируют кавказцы. В Нижнем Бестяхе доминирование чеченцев и ингушей (вайнахов) сильно заметно. Там одних только официально зарегистрированных вайнахов свыше 60, а фактически их еще больше, поскольку многие числятся в Якутске, а живут там. Правда, в последнее время становится заметной киргизская экспансия – в том же Нижнем Бестяхе им принадлежит пять оптовых баз, в Якутске – еще больше. В менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша, они, как и кавказцы, являются мусульманами и на этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами. Крышевание оптовиков – отдельная статья солидного коррупционного дохода для чиновников и ряда руководителей правоохранительных структур».***

Значения слов *крышевание, доминировать* даны выше.

В фрагментах **2М, 2Н** отсутствуют языковые средства отрицательной эмоционально-экспрессивной функции. В высказываниях нет прямого выражения субъективно-психологического отношения автора к тому, о чем он говорит.

**2О. «В соседней Иркутской области кавказцы стали «конфликтогенной диаспорой». В исследовании В.Дятлова пишется: «Важнейшим источником этнической напряженности в современной России являются сравнительно немногочисленные группы выходцев с Кавказа, рассеянные по всей стране... Исторически иркутяне накопили большой опыт межнационального общения и контактов. Исключение в смысле конфликтогенности – выходцы с Кавказа».**

**2П.** ***«Теперь интересы кавказцев смещаются в посредническую торговлю. Характерно, что на рынках резко сократилось число среднеазиатов, которые преобладали там еще лет двадцать назад. Некоторые эксперты утверждают, что вытеснялись они отнюдь не методами частной экономической конкуренции. Кроме того, по оценкам экспертов, непосредственно или через систему подставных лиц кавказцы арендуют или владеют заметной частью городской недвижимости, особенно в торговом районе около Центрального рынка. Это позволяет решать производственные задачи (торговые помещения, временное жилье для приезжих, адрес для регистрации в паспортном столе, склад товаров), а также значительно облегчает проблему укоренения, повышает статус».*** – В 4 предложении имеет место вводная конструкция *по оценкам экспертов, т. е. источник сообщения.*

**2Р.** ***«В последние годы кавказцы приобрели ярко выраженную криминальную репутацию. В глазах значительной, а возможно, и большей части населения они стали символом уголовного беспредела».*** – Слово *символ* по С.И.Ожегову это то, что служит условным знаком какого-нибудь понятия, явления, идеи. То есть не само явление, а его образ.

**2С.** ***«На заседании иркутской Городской думы как о само собой разумеющейся вещи говорилось о «засильи кавказской мафии в Иркутске», о том, что в городе «правят бал организованные группы из лиц кавказской национальности». Их роль в криминальной ситуации больше, чем численность уголовных элементов и количество раскрытых преступлений, – как из-за специализации, так и благодаря возможности использовать родовые и клановые структуры, в том числе и на исторической родине. Оценки экспертов, служб МВД сходятся на том, что организованная преступность на этнической основе (а это полностью кавказцы) существует».***

**2Т.** ***В исследовании В.Дятлова подчеркивается: «кавказцы контролируют стремительно растущий наркобизнес, а также нелегальное производство и сбыт фальсифицированных спиртных напитков» (в Республике Саха (Якутия) – та же картина). О менталитете кавказцев В.Дятлов пишет: «Эта группа ориентирована на престижное потребление, показное богатство. В бизнесе, да и в обычной жизни они могут продемонстрировать силу. Не стоит и говорить о раздражающей роли всего этого в небогатом, эгалитаристски настроенном, переживающем кризис обществе. Оно реагирует крайне болезненно. Постоянно существующее глухое раздражение иногда прорывается в спонтанные или сравнительно организованные инциденты. Несколько раз происходили погромы на Центральном рынке».***

**2У.** ***«В Республике Саха (Якутия) начинают вызревать такие же резко конфликтные процессы. Недавний случай массовой драки между якутами и кавказцами – уже серьезный симптом. В Якутске кавказцы не только пользуются прямым покровительством В.Грабцевича, имеющего ранг первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) и статус личного друга В.Штырова, а также нового мэра Ю.Заболева. Кавказцы сами глубоко внедряются во власть – повторное избрание А.Бежаняна в Городскую думу с использованием привезенных автобусами в избирательные участки армянских гастарбайтеров показывает, что кавказская диаспора уже стремится напрямую участвовать в деятельности власти. Именно поэтому даже случай обнаружения наркотиков в клубе «Какаду», хозяином которого является А.Бежанян, не имел продолжения».*** Данный отрывок состоит из повествовательных предложений. Использована нейтральная лексика, отсутствуют слова стилистически и экспрессивно окрашенные, дающие положительную или отрицательную оценку фактам.

Здесь описывается случай, зафиксированный в сводках МВД. Действительно, данный случай имел место быть в республике. Об этом писали многие газеты и интернет-издания. В данном случае автор не призывает к экстремизму, а пишет свои опасения по этому поводу.

**2Ф.** ***«Чувство уверенности у кавказцев в Республике Саха (Якутия) настолько окрепло, что они начали, судя по оперативным данным, даже искать памятник красному командиру Н.Каландаришвили, чтобы воздать почести как символу вооруженного подавления «аборигенов». Правда, этого Каландаришвили, прославившегося в Восточной Сибири и Дальнем Востоке своей кровавой жестокостью, якуты пристрелили при подходе к Якутску, поэтому символ, видимо, кавказцами выбран не самый удачный».***

**2Х.** ***«Многие в Якутии уже говорят, что «засилье кавказцев» набирает силу. Это явление в Республике Саха (Якутия) уходит корнями в одно весьма интересное дело, о котором, возможно, будет написано в материале «Аллах над Якутией – 3». Дурак учится на своих ошибках, умный – на чужих просчетах. Якутянам надо изучить опыт хотя бы соседней Иркутской области, чтобы избежать конфликтов между якутянами и кавказцами».*** – Желание

автора предостеречь от конфликта между якутянами и кавказцами усиливается известной пословицей. Фраза «засилье кавказцев» принадлежит не автору, он ссылается на жителей республики под словом «многие», что является субстантивированным прилагательным в значении существительного, т.е. не конкретное лицо, а отвлеченное.

**3А.** ***«Почти по Лермонтову: вползли в Якутию два злых кавказца».*** – перефразирование классики.

**3Б.** ***«Кавказец – значит, лучший друг Штырова?»*** – Вопрос относится к разряду риторических, т.е. не требующих ответа, лишенных утверждения.

**3В.** ***«Нет, иметь дела с кавказцами для В.Штырова – в порядке вещей. Еще с 1992 года он близко сошелся с Р.Бестоловым».***

**3Г.** «... пришло время В.Штырову платить по счетам приведших его к власти кавказцев. И ключевым механизмом тут стала и до сих пор является Инвестиционная группа «АЛРОСА».

**3Д.** ***«В.Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш» – неотъемлемая часть мышления и жизни».***

**3Е.** ***«И тот факт, что М.Брук оказался востребованным в этих схемах и работает фактически под ИГ «АЛРОСА», показывает, что расчеты Х.Омарова и О.Маргания о рейдерском захвате богатств Республики Саха (Якутия) являются глубоко продуманными. Только не получилось победить на двух аукционах Стальную группу «Мечел», но в остальном все идет по плану кавказцев и их партнеров».***

**4А.** ***«Поэтому В.Штыров был вынужден обратиться к помощи кавказцев, поскольку с 90-х годов привык иметь дела с кавказцами. Если в 2001 году именно кавказцы привели В.Штырова к власти, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос о назначении В.Штырова на новый срок».***

**4Б.** ***«Как и в 2001 году, В.Штыров стал Президентом Республики Саха (Якутия) с помощью кавказцев – это уже становится у него даже не тенденцией, а системой. Вероятно, также с помощью кавказцев В.Штыров уцелеет на своей должности и даже получит назначение на новый срок».*** В фрагментах **3В, 3Г, 3Д** и **4А, 4Б** отсутствуют слова, побуждающие ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа.

**4В.** ***«В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – наступления кавказцев на Республику Саха (Якутия), причем при полной поддержке Президента В.Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал».***

Здесь автор описывает связь президента В.А. Штырова с кавказскими бизнесменами. Отмечается, что внедрение «кавказской модели экономики» для республики будут иметь тяжелые последствия. В данном случае призыв к ненависти к кавказскому народу также отсутствует.

**4Г.** ***«Говорят, что «кавказцы получают меньше, поэтому они экономически целесообразны». Нет, это только простые работяги-кавказцы получают немного, но зато их боссы и продавшиеся им чиновники получают много. В конечном итоге «кавказские подряды» обходятся значительно дороже за счет коррупционной составляющей».*** – Главная часть сложноподчиненного предложения односоставное, неопределенно-личное, на что указывает глагол *говорят*. Из второго предложения не ясно, кто является боссом работяг-кавказцев, уроженец Кавказа или человек другой национальности. Эпитет *простые* усиливает сочувствие читателя к обманутым работягам. В общем в предложении речь идет о чиновниках.

**4Д.** ***«Но внедренная В.Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс – будет поздно».*** – В первом предложении использована метафора *разъела* в значении причинить вред чему-нибудь, испортить относительно социально-экономического каркаса республики. Автор говорит о необходимости борьбы с коррупцией, в последнем предложении нет места призыву.

**Таким образом, тщательно изучив публикацию «Аллах над Якутией», пришли к выводу о том, что в 2,3,4 частях :**

- в полной мере отсутствуют слова и словосочетания, призывающие к ненависти к лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимися уроженцами Кавказа, то есть по признаку происхождения;
- наличие данных о преступных деяниях людей, проживающих на территории Кавказа, а также являющихся уроженцами Кавказа, не может быть расценено как «информация, возбуждающая ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимся уроженцами Кавказа;
- внимание автора направлено не на кавказцев в целом, а на кавказскую криминальную верхушку;
- автор предостерегает от межнациональной розни между якутами, русскими и кавказцами.

**На основании вышеизложенного мы приходим к заключению, что текст публикации «Аллах над Якутией – 2,3,4» не содержит материала, который может быть рассмотрен как предмет судебного разбирательства.**

***Петрова Т.И., к.ф.н., профессор кафедры стилистика и перевода ЯГУ***
***Левин Г.Г., к.ф.н., доцент ЯГУ***

*17 июля 2008 г.*

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**
**УРАЛЬСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Бажова, 72 Телефон 350-45-06

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, сотруднику ГУ Уральского регионального центра судебной экспертизы Минюста России, эксперту Архаровой Диане Ивановне, кандидату филологических наук, доценту, имеющей квалификацию судебного эксперта по специальности 2.1. «Исследование письменной речи» и стаж работы по этой специальности 5 лет, в связи с поручением произвести экспертизу по уголовному делу № 49216, руководителем экспертого учреждения разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупреждена.

«7» апреля 2009 г.

Эксперт: Архарова Д.И. Подпись:

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**
**по материалам уголовного дела № 49216**

«9» мая 2009 г. №559, 560/06-1

7 апреля 2009 года в ГУ «Уральский региональный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации при постановлении следователя по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я) юристу 1 класса М.Т. Ван-Чу-Лина для производства судебно-лингвистической экспертизы поступили материалы уголовного дела № 49216 о разжигании межнациональной розни и клеветы в статье Геннадия Федорова «Аллах над Якутией», размещенной А.С. Николаевым в сети Интернет, на сайте «www.uhhan.ru».

В поступивших материалах, кроме названной статьи содержались тексты:

заключения лингвистической экспертизы, проведенной экспертом Крадожен-Мазуровой Е.М. – кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского и иностранных языков Дальневосточной академии государственной службы;

комиссионной лингвистической экспертизы, проведенной специалистами Томского государственного университета;

лингвистического исследования, проведенного кандидатами филологических наук Петровой Т.И. и Левиным Г.Г.

В указанных заключениях эксперты пришли к разным выводам, в связи с чем возникла необходимость в проведении дополнительной лингвистической судебной экспертизы.

**Перед экспертом были поставлены следующие вопросы:**

«1. Имеются ли основания полагать, что информация в статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях своим содержанием и формой изложения была направлена на возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения и религии, социальной принадлежности?

2. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В.?

3. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Грабцевича В.?

4. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Долинина И.?

5. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Брук М.?

6. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Заболеева Ю.?

7. К какой национальной, этнической или религиозной группе относится термин «кавказцы», использованный в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях (уроженцы с Кавказа, криминальной направленности, национально-этническая общность, мусульмане и т.д.)?

8. Указываются ли в статье «Аллах над Якутией» в 4-х статьях при даче отрицательных оценок отдельным лицам выходцам из кавказского региона (по происхождению, месту рождения, языку или имени), что данные оценки характерны для всех кавказцев в этническом, культурном, языковом или религиозном понятии, если да, то укажите все эти слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения?

9. Вызвана ли отрицательная оценка (осуждение) личности отдельных лиц, а именно Абдурагимова, Билалова, Омарова, Гуцериева, Магомедовых, Бежанян, Джабраилова, Маргания, Сафиева, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амировых, Кикнадзе, упомянутых «кавказцев» в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях с их кавказским происхождением (по месту рождения, языку, имени, религии) либо с экономической и общественной деятельностью?

10. Является ли указание в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях на явление бакшиш, строительство мечетей как на обстоятельства, разжигающие ненависть или вражду по признакам расы, национальности, языка, происхождения отношения к религии?

11. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях призывы или побуждения к действиям против какой-либо нации, расы, религии?

12. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях высказывания, содержащие призывы к возбуждению вражды против какой-либо нации, расы, религии?

13. Содержится ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии?

14. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному признаку?

15. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности?

16. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной принадлежности?

17. Выражают ли использованные в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях словесные средства, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы или отдельных лиц как ее представителей?

18. Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей?

19. Представленные статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях дают ли возможность читателю сформировать свое мнение, сделать самому свои выводы и умозаключения, либо подаются как установленные и не требующие какой-либо проверки события и факты?»

**При производстве экспертизы использовалась следующая литература:**

1. А.Н. Баранов «Лингвистическая экспертиза текста». М., Издательство «Флинта» Издательство «Наука», 2007.

2. «Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации», М., Изд-во «Галерия», 2002;

3. Словарь русского языка. В 4-х томах. – М.: Русский язык, 1981–1984.

4. Соманин Г.Я. Выразительные ресурсы публицистики // Поэтика публицистики. – М.; МГУ, 1990.

5. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. – Свердловск: УрГУ, 1990.

6. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах, ч. I. – М., 2002, ч. II, М., 2003.

7. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М., 2003.

8. Галяшина Е.И., Горбаневский М.В., Пантелеев Б.Н., Сафонова Ю.А. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004.

9. Архарова Д.И., Изотова Т.М. К вопросу о лингвистической методике построения дефиниций юридических понятий // Теория и практика судебной экспертизы, № 4 (12), 2008. С. 189–196.

**Методы исследования**

1. Метод сплошной выборки текстовых фрагментов, соотносимых по содержанию с 19 вопросами, предложенными эксперту.

2. Методика контекстологического анализа, выявляющая функциональную нагрузку языковых единиц (слов, словосочетаний, фразеологических оборотов), оформляющих авторскую оценку упомянутых событий, фактов. Такой анализ обусловлен спецификой публицистического текста, не только информирующего, но и воздействующего на читателя.

3. В рамках контекстологического анализа использовались данные нормативного толкового словаря современного русского языка в целях обеспечения объективности предлагаемых интерпретаций.

4. Для составления лингвистических определений юридических понятий использовался информационно-смысловой анализ слов, составляющих толкования этих понятий в Словаре русского языка (в 4-х тт. – М.: Русский язык, 1981–1984).

**ИССЛЕДОВАНИЯ:**

Для проведения лингвистической экспертизы был представлен совокупный текст 4-х статей под общим названием «Аллах над Якутией». Считаем его публицистическим, т.е. не только информирующим, но и воздействующим на читателя, в первую очередь, на основании заявленного речевого жанра:

**Статья** – 1) научное / публицистическое сочинение небольшого размера в сборнике, журнале или газете (Словарь русского языка, т. IV, с. 256 – далее в ссылках на него римская цифра обозначает номер тома, арабская – страницы).

**Публицистический** – от сущ. **публицистика** – общественно-политическая литература на современные актуальные темы (III, 555).

**Общественно-политический** – связанный с отношениями в обществе в процессе их материальной и духовной жизни // выражающий, учитывающий потребности, запросы общества // охватывающий все общество, касающийся всего общества в вопросах внутренней и международной жизни (II, 576; III, 961).

Публицистика призвана формировать общественное мнение, публицист по поводу известных и общезначимых событий высказывает свое мнение, свою положительную / негативную оценку этих событий или фактов.

Целью проведенной нами дополнительной лингвистической экспертизы было следующее: выявить оценочные контекстные значения определенных слов, словосочетаний и фразеологических оборотов в выбранных текстовых фрагментах, чтобы выявить наличие / отсутствие тех оценочных смыслов, которые названы в вопросах к эксперту.

**Ответы на вопросы**

**1-й вопрос** «Имеются ли основания полагать, что информация в статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях своим содержанием и формой изложения была направлена на возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, социальной принадлежности?» имеет обобщающую направленность, чтобы ответить на него, нужно рассмотреть вопросы 2–10.

**2-й вопрос** «»Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В.?»

= «В ноябре 2001 года В. Штыров, тогда президент АК «АЛРОСА», **решил продать** этот пакет «ЮКОСу»,,, Республика Саха (Якутия) **ни копейки не получила** от продажи этих акций «Саханефтезаза».

**Не получить ни копейки** – не получить никаких денежных средств.

**Копейка** – 2) *собир. разг.* денежные средства;

**Ни копейки** – совсем нет денег (II, 99).

Невыгодность сделки подчеркивается разговорным фразеологическим оборотом (в дальнейшем – ФО). Соединение разностилевых (деловых и разговорных) элементов делает авторскую (негативную – в данном случае) оценку ярче.

= «Не будем гадать – о чем договаривались братья Магомедовы с В. Штыровым, **свечу не держали** (свечу, точнее – микрофоны и видеокамеры держали федеральные спецслужбы). Но после назначения В. Штыров **стал** усиленно **пробивать** передачу «Якутгазпрома» братьям Магомедовым».

**(Не) держать свечу** – *ирон*. Не быть свидетелем, не присутствовать, не быть доверенным лицом (I, 389).

**Пробивать** – 1) пройти сквозь что-то силой, нарушив целостность // проникнуть, просочиться, 2) *разг*. с трудом добиться ч-л. (III, 463).

Авторская негативная оценка действий В. Штырова подчеркнута введением иностилевых единиц (см. подчеркнутое). Такой прием соответствует сниженной оценке, обозначает неуважительное отношение автора статьи к тому, о чем и о ком он говорит.

= «Точно так же передача ОАО «Якутгазпром» дагестанцам, несомненно, **шла** под прямым контролем В. Штырова, о чем свидетельствует большая интенсивность встреч В. Штырова с М. Магомедовым в ходе этой передачи. Значительная часть этих встреч **проводилась напрямую, один на один** и часто вне служебных кабинетов В. Штырова».

= «И тот факт, что в этой войне кавказцев против А. Максимова В. Штыров **принял сторону** дагестанцев – очень красноречив».

= «13 сентября 1999 года по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» был проведен обыск. В задании оперативно-следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов, было и имя В. Штырова. В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» **незаконно держала выручку** от продажи ТНК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк».

= «Кроме того, НК «ЮКОС» купила у АК «АЛРОСА» переданный в трастовое управление крупный пакет акций «Саханефтегаза». Сделка прошла, по настоянию В. Штырова, через оффшорную компанию, чтобы было легче **увести деньги на теневое финансирование** расходов предвыборного штаба. Таким образом, В. Штыров провел свою предвыборную кампанию на нефтедолларах М. Ходорковского».

= «После своей победы В. Штыров **убрал** в феврале 2002 года все руководство Правительства Республики Саха (Якутия), кроме И. Долинина».

= «7 ноября 2005 года В. Штыровым **была дана команда организовать сбор подписей** в его поддержку. Тем самым **убивались два зайца:** В. Штыров страховался от последующего народного возмущения, а Кремлю были бы предъявлены эти подписи – смотрите, В. Штыров популярен в своем регионе.

= «Тут **из рукава была моментально вытащена козырная карта** «якутского национализма». Под предлогом того, что «якуты взбунтуются, если им небросить кость взамен алмазов», В. Штыров **вышел наверх** с предложением о мегапроектах».

В 7 последних фрагментах используется тот же лингвистический прием: деловая речь, используемая для изложения фактов, сосуществует с разговорными, стилистически сниженными средствами (см. выделенные слова) –> их соседство приводит к стилистическому контрасту –> к авторской иронии, выражающей авторское негативно-оценочное мнение о действиях В. Штырова.

Разговорный характер выделенных слов, словосочетаний и ФО подтверждается данными Словаря русского языка (1981–1984).

= «Сейчас все посвященные знают, что 13 января 2002 года В. Штыров ... *проиграл* выборы Президента Республики Саха (Якутия). «Победил» он только *за счет фальсификаций* результатов голосования, именно поэтому так долго тогда «считали» голоса в Мирнинском и Нерюнгринском районах, в Якутске. Именно тогда впервые в Якутии были масштабно использованы **самые грязные выборные технологии** – много *раз подчищали итоги выборов, заново переписывая цифры в пользу В. Штырова, добавляли бюллетени, явка достигла 99,98 %, а число проголосовавших за В. Штырова доходило до 99,6 %».*

= «Дружба между Х. Омаровым и В. Штыровым становилась все крепче. И этой дружбе **было суждено сыграть зловещую роль** в судьбах Якутии...»

= «Решение было принято – и В. Штыров *пошел напролом.* Именно тогда над Якутией **взошла черная звезда... »**

= «Благодаря *нефтедолларам* М. Ходорковского и ценою **беспрецедентно массовых фальсификаций** итогов народного голосования В. Штыров «выиграл» те президентские выборы».

= «Естественно, *не все ладилось* у партнеров по рейдерскому захвату богатств Республики Саха (Якутия) – были у них внутренние конфликты. Но в целом В. Штыров, А. Кудрин и стоявшие за их спиной **истинные кукловоды-кавказцы едины** в своих устремлениях. Общество думало, что **«плохой»** А. Кудрин якобы хочет забрать АК «АЛРОСА», а **«доблестный»** В. Штыров ему сопротивляется. Но на самом же деле это была только видимость «борьбы».

= В. Штыров прилагал **титанические усилия** для того, чтобы как можно дольше скрыть факт подписания «секретного алмазного протокола».

= ИГ «АЛРОСА» с полного одобрения В. Штырова **подложили под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия.** Одной из таких бомб явилась незаконная приватизация ГУП «Якутуголь».

Прокомментируем 7 последних цитат с точки зрения наличия в них языковых средств, с помощью которых автор высказывает свое оценочное (негативное) отношение к сообщаемым фактам и событиям:

1) наличие оценочной, в том числе образной, т.е. высокой, книжной лексики (см. выделенные полужирным шрифтом);

2) эта высокая лексика соседствует с деловой и сниженной разговорной (см. выделенное курсивом): проиграл выборы, считали голоса, подчищали итоги, пошел напролом, нефтедоллары, выиграл выборы, не все ладилось. О контекстной значимости соседства разностилевых элементов мы говорили выше, здесь же (в последних цитатах) этот прием обогащен, развит, что снова служит средством предъявления авторской негативной оценки излагаемых фактов;

3) наличие иронии как средства выражения авторской негативной оценки обеспечивается частым употреблением кавычек и стилевым «разнобоем».

Подробнее рассмотрим собственно оценочные слова и обороты.

**Самые грязные выборные технологии**

**Грязный** – 3) *перен.* вызывающий моральное отвращение, гнусный (I, 355).

**Отвращение** – крайне неприятное, гадливое чувство (II, 670).

**Гнусный** – способный совершить гадости, подлый, мерзкий (I, 323).

**Гадость** – нечто мерзкое (I, 296).

**Честь** – 1) совокупность высших морально-этических принципов личности // достоинство // доброе честное имя (I, 676).

**Подлый** – низкий, бесчестный (III, 197).

**Бесчестный** – нарушающий требования чести (I, 88).

**Мерзкий** – вызывающий отвращение (II, 253).

Авторская оценка, выраженная словом *грязный,* является прежде всего эмоциональной, целостной, но в ней есть потенциальная рациональная, обобщенно-этическая составляющая.

**Зловещая роль** – 1) свидетельствующий о приближении чего-то дурного, тяжелого, беды // вселяющий страх, опасение (I, 612).

**Черная звезда** – 11) *перен*. отрицательный, плохой; 12) *перен*. мрачный, безрадостный (IV, 668).

**Беспрецедентно массовые фальсификации** – принявшие небывалый размах подделывания (I, 84; IV, 550).

В 3-х последних цитатах авторская оценка носит эмоциональный, недифференцированный характер, однако в последнем случае снова есть потенциальное, скрытое значение: «подмена настоящего мнимым». Это оценочное значение поддерживается контекстным противопоставлением: *Штыров – народное голосование.*

**Штыров, Кудрин и стоявшие за их спиной истинные кукловоды (кавказцы)** – те, кто на самом деле заставляет других действовать по своей воле (I, 689, II, 146).

Оценка, выраженная с помощью исследуемого словосочетания, тоже эмоциональна, Штыров называется «кукловодом», т.е. человеком, который других делает марионетками. Оценка в силу образности недифференцированна.

**«Доблестный» Штыров** – не отважный, не мужественный // не самоотверженный, не способный преодолевать трудности ради высокой цели (I, 408);

**Отважный** – смелый (II, 664).

**Мужественный** – не теряющий присутствия духа в беде // душевная стойкость (II, 309).

**Самоотверженный** – готовый жертвовать собой во имя (во благо) других (IV, 21).

Оценка снова эмоциональна, недифференцированна, однако есть потенциальный, скрытый смысл: «не обладающий высокой нравственностью».

**Титанические усилия** – действия, свойственные человеку, выдающемуся в к-л. области, отличающемуся исключительной силой ума, таланта, величием деятельности (IV, 367).

В контексте эта оценка становится ироничной, так как исследуемое словосочетание находится в смысловом котрасте со словосочетанием *скрыть факт подписания ... протокола* в пределах одного предложения.

Оценка в целом гиперболична, недифференцированна, хоть и здесь можно говорить о наличии скрытого смысла: «не обладающий высокими стремлениями, не ставящий нравственных целей».

**Подложить мину замедленного действия** – тайными действиями подорвать к-л. дело (II, 272).

Скрытый смысл этой обобщенной, образной эмоциональной оценки такой же, как в предыдущем примере.

**Незаконная приватизация** – нарушающая закон (II, 444).

**Закон** – нормативный акт высшего органа государственной власти, непререкаемое предписание (I, 529).

Объяснения по поводу незаконности приватизации не исследуются в рамках лингвистической экспертизы, в данном случае можно говорить об оценочном мнении автора, на предъявление которого он имеет право.

Итак, в целом авторские негативные оценки – это предъявления авторского мнения, эмоционального, недифференцированного по смыслу. Авторское мнение высказывается по поводу действий В. Штырова, на уровне потенциальных, не развернутых в тексте смыслов присутствуют такие значения: «не имеющий высоких, нравственных целей в своих действиях».

Это не совпадает с характеристиками опорочения, унижения чести и достоинства и подрыва деловой репутации (см. вопрос 2).

**Опорочение** (лингвистическое определение) – это (1) субъективная, (2) резко отрицательная, (3) чрезмерно широкая оценка личности, (4) подрывающая ее моральный престиж в собственных глазах и (5) в глазах окружающих (6) посредством создания широкого негативного (7) общественного мнения о моральных качествах человека и (8) мотивах его поступков (9). При приписывании человеку моральных пороков (10) употребляется бранная лексика, (11) огульно обобщаются ненаблюдаемые качества, (12). Целью опорочения должно быть раскаяние порицаемого человека. (13) Порочащий человек предвидит эти последствия. (14) Осуждаемые характеристики не конкретизируются. (15) Опорочение базируется на некорректности причинно-следственных связей между фактами и негативно-оценочными выводами.

Это определение составлено на основе информационно-смыслового анализа слов, входящих в дефиницию понятия *опорочение* в Словаре русского языка (В 4-х тт. – М., 1981–1984).

В рассмотренных контекстах присутствуют лишь (1), (2), (14) признаки из 15, так как оценка личности не дается.

**Унижение чести и достоинства человека** представляет собой 1) отрицательную оценку личности, которая 2) подрывает моральный престиж личности в глазах окружающих, 3) наносит ущерб уважению потерпевшего.

Унижение достоинства может быть совершено 4) в устной или письменной форме либо действием.

5) Обязательным его признаком выступает способ унижения: неприличная, т.е. открыто циничная, резко противоречащая принятой в обществе манере обращения между людьми форма обращения.

6) Важен учет конкретных обстоятельств ситуации унижения.

7) Субъективная сторона унижения – наличие умысла. Лицо осознает, что своими действиями унижает достоинство другого человека, 8) предвидит последствия и 9) сознательно допускает их наступление.

10) Не указываются какие-либо конкретные факты, отрицательно характеризующие моральный облик потерпевшего, а дается оценка его личности (поведение, облик и т.д.).

На том основании, что авторская эмоциональная оценка в исследуемых материалах касается лишь действий В. Штырова, а не его личности, нельзя констатировать наличие унижения его чести и достоинства.

Автор высказывает свое оценочное субъективное мнение, на которое он имеет право, он стремится повлиять на общественное мнение, но это никак не гарантирует результат предпринимаемых им действий.

**3-й вопрос** «Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Грабцевича В.?»

= «В. Грабцевич в Мирном *слыл другом* и партнером кавказцев, это *был его потолок* – курировать самые денежные отрасли и **«крышевать»** кавказцев, получавших большие заказы в этих сферах».

= Депутат Г. Артемьев (его потом не допустили в Ил Тумэн), стал громогласно обвинять В. Грабцевича, *прозрачно намекая на его продажность,* поскольку даже в сельских районах все крупные строительные подряды оказались захвачены кавказцами».

= Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) в феврале 2007 года *унизительно прокатило В. Грабцевича*, отказавшись дать согласие на его назначение первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия). Ни В. Штыров, ни В. Грабцевич не собирались терять прямой контроль над миллиардами. В. Грабцевич стал и.о., а позже *выкрутив руки депутатам, заставили их дать согласие на его назначение».*

= «Широко известно, как относится В. Грабцевич к якутам. «Еб... й якутенок» для В. Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех назвал заместителя Главы Администрации Якутска. И об этом писали многие газеты. Депутаты также задавались вопросом: если В. Штыров *держит при себе* В. Грабцевича с такими его публичными высказывания в адрес якутов, то так ли сам В. Штыров относится к якутам?».

В. Грабцевичу в анализируемых статьях «Аллах над Якутией» посвящено много фрагментов. Но для лингвистической экспертизы мы отобрали только эти 4 фрагмента. В остальных материалах используется способ аргументации по типу «говорящие факты», рассмотрение подлинности которых не входит в задачи языковой экспертизы.

В отобранных нами 4 фрагментах используются такие языковые средства, оформляющие авторское негативно-оценочное мнение: 1) разговорные, стилистически сниженные конструкции (см. выделенное курсивом): слыть другом, это был его потолок, прокатить, держать при себе – наряду с деловой лексикой; 2) жаргонная (просторечная, сниженная стилистически) лексика: «крышевать» (кавычки подчеркивают стилистический контраст); 3) нецензурная лексика в цитируемом обороте, автором которого является В. Грабцевич; 1) оценочная лексика с ироническим оттенком: а) громогласно (обвинять), прозрачно (намекать); унизительно (прокатить), б) выкрутив руки депутатам заставили.

Примеры в рубрике а) характеризуют отрицательное общественное мнение о В. Грабцевиче, в рубрике б) эмоциональную оценку действий В. Грабцевича и В. Штырова.

Отдельно надо сказать о слове *продажность*: прозрачно намекать на его продажность.

**Продажность** – *от прил.* продажный – 3) такой, которого можно подкупить, который ради денег, выгоды готов на бесчестные поступки (III, 479).

**Подкупить** – привлечь, склонить на свою сторону деньгами, подарками (III, 194).

**Выгода** – прибыль, доход, извлекаемые из ч-л.; преимущества (I, 250).

**Бесчестный** – см. выше.

В данном случае потенциальная, трудно доказуемая (как во фрагментах, рассмотренных выше, при ответе на 2-й вопрос) моральная оценка личностных свойств становится лингвистически оформленной.

В целом языковые оценочные средсва аналогичны тем, которые автор использовал, говоря о действиях В. Штырова, поэтому их обобщающая интерпретация в соотношении с понятиями

опорочения, унижения чести и достоинства, подрыва деловой репутации будет аналогичной той, которая предложена в ответе на 2-й вопрос, но с добавлением об открытой моральной оценке, предъявленной в слове продажность и во фрагменте с нецензурной лексикой. При этом оказываются релевантными («действующими») такие признаки опорочения: (1), (2), (4), (5), (8): унижения: (1), (2), (3), (10). Однако автор дает реальный «источник» моральной оценки: слова депутата, сам В. Грабцевич, таким образом не беря на себя единоличную ответственность за нее: все слышали, как эти оценки предлагались другими лицами.

**4-й вопрос** «Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающее репутацию Долинина И.?»

«Началось сотрудничество между НК «ЮКОС» и ННГК «Саханефтегаз» с продажи «ЮКОСу» пакета акций «Саханефтегаза»... М. Николаев отказался давать разрешение на продажу этих акций. Но **власть уже стремительно уходила из его рук**, никто его не слушался. Председатель Правительства Республики Саха (Якутия) В. Власов также категорически отказался *давать добро* на продажу этих акций. Никто из его заместителей также не стал *брать на себя грех*. Только курировавший сельское хозяйство вице-премьер И. Долинин подписал это **злополучное распоряжение**. Как только В. Штыров стал президентом – В. Власов и все его заместители были изгнаны из Правительства, только И. Долинин остался, потом **тихо перевелся** в Москву, где у него вдруг оказались **элитная** квартира, **роскошная** 4-этажная загородная вилла и автомобили **престижных** марок. Республика Саха (Якутия) *ни копейки не получила* от продажи этих акций «Саханефтегаза».

Средства выражения авторской негативной оценки те же, что проанализированы при ответах на 2-й и 3-й вопросы использование разностилевых лексем в рамках одного высказывания (см. подчеркнутое курсивом), оценочная лексика (см. выделенное полужирным шрифтом), ирония (тихо перевелся, вдруг оказались).

Названные средства, очевидно характерные для автора статей, подчеркнуты, усилены четкими противопоставлениями: дать добро, не брать грех (на себя) – подписать злополучное распоряжение; были изгнаны – остался; тихо перевелся – вдруг ... элитная ... , роскошная ... , престижных ... ; последствия действий И. Долинина – Республика Саха ... ни копейки не получила.

Лингвистических признаков опорочения, унижения, подрыва репутации И. Долинина текст не содержит.

**5-й вопрос** Имеются ли представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочашие, унижающие честь достоинство или подрывающие репутацию Брук М.?

= Возглавивший ОАО «Алданзолото» народный депутат Республики Саха (Якутия) М. Брук потом *всплыл* в созданных ИГ «Алроса» структурах, что доказывает: схема вывода золотодобывающих активов из ОАО «Алданзолото» в ОАО «ИГ Алроса» с последующей продажей этих активов была задумана и исполнена с умыслом, и сам М. Брук в этой схеме **играл не последнюю роль».**

Приведенный фрагмент венчает текст статьи № 1 «Как ушло золото республики».

По авторскому замыслу роль депутата М. Брука должна казаться неблаговидной: он пособник в темных махинациях, осуществляемых В. Штыровым.

Лингвистические средства авторской оценки аналогичны рассмотренным выше.

Лингвистических признаков опорочения, унижения чести и достоинства, подрыва репутации текст не содержит.

**6-й вопрос** Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Заболева Ю.?

= «Именно тогда впервые в Якутии были масштабно использованы самые **грязные выборные технологии** – много раз *подчищали* итоги выборов, заново переписывая цифры в пользу В. Штырова, добавляли бюллетени, явка достигала 99,98 %, а число проголосовавших за В. Штырова доходило до 99,6 %. Эти же технологии потом стали обыденным явлением. Например, 2 декабря 2007 года на выборах главы городского округа Якутск **так же «победил»** Ю. Заболев».

= «В Якутске кавказцы не только пользуются прямым покровительством В. Грабцевича, имеющего ранг первого заместителя Председателя Прави-тельства Республики Саха (Якутия) и статус личного друга В. Штырова, а также нового мэра Ю. Заболеева».

= В ноябре 2005 г. была организована республиканская инициативная группа по сбору подписей в поддержку ... В. Штырова, которую возглавил Заместитель Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Ю. Заболев. ... Впоследствии Ю. Заболев был щедро вознагражден – стал помощником В. Штырова и посредством массовых фальсификаций на выборах мэром столицы Республики.

... Когда начались определенные трудности со сбором подписей, было дано указание в слож-

ных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и расписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базы данных по своим работникам, включая образцы подписей.

17 ноября 2005 г. республиканская инициативная группа по сбору подписей заявила, что собрано 374.246 подписей.

В приведенных фрагментах используются «говорящие факты» и совсем невелика роль ироничной оценочной лексики (см. выделенные полужирным шрифтом), лингвистические признаки опорочения, унижения чести и достоинства, подрыва репутации отсутствуют.

**7-й вопрос** К какой национальной, этнической или религиозной группе относится термин «кавказцы», использованный в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях (уроженцы с Кавказа, криминальной направленности, национально-этническая общность, мусульмане и т.д.)?

**Кавказец** – жители, уроженцы Кавказа (II, 12).

В последние годы семантика «житель» и «уроженец» постепенно уходит на второй план в связи с изменениями государственного устройства СССР и России, с военными действиями в Чечне, Абхазии, Северной Осетии, с миграцией определенной части населения с территории Кавказа. Актуальной становится семантика псевдоэтнонима (в основе – национально-территориальный признак) «кавказец», отражающая прежде всего национальный элемент в значении. Под этим наименованием подразумеваются армяне, азербайджанцы, грузины, осетины, чеченцы, ингуши, дагестанцы, черкесы и другие народы, для которых Кавказ является этнической родиной. Об этом свидетельствует и проанализированный текст, в котором словом «кавказцы» называются представители коренных этносов Кавказа, а не только жители или уроженцы.

Термин «кавказцы», использованный в статье «Аллах над Якутией» (в 4-х частях), **употребляется в универсальном значении,** совмещающим семантику «уроженцы Кавказа», «национально-этническая и национально-территориальная общность», в некоторых частях текста **появляется добавочное значение** «мусульмане».

Добавочное значение «мусульмане» реализовано, в частности, в заголовке «Аллах над Якутией» и в следующем фрагменте.

«Кроме христиан-армян, стало очень много **кавказцев-мусульман,** они построили в Якутске первую на Дальнем Востоке России очень большую мечеть, оттуда доносятся призы «Аллах Акбар!». В Нерюнгри также строится большая мечеть (высота центрального купола – 26 метров, высота минаретов – по 35 метров), на его строительство скинулись местные мусульмане (по сообщению ЯСИА от 18 августа 2006 года, в одном только Нерюнгри проживает более **15 тысяч мусульман)».**

См. также следующие номинации в текстах 4-х статей: ингуш М. Гуцериев (с. 3), братья – чеченцы Бажаевы (с. 3), дагестанец Магомедов М. (с. 3), братья Магомедовы (Дагестан – с. 4), дагестанец И. Абдурагимов (с. 5), дагестанец С. Керимов (с. 5), все эти частники – кавказцы (с. 4), кавказцы – мусульмане (с. 9), кавказцы – армяне – христиане и мусульмане, которые практически не являются гражданами России (с. 101), чеченцы и ингуши (вайнахи) – кавказцы (с. 10), кавказцы – азербайджанец Омаров (с дагестанскими корнями) и его братья (с. 20), уроженец Северной Осетии (с. 20), кавказец И. Кикнадзе (с. 21), кавказец Л. Айдаров (чеченец) (с. 34).

Вся статья посвящена противоправным действиям мусульман-кавказцев и в значительно меньшей степени мусульман-киргизов. О других народах мусульманского вероисповедания речи не идет, поэтому логически вытекает, что мусульмане, упомянутые в статье, – это кавказцы-нехристиане, кавказцы-мусульмане.

**8-й вопрос** Указываются ли в статье «Аллах над Якутией» в 4-х статьях при даче отрицательных оценок отдельным лицам выходцам из кавказского региона (по происхождению, месту рождения, языку или имени), что данные оценки характерны для всех кавказцев в этническом, культурном, языковом или религиозном понятии, если да, то укажите все эти слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения?

= *Организованная преступность* на **этнической основе** (а это полностью кавказцы) существует (с. 11).

= Кавказцы едут *распространять наркотики, зарабатывать криминальным путем,* тем самым сея у нас [Якутии] *болезни, несчастья, преступность и смерть* (с. 13).

= [В Иркутской области] кавказцы контролируют *стремительно растущий наркобизнес*, а также *нелегальное производство и сбыт фальсифицированных спиртных напитков* (в Республике Саха (Якутия) та же картина) (с. 16).

Используемые автором лингвистические средства выражения негативной эмоциональной оценки таковы: используются слова, называющие социально неодобряемые, опасные явления (см. выделенное курсивом).

В целом в текстах имеется достаточно тенденциозный подбор информации, в результате чего у читателя может создаться впечатление, что все беды Якутии как региона и республики и все несчастья ее народа во многом возникли в результате незаконной деятельности конкретных кавказцев, что, в свою очередь, способно сформировать негативный образ кавказцев как этнической общности.

**9-й вопрос** Вызвана ли отрицательная оценка (осуждение) личности отдельных лиц, а именно Абдурагимова, Билалова, Омарова, Гуцериева, Магомедовых, Бежанян, Джабраилова, Маргания, Сафиева, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амировых, Кикнадзе, упомянутых «кавказцев» в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях с их кавказским происхождением (по месту рождения, языку, имени, религии) либо с экономичяеской и общественной деятельностью.

= Новый генеральный директор «Якутгазпрома» **И. Абдурагимов** свою деятельность начал с заявлений об увеличении отпускной цены на газ, недавно пригрозил ... на 30 % сократить поставки газа, ... начал увольнять кадры ... Все заявления Абдурагимова ... не вызывают гневных откликов у В. Штырова, наоборот, принимаются все меры для удовлетворения требований дагестанцев.

Так обычно делают, если были закулисные соглашения (с. 5).

= **Ахмед Гаджиевич Билалов** – из Дагестана. Был близким другом Сафиева, брата Х. Омарова.

В 1999 г. Главное управление по борьбе с организованной преступностью МВД РФ провело проверку ряда афер, в которых фигурировали А Билалов и Г. Сафиев... 29 октября 1999 было возбуждено **уголовное дело по факту мошенничества, совершенного организованной группой, и завладения денежными средствами,** принадлежавщими «Черногорнефти» ... Фигурировавшие там материалы свидетельствуют, что тогда **А. Билалов, Г. Сафиев, Х. Омаров, И. Кикнадзе** были хорошо знакомы и имели множество совместных дел.

С 1999 г. по 2007 г. А. Билалов был депутатом Госдумы по спискам «Единства» (с. 26–27).

= **Халид Опрел-оглы Омаров** стал первым вице-президентом КБ «Сибинбанк». Считается, что он был поставлен там контролировать **перевод долларов криминального происхождения** в «Бэнк оф Нью-Йорк». Х. Омаров поддерживал близкие и тесные связи с московской чеченской группировкой У. Джабраилова. Принадлежавшее чеченцам ОАО «Манежная площадь» усилиями Х. Омарова в мае – июне 1998 г. стало владельцем 20 %-ного пакета акций «Собинбанка» (с. 18).

= Спецслужбы располагали оперативными данными, что Х. Омаров причастен **к теневому финансированию чеченских незаконных вооруженных формирований** ... Х. Омарову было негласно предложено прекратить «спонсорство» чеченских полевых командиров ... (с. 18).

Председателем Совета директоров ИГ «Алроса» стал **Х. Омаров.** Вторым влиятельным лицом в ИГ стал **И. Кикнадзе** ... Очень скоро ИГ «Алроса» стала подкладывать под экономику Республики Саха (Якутия) мощные мины замедленного действия, которые в заданное время взорвали экономику республики (с. 20–21).

... Были **грубо нарушены условия передачи** ИГ «Алроса» **золотодобывающих активов** Республики Саха (Якутия) (с. 22).

= Одним из немногих ... почетных гостей на инаугурации В. Штырова ... был **Х. Омаров**, упивавшийся своим торжеством и чувствовавший себя героем дня.

**О. Маргания** как более мудрый человек, держался в тени. ... А тогда гнул растопыренные пальцы Х. Омаров (с. 19).

Х. Омаров ... Может, [он] очень достойный человек и его появление в Якутии сулило республике неисчислимые блага?

Х. Омаров через брата **Г. Сафиева** был причастен ... **к хищению бюджетных средств** г. Норильска. Еще один брат Омарова – **И. Ильясов** осужден на 19 лет, он был лидером банды жестоких убийств (с. 20, 22).

Х. Омаров известен своими **махинациями** и открыто кичился тем, что являлся казначеем чеченских полевых командиров (с. 20).

= Корпорация развития Южной Якутии (генеральный директор М. Брук) является структурой, созданной ИГ «Алроса» для реализации различных схем **по выводу государственных активов**, а также **коррупционного механизма получения доступа к природным богатствам** Республики Саха (Якутия). И тот факт, что М. Брук оказался востребованным в этих схемах и работает фактически под ИГ «Алроса», показывает, что расчеты **Х. Омарова** и **О. Маргания** о рейдерском захвате богатств Республики Саха (Якутия) являются глубоко продуманными (с. 25).

= 29 апреля 2003 г. по инициативе **Х. Омарова** и **О. Маргания** был заключен договор между АК «Алроса» и банком «Возрождение» на сумму 1,6 млрд рублей ... Эти деньги были направлены ... на скупку земель на территории Московского конного завода на престижном Рублевско-Успенском шоссе. К 15 ноября 2003 г. было истрачено около 50 млн долл. США. **Из-за незаконности скупки возник большой скандал...** (с. 26).

=К 2004 г. **Х. Омаров** был отстранен от руководства ИГ «АЛРОСА» из-за слишком громких скандальных историй (с. 26).

= Затем в бой вступил **ингуш М. Гуцериев**, глава ОАО «Русснефть». Это была первая серьезная попытка начать в Якутии **«кавказскую нефтегазовую войну»** (в 90-х годах XX в. якутские власти отказались подпускать к Якутской нефти братьев – чеченцев Бажаевых из группы «Альянс», но тогда это была просто «разведка с боем»). **М. Гуцериев** ... пытался взять власть в свои руки. Лобовая атака **М. Гуцериева** была отбита А. Максимовым.

... Самыми активными, хоть и оставшимися в тени были выходцы из структур **М. Гуцериева** (с. 3).

... Сейчас Гуцериев находится в бегах от российского правосудия (с. 4).

**Магомед Гаджиевич Магомедов** – засветился в истории с терминалом № 3 Балтийской трубопроводной системы ... Его имя всплыло в связи с нашумевшим **похищением первого вице-президента ОАО** «Лукойл» С. Кукуры – его похитили из-за исчезнувших в фирмах братьев Магомедовых **значительных средств**. Много раз М. Магомедов назывался как **причастный к убийству** вице-губернатора Смоленской области В. Прохорова.

Брат М. Магомедова **причастен** к аферам А. Френкеля, находящегося под судебным следствием за убийство заместителя Председателя ЦБ РФ А. Козлова (с. 35).

= 39-летний тогда Член Совета Федерации **М. Магомедов** ... из тех, кто осведомлен о кавказском влиянии на властные и силовые структуры России, является одной из значительных персон (с. 3).

М. Магомедов пошел в Башкортостан и возглавил ООО «Нафта Уфа», ... на нефтепереработку. Попасть в список тех, кто имеет право поставлять нефть на переработку, нужно оплатить высокий «входной взнос» (с. , 1).

... Затем **братья Магомедовы** задумались о Якутии (с. 4).

... Братья Магомедовы не в бегах и не на нарах (с. 4).

Кавказцы глубоко внедряются во власть – повторное избрание **А. Бежаняна** в Городскую думу **с использованием привезенных автобусами в избирательные участки армянских гастарбайтеров** показывает, что кавказская диаспора уже стремится напрямую участвовать в деятельности власти. Даже случай **обнаружения наркотиков** в клубе «Какаду» (хозяин – А. Бежанян) не имел продолжения (с. 12).

**Отар Леонтьевич Маргания** – из Грузии. Был советником --- президентов банков «Санкт-Петербург» и «Возрождение», имел статус внештатного советника министра финансов РФ А. Кудрина.

В октябре 2001 г. к В. Штырову пришел Х. Омаров с предложением от А. Кудрина. За инициативой Омарова стоял Маргания. Суть предложения была такова: Кудрин **обещает обеспечить победу** Штырова **на выборах, взамен он должен согласиться,** чтобы АК «Алроса» стала сферой интересов А. Кудрина (а также Омарова и Маргания) (с. 18).

**Лечи Аюбович Айдаров** – выходец из Чечни. Является владельцем ОАО «Леком-Интеройл» и ООО «Леком-Интеройл», получает крупные заказы на поставку в Республику Саха (Якутия) и ранее в АК «Алроса» горюче-смасозных материалов... **Только 40 % полученных средств перечисляет истинным поставщикам нефтепродуктов** и за транспортировку. Все остальные деньги ... обналичиваются, конвертируются в доллары и евро.

**Руслан Убиевич Бестолов** – из Северной Осетии. В прошлом руководитель «Алмаззолотокомплекта», которое считалось самым коррупционным в советской алмазно-золотой системе. Позднее Бестолов сделал **это объединение своим личным предприятием** ... Структуры Бестолова получали крупные заказы на завоз материально-технических ресурсов для Республики Саха (Якутия) и АК «Алроса». Это **непрозрачные схемы с миллиардными оборотами** (с. 20).

**Курбан-Али Амирович Амиров** – в Дагестане возглавлял КБ «Атлан», в 1994 переехал в нефтегазовый Ханты-Мансийск, где стал ворочать миллиардами.

... В этой сделке ключевую роль сыграл **К. Амиров**, с которым близко сошелся (с подачи Х. Омарова) и дружил В. Штыров (с. 21).

Обобщим наблюдения над выбранными фрагментами.

Каждый из 14 названных в формулировке вопроса № 9 лиц охарактеризован с различной степенью подробности по 8 пунктам:

1) кавказское происхождение каждого героя публикации лишь констатируется (об этом мы говорили, работая с вопросом № 8), никаких оценочных комментариев нет, об их принадлежности к христианству, мусульманству речи нет.

2) автор отмечает родственные и прочие связи с другими кавказцами у Абдурагимова, Билалова, Омарова, Джабраилова, Магомедовых, Сафиева, Ильясова, Амировых, Кикнадзе, Маргания.

3) Называя их совместные дела и очень часто показывая ту или иную причастность к ним Президента Республики Саха (Якутия) В. Штырова, автор анализируемых материалов говорит о сплоченности и взаимной поддержке названных лиц. У читателя должно создаваться впечатление, что они проявляются в своей экономической и общественной деятельности на уровень верхних эшелонов власти как организованная группа. Сам автор таких слов не говорит. Действует прием намека, который каждый из читателей может понимать по-своему.

4) В публикациях названы не высокие административные должности, которые названные лица занимали ранее или занимают ныне. Автор называет тех, кто помогал каждому занять эти должности, но практически не дает при этом этических оценок. Он объясняет «взаимопомощь» только экономическими интересами каждого и всех на территории Республики Саха (Якутия).

5) В исследуемых материалах названы средства, способы и различные виды незаконной экономической деятельности каждого из героев публикации. Оценочных авторских комментариев очень мало, но само перечисление этих видов деятельности содержат слова, которые называют социально неодобряемые и противоправные поступки и действия: увеличение отпускной цены на газ, мошенничество, перевод долларов криминального происхождения, связи с московской чеченской группировкой, теневое финансирование чеченских незаконных вооруженных формирований, грубое нарушение условий передачи золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), хищение бюджетных средств, лидер банды жестоких убийств, махинации, казначей чеченских полевых командиров, вывод государственных активов, коррупционный механизм получения доступа к природным богатствам Республики Саха (Якутия), рейдерский захват богатств Республики, незаконная скупка земель Московского конного завода, похищение первого вице-президента ОАО «Лукойл», причастность к убийству, обнаружение наркотиков, фальсификация выборов, частичное перечисление полученных средств истинным поставщикам, использование непрозрачных экономических схем с миллиардными оборотами.

На с. 35–37 названы имена людей некавказского происхождения, причастных к таким же социально неодобряемым и противоправным действиям: С. Поваренкин, И. Михальчук, С. Генералов, Ю. Шафранин, О. Сосковец, В. Черкесов, А. Бульбов, С. Вайнштон, А. Ничипорук, С. Выборнов.

К оценочной лексике автор статей «Аллах над Якутией» при характеристике деятельности героев публикации прибегает редко.

**Закулисные соглашения** (в авторском комментарии, с. 5).

**Закулисный** – 2) *перен*. тайный, скрываемый (I, 534).

**Тайный** – 4) не разрешаемый законом; 5) предназначенный для ведения секретных дел (IV, 332).

**Соглашение** – взаимная договоренность (IV, 179).

**Скрыть** – 2) сделать недоступным взгляду (IV, 124).

В образном, субъективном комментарии к деятельности Абдурагимова автор высказывает свое мнение предположительного характера о его склонности к тайным незаконным сделкам.

Далее мы рассмотрим оценочные высказывания, касающиеся Омарова, Маргания и отчасти Кикнадзе.

**Подкладывать мину замедленного действия** ... **взорвали экономику республики** (с. 22) [обо всех троих].

**Подложить** – 4) положить тайно, с к-л. целью (III, с. 197).

**Подложить мину** – тайными действиями подорвать ч-л. общественное, служебное и др. положение (II, 271).

**Взорвать (экономику)** – 1) разрушить взрывом; 2) *перен*. разг. возмутить, крайне рассердить (I, 169).

**Упиваться своим торжеством** (с. 19) об Омирове

**Упиться** – 2) *книжн.* испытать упоение, насладиться (IV, 502).

**Упоение** – состояние восторга, экстаза (IV, 503).

**Насладиться** – испытать высшее удовольствие (II, 395).

**Торжество** – 3) победа, полный успех // вершина, венец ч-л.; 4) радость, ликование по случаю успеха (IV, 386).

**Чувствовать себя героем дня** (с. 19) об [Омирове]

**Герой (дня)** – 3) *перен.* лицо, являющееся предметом восхищения, образцом для подражания (I, 307).

**Гнуть растопыренные пальцы** (с. 19) [об Омирове]

Гнуть пальцы – *совр*. жаргонизм – вести себя высокомерно, подчеркивая это.

**Растопырить** – *разг.* неуклюже расставить в стороны (III, 674).

**Достойный человек** (предположение) (с. 20) [об Омирове]

**Достойный** – обладающий требуемыми достоинствами (IV, 438).

**Достоинство** – 1) положительное качество, 2) сознание своих человеческих прав, своей моральной ценности и уважение их в себе (там же)

**Сулить неисчислимые блага** (с. 20) [об Омирове]

**Сулить** – *разг*. обещать дать / сделать (IV , 304).

**Неисчислимый** – не поддающийся счету (II, 449).

**Благо** – то, что служит к удовлетворению человеческих потребностей, дает материальный достаток, удовольствие (I, 92).

**Открыто кичиться** (с. 22) [об Омирове]

**Кичиться** – выставлять свое превосходство перед другими, держаться высокомерно, заносчиво (II, 52).

**Захват богатств** (с. 25) [об Омирове и Маргания]
**Захватить** – взять силой, овладеть (IV, 590).
**Овладеть** – взять силой, подчинить своему влиянию (II, 583).
**Сила** – 1) физическая энергия; 5) власть, авторитет (I, 91).
**Богатство** – совокупность материальных ценностей (I, 101).

Говоря обо всех троих (Омирове, Маргания, Кикнадзе), автор употребляет экспрессивные эмоциональные фразеологические выражения, представляя героев публикации людьми инициативными, яркими. Использование военной символики говорит об опасности их инициатив.

Омиров (см. 2–7 выписки) образно характеризуется как человек, склонный к внешним, несколько дешевым эффектам. Авторское оценочное мнение субъективно, иронично.

Омиров и Маргания (см. 8 выписку) отрицательно оценивается на уровне целей их действий в Якутии, «военный» оттенок цитаты в контексте публикации не ироничен, он пугает читателя.

Далее рассмотрим оценочные характеристики Гуцериева.
**Вступить в бой** (с. 3)
**... в бой** -- ... в бой (I, ... )
**Кавказская нефтегазовая война в Якутии** (с. 3).
**Война** – 2) *перен.* состояние вражды (I, 203).
**Вражда** – отношения и действия, проникнутые неприязнью (I, 224).
**Лобовая атака Гуцериева была отбита** (с. 4).
**Лобовой** – направленный в упор (II, 194).
**Атака** – *перен. разг.* энергичное действие, предпринимаемое с определенной целью.
**Остаться в тени** (с. 4).
**Остаться** – сохраниться, уцелеть (II, 655).
- **Остаться в тени** – стараться быть незаметным, не выделяться, оставаться незамеченным (IV, 353).

*Итоговое значение* всех образных эмоционально-оценочных характеристик Гуцериева таково: он предстает человеком деятельным, воинственным, предприимчивым, умеющим чувствовать ситуацию.

Ироничность этим оценкам придает настойчивое использование символа войны. Ниже, на следующей странице, говорится о том, что Гуцериев в бегах. Это очень снижает его характеристику «умеет чувствовать ситуацию».

**Засветиться в истории** (с. 35).
**Засветиться** – *соврем. жаргон.* оказаться черезчур заметным.
*Итоговое значение:* стилистически сниженная, эмоциональная оценка результатов деятельности Магомедова.
**Братья Магомедовы не в бегах и не на нарах (с. 4) Гуцериев находится в бегах** (с. 4).
**В бегах** – *устар.* самовольный тайный уход (I, 66).
**Нары** – настил из досок для спанья (II, 391).
**На нарах** – *разг.* сидеть в тюрьме.
*Итоговое значение:* стилистически сниженная эмоциональная констатация факта (имеет отношение к Мамедовым и Гуцериеву).

В целом можно говорить об авторском эмоционально-оценочном отношении к Мамедовым как об иронично-сниженном: в качестве оценочной используется жаргонная лексика и лексика, соотносимая с тюрьмой и нелегальным положением.

**Ворочать миллионами** (с. 39).
**Ворочать** – 1) *простор.* работать много, прилагая усилия. 2) *перен. разг. распоряжаться по своему усмотрению (I, 213).*
*Итоговое значение:* несколько сниженная, образная, эмоциональная оценка должностных действий Амирова.

**Сыграть ключевую роль** (с. 39).
**Играть роль** – оказывать воздействие, быть значимым, влиять (III, 729).
**Ключевой** – *перен.* наиболее значительный в к-л. отношении (II, 61).
*Итоговое значение:* образная (эмоциональная) оценка значимости Амирова как исполняющего должностные обязанности, образность в сочетании со стилистической сниженностью дает эффект ироничной оценки.

Таким образом, использованные автором образные и стилистически сниженные языковые средства позволяют ему выявить индивидуальные характеристики ряда лиц, названных в публикациях в числе «кавказцев», а также обозначить авторское оценочное отношение к ним. Оно иронично, в целом эмоционально, недифференцированно, это мнение, а не суждение.

Нельзя сказать, что языковые оценочные средства формируют отрицательную оценку человека, а тем более осуждение личности, автор лишь намечает свою оценку (эмоциональную, ироничную) их экономической и общественной деятельности. Она не затрагивает их кавказского происхождения.

**Отрицательная эмоциональная оценка** группы (этнической, расовой, религиозной) или отдельных лиц как ее представителей – это мнение, основанное на субъективных представлениях оценивающего человека, выражающее чувства, отношение оценивающего человека, а не стремление к истинности; эта оценка имеет своей целью субъективное непризнание позитивной ценности, значимости к-л. объективных, существенных отличительных признаков предмета, человека, события, факта.

**Мнение** – это оценочное суждение, высказывание, а также совокупность слов, словосочетаний и фразеологических оборотов, основанные на собственном, субъективном представлении о значении / значимости предмета, явления и пр. к ч-л; сожержанием этого высказывания является наглядный обобщенный образ предмета / явления.

Данные определения получены в ходе информационно-смыслового анализа слов, составляющих в Словаре русского языка (М., 1981–1984) толкования лексем *отрицательный, эмоциональный, оценка, мнение*. Такая оценка не может быть основанием для умаления, опорочения, унижения, оскорбления.

**Осуждение личности**

**Осудить** – 2) признать предосудительным ч-л / к-л., выразить неодобрение к-л. / ч-л. (II, 659).

**Неодобрение** – неудовлетворенность, неудовлетворенность ч-.л. действиями; порицание (II, 641).

**Оценка** – 1) от *глаг.* оценить – составить представление, суждение к-л. (ч-л.), определить значение, характер, роль к-л. (ч-л.), понять, признать достоинства, ценность; 2) мнение, суждение о качестве, достоинстве, значении (IV> 730).

**Личность** – совокупность свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальностью, замечательном в к-л. отношении (II, 192).

**Индивидуальность** – человек как носитель личных характерных для него признаков, свойств; личность (II, 665).

*Итоговое значение*: осуждение личности – выражение неодобрения в форме мнения или суждения по поводу несоответствия личных сойств человека, составляющих его индивидуальность, требованиям хорошего качества, позитивной значимости, ценности, достоинства.

Осуждение личности каждого из 14 героев анализируемой публикации не было целью его автора: они рассматриваются как этническая группа, активно проявляющаяся в экономической и общественной жизни Республики Саха (Якутия). Отдельные индивидуальные их особенности лишь намечены в текстах (см. об этом выше).

Однако на с. 13 и 39 исследуемых статей «Аллах над Якутией» мы находим следующие фрагменты:

**На с. 13:** «Как же народный депутат Якутии Алиш Мамедов отреагирует на ... **недостойные, уголовные, наказуемые деяния своих земляков,** собратьев, сеющих у нас дурь, несчастья и смерть (имеется в виду наркобизнес)? Или ему все равно?

Можно ответить, что диаспора или уважаемый бизнесмен депутат не отвечают за своих сородичей. На это хотелось бы возразить: **должна быть какая-то моральная ответственность, хотя бы из-за имиджа своей исторической родины!**

**На с. 39** (в завершение публикации)

Мы коснулись лишь одного аспекта информации об истинном положении дел в Республике Саха (Якутия) – наступления кавказцев на республику.

Кавказская тематика обширна и глубока.

Последствия внедрения «Кавказской модели экономики» будут крайне тяжелыми для Республики Саха (Якутия).

Эта модель выращивает и укрепляет коррупцию.

Эта модель консервирует экономическую отсталость.

Эта модель консервирует высокозатратность экономики.

«Кавказские подряды» обходятся значительно дороже за счет коррупционной составляющей.

В этих фрагментах автор высказывает свои обобщающие негативно-оценочные суждения по поводу «кавказской темы» в Якутии, в первом случае апеллируя к депутату – уроженцу Азербайджана, во втором – к читателям – жителям Якутии, опираясь на всю совокупность приведенных «говорящих фактов»

**10-й вопрос** является ли указание в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях на явление бакшиш, строительство мечетей как на обстоятельства, разжигающие ненависть или вражду по признакам расы, национальности, языка, происхождения отношения к религии.

= В Якутии якуты и русские во взаимоотношениях с чиновниками чаще всего опираются не на дачу взяток, а на принцип «Ты – мне, я – тебе »... Даже приезжие русские втягиваются в эту систему без прямых взяток, поскольку она вписывается в присущий русскими общинный дух.

А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают ... не как коррупцию, а как само собою подразумевающееся явление (с.7)

= ... Штыров предпочитал ... иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятия «бакшиш» – неотъемлемая часть мышления и жизни (с.20)

= ... стало очень много кавказцев – мусульман, они построили в Якутске первую на дальнем Востоке России очень большую мечеть... , оттуда доносятся призывы «Аллах акбар!» (с.9)

В приведенных цитатах явление «бакшиш» (прямая взятка деньгами), что автор трактует как коррупцию, рассмотрено как характерная черта кавказского менталитета. Этому явлению противопоставлена система непрямых взяток как черта русского и якутского национальных менталитетов.

Соотнесем такое противопоставление с лингвистическим определением «разжигание ненависти / вражды по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии».

**Разжигание национальной, расовой, религиозной вражды либо ненависти** – (1) сильной (2) негативное, (3) некорректное (4) эмоциональное влияние на человека, (5) способствующее возникновению его мысли (6) о необходимости *активных действий,* (7) проникнутых неприязнью, ненавистью к другому человеку или группе людей (8) как к исторически сложившейся, (9) устойчивой общности людей, (10) «объяснимых» а) его / их принадлежностью к нации, национальности, народности (прежде всего по особенности психического склада, языка, культуры, быта (11) б) по признаку расовой принадлежности (по происхождению, физическим особенностям), (12) в) по религиозному признаку (по вере в существование Бога).

Данное лингвистическое определение понятия *разжигание национальной, расовой и религиозной вражды либо ненависти* получено в ходе информационно-смыслового анализа материалов Словаря русского языка в 4-х томах (М., 1981–1984):

В анализируемых материалах из 12 признаков разжигания национальной, расовой и религиозной вражды / ненависти **отчасти** присутствуют (8) – (10) признаки, что **не позволяет положительно ответить** на поставленный вопрос.

Строительство мечетей отмечается только как факт, без эмоциональной, тревожной подоплеки. Поэтому нельзя считать, что эта информация в тексте способствует разжиганию национальной, расовой или религиозной вражды / ненависти.

**Вернемся к ответу на 1-й вопрос, используя ответы на вопросы 2–10.**

Имеются ли основания полагать, что информация в статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях своим содержанием и формой изложения была направлена на возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, социальной принадлежности?

В исследуемых материалах говорится а) о жителях Республики Саха (Якутия) – якутах, б) о русских, принадлежащих к властным структурам и в) не принадлежащих к ним, г) о «Кавказцах» как этнической диаспоре, приехавших в Якутию и добившихся в ней различных успехов в профессиональной, экономической и общественной жизни.

Преимущественное внимание автор уделяет группе б) и г) максимально укрупняя в последней «кавказцев», имеющих высокий социальный статус, материально успешных в экономической и общественной жизни.

Очевидно, что возбуждение ненависти / вражды, а также унижение достоинства по названным в вопросе № 1 признакам, должно распространяться на эти 2 категории героев и публикации.

При работе с вопросами 2 – 6 мы выявили, что в исследуемых публикациях нет слов, словосочетаний и фразеологических оборотов, порочащих, унижающих честь и достоинство, подрывающих деловую репутацию В. Штырова, В. Грабцевича, И. Долинина, М. Брука, Ю. Заболеева, но есть языковые лексические средства, оформляющие негативное эмоционально-оценочное мнение автора статей «Аллах над Якутией» об экономической и общественной деятельности названных лиц.

При работе с вопросом 7 мы выявили, что термин «кавказцы» употребляется в исследуемых статьях в нейтральном (не-оценочном) значении «этническая общность. Кавказская диаспора».

При работе с вопросом 8 мы выяснили, что негативное эмоционально-оценочное мнение автора распространяется только на кавказцев, преуспевших в экономической и общественной деятельности на территории Якутии.

При работе с вопросом 9 мы выявили, что отрицательное эмоционально оценочное мнение автора публикаций распространяется только на экономическую и общественную деятельность Абдурагимова, Билалова, Омарова, Гуцериева, Мамедовых, Бежаняна, Джабраилова, Маргания, Сафиева, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амирова, Кикнадзе.

При работе с вопросом 10 мы выявили, что бакшиш (прямая взятка) и строительство мечетей в Якутии не способствуют разжиганию ненависти и вражды к кавказцам по признакм расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Чтобы ответить на 1-й вопрос, надо опереться на лингвистические определения понятий, названных в его формулировке.

**Унижение достоинства человека либо группы лиц** по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе – это (1) огульная, (2) отрицательная, (3) субъективная, (4) публичная оценка человека / группы людей, (5) направленная на подрыв его / их общественного престижа в глазах окружающих (6) и в собственных глазах, (7) «основанная» только на его / их принадлежности к полу, (8) расе, (9) нации, национальности, (10) социальной группе, а также по признакам (11) происхождения, (12) родного языка, (13) отношения к религии и (14) не учитывающая того общественного признания, (15) которое сформировано человеком / группой людей посредством целенаправленных и многообразных усилий в определенной сфере деятельности, (16) а также не учитывающих морально-этических принципов, (17) добровольно принятых человеком / группой людей и (18) уважаемых им / ими в себе.

Приведенное лингвистическое определение понятия *унижение достоинства* получено в результате информационно-смыслового анализа слов, составляющих дефиниции понятий *унижение, достоинство* в опоре на Словарь русского языка (М. 1981–1984).

Выявленное нами негативное эмоционально-оценочное мнение автора о лицах, названных в вопросах 2 – 9, далеко по своим целевым установкам и использованным языковым оценочным средствам от целей и языковых средств такого коммуникативного действия, как унижение достоинства человека.

Лингвистическое определение такого коммуникативного действия, как разжигание ненависти / вражды дано выше, при ответе на вопрос 10. И опять можно констатировать, что выявленное нами негативное эмоционально-оценочное мнение автора публикаций далеко по своим целевым установкам и использованным языковым оценочным средствам от аналогичных характеристик такого коммуникативного действия, как разжигание вражды / ненависти.

**11-й вопрос** Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях призывы или побуждения к действиям против какой либо нации, расы, религии?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо опереться на лингвистические определения понятий *побуждения, призыва.*

**Побуждение к действиям против нации, расы, религии** – (1) воздействие на психику человека, (2) производимое словесно (3) или иными средствами (4) с целью вызвать в нем сильное стремление (добровольно / против воли) к осуществлению действий, (5) заранее намеченных инициатором воздействия.

Данное определение получено в ходе информационно-смыслового анализа лексем, входящих в словарные толкования слов *побуждение, действие*, при использовании данных Словаря русского языка (В 4-х томах. – М.: Русский язык, 1981 – 1984).

**Призыв к ч-л.** – (1) настойчивое обращение к к-л., (2) категорическое требование (3) принять обязательное участие в к-л. деятельности, (4) для которой призывающий однозначно определил цели и задачи, (5) требующие безусловного выполнения (6) представил содержание, (7) которое необходимо безусловно принять как единственно верное, (8) а также ориентировал на способы, средства выполнения целей и задач.

Предлагаемое лингвистическое определение понятия *призыв* получено на основе информационно-смыслового анализа слов, составляющих его дефиницию в Словаре русского языка (В 4-х томах. – М.: Русский язык. 1981–1984).

= Власть пусть уберет всяких кавказцев и их подельников – Грабцевичей (с. 15).

= Видимо, назревают народные волнения. Нужно убрать Грабцевича и Заболева из органов власти, кавказцев выгнать за пределы Якутии (с. 15).

= Долой Грабцевича и его шайку (с. 16).

= Пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов (с. 12).

= Долой Грабцевича (с. 17).

Выбранные нами примеры немногочисленны, а их содержание и приданная ему форма выявляют отсутствие в цитатах признаков призыва и побуждения к действиям.

Чисто лингвистические (грамматические) признаки призыва: глагол в повелительном наклонении отсутвуют.

**12-й вопрос** Имеются ли в представленных статья «Аллах над Якутией» в 4-х частях высказывания, содержащие призывы к возбуждению вражды против какой либо нации, расы, религии?

Таких высказываний в тексте нет. Во-первых, см. ответ на вопрос 10.

Во-вторых, основной целью автора исследуемых материалов являются приведение фактов, говорящих о неблагополучии в развитии экономики Республики Саха (Якутия), для чего возбуждение национальной, расовой и религиозной розни не нужно.

**13-й вопрос** Содержится ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой либо нации, расы, религии?

Из ответов на вопросы 10 и 11 вытекает отрицательный ответ на вопрос 13.

Эксперт считает, что вопрос 13 можно сформулировать более корректно, с учетом основной цели автора – привлечь внимание к фактам, свидетельствующим об опасных тенденциях в развитии экономики Якутии.

Все 4 статьи «Аллах над Якутией» содержат факты, подтверждающие их наличие.

На с. 39 автор дает обобщение (его текст мы приводили выше, при завершении работы с вопросом 9): наступление кавказцев на Республику Саха (Якутию). При ответе на вопросы 7 – 9 мы показали, что *кавказцы* в исследуемых публикациях – это некая этническая общность, чья экономическая и общественная деятельность рассматривается автором публикаций.

**14-й, 15-й, 16-й вопросы**

14. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией) в 4-х частях требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному признаку?

15. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией) в 4-х частях угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности?

16. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией) в 4-х частях требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной принадлежности?

На эти вопросы мы отвечаем отрицательно, так как – национальная, а также расовая и религиозная рознь ни в каких своих аспектах не входит в коммуникативные намерения автора (см. ответы на вопросы 7 – 11).

**17-й вопрос** Выражают ли использованные в статье «Аллах над Якутией в 4- частях словесные средства, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы или отдельных лиц как ее представителей?

Наличие негативных эмоционально-оценочных мнений автора о лицах, играющих важную роль в развитии экономики Якутии, и о тенденциях ее развития выше нами подтверждалось постоянно.

Аналогичные оценки и отношения этнической, расовой, религиозной группы в тексте отсутствуют.

**Негативная установка** – четкие целеполагающие руководящие указания, побуждающие к активной деятельности против порицаемых и осуждаемых субъектов, сделанные а) на основе правильно выбранного направления этой деятельности, твердой вере в успех этой деятельности, учета обстоятельств, способствующих и мешающих активной реализации намеченных планов, б) на основе эмоционально-оценочного словесного и / или иного способа выражения субъективного неодобрения по поводу различных характеристик порицаемых и осуждаемых субъектов (их качеств, моральной ценности, общественной значимости, намерений, действий).

Данное определение получено в ходе информационного смыслового анализа лексем, входящих в словарные толкования слов *негативный, установка*, при использовании данных Словаря русского языка (В 4-х томах. – М.: Русский язык, 1981 – 1984).

В текстах статей никаких признаков негативных установок не содержится.

**18-й вопрос** Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей?

Все ответы на вопросы 1 – 17 постоянно подтверждают основное авторское коммуникативное намерение – передать читателю информацию о «говорящих фактах» и авторской их оценке, но не в плане национально-этническом, а в плане общественно-экономическом.

Об отсутствии негативных установок мы говорили при ответе на 17-й вопрос.

**19-й вопрос** Представленные статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях дают ли возможность читателю сформировать свое мнение, сделать самому свои выводы и умозаключения, либо подаются как установленные и не требующие какой-либо проверки события и факты?

Авторские оценки поданы как мнения, а не умозаключения. Они не навязываются, а подаются корректно и целенаправленно. Все это позволяет читателю формировать свое мнение самостоятельно. Текст не агитационно-пропагандический, а информационно-аналитический.

**ВЫВОДЫ:**

1) 4 статьи «Аллах над Якутией» являются информационно-аналитическими текстами, автор которых стремится предложить свое негативное эмоционально-оценочное мнение о состоянии экономики Республики Саха (Якутия) и тенденциях ее развития, приводя многочисленные «говорящие факты», подкрепляющие его негативное мнение.

Национально-религиозные вопросы не обсуждаются совсем.

2) Авторское оценочное мнение подается корректно, унижения чести и достоинства, опорочения и подрыва деловой репутации, упомянутых в статьях лиц нет. Автор использует право высказать свое оценочное мнение и предоставляет читателю возможность сформировать собственное мнение.

3) Термин «кавказцы» номинирует людей, принадлежащих к этнической общности, но автор все свое внимание сосредотачивает на их экономической и общественной деятельности.

4) Аналитическая часть рассмотренных публикаций дает представление об опасных тенденциях в экономическом развитии Якутии, о людях, «обеспечивающих» развитие именно таких тенденций.

Их национальность / этническая принадлежность различна (русские, украинцы, кавказцы), но наличие и развитие опасных тенденций в экономической и общественной жизни Якутии не зависит от национально-этнической принадлежности героев публикации.

***Эксперт:*** ***Д.И. Архарова***

Государственное учреждение
**Уральский**
**региональный центр**
**судебной экспертизы**
Министерства юстиции
Российской Федерации
620075, г. Екатеринбург, ул. Бажова, 72
Тел./факс (3432) 50-45-06.
09.05.09 № 559, 560/06-1
На № _____
о «___» _____ 20___ г.

Следователю по ОВД
отдела по расследованию
особо важных дел СУ СК
при прокуратуре РФ по РС (Я)
юристу 1 класса
**М.Т. Ван-Чу-Лину**
ул. Кулаковского, 26
Якутск, Республика Саха (Якутия)
Россия, 677891

Направляем Вам заключение эксперта № 559, 560/06-1 от 9 мая 2009 года по материалам уголовного дела № 49216.

Вместе с заключением эксперта возвращаем присланные Вами материалы полностью.

Приложение:

1) заключение эксперта № 559, 560/06-1 от 9.05.2009 г. – на л.;

2) копия постановления о проведении названной экспертизы;

3) тексты статей «Аллах над Якутией» в 4-х частях;

4) копия заключения лингвистической экспертизы эксперта Крадожен-Мазуровой Е.М.;

5) копия комиссионной лингвистической экспертизы, проведенной специалистами Томского госуниверситета;

6) копия лингвистического исследования, проведенного кандидатами филологических наук Петровой Т.И. и Левиным Г.Г.

Начальник Уральского РЦСЭ
Минюста России Д.В. Гончаров

Исп.: Архарова Д.И.
Тел.: 8 (343) 350-47-20

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**
**комиссионной судебно-лингвистической экспертизы**

**На основании постановления следователя по особо важным делам СУ СК Прокуратуры РФ по РС (Я) юриста I класса Ван-Чу-Лина М.Т. от 5 декабря 2008 г. была проведена комиссионная судебно-лингвистическая экспертиза, представленных на исследование текста «Аллах над Якутией» в 4-х частях по уголовному делу №49216.**

*Экспертиза произведена в помещении Томского государственного университета. В качестве эксперта выступили декан филологического факультета, заведующий кафедры русского языка ТГУ, доктор филологических наук Демешкина Т.А. (стаж работы экспертом в спорных текстах и текстах в СМИ — 18 лет), доцент кафедры русского языка ТГУ, кандидат филологических наук Сывченко С.В. (стаж работы экспертом в спорных текстах в СМИ 18 лет), доцент кафедры русского языка ТГУ, кандидат филологических наук Наумов В.Г. (стаж работы экспертом в спорных текстах в СМИ 18 лет).*

Эксперты предупреждены об ответственности о даче заведомо ложного заключения по ст. 37 УК РФ. Экспертами разъяснены права и обязанности эксперта предусмотренных ст. 57 УПК РФ.

Подписи: Эксперт Демешкина Т.А
Эксперт Наумова В.Г
Эксперт Сыпченко С.В

*Экспертиза **начата 20 декабря 2008 г.***
*Экспертиза **окончена 19 января 2009 г.***
*Экспертиза составлена в 35-ти листах.*

На лингвистическую экспертизу были представлены тексты «Аллах над Якутией» в 4-х частях. Для лингвистического анализа было **предложено дать ответы на следующие вопросы:**

1. Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, предложения, содержания которых **направлено на возбуждения ненависти, вражды уроженцам Кавказа по признаку национальности, языка, происхождения и отношения к религии?**

2. Какие именно слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения? (перечислить все эти слова, словосочетания, фразеологические обороты, предложения, содержащихся во всех частях публикации «Аллах над Якутией»)

**3.** Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, предложения, содержания которых направлено **на возбуждения ненависти**, **вражды к евреям по признаку национальности, языка, происхождения и отношения к религии?**

4. Какие именно слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения? (перечислить все эти слова, словосочетания, фразеологические обороты, предложения, содержащихся во всех частях публикации «Аллах над Якутией»)

5. Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, предложения, содержания которых направлено **унижение достоинства конкретного человека либо группы лиц по признаку национальности, языка, происхождения и отношения к религии?**

6. Какие именно слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения? (перечислить все эти слова, словосочетания, фразеологические обороты, предложения, содержащихся во всех частях публикации «Аллах над Якутией»)

7. Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В., а также унижающие честь и достоинство выраженное в неприличной форме?

8. Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Грабцевича В., а также унижающие честь и достоинство выраженное в неприличной форме?

9. Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Долинина И., а также унижающие честь и достоинство выраженное в неприличной форме?

10 Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Абдурагимова А., а также унижающие честь и достоинство выраженное в неприличной форме?

11. Имеется ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях слова, словосочетания, фразеологичексие обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Заболева Ю., а также унижающие честь и достоинство выраженное в неприличной форме?

12**. Какие негативные сведения в экономической и хозяйственной жизни** РС(Я) указываются в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях и **в отношении кого, как виновников проблем:** Какие именно эти слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения?

13. К какой национальной, этнической или религозной **группе относится термин «кавказцы»,** использованный в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях (уроженцы с Кавказа, криминальной направленности, национально-этническая общность, мусульмане и.т.д)

14. Указывается ли в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях при даче отрицательных оценок **отдельным лицам выходцам** ( по происхождению, месту рождения, языку или имени) **из кавказкого региона**, что данные **оценки характерны для всех** кавказцев и этническом, культурном, языковом или религиозном понятии:

**Если ДА,** то какие эти слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения)

15. Вызвана ли отрицательная оценка (суждение) личности отдельных лиц, а именно **Абдурагимова, Билалова, Омарова, Гуцериева, магомедовых, Бажанян, Джабраилова, Маргания, Сафиева, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амировых, Кикнадзе, упомянутых «кавказцев»** в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях **с их кавказким происхождением** ( по месту рождения, роду, языку, имени, религии) **либо с их экономической и общественной деятельностью.**

16. Является ли указанное в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях на **явление БАКШИШ, строительство мечетей** на обстоятельства разжигающие ненависть или вражду по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии:

17. Указывается ли в статьях «Аллах над Якутией» » в 4-х частях **положительные характеристики лиц кавказского происхождения** по имени, языку, национальности? Если да, то укажите эти слова, словосочетания, фразеологические обороты.

**Список научной литературы, использованных в качестве научно-методической базы в лингвистических анализов РАН**

*1. Лингвистическая литература*
*2. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в информационных спорах*
*3. Словарь русского языка в 4-х томах*
*4. Словарь нового русского языка*

## ИССЛЕДОВАНИЕ

Для ответа на поставленные вопросы, научного обоснования экспертами был произведен **контекстологический анализ** предложенных текстов. Контекстологический анализ текстов заключался **в соответствии семантики**, представленных в публикациях слов и фраз в рамках в соответствующих контекстов. **Толкование смысла слов**, фраз, фрагментов текста давалось с опорой **на нормативные толковые словари** русского языка и анализ парадиагматических синтагматических связей языковых единиц в конкретных контекстах (эксперты имеют опыт толкования лексических значений, написания словарных статей, стаж работы каждого эксперта, как составителей словарей разного типа более 20-ти лет).

**Выводы**

На поставленные перед нами вопросы, как специалисты, мы можем дать следующие ответы.

1. В статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова, словосочетания и предложения, содержания которых направлено на возбуждения ненависти, либо вражды к уроженцам Кавказа, кавказцам по признакам национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Возбуждение ненависти или вражды по отношению к конкретным национальным общественным пропорционально территориальным группировкам может осуществляться путем негативной оценки действий т.п. Соответствующих представителей группировок, если при этом указано принадлежность к определенной группировке. На языковой принадлежности можно говорить о формировании негативного образа, за счет употребления языковых средств, называющих действия, поступки, характеристики и т.п., воспринимаемые в обществе как негативные. Кроме того, за счет некоторых языковых средств может формироваться образ врага — в данных текстах образ чужого, пришедшего на иные территории и расположившегося на ней как у себя дома, диктующего свои законы, свой образ жизни и мышления и т.п., вызывающего тем самым раздражение у местных жителей, которое может перерасти на ненависть и вражду.

2. К числу таких языковых средств в проанализированных текстах относится следующее (соответствующие языковые единицы, выделены жирным курсивом):

2.1 «**Затем в бой вступил ингуш Гуцериев, глава АО «Русснефть**», это была серьезная попытка **начать** в Якутии (кавказскую нефтегазовую войну), жизнь кончается (в 90-х годах 20-го века якутские власти отказались подпускать к якутской нефти братьев-чеченцев Бажаевых из группы «Альянс», но тогда это было просто «разведка с боем» — резко негативное семантика слова **«война»**.

2.2. «Пока АК «АЛРОСА» боролась с А.Максимовым, назначает своих президентов «Саханефтегаза«, в игру **втихую выступили другие кавказцы.** Когда решался вопрос о том, что «Уйдет о том, что Штыров или останется ли президентом Республики Саха (Якутия) у него участились встречи с дагестанцами Магомедовым. 39-летний тогда член Совета Федерации Магомедов тогда является для тех, кто обособлен **о кавказском влиянии на властные силовые структуры России,** одним из значительных персон — негативная оценка тайного характера («втихую») действий, негативная оценка чьего-либо, а особенность стороннего влияния на целевые и властные структуры.

2.3 «Дагестанцы в свое время четко **разделили свои сферы бизнеса** — негативное отношение к распределению сферы деятельности по национальным признакам.

2.4 «И вот когда Гуцериев **начал войну за нефтегазовые активы Якутии кавказцы всколохнулись** — «негативное отношение к активности» чужих **«всколохнулись** негативное отношение к войне**»**).

2.5 «Когда кавказцы купили «Якутгазпром» и обнаружили, что у него нет никаких активов **«началась их война против А.Максимова** с целью обратно их вернуть обратно из НК «Якол» — негативное отношение к войне.

2.6**. Кавказское завоевание нефтегазового ресурса РС(Я) только начинается** — «Негативное отношение к понятию завоевания», особенно когда речь идет о стратегических ресурсах их завоевания чужим.

**2.7 «Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии»** — негативное отношение «к войне», «к захвату ресурсов» чужими.

**2.8 «Если чиновники хотят получить деньги, они чаще всего работают с кавказцами.** Сотрудники силовых структур заняты противодействием коррупции в органах власти, в борьбе против экономических преступлений, организованных преступных сообществ хорошо знают эту специфику: **если какой-то чиновник предпочитает иметь дело с кавказцами — то может уже считать его считать коррупционером»** — устанавливается связь кавказцев с коррупцией, что оценивается только как негативное.

2.9. «13-го января 2002 г. в избирательные участки автобусами стали **«привозить кавказцев, абсолютное большинство которых не были даже гражданами России».** Но всех кавказцев **записали по дополнительным спискам»,** как имеющих право на голосование. Как потом выявила негласная проверка, так проголосовала несколько тысяч кавказцев. Вряд ли реально кавказцев было 6254, как было записано в дополнительных списках, значит **речь идет о самой наглой приписке, когда фамилии и имена брались от потолка»** — негативное отношение к нарушениям в рамках избирательной кампании, связанном в различного рода фальсификациями в процедуре голосования.

**2.10. «...Даже в сельских районах все крупные строительные подряды оказались захвачены кавказцами»** — негативное отношение к захвату **«чужими»** выгодных и перспективных сфер трудовой деятельности.

2.11. «**Особенно высокие откаты дают кавказцы, поскольку они экономят на оплате труда рабочим, на налогах, на качество строительства** и поэтому по жизни **могут** позволить себе большие откаты» — негативное отношение к откатам и прибыли, получаемые за счет несоответствующих нормам (полученных в результате неоправданной экономии) налогах, качестве работы, зарплате работников.

2.12. «В.Грабцевич не ограничивается крышеванием кавказцев в строительстве, а также в ремонте объектов ЖКХ В.Грабцеич курировал в сфере торговли и именно в тот период **кавказцы стали там доминировать в оптово и розничной торговли захватили рынок»** — Негативное отношение к ситуации превосходства «чужих» («стали доминировать») «к захвату как к таковому».

**2.13** «Пользуясь прямой и сильной поддержкой Грабцевича, кавказцы **заполнили** в РС(Я) элементы общественного транспорта, оптовой и розничной торговли. Кроме крестьян армян стало очень много кавказцев-мусульман. они построили в Якутске первую на Дальнем Востокеи России очень большую мечеть, откуда «доносятся призывы «Аллах акбар!» — негативное отношение к ситуации превосходства чужих («заполнили»). К мусульмансокму призыву призвал бороться с неверными.

**2.14. «**Кавказцы **если и «экономически более успешны», то преимущественно за счет коррупционного фактора»** — негативное отношение к связи кавказцев и коррупции.

2.15 **«Целенаправленное и массированное внедрение В.Грабцевичем кавказцев в бизнесе** вероятно имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого и средного бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития» — негативное отношение к ситуации внедрения «чужих» в местный бизнес.

**2.16.** «Но фактически коммерческие автобусы — это **вотчина** жизни кавказцев**.** Большинство водители — армяне и мусульмане, которые **практически** в жизни практически не являются гражданами России и не имеют даже водительских прав, не то, что разрешения на работу» — негативное отношение к ситуации превосходства «чужих» («вотчина»), к тому, что выгодна работу выполняют не граждане России, чей профессионализм подтвержден документально, а следовательно

существует потенциальная опасность угрозы человеческим жизням, в результате непрофессиональных действий.

2.17. «В результате за последние полмесяца в результате ДТП с участием маршрутных автобусов **пострадало 5 человек.** Нередко под колесами маршруток **погибают дети и женщины.** Но, **ни одного водителя-кавказца не привлекли к уголовной ответственности.** Из-за **чувства абсолютной безнаказанности из коммерческих автобусов стали выкидывать даже детей-инвалидов** (недавний громкий случай много обсуждался якутских газетах и интернет-изданиях) — Негативная оценка трагических случаев с водителями маршрутных автобусов — кавказцами.

2.18. «В Якутске свыше 30-ти крупных оптовых структур, свыше сотни мелко-оптовых магазинов и баз. Тут также доминируют кавказцы. В Нижнем Бестяхе доминирование чеченцев и ингушей **(война сильно заметна)** — негативное отношение к ситуации превосходства «чужих» доминируют (доминирование).

2.19**.** «Правда, в последнее время становится заметной киргизская экспансия — в том же Мирном, в Нижнем Бестяхе им принадлежит 5 оптовых баз, в Якутске — еще больше. Менталитет киргизов **также глубоко укоренился принцип бакшиша,** они так же как и кавказцы являются мусульманами. И им на этой почве иногда удается **сосуществовать** — с кавказцами — негативное отношение к взятничеству.

2.20. В соседней Иркутской области кавказцы **стали конфликтногенной диаспорой.** В исследовании Дятлова пишется: **«важнейшим источником этнической напряженности** в современной России является сравнительно немногочисленные **группы выходцев из Кавказа,** расселенные по всей стране... Исторические иркутяне накопили большой опыт межнациональное общение и контакты. Исключение, в смыле конфликтности — **выходцы с Кавказа** — негативное отношение к ситуации конфликта, включая межэтнические.

2.21. «Кроме того, по оценкам эксперта **последственно или через системы подставных лиц кавказцы арендуют или владеют заметной частью городской недвижимости,** особенно в торговом районе около Центрального рынка» — негативное отношение к ситуации превосходства «чужих» (владеют, арендуют заметной частью», «достигнутого в результате неправмерных действий» «через ситсемы подставных лиц»).

2.22. В последние годы кавказцы **приобрели** ярок выраженную криминальную репутацию. **В глазах носителей, возможно, в большей части населения** они стали символом уголовного беспредела» — негативное отношение к криминальному миру.

2.23. «На заседании Иркутской городской Думы как само собой разумеющееся версии говорили о **«засилии кавказской мафии в Иркутске»**, о том, **что в городе бал правят организованные группы** из лиц кавказской национальности» — негативно оценивающие криминального мира.

2.24. Их роль «**роль в криминальной ситуации больше, чем численность уголовных элементов и количество раскрытых преступлений, — как и для специализации, так и благодаря возможности использовать родовые и клановые структуры, в том числе и на исторической Родине».**

Оценки экспертов, служб МВД сходятся на том, что организованная преступность на этнической основе (а это полностю кавказцы) существует негативное отношение к криминальному миру.

2.25. «В исследовании Дятлова подчеркивается, что кавказцы контролируют стремительно **растущий наркобизнес**. А также нелегальное производство и сбыт фальсифицированных спиртных напитков **(В РС(Я).** Та же карта. Негативное отношение к наркобизнесу и фальсификация товаров.

2.26. «О менталитете кавказцев Дятлов пишет **«Эта группа ориентирована для преступления, ориентирована на престижное потребление, показное богатство»**. В бизнесе, да и в обычной жизни они **могут продемонстрировать силу»** — негативное отношение к «показному богатству» и «к демонстрации силы».

2.27. Кавказцы сами глубоко внедряются во власть — повторное избрание А.Бежаняна в городскую Думу **с использованием привезенных автобусами в избирательные участки армян, гастарбайтеров показывает,** что кавказская диаспора уже **стремится напрямую участвовать в деятельности власти.** Поэтому даже **случай обнаружения наркотиков** в клубе «Какаду», хозяином которого является А.Бежанян, **не имел предложения** — негативное отношение к незаконному проникновению «чужих» во власти, в органы.

2.28. «Многие в Якутии уже говорят, что **«засилие кавказцев» набирает силу**» — негативное отношение к ситуации превосходства «чужих» («засилии»).

**2.29. «Почти по Лермонтову: вползли по Якутии 2 злых кавказца»** — негативная оценка (**«вползли», «злых»)**.

2.30. «Полностью все эпизоды деятельности В.Штырова, О.Моргании и всех многочисленных партнеров чаще всего евреев и кавказцев **назовет суд.** Если он состоится» — намек на ситуацию судебного разбирательства в результате незаконных негативных действий.

2.31. «В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта — **наступление кавказцев на РС(Я)** при чем при поддержке президента республики В.Штырова, чьими друзьями являются все бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бесполовы, Амировы,

Айдаровы, Белановы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились бы в этот и без того большой материал — негативное отношение к ситуации наступления «чужих» на родную территорию.

2.32. «В последствие внедрения кавказской модели экономики **будут крайне тяжелыми для РС(Я).** Эта модель — **выращивает и укрепляет коррупцию.** Эта модель **консервирует экономическую отсталость.** Эта модель **консервирует** высокозатратность экономики — негативное отношение к коррумпированной экономике и указанному негативному последствиями.

2.33 «В конечном итоге «кавказские подряды» обходятся значительно дороже **за счет коррупционной составляющей»** — *негативное отношение к коррумпированной экономике.*

2.34 «Но внедренное В.Штыровым **системы кавказской коррупции уже сильно разъело социально-экономический каркас РС(Я)»** – негативное отношение к коррумпированной экономике.

2.35 «При таком фоне стремительная тенденция **превращения экономики в насквозь коррумпированную кавказскую модель может взорвать РС(Я)** — негативное отношение к коррумпированной экономике.

3. В статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова, словосочетания и предложения, содержания которых направлено на возбуждение ненависти, либо вражды к евреям по признаку национальности, происхождения путем формирования негативного образа.

4. К числу этих языковых единиц относятся следующее:

4.1 **Полностью все эпизоды деятельности** В.Штырова, О.Маргания и их многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев **назовет суд**, если он состоится». В данном предложении содержится **намек** на незаконную деятельность лиц, в числе которых присутствуют евреи, при чем делается акцент на не случайности, и частности такого присутствия («чаще всего евреев и кавказцев»), поскольку предлагаемый суд подразумевает рассмотрение (эпизодов деятельности), связанных с нарушением закона. Об этом же свидетельствует и весь предшествующий текст, посвященный обличению осуждению неправомерных действий соответствующих лиц. Таким образом, можно говорить о формировании негативного образа евреев, как национальной, этнической группировки.

5. В статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова, словосочетания и предложения, содержания которых направлены на унижение достоинства конкретного человека, либо группы лиц по признакам расы, национальности, языка.

**6. К числу этих языковых единиц относится следующее:**

6.1. «Широко известно как относится Грабцевич к якутам. **«еб-ный... якутенок» — для Грабцевича стандартное определение якутов.** Так он при всех называл заместителя главы администрации Якутска». Употребление нецензурной лексики при упоминании этнической принадлежности считается унижением достоинства конкретного человека, либо группы лиц по признакам расы, национальности, языка. Однако, в анализируемом тексте ругательство воспроизведено в цитате. Установление авторства упоминаемого ругательства, а также определение правомерности подобного цитирования лежит за пределы лингвистической экспертизы.

7. **Восприятие всегда субъективно**, однако в языке имеются слова, словосочетания и стилистические приемы, позволяющие во вред потенциальной возможности того или иного типа восприятия (в частности, восприятие высказывания унижающего и порочащего, умаляющего те или иные качества). Поэтому следует говорить о том, что любая негативная информация **может восприниматься** (и обычно воспринимается) адресатом как порочащее доброе имя, оскорбляющее честь и достоинство.

В соответствии со ст. **130 УК РФ оскорбление** — это «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме». В комментарии УК РФ указывается, что *«неприличная форма дискредитации потерпевшего означает, что отрицательная оценка его личности дается в явно циничной, а потому резко противоречащий принятый в обществе манере общения между людьми. Это прежде всего нецензурное выражение, сравнение с одиозными историческими и литературными персонажами».* Указаний на другие единицы (помимо слов прежде всего в комментарии нет).

**Порочить (унижает) честь и достоинство и деловые репутации информации о фактах не соответствующих действительности, заведомо ложных сведениях, то есть клевета (ст. 129 УК РФ).** Установление соответствия действительности информации о фактах, то есть установления наличия **сведений, порочащих честь и достоинство и деловые репутации лежит за пределами лингвистической экспертизы.**

Объективным лингвистическим критериям позволяющим дать категорические экспертные заключения, содержатся ли в тексте, о фактах и событиях является наличие в предложении **пери-**

**дикативной связи** между главными членами. В двусоставных предложениях центральным элементом предикативной связью является **сказуемое с грамматическими категориями времени и наклонения,** которые соотносятся содержание высказывания действительностью (Губарева Т. и другие эксперты по делам по защите чести). В качестве сказуемого с грамматическими категориями времени и наклонения обычно выступает спрягаемая форма глагола. Сведения о фактах и событиях могут быть дополнительно изложено и с помощью не спрягаемых глагольных форм, обладающих грамматическими категориями времени, вида, а также залога, — причастий и деепричастий. **Только в этом случае имеются конкретные основания для опровержения или подтверждения той или иной информации**.

В представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова, словосочетания и фразеологические обороты, являющиеся утверждениями о конкретных фактах или событиях, формирующие негативный образ Штырова В. И в случае не соответствия действительности клевета, порочащие, унижающие честь и достоинства, подрывающие его репутации. О наличии подобных утверждений свидетельствуют следующие лингвистические аргументы: глагольные формы, в том числе функции сказуемых в двусоставных предложениях. (Далее выделены жирным шрифтом).

7.1. «В ноябре 2001 г. В.Штыров, тогда президент АК «АЛРОСА», **решил продать** этот пакет ЮКОС-у... РС(Я) ни копейки **не получила** от продажи этих акций «Саханефтегаза».

**Негативный образ В.Штырова формируется** за счет указаний на факт заключения невыгодных для пользы дел.

7.2. «Да или нет, но налицо факт — вдруг В.Штыров ярым врагом ЮКОС-а, которому он несколько месяцев назад с огромной силой **пытался продать** <u>не принадлежащий ему</u> государственную собственность РС(Я) крупный пакет акций «Саханефтегаза».

**Негативный образ В.Штырова формируется** за счет указания на факт попытки продажи не принадлежащий ему государственную собственности.

7.3 «Не будем гадать — о чем договаривались братья Магомедовы с В.Штыровым свечу не держали (точнее — микрофон и видеокамеры держали федеральные спецслужбы). Но после назначения Штыров **стал** усиленно **пробивать** передачи «Якутгазпрома» братьям Магомедовым.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указания на факт пособничества при передачи Якутгазпрома конкретным лицам.

7.4. Точно также передачи АО «Якутгазпром» дагестанцам несомненно **шла** *<u>под прямым контролем</u>* В.Штырова, о чем свидетельствует большая интенсивность — Штырова с Магомедова в ходе этой передачи. Значительная часть этих встреч проводилось напрямую 1 на 1 в служебных кабинетах В.Штырова.

**Негативный образ В.Штырова формируется** за счет указания на факт пособничества в ходе передачи Газпрома конкретным лицам под контролем самого Штырова, при встречах часто в неофициальной обстановке.

7.5. «И по факту в этой войне кавказцев против А.Максимова В.Штыров **принял** чтобы дагестанцев — очень красноречив»

**Негативный образ В.Штырова формируется** за счет указания на факт в его связи с кавказцами», чей образ негативно оценивается в публикации.

7.6 «И идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии. И победа **будет** за кем? За кавказацами, которых **поддерживает** В.Штыров?»

**Негативный образ Штырова** формируется за счет указания на факт его поддержки нефтегазовой войны «кавказцев», и образ негативно оценивается в публикации.

7.7 «Сейчас все посвященные знают, что 13 января 2002 г. Штыров — **проиграл** выборы президенат РС(Я). «**Победил** он только *<u>за счет фальсификации</u>*. Результаты голосования именно поэтому так долго тогда **считали** голоса в Мирнинском и Нерюнгринском районах, в Якутске. Именно тогда впервые в Якутии масштабно использованы *<u>самые грязные выборные технологии</u>* — много раз **подчищали** итоги выборов, заново **переписывая** цифры в пользу Штырова. **Добавляли** бюллетени, явка достигала 99,98%, а число проголосовавших за В.Штырова доходила до 99,6%».

**Негативный образ В.Штырова** формируется за счет указания на факт незаконных действий при проведении выборов.

7.8 «13 сентября 1999 г. возбуждено Генеральной прокуратурой РФ уголовное дело об утечке российских капиталов за границу, в Собинбанке был **проведен обыск.** В здании оперативно-следственной группы Генпрокуратуры РФ и ФСБ РФ среди 10-ка фамилий фигурантов **было** и имя В.Штырова. В ходе расследования **было** выявлено, что АК «АЛРОСА» **незаконно держала** выручку от продажи ТНК «Де бирс» алмазов в Бэнк оф Нью-Йорк».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его причастность к незаконным действиям расследуемом прокуратой.

7.9 «Дружба между Х.Омаровым и В.Штыровым **становилось** все крепче. В этой дружбе **было суждено сыграть** зловещую роль в судьбах Якутии...».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на зловещую роль его дружбы с Омаровым в судьбе Якутии.

7.10 «Решение было принято — и В.Штыров **пошел** напролом. Именно тогда над Якутией **взошла** черная звезда...»

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на связь его деятельности с ухудшением ситуации в Якутии.

7.11 Кроме того, НК ЮКОС **купила** у АК «АЛРОСА» переданный в трастовое управление крупный пакет акций Саханефтегаза. Сделка **прошла** по настоянию В.Штырова, через оффшорные компании, чтобы **было легче вести** деньги на **теневое финансирование расходов предвыборного штаба.** Таким образом В.Штыров **провел** свою предвыборную кампанию на нефтедоллары Ходорковского».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указания на его роль в незаконном теневом финансированни (использовании денег предвыборной кампании).

7.12 «После своей победы В.Штыров **убрал** в феврале 2002 г**.** все руководство правительства РС(Я), кроме И.Долинина.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указания на факт расправы с неугодными.

7.13 «Благодаря нефтедолларам Ходорковского и ценой беспрецедентно массовых фальсификаций итогов народного голосования Штыров «**выиграл»** те президентские выборы».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на незаконные методы проведения выборов.

7.14 «Когда Штыров **был** председателем правительства РС(Я) эту должность он некоторое время **совмещал с** постом вице-президента, затем **воглавлял** АК «АЛРОСА», структуру Р.Бестолова **получить** крупные заказы на завоз материально-технических ресурсов РС(Я) и АК «АЛРОСА». Не будем углубляться в десятки актов ревизий (включая ревизию Счетной палаты РФ и уголовных дел, а также арбитражных судов, связанных с Алмаз-золотокомплектом, скадальным делом). Но запомним, что Штыров еще 1992 г. **предпочитал** *по таким непрозрачным схемам* как северный завоз с миллиардными оборотами, **имеет дела** с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш» — неотъемлемая часть мышления из жизни.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на связь его деятельности в незаконную финансовыми операциями (непрозрачные схемы, в коррупции, бакшиш).

7.15 «После избрания президентом РС(Я) **пришло** время В.Штырова **платить** по счетам, приведших его к власти кавказцев».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его связь с кавказцами, чьи образ негативно оценивается в публикации.

7.16 «С целью создания ИГ «АЛРОСА» **была** и **остается** *рейдерский вывод* государственные активы РС(Я), а также активов АК «АЛРОСА» пользуясь тем, что главой республики является Штыров. Эту цель с самого начала создания ИГ «АЛРОСА» вычислили отечественные службы. И по их настоянию Генеральная прокуратура РФ **провела** проверку и 29 июля 2002 г. внесла постановление Правительства РС(Я) об отмене данного постановления и расторжения данного генерального соглашения. Но по прямому указанию Штырова Правительство РС(Я) уклонилось от исполнения прокурорского представления.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношение к незаконным финансовым операциям, на его роль в уклонении исполнении прокурорского представления.

7.17 «В.Штыров **не опротестовал** продажи инвестиционной группы «АЛРОСА» золотодобывающих активов РС(Я), официально, в СМИ **приветствовал** эту сделку.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношения к незаконным или невыгодным для республики финансовым сделкам, операциям.

7.18 «По решению В.Штырова **была изменена** схема приватизации «Якутугля». 28 июня 1995 г. было **заключено** соглашение №9 о сотрудничестве топливно-энергетического комплекса между Правительством РФ и РС(Я), в статье 5 **было указано,** что после акционирования ГУП «Якутуголь»что 40 % акций **будет выделено** трудовому коллективу. 30 % – собственность РФ 30 % – РС(Я). В.Штыров **решил** все 100% акций оставить в собственность РС(Я) – по его поручению Правительство РС(Я) 18 декабря 2002 **издало** распоряжение №1512-Р о приватизации ГУП «Якутуголь». Конечно, не было случайностей, что в те же дни Штыровым **было принято** еще решение о безвозмедной передаче ИГ «АЛРОСА» Нежданинского золоторудного месторождения. В итоге незаконного решения В.Штырова трудовой коллектив ГУП «Якутуголь» **лишился** 40% акций. То есть трудовой коллектив Якутугля **лишился** 20 млрд. рублей. Если к моменту приватизации в ГУП «Якутуголь» числилось около 10 тыс. человек, то каждый из них **лишился** 2 млн. рублей**.**

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношения к незаконным и невыгодным для республики финансовым операциям.

7.19 «В.Штыров много раз обещал **решать** нерюнгринцам, что они **будут** обязательно **использованы** в мега-проектах. Однако, на строительстве магистрального нефтепровода ВСТО и железнодорожной дороги ветки Улах-Эльга нерюнгринцы **не были привлечены**. Это **привело** к волнению среди нерюнгринцев, экстремально настроенные молодые люди, **примкнул** к движению против нелегальной миграции **сожгли** общежитие, в которых проживали китайские строители ВСТО.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его вину в том, что рабочие, коренные жители не были привлечены на выгодных для людей проектах.

7.20 «Ситуация дошла до того, что освоение своих новых противопроизводственных мощностей АК «АЛРОСА» **проводило** фактически за счет государственного бюджета РС(Я) — то есть за счет взаиморасчета по арендным платежам: вместо того, чтоб **быть зачисленными в бюджет** миллиарда рублей **идут** на финасирование инвестиционных проектов АК «АЛРОСА». И это **делалось** разумеется с согласия В.Штырова.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношение к незаконным или невыгодным для республики финансовым операциям.

7.21 «Естественно, не все **ладилось** у партнеров по рейдерскому захвату *богатств РС(Я) — были внутренние конфликты.* Но в целом Штыров и Кудрин и **стоявшие** за их спиной истинные кукловоды кавказцы **едины** в своих стремлениях. Общество **думало,** что плохой Кудрин якобы хочет **забрать** АК «АЛРОСА», а доблестный Штыров ему **сопротивляется**. На самом деле это **была** только видимость «борьбы».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношение к незаконным или не невыгодном для республики финансовым операциям связанный с участием кавказцев, чей образ негативно оценивается в публикации.

7.22 «Полностью все эпизоды деятельности В.Штырова, О.Маргания и их многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев, **назовет** суд, если он состоится».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет упоминания его деятельности как подсудной.

7.23 «7 ноября 2005 г. Штыровым **была дана организовать** сбор подписей в его поддержку. Тем самым **убивались 2 зайца:** Штыров страховался от последующего народного возмущения, окрылив были предъявлено эти подписи — смотрите, В.Штыров **популярен** в своем регоине. 7 ноября 2005 г. Штыров **подписал** секретный протокол о полной сдаче позиций РС(Я) по АК «АЛРОСА».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношение к законным или невыгодным для республики финансовым операциям, а также незаконному сбору подписи в его поддержку.

7.24 «Смещение под шумок Пуликовского **было проведено** по настоянию В.Штырова и **было** профинансирована некоторыми видными структурами, имеющими опыт общения с Штыровым в коммерческих интересах.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношения к незаконному увольнению лиц с использованием средств заинтерсованных структур.

7.25 «В.Штыров **прилагал** титанические усилие для того, чтобы как можно больше **скрыть** факт подписания секретного алмазного протокола. Наиболее активно **отрицала** факт подписания Штыровым газета «Якутская неделя», **финансировавшая** за счет АК Алмазы Анабара. Награда **отвечавший** за это кампанию прикрытия зам. главного редактора «Недели Якутии» В.Таюрский получил государственную премию РС(Я) в области журналистики за 2005 г. с интересной формулировкой «за защиту чести и достоинства граждан...» Этот штрих показывает, как серьезно **был озабочен** В.Штыров **попыткой скрыть от народа** свой обман — тайное подписание секретного алмазного протокола. Поэтому он запомнил тех журналистов, больше всех усердвоваших защите «**чести и достоинства»**.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношение к незаконным или невыгодным для республики финансовым операциям, а также к неправомерным, по мнению автора, награждения лиц, имеющих отношения по упомянутой «кампании прикрытия».

7.26 «В любой группе **бывают** противоречия, объединенных только меркатильными интересами, тем более если они люди амбициозные противоречие возникает неизбежно. Так **возник** конфликт между Штыровым и А.Нечипоруком 16 декабря 2004 г. назначенным новым президентом АК «АЛРОСА».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его отношение к группе людей, объединенных включительно меркатильными интересами.

7.27 «Тут из рукава **было моментально вытащена** козырная карта якутского национализма. Не совсем дальновидные политехнологи из «Кремль. орг» **попались** на эту нехитрую игру, **начав раздувать** миф о якутской национализме. В.Штырову именно это и **было нужно.** Под предлогом того, что якуты **взбунтуются,** если им не **бросить** кость взамен алмазов. В.Штыров вышел с предложением о мега-проектах».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его формирование не правомерное использование национального интереса.

7.28 «В.Штыров много раз **провозглашал** и продолжает **уверять** , **что РС(Я) вот-вот придут** солидные иностранные инвесторы. Но никто не пришел и **не придет** пока В.Штыров **находится** во главе республики Разграбления РС(Я) по схемам которые **реализуют** ИГ «АЛРОСА», совершенно **не подходят** крупным корпорациям, тем более мировым грандам.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на невозможность совмещения факторов и прихода иностранных инвесторов.

7.29 «Поэтому В.Штыров **был вынужден обратиться** к помощи кавказцев ??? 90-х г., **привык** иметь дела с кавказцами. Если 2001 г. именно кавказцы **привели** Штырова к власти то в 2006 г. также кавказцы **должны были решить** вопрос о назначении Штырова на новую должность».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его связь с «кавказцами», которые помогают «ему приходить к власти», чей образ негативное отношение в публикации.

7.30 «В.Штыровым **были использованы** и другие каналы влияния на главу государства о которых рано **рассказывать.** Речь шла **о сумме 40 млн. долларов**. Такие деньги в России **много решают…»**

**Негативный образ Штырова формируется** за счет причастности и факта влияния на главу государства с использованием денег.

7.31 «2001 г. В.Штыров **стал** президентом РС(Я) с помощью кавказцев. Это уже **становится** не тенденцией, а системой. Вряд ли также с помощью кавказцев Штыров уцелел на назначении на новый срок.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его связь с кавказцами (которые помогают ему приходить к власти), чей образ негативно оценивается в публикации.

7.32. «В Аллахе над Якутией-3» было упомянуто, что ИГ «АЛРОСА» с полного одобрения Штырова **подложила** под экономику РС(Я) мину замедленного действия. Одним из таких мин является незаконная приватизация ГУП «Якутуголь». В своем стремлении выкупить последующие ???? рубля В.Штыров, О.Морнания и другие решили **нарушить** условия соглашения №9 от 28 июня 1995 г. о сотрудничестве в области теплоэнергетического комплекса Правительства РФ РС(Я). О.Маргания в сущности было **плевать**, он **не подписывал** никаких документов, **ни за что не отвечал.** А вот Штыров в инаугурации торжественно поклялся защищать интересы РС(Я) и якутян **забыл,** когда запахло миллиардами долларов.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его причастность к негативным фактам развития экономики Якутии, на пренебрежение государственных интересов Якутии, клятвой, когда речь доходит до ??????

7.33 «Последствия **были** катастрофическими. ИГ «АЛРОСА», а значит В.Штыров, О.Маргания **не сумели** купить Якутуголь. При этом Штыров также **подвел** всю республику».

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на то, что он своими действиями нанес ущерб государству.

7.34 «В серии «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта — **наступление** кавказцев на РС(Я), при чем при полной поддержке президента Штырова, чьими друзьями **являются** все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Белановы, Кикнадзе и еще 10-ки кавказских кланов, которые просто **не поместились** в этой и без того большой материал.

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его дружеские отношения с «наступающими» на Якутию кавказцами, чей образ негативно оценивается в публикации.

7.35 «Но **внедренное** В.Штыровым системы кавказской коррупции уже сильно **разъела** социально-экономический каркас РС(Я).

**Негативный образ Штырова формируется** за счет указаний на его внедерние в Якутии схемы кавказской коррупции.

7.36 «Будущее РС(Я) **не предопределено** Штыровым и его партнерами кавказцами. Будущее – за самым народом.

Фамилия Штырова употреблена в нарицательными значениям (множественное число, Строчная буква). «Форма Штыровыми в данном контексте означает типизацию — указывает на людей подобных Штырову, которые не будут предопределять будущее Якутии.

**Негативный образ Штырова также формируется** за счет указаний на его в том числе патрнества с кавкзцами, чей образ негативно оценивается в публикации. Унижение чести и достоинства, выраженное в неприличной форме, в тексте **отсутствует.**

8. В представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова, словосочетания, фразеологические обороты, являющиеся утвержеднных в конкретных фактах или событиях, формирующие негативный образ Грабцевича и в случае несоответствия действительностей (клевета), порочащие, унижающие честь и достоинство, подрывающие его репутации. Установление соответствия действительности информации о фактах лежит за пределами лингвистической экспертизы, см п. 7 настоящего заключения. О наличии побобного утвеждения свидетельствуют следующие лингвистические аргументы: глагольные формы, в том числе функции сказуемых в двусоставных предложениях (далее выделены жирным шрифтом).

8.1 «В декабре 2005 года с участием правой руки Штырова, вице-премьера В.Грабцевича в п. Кысыл Чыл Вилюйского райно **было заключение** (заключено) то самое соглашено АО Якутгазпром и НК Якол о совместной деятельности в ходе которого и Яколу досталось лучшие активы Якутгазпрома.

**Негативный образ формируется** за счет указаний на участие Грабцевича в заключении соглашения, которое в анализируемом тексте предусматривается как имеющий негативное последствие.

8.2 В.Грабцевич **признан** другом и партнером кавказцев, это **был** его потолок — **курировать** самые денежные отрасли и **«крышевать»** кавказцев, получивших большие заказы в этих сферах. Много таких чиновников в России... Если бы не президентские выборы 2001-2002 годов, то сидел бы он на том же месте и поныне.

**Негативный образ формируется** за счет указаний курирования самых денежных отраслей и «крышевании». Все это связывается с кавказцами, чьи негативный образ формируется на протяжении всей публикации.

8.3 В.Грабцевич в Мирнинском районе в 2001-2002 гг. **отвечал** за выборы. Методами проведения тех выборов в Мирном тот же В.Губарев с опозданием на 5 лет **возмущался:** во время выборной кампании велся тотальный контроль над инакомыслием, итого мирнинцы были деморализованы полностью, ведь большинство **связано** с АК «АЛРОСА».

**Негативный образ формируется** за счет соотношения личности Грабцевича, отвечающего за выборы с незаконными методами проведения этих выборов, тотальный контроль над инакомыслием.

8.4 В награду Грабцевич **стал** первым заместителем Председателя правительства РС(Я) курировавшего те же отрасли, где **вращается** самое большое количество теневых денег.

Слово «в награду» указывает на зависимость назначения Грабцевича на выборную должность, курирование отраслей с самым большим оборотом денег (к тому же теневых) — от его предшествующей деятельности оценивается негативно. **Это формирует негативный образ Грабцевича**.

8.5 «В связи В.Грабцевича с кавказцами **стали** такими тесными, что даже депутаты **возмутились**. Коммунисты, в частности депутат Г.Артемьев (его потом не допустили в Ил Тумэн) стали громкогласно обвинять Грабцевича **намекая** на его продажность, поскольку даже в сельских районах все крупные строительные ген. подряды оказались **захвачены** кавказцами.

**Негативный образ формируется** за счет указаний на связи с кавказцам в публикации.

8.6 Государственное Собрание (Ил Тумэн) РС(Я) в февраля 2007 г. унизительно **прокатило** Грабцевича**, отказав дать** согласие на его назначение 1-м зам. Председателя РС(Я). Ни Штыров, ни Грабцевич **не собирались** терять прямой контроль над миллиардами. В.Грабцевич **стал** и.о. а также **выкрутив** руки депутатам заставили их **дать** согласие на его назначение.

**Негативный образ формируется** за счет указаний на отказ Госсобрания на его назначение («унизительно прокатило», «на прямой контроль над миллиардами», «на выкручивание рук с целью заставить дать согласие»).

8.7 В.Грабцевич **курирует** — жилищно-коммунальное хозяйство... — наиболее значительное ??? строительного рынка...

Как отмечают эксперты, коррупционное составляющее в строительной сфере, ремонта системы водоснабжения, тепло-коммуникаций, строительство новых котельных и переоборудовании существующих на другие виды топлива очень **значительны,** откаты в среднем составляют 30 %, иногда доходит до 50%. Особенно высокие **откаты** дают кавказцы, поскольку они **экономят** на налогах, на качестве строительства, и поэтому могут позволить себе большие откаты. В.Грабцевич **работает** напрямую и через министров».

**Негативный образ формируется** за счет указаний на курирование Грабцевичем отрасли в которых высока коррупционное составляющие и в которых имеются высокие откаты, которые дают «кавказцы», чей негативный образ подчеркивается в публикации.

8.8 В.Грабцевич **не ограничивается** крышеванием кавказцев в сфере строительства, а также ремонта ЖКХ. Именно Грабцевич **курировал** сферу торговли именно в тот период **кавказцы** стали **там доминировать** в оптовой, розничной торговле, захватили рынок. **Пользуясь** прямой и сильной поддержкой Грабцевича кавказцы **заполонили** в РС(Я) сегменты общественного транспорта, оптовой и розничной торговли... Целенаправленные и массированные внедрения В.Грабцевича кавказцев в бизнес вероятно, **имеет** также цель вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы якутов не было возможности для национального развития.

**Негативный образ формируется** за счет указаний на курирование и «крышевания» В.Грабцевичем, чей негативный образ подчеркивается в публикации и чье доминирование в Якутии, по мнению автора, угрожает национального развития корееного населения – якутов.

8.9 Широко известно, как **относится** В. Грабцевич к якутам. «ёб...якутенок» — для Грабцевича стандартное определение якутов. Он при всех назвал заместителя Главы администрации Якутска. Об этом **писали** многие газеты. Депутаты **задавались** вопросом «Если Штыров **держит** при себе Грабцевича с такими его действиями, высказываниями в адрес якутов, то так ли сам В.Штыров **относится** к якутам?».

**Негативный образ формируется** за счет указания на слова Грабцевича содержащего оскорбления в адрес якутов.

8.10 В.Грабцевич также **дал прямое указание** министру А.Антоненко заключить с ААО Якутгазпром контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера (что **является** нарушением закона).

**Негативный образ формируется** за счет указаний на роль Грабцевича в заключении незаконной сделки.

8.11 «В Якутске кавказцы не только **пользуются** прямым покровительством Грабцевича, **имеющего** ранг заместителя председателя правительства РС(Я) и штат личного друга Штырова, а также нового мэра Ю.Заболева.

**Негативный образ формируется** за счет указаний на покровительство В.Грабцевича кавказцам, чей негативный образ подчеркивается в публикации.

8.12 «Поэтому **пришло** время **укротить** руки хотя бы всяким Грабцевичам и Заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов».

Фамилия Грабцевич употреблена в нарицательном значении (множ. число, строчная буква, слово «всяким»). Форма «Грабцевичам» в данном контексте означает стилизацию — указывает на людей подобно Грабцевичу, которые превращают Якутию в регион конфликтов. Здесь же содержится мнение (возможно восприятие этих слов и как признак?????) о том, что таких людей нужно остановить в их деятельности (фразеологизм «укротить руки»). Все это формирует негативный образ В.Грабцевича. Унижение чести и достоинства, выраженные в неприличной форме, текста отсутствут, см. п. 7 настоящего заключения.

9. В представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова и словосочетания, являющиеся утверждениями о конкретных фактах или событиях, формирующие негативный образ Долинина И. и в случае несоответствия дейтвительности (клевета, порочащие, унижение честь и достоинство, подрывающие его репутацию). Установление соответствия действительности информация о фактах лежит на судебно-лингвистической экспертизе см. п. 7 настоящего заключения о наличии подобных утверждений свидетельствует следующие лингвистические аргументы: глагольная форма, в том числе функции сказуемых в составных предложения (далее мы выделили жирным шрифтом).

9.1 «Началось сотрудничество НК ЮКОС И НКГ Саханефтегаз с продажей ЮКОС-у пакетов акций Саханефтегаза... М.Николаев отказался давать разрешение продаже этих акций. Но власть уже стремительно уходила из его рук. Никто его не слушался. Председатель правительства В.Власов также категорически отказался давать добро на продажу этих акций. Никто из его заместителей также не стал брать на себя грех. Только курировавший сельское хозяйство, вице-премьер И. Долинин **подписал** это злополучное распоряжение. Как только Штыров стал президентом – Власов и все его заместители были изгнаны из правительства. Только Долинин остался, потом тихо перевелся в Москву, где у него вдруг оказались элитная квартира, 4-х этажная загородная вилла и авто престижных марок. РС(Я) ни копейки **не получила** от продажи этих акций Саханефтегаза».

В данном отрезке текста идет речь о выгодном для РС(Я) в сделках о продаже акций, в которой непосредственно участвовал И.Долинин за то он получил, по мнению автора, соответствующее вознаграждение в виде перевода в Москву, квартиры, виллы, автомобилей. «Логический ряд ??? сделка Штыров становится президентом, – подписавший распоряжение остался в правительстве, перевелся в Москву – там вдруг у него появляется приобретение, являющийся символом богатства, роскоши – намек на соответствующее вознаграждение). Тем самым формируется негативный образ Долинина. Унижение чести, достоинства выраженное в публичной форме в тексте отсутствует.

10. В представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова и словосочетания, фразеологические обороты являющиеся утверждениями конкретных фактах и событиях формирующие негативный образ Абдурагимова А. и в случае несоответствия действительности клевета, порочащие, унижающие честь и достоинство, подрывающего репутацию. Установление несоответствия действительности информации фактов лежит за пределами лингвистической экспертизы. Наличие подобных утверждений свидетельствуют следующие лингвистические аргументы глагольной функции в двусоставных предложения. Далее выделены жирным шрифтом.

10. «Новый генеральный директор Якутгазпрома Абдурагимов свою деятельность **начал** с заявления об увольнении отпускных цен на газ, недавно **пригрозил** в своем письме в адрес трех российских министров и В.Штырова на 30 % сократить поставку газа. Также Абудрагимов начал **увольнять** кадры. Или если в заявлении ОАО Мечел о получении отпускных цен на уголь **вызвало** гневную реакцию Штырова, но действия Абудурагимова не вызывает никаких откликов у него. Наоборот, молчаливо **принимается** для удовлетворений требований директора. Так обычно **делают** если **были** заключены соглашения».

**Негативный образ Абдурагимова формируется** за счет упоминания его действий отрицательно оцениваемых в обществе. Заявление о увеличении цены, угрозы сократить поставки, увольнения. Кроме этого имется намек на заключенные решения.

10.2 «В.Грабцевич также **дал** прямое указание министру Антоненко заключить с ОАО Якутгазпром контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера, что является грубым нарушением закона. Генеральным директором ААО Якутгазпром **является** дагестанец Абдурагимов.

**Негативный образ формируется** за счет соотношения личности Абдурагимова как генерального директора ААО Якутгазпром с незаконной финансовой операцией проведенного с участием ОАО Якутгазпром. Упоминание в данном контексте национальности Абдурагимова дополнительно способствует формированию негативной оценки кавказцев.

**Унижение чести и достоинства выраженных в неприличной форме, в тексте отсутствует.**

11. В представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова и словосочетания, фразеологические обороты являющиеся утверждениями о конкретных фактах и событиях формирующие негативный образ Заболева Ю. и в случае несоответствия дейтвительности (клевета, порочащие, унижение честь и достоинство, подрывающие его репутацию). Установление соответствия действительности информация о фактах лежит пределами лингвистической экспертизы, см. п. 7 настоящего заключения о наличии подобных утверждений свидетельствуют следующие лингвистические аргументы: глагольная форма, в том чсле функции сказуемых в составных предложения (далее мы выделили жирным шрифтом).

11.1 «Именно тогда в Якутии впервые **были** масштабно **использованы** самые грязные выборные технологии – много раз **подчищали** итоги выборов, заново **переписывая** цифры в пользу Штырова, **добавляли** бюллетени, явка достигала 99,98%, а число проголосовавших за Штырова доходила 90,6%. Эта же технология потом **стала** обыденным явлением. Например, 2 декабря 2007 г. на выборах главы городского округа «г.Якутск» также **«мэр Заболев».**

В данном отрезке победа Ю.Заболева на выборах рассматривается как недействительное («снова победил» — ирония, то есть слово использовано в противоположном значении), связывается с незаконными действиями («грязные выборные технологии», «подчищали» — так же победил кто? То есть с помощью тех же приемов, что упомянутый негативном контексте В.Штыров). Тем самым формируется негативный образ Заболева.

11.2 «В Якутске кавказцы не только **пользуются** прямым покровительством Грабцевича, имеющего ранга 1-га зама пред. правительства РС(Я), и статус личного друга В.Штырова, а также нового мэра Ю.Заболева.

Негативный образ формируется за счет указаний Ю.Заболева кавказцам, которые в данной публикации являются одним из основных объектов обличительной критики.

11.3 «Поэтому **пришло время укротить руки**, хотя бы всяким Грабцевичам и Заболевым, которые фактически **превращают** Якутию в регион конфликтов».

Фамилия «Заболев» употреблена в нарицательном значении (множ. число, строчная буква, слово «всяким»). Форма «Заболевым» в данном контексте означает типизацию — указывает на людей подобных Заболеву, которые превращают Якутию в регион конфликтов. Здесь же содержится мнение (возможно восприятие этих слов как призыв?????). Потом, что таких людей нужно остановить деятельности (фразеологизм «укротить руки»). Все это формирует негативный образ Ю.Заболева.

11.4 «В последствии Ю.Заболев **был** щедро вознагражден — **стал** с помощью В.Штырова и посредством массовых фальсификаций **на выборах мэра столицы республики.**

Имеется утверждение о том, что Ю.Заболев стал мэром в результате массовых фальсификаций на выборах. Это формирует негативный образ Ю.Заболева.

**Унижение чести и достоинства выраженные в неприличной форме в тексте отсутствует.**

12. Негативные сведения в экономическо-хозяйственной жизни РС(Я) указывается в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях в следующих фрагментах (жирным курсивом выделены языковые средства, передающие соответствующие негативные сведения).

12.1 «Правительство РС(Я) передало в 1988 г. в АК «АЛРОСА» крупный пакет акций Саханефтегаза, чтобы был другой крпный инвестор. В ноябре 2001 го. Штыров, тогда президент АК «АЛРОСА» **решил** продать этот пакет ЮКОС-у... РС(Я) ни копейки **не получила** от продажи Саханетфегаза... Да или нет налицо факт — вдруг Штыров стал ярым врагом ЮКОС-а, которому он несколько месяцев назад с огромной силой пытался продать **не принадлежащие ему** государственную собственность РС(Я) — крупный пакет акций Саханефтегаза — виновником указан Штыров («решил продать», «пытался продать»).

12.2 «Саханефтегаз» также постепенно обрушался??? в такой системе кредитов оплат, все глубже **погружался** в трясину вечной кабалы — прямо виновник не указан, косвенно – ЮКОС (чем больше нефть добывали и поставляли ЮКОС-у, в дочерние фирмы... тем больше в кабалу впадали).

12.3 «Сейчас все посвященные знают, 13 января 2006 г. Штыров проиграл выборы президента РС(Я), «**победил»** он только за счет **фальсификации результатов голосования,** именно поэтому так долго **«считали»** голоса в Мирнинском и Нерюнгринском районах и в Якутске. Именно тогда впервые в Якутии были **масштабно** использованы самые грязные выборные технологии – много раз **подчищали** итоги выборов, **заново переписывались** цифры в пользу Штырова, **добавляли** бюллетени, явка достигала 99,98%, а число проголосававших за Штырова доходила до 90,6% –

прямо виновник не назван («считали», «были использованы», «подчищали... заново переписывая», «добавляли» — безличные и не определенно личные конструкции).

12.4 Как замечают эксперты, **коррупционным составляющим** в строительной сфере, сегмента ремонта системы водоснабежения, телекоммуникации, строительства новых котельных и переоборудований существующих на другие виды топлива значительна. Откаты в среднем **составляют 30%,** иногда доходит до 50%. Особенно **высокие откаты** дают кавказцы, поскольку они **экономят** оплате труда рабочих, на налогах, на качестве стрительства и поэтому **позволят себе** большие откаты. В качестве одним из виновных названы «кавказцы» — («дают», «экономят», «могут позволить»).

12.5 «Грабцевич именно с кавказцами работает впрямую честь????? министров. Величину вероятного **отката в сфере ЖКХ РС(Я)** определяет в размере примерно 4,5 млрд. рублей (190 млн. долларов в год). Грабцевич курирует... строительство железной дороги Томмот-Якутск с бюджетом свыше 116 млрд. рублей (с учетом реальной стоимости строительства моста через реку Лену, а также с учетом повышения цен — программа газификации сельских районов с общей стоимостью 24 млрд. рублей в предстоящие годы). О **коррупционной ситуации** в сфере ЖКХ депутаты хорошо осведомлены... Уголовное дело Г.Павлова **о растрате 20 млн. рублей** в сфере ЖКХ очень долго расследовалось и рассматривалось, при этом отсекались все ведущие наверх нити, из Г.Павлова сделали «стрелочника» — косвенно виновником назван Грабцевич («именно с кавказцами работает» в предыдущем отрезке кавказцы названы в качестве одних из виновников в распространении коррупции).

12.6 Грабцевич также дал прямое указание министру Антоненко заключить с АО Якутгазпром контракт на поставку 600 тонн газоконденсата **без проведения тендера,** что является **грубым нарушением закона** — виновником назван Грабцевич («дал прямое указание»).

12.7 «**Крышевание»** коммерческих автобусов стало для чиновников и чиновников органов внутренних дел **стал серьезным источником коррупционных доходов.** Ряд маршрутов **крышуются,** также сотрудники прокуратуры и проверямая сейчас информация, что этим особо начали **злоупотреблять** приехавшие из Хабаровска прокурорские работники... Эксперты оценивают **сумму отката** за городские маршруты в одном только Якутске минимально 39-40 млн. рублей (11,7 млн. долларов). **Эти откаты** распределены между чиновниками и сотрудниками правоохранительных органов —прямо виновник не назван («стало источником», «крышуется», «начали злоупотреблять», «распределены» — безличные и неопределенно личные конструкции, нет указания на субъект сопоставления действий).

12.8 «При этом ведомстве имелось предприятие «Алмаззолотокомплект», которое уже тогда **считалось** самой коррупционной в алмазо-золотой системе, поскольку занималось, в частности завозом материалов для добывающих золото и алмазы предприятиям — прямо виновник не назван («считалось самым коррупционным» — безличная конструкция).

12.9 «Целью создания ИГ «АЛРОСА» **была** и **остается** рейдерский вывод государственных активов РС(Я), а также активов АК «АЛРОСА». Пользуясь тем, что главой республики является Штыров косвенно виновником назван Штыров («пользуясь тем, что главой республики является Штыров» — речь идет о попустительстве и покровительстве).

12.10 «Но по прямому указанию Штырова Правительство РС(Я) **уклонилось** от исполнения прокурорского представления — (виновником назван Штыров — «по прямому указанию Штырова»).

12.11 «И очень скоро ИГ «АЛРОСА» **начала подкладывать** под экономику РС(Я) **мощные мины замедленного действия, которые в заданное время взорвали экономику** республики — виновником названа ИГ «АЛРОСА» («начала подкладывать»).

12.12 «В сентябре 2005 года ИГ «АЛРОСА» **продала** все свои золотодобывающие активы ЗАО Полюс. Дочерняя структура АО КМК Норильский никель. Так 285 млн. долларов США. Половину этой суммы поделили меж собой некие известные персоны, сейчас находящиеся у власти. Надеемся, что потом эти имена будут **указаны** в приговоре суда — виновниками названы ИГ «АЛРОСА» («продала», «некие известные персоны», «поделили»).

12.13 «При этом РС(Я) и АО Алдазолото от продажи ИГ «АЛРОСА» золотодрбывающих активов **ничего не получили. Были грубо нарушены** условия передачи ИГ «АЛРОСА» активов РС(Я). А на **преднамеренно обанкротившемся** АО Алдазолото остались **огромные долги по зарплате** многотысячного трудового коллектива, по налогам. В.Штыров **не опротестовал продажи** ИГ «АЛРОСА» золотодобывающие активы РС(Я) официально, в СМИ **приветствовал** эту сделку — виновником назван Штыров («не опротестовал», «приветствовал»), другие названы косвенно («не получили», «были нарушены», «остались висеть»).

12.14 «ИГ «АЛРОСА» в целях **информационного прикрытия сомнительной сделки** взял на себя финансирование ряда якутских газет. После завершения сделки ИГ «АЛРОСА» прекратила финансирование изданий — виновником названы ИГ «АЛРОСА» («взяла на себя», «прекратила»).

12.15 «Все это **показывает**, что комбинация увода государственных активов РС(Я) в частную фирму ЗАО Полюс была задумана заранее и последовательно проведена» — прямо виновник не назван («была задумана», «проведена» — нет указания на субъект осуществления действий).

12.16 «В декабре 2005 года Арбитражный суд РС(Я) признал передачу ИГ «АЛРОСА» золотодобывающего актива РС(Я) **незаконной** — виновник не назван**,** фиксируется лишь как незаконностью.

12.17 «По решению Штырова была изменена схема приватизации ГУП Якутуголь. 28-го 1995 года было заключено соглашение №9 о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между правительствами РФ и РС(Я), в статье было указано, что после акционирования ГУП Якутуголь 40% акции будет выделено трудовому коллективу, 30% – РФ, 30% – РС(Я). Но Штыров решил, что все 100 % акции оставить в собственности РС(Я). По его поручению правительство РС(Я) 18 декабря 2002 г. издал распоряжение №1512-Н о приватизации Якутугля... В итоге **незаконного решения Штырова** трудовой коллектив ГУП Якутуголь лишился 40% акций... **после аукциона по продаже акции ОАО** ХК Якутуголь выяснилось, что весь пакет акций стоит порядка 50 млрд. рублей. То есть трудовой коллектив Якутугля лишился **20 млрд. рублей.** Если к моменту приватизации ГУП Якутуголь числилось около 10-ти тысяч человек, то каждый из них **лишился** 2 млн. рублей... Мы в своих матераилах обычно избегаем дать оценок, тем более эмоциональных. Но этот шаг Штырова трудно расценить иначе **чем как обман трудового народа** — виновником назван Штыров («в итоге незаконного решения Штырова»).

12.18 «Однако на строительство магистральной нефтепровода Якутск-Витим ВСТО или железнодорожной ветки Улаах-Эльга нерюнгринцы **не были привлечены.** Это **привело** к волнениям среди нерюнгрицев — прямо виновник не назван («не были привлечены», «привело» — нет указания на субъект осуществления действий).

12.19 «В Нерюнгринском районе наравне Мирнинским и Ленским быстро **растет количество наркоманов. По удельному количеству зараженных СПИДом** эти районы вошли в число лидеров в России. В 2006 году **уличная преступность** — а это характерный симптом люмпенизации населения — в Нерюнгри по сравнению с предыдущим годом **увеличился в 6 раз** — прямо виновник не назван («растет», «увеличилось» — нет указания на субъект осуществления действий).

12.20 «Успешно **присвоить и выгодно перепродать золотодобывающие активы РС(Я)** ИГ «АЛРОСА» взялась за уголь — виновники названы — ИГ «АЛРОСА» («присвоить и перепродать...», «взялась»).

12.21 «В 2005 г. Д.Марцулин было создано ЗАО «Колма проект» для разных проектов. Источниками финансирования называется капиталы, **полученные по различным коррупционным схемам** высокопоставленными чиновниками РС(Я) — виновник не назван, косвенно это Д.Марцулин («создал предприятие, которое финансируется за счет финансирования, полученных коррупционным схемам»).

12.22 «Корпорация развития Южной Якутии фактически является структурой созданной ИГ «АЛРОСА» для реализации различных схем по выводу государственных активов, также к**оррупционного механизма, получения доступа к природным богатствам РС(Я)** — виновником названа ИГ «АЛРОСА».

12.23 «Омаров и Маргания с самого начала ставили цель сделать объектом своего **рейдерства не только целый субъект федерации, но и государственную компанию АК «АЛРОСА» используя ИГ «АЛРОСА»** — виновниками названы Омаров, Маргания («ставили цель», «сделать объектом своего рейдерства»).

12.24 «Ситуация дошло до того, что освоение своих новых производственных мощностей АК «АЛРОСА» проводило фактически **за счет государственного бюджета РС(Я) — т.е. за счет взаиморасчетов** по арендным платежам... **вместо того, чтобы быть зачисленными в бюджет миллиарды рублей и тут на финансирование инвестиционных проектов АК «АЛРОСА»** — виновником названа ИГ «АЛРОСА» («проводило»).

12.25 «Громадный **дефицит бюджета РС(Я) в размере 8,5 млрд. рублей** (вместо заложенных в бюджет 2,5 млрд. возникли в 2004 г. и из-за **неправильного финансирования корпоративного расхода АК «АЛРОСА»). («**Так же фактически ИГ «АЛРОСА» за счет государственного бюджета РС(Я), а **государственный долг РС(Я) в** размере свыше 11,5 млрд. рублей тогда **образовался** в результате получения в крупных банках «Возрождение», «ВЭБ-инвест», «Менатеп-СПБ» и других посредничестве ИГ «АЛРОСА» — косвенным виновником названа ИГ «АЛРОСА» («при посредничестве ИГ «АЛРОСА»»).

12.26 «За 2003 г. в «АЛРОСА-Якутия» задолженность по зарплате составила 1 млн. 955 тыс. 700 рублей (почти в 5 раз больше полученных от перепродажи алмазов «прибыли»). **Долгов** за 2003 год «АЛРОСА-Якутия» набрала **на 59.486.300 рублей,** которые покрывались преимущественно за счет АК «АЛРОСА» — косвенно виновником названа «АЛРОСА-Якутия» («в «АЛРОСА»-Якутия задолженность по зарплате составила», «набрала» «долгов»).

12.27 «А еще был пример **вывода активов** в форме очень интенсивного строительства элитного жилья в Москве, в Мирном и в Якутске для работников АК «АЛРОСА» не только высшего, но и среднего звена — косвенно виновником названа АК «АЛРОСА» («для работников АК «АЛРОСА»).

12.28 «В Аллахе над Якутией-3» было указано, что ИГ «АЛРОСА» с полного одобрения Штырова **подложило под** экономику РС(Я) **мину** замедленного действия**.** В одном из статей бом???? явилась **незаконная приватизация** ГУП Якутуголь. В соответствии стремления облегчить последующий вы-

куп Якутугля. В.Штыров и Маргания и другие решили **нарушить** условия соглашения №9 от 28 июня 1995 г. в области ТЭК между правительствами РФ и РС(Я) — виновниками названы ИГ «АЛРОСА» («подложила», «В.Штыров и Маргания и другие решили нарушить», «с полного одобрения Штырова»).

12.29 «**Последствия были катастрофическими.** ИГ «АЛРОСА», а значит Штыров и Маргания не сумели купить Якутуголь. Вероятно В.Штыров также **подвел** всю республику — виновниками названы ИГ «АЛРОСА», Штыров, Маргания («не сумели», «Штыров подвел»).

12.30 «Именно зацепившись **за факт незаконной** приватизации ГУП Якутуголь, федеральный центр пригрозил аннулировать итоги первого аукциона по Якутуглю и тогда республиканскому бюджету пришлось бы возвращать стальной группе Мечел 11,058 млрд. рублей – *виновник не назван*.

12.31 «Также указано, что правительство РС(Я) в ходе **незаконной** приватизации ГУП Якутуголь **нарушило** постановление Постановление правительства РФ от 6 сентября 2002 года №663... Высший суд решил, что распоряжение правительства РС(Я) от 18 декабря 2002 г. №1512-Н **противоречит закон, нарушает права и законные интересы РФ** — виновником названо правительство РС(Я) («нарушило его распоряжение», «противоречит», «нарушает»).

12.32 «**Безработица среди сельской молодежи составляет 44,8%, за чертой бедности на селе 51,08% жителей. Нищета** на селе в РС(Я) отличается от трудностей на селе, скажем в Самарской области тем, что из Якутска сюда никуда не поедешь — авиабилет до Якутска с некоторых арктических районов стоит 10-тки тысяч рублей... Не только на селе наблюдается **резкое ухудшение жизни,** в целом по РС(Я) **рост зарплаты отстает** от среднероссийского более чем на 30%. **За чертой бедности** проживает 3,5 населения республики — виновник не назван, лишь фиксируются негативные факты.

13. **Термин «кавказцы» использован в статье «Аллах над Якутией в 4-х частях употребляется в универсальном значении**, совмещающим семантику «уроженцы Кавказа», и «национально-территориальной общности», в некоторых частях текста **проявляется добавочное значение «мусульмане».**

МАЦ дает следующее толкование значения: *жители, уроженцы Кавказа в последние годы семантика «житель» и «уроженец» постепенно уходят на второй план в связи с изменением государственного устройства СССР и России, с военными действиям в Чечне, Абхазии, Северной Осетии, с проблемной частью населения с территории Кавказа. Актульной станвится семантико псевдо-этномима (в основе — национально-территорильный признак) «кавказец», отражающее прежде всего национальный элемент в значении. Под этим наименования подразумеваются армяне, азербайджанцы, грузины, осетинцы, чеченцы, ингуши, дагестанцы, черкесы и другие народы для которых Кавказ является этнической Родиной. Об этом свидетельствует и проанализированные тексты, в котором слово «кавказцы» называются представители коренных этносов Кавказа, а не только жители или уроженцы.*

**Добавочное значение «мусульмане» реализовано, в частности в заголовке «Аллах над Якутией» и в следующем фрагменте.**

«Кроме христиан-армян, стало очень много **кавказцев-мусульман,** они построили в Якутске первый в Дальнем Востоке и России очень большую мечеть, откуда доносятся призывы «Аллах акбар!». В Нерюнгри также строится мечеть. Высота центрального купола 26 метров, высота минаретов по 35 метров, на его строительство скинулись **местные мусульмане** (по сообщению ЯСИА от 18 августа 2006 г. в одном только Нерюнгри проживает **уже 15 тысяч мусульман.**

Вся статья посвящена противоправным действиям мусульман-кавказцев и в значительно меньшей степени мусульман-киргизов. О других народах мусульманского вероисповедания речи не идет, поэтому логически вытекает, что мусульмане упомянутые в статье — это кавказцы не христиане, кавказцы-мусульмане.

14. В статьях «Аллах над Якутией в 4-х частях при даче отрицательных оценок отдельным лицам – выходцам из Кавказского региона (по происхождению, месте рождения и языку) не указывается, что данная оценка характерна для всех кавказцев в этническом и культурном, языковом или религиозным понятиям.

Однако, в тексте имеется достаточно тенденциозный подбор информации, в результате которого у читателя **может создаться впечатление,** что все беды Якутии как региона и республики и все несчастья народа во многом возникли в результате незаконной деятельности конкретных кавказцев, что, в свою очередь **способно** формировать негативный образ кавказца в целом.

15. Отрицательная оценка (суждение) личностей, отдельных лиц, а именно Абдурагимова, Беланова, Омарова, Гуцериева, Мамедова, Бежанян, Джебраилова, Маргания, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амирова, Ильясова, Кикнадзе в статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях **связана с их экономической или общественной деятельностью.**

**Отрицательная оценка** (суждение) личности указанных лиц в связи с их кавказским происхождением (по месту рождения, религии) прямо не присутствует. Однако, заголовок публика-

ции «Аллах над Якутией», не однократное упоминание кавказского происхождения отрицательно характеризуемых лиц с подробными справками об их рождении, происхождении других фактах биографии позволяет говорить **о целевом намерении** автора связать негативную информацию о деятельности этих лиц Якутии с их **«кавказским происхождением и мусульманским вероисповеданием.** Для достижения данной цели автор использует прием, который в целом (не вдаваясь в филологические терминологические подробности можно назвать **приемом намека,** и в данном конкретном случае он способен реализоваться по определенной схеме) отрицательная оценка деятельности – лишь неоднократное указание на этническое происхождение этих лиц – формирование осознаний независимости отрицательной оценки деятельности о этнического происхождения или ?????? – отрицательная оценка лиц данного этнического происхождения или вероисповедования.

16. Указание в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях на явление «бакшиш» **способно вызвать ненависть или вражду** по признакам расы, национальности, происхождения.

Поскольку явление взятка (бакшиш – взятка, подарок, подношение) негативно оценивается в обществе, а использование взаимствования бакшиш (тюркизм) непосредственно указывает на нерусский, «кавказский», «мусульманский», по мнению автора, источник данного негативного явления.

Кроме того, в статье говорится, что это явление стало естественным, обычным, неотъемлемым в жизни «кавказцев» (а также в одном из отрезков текста – киргизов (тоже мусульман)), следовательно они — носители негативного и способны внедрить это негативное в жизнь местного населения: а вот у кавказцев деловой менталитет устроен **на принципы бакшиша,** который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой **разумеющееся и естественное явление.**

«Менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша, они, как и кавказцы, являются мусульманами и в этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами...» «Иметь дела с кавказцами, **для менталитета** которых понятие «бакшиш» — неотъемлемая часть мышления и жизни.

Указания в статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях на строительстве мечети способно у определенного круга лиц (в частности – у верующих) вызывает ненависть или вражду по отношению к религии.

Сама по себе информация о строительстве храма, сооружения не несет ничего негативного и не вызывает чувство вражды или ненависти большинства воспринимающих. Эти чувства формируются за счет противопоставления мусульманства и христианства, когда подчеркивается неоправаданное, мнение автора, засилие представителей одной веры (мусульманства) на территории, преимущественно заселенный представителями другой веры (христианства):

«**Стало очень много кавказцев-мусульман, они построили в Якутске первый в Дальнем Востоке и России большую мечеть, откуда доносятся призывы «Аллах акбар!» В Нерюнгри также строится большая мечеть (высота центрального купола 26 м. высота минорета 35 м). На его строительство скинулись мусульмане** (по сообщению ЯСИА от 18 августа 2006 г. в одном только Нерюнгри проживает уже 15 тысяч мусульман)**».**

**Дополнительным условием** формирования ненавистного или враждебного отношения по признакам вероисповедания является отрезок текста **«Откуда доносятся призывы «Аллах акбар!»,** поскольку данный призыв направлен на борьбу с иноверцами (не мусульманами).

17. **В статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях положительные характеристики лиц, имеются кавказское происхождение по имени, языку, национальности содержатся.**

Речь идет о фразе «есть в Якутии конечно **достойные представители кавказских народов.** Профессор А.Мамедов и П.Казарян и депутат А.Мамедов и другие. И вряд ли уместны сентенции типа, что «если кавказец слаб — он лебезит, а если силен — убивает».

**Словосочетание «достойные представители» являются положительной характеристикой.** В предложении «и вряд ли уместны сентенции...» опровергается отрицательная характеристика («если..., если...»), **тем самым дается положительная оценка кавказцам в целом.**

Значение проанализированных слов и словосочетаний проверены по «Словарю русского языка» в 4-х томах. Москва. Русский язык 1981-1984, одному из наиболее авторитетных лескикографических Источников, по современным электронным словарям или восстановлены в соответствии с их регулярным употреблением в современных контекстах и, в частности, анализируемых текстах.

***Декан филологического факультета, заведующий кафедрой русского языка Томского государственного университета, доктор филологических наук Демешкина Т.А.***

***Доцент кафедры русского языка Томского государственного университета, кандидат филологических наук Сывченко С.В.***

***Доцент кафедры русского языка Томского государственного университета, кандидат филологических наук Наумов Ф.Г.***

*19 января 2009 года. Г. Томск*

***В Следственное управление***
***Следственного комитета при прокуратуре РФ***
***по Республике Саха (Якутия)***
***Ван-Чу-Лин М.Т***
***от И.Н.Николаева-Уххана***

**ОПРОВЕРЖЕНИЕ ВЫВОДОВ**
**КОМИССИОННОЙ СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭСКПЕРТИЗЫ**

**Представленная экспертами Томского университета Т.А.Демешкиной, С.В.Сыпченко, В.Г.Наумовым (далее – «эксперты») комиссионная судебно-лингвистическая экспертиза составлена:**

**- на крайне низком профессиональном уровне,**

**- без соблюдения принципа доказательности и принципа презумпции невиновности,**

**- с грубейшим нарушением самого главного требования к экспертам – объективного подхода.**

**1. Доказательства абсолютной профессиональной безграмотности этих экспертов:**

***1.1. В пункте 16 данной экспертизы есть такой абзац:***

***«Дополнительным условием формирования ненавистного или враждебного отношения по признакам вероисповедания является отрезок текста «Откуда доносятся призывы «Аллах акбар!», поскольку данный призыв направлен на борьбу с иноверцами (не мусульманами)».***

Как всем известно, призыв **«Аллах акбар!»** имеет смысл **«Слава Богу (Аллаху)!».**

Но эксперты этого не знают, они, вероятно, считают, что призыв «Аллах акбар!» равен призыву «Убивай неверных!».

Это то же самое, что всякого христианина, который восклицает «Слава Богу!», обвинять в призыве убивать всех нехристиан.

**Этот абзац полностью показывает полную профессиональную непригодность этих преподавателей в качестве экспертов.**

***1.2. Важное примечание: эксперты данную цитату взяли из такого фрагмента статьи «Аллах над Якутией»:***

***«Построили в Якутске первую в Дальнем Востоке России большую мечеть, откуда доносятся призывы «Аллах акбар!».***

**Как видим, в статье просто подчеркивается:** в построенной в Якутске мечети раздаются обязательные для всех мусульман призывы «Слава Аллаху!». А эксперты все перевернули с ног на голову и считают, что в статье будто написано: «из мечети раздаются призывы убивать иноверцев».

Это не просто некомпетентность, **это – явная фальсификация (подмена смысла исследуемого текста), т.е. дача заведомо ложного заключения,** за которое эти эксперты Т.А.Демешкина, С.В.Сыпченко, В.Г.Наумов должны нести уголовную ответственность по ст. 307 УК РФ.

***1.3. Эксперты в пункте 7.28 приводят фрагмент из статьи «Аллах над Якутией»:*** «В.Штыров много раз провозглашал и продолжает уверять, что Республику Саха (Якутия) вот-вот придут солидные иностранные инвесторы. Но никто не пришел и не придет».

***И эксперты делают такой вопиюще безграмотный вывод:***

**«Негативный образ Штырова формируется за счет указаний на невозможность прихода иностранных инвесторов».** Поэтому, по мнению этих экспертов, статья «Аллах над Якутией» якобы «унижает человеческое достоинство Штырова».

**1.4.** Здесь также видны не просто полное **отсутствие профессионализма у этих экспертов, но и явная фальсификация** (любую оценку действия или бездействия властей, если эта оценка не носит ярко выраженный хвалебный характер, выдать за экстремизм), т.е. также караемая по ст. 307 УК РФ дача **заведомо ложного заключения.**

***1.5. При этом эти эксперты не знают содержания ст. 130 УК РФ:*** «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме». Где в статье «Аллах над Якутией» **эти эксперты увидели оскорбление в неприличной форме – они умалчивают, поскольку этого просто нет.**

В официальных комментариях УК РФ указывается, что «неприличная форма дискредитации потерпевшего означает, что отрицательная оценка его личности дается в явно циничной, а потому

резко противоречащей принятой в обществе манере общения между людьми. Это прежде всего нецензурное выражение, сравнение с одиозными историческими и литературными персонажами».

**Нецензурных выражений и сравнений с одиозными историческими и литературными персонажами в статье «Аллах над Якутией» нет.**

***Но эти эксперты настаивают на том, что в статье «Аллах над Якутией» содержится унижение чести и достоинства Штырова, Абдурагимова, Омарова, Гуцериева, Маргания, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амирова, Кикнадзе, Грабцевича и других лиц.*** (Кстати, Х.Омаров и М.Гуцериев находятся в международном розыске, И.Ильясов осужден на 19 лет за серию заказных убийств и т.д.). Если эти эксперты осведомлены о содержании ст. 130 УК РФ, то они дали заведомо ложное заключение, что в статье «Аллах над Якутией» якобы есть признаки преступления, предусмотренного ст. 130 УК РФ.

***1.6. Эти эксперты не гнушаются заведомо ложными утверждениями.*** Например, они пишут, что в статье «Аллах над Якутией» **есть унижение чести и человеческого достоинства Мамедова (пункт 15).**

В статье «Аллах над Якутией» фамилия Мамедов встречается только в таком фрагменте: **«Есть в Якутии, конечно, достойные представители кавказских народов – профессора А.Мамедов и П.Казарян, депутат А.Мамедов и другие».** И если эти эксперты такую оценку считают «унижением чести и достоинства» Мамедова – то налицо все признаки совершения этими экспертами предусмотренного ст. 307 УК РФ преступления – ***преднамеренной подтасовки фактов и дачи заведомо ложного заключения.***

**2. Доказательства субъективности (предвзятости) этих экспертов:**

***2.1. Эксперты приводят такой фрагмент:*** «В Якутске кавказцы пользуются прямым **покровительством нового мэра Ю.Заболева».**

В этом эксперты видят унижение чести и достоинства Заболева.

Это утверждение экспертов равнозначно тому, что в фразе «мэр Москвы Лужков покровительствует Церетели (кавказцу)» увидеть унижение чести и достоинства Лужкова, хотя сам Юрий Михайлович открыто признает, что он покровительствует выдающемуся, по его мнению, скульптору Церетели.

Клеветой (ст. 129 УК РФ) в отношении Ю.Заболева или унижением его чести и достоинства (ст. 130 УК РФ) утверждение «кавказцы пользуются прямым покровительством нового мэра Ю.Заболева» может носить только в том смысле, если бы было написано:

- что Ю.Заболев покровительствует кавказцам **с целью получения личной выгоды (в корыстных целях),**
- **в неприличной форме** (нецензурными выражениями или путем сравнения с одиозными историческими и литературными персонажами).

Здесь этих экспертов, безусловно, смущает сам термин «кавказцы». Но **термин «кавказцы» означает просто «представители коренных народов Кавказа».** Наверное, у самих этих экспертов – **искаженное восприятие термина «кавказец»,** они, как некоторые провинциальные обыватели, под термином «кавказец» **подразумевают «убийца, насильник, грабитель, вор, мошенник, жулик» и прочее.**

И эти эксперты именно поэтому читают фразу «Заболев покровительствует кавказцам» в значении «Заболев покровительствует убийцам, насильникам, грабителям, ворам, мошенникам, жуликам».

***Налицо – явный субъективный подход со стороны этих экспертов:*** они свое понимание термина «кавказец» как «убийца, насильник, грабитель, вор, мошенник, жулик» **пытаются навязать авторам статьи** «Аллах над Якутией» и обществу (участникам следственного и судебного процесса, а также общественности, которая следит за ходом следствия и предстоящего суда).

**2.2. В попытке обязательно доказать виновность авторов статьи** «Аллах над Якутией», приводят фрагмент, рассказывающий о схеме погружения ***«эти эксперты доказанные судебными процессами в отношении НК «ЮКОС» факты пытаются превратить в обвинение:*** Саханефтегаза» путем применения преступных схем в банкротство по вине ныне осужденных и отбывающих наказание М.Ходорковского, П.Лебедева и находящего в международном розыске Л.Невзлина. И делают вывод, что статья «Аллах над Якутией» **формирует негативный образ «ЮКОС».**

***2.3. Эти эксперты не утруждают себя вопросом:*** а доказаны ли или могут быть доказаны в ходе следствия и суда приводимые в статье «Аллах над Якутией» факты?

**Они абсолютно все факты, приводимые в данной статье, заведомо считают бесспорно клеветническими в отношении Штырова, Абдурагимова, Омарова, Гуцериева, Маргания, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амирова, Кикнадзе, Грабцевича и других лиц.**

И тем самым эти эксперты ярко и наглядно показывают **явный заказной характер своих усилий** – все это так называемое «заключение комиссионной судебно-лингвистической экспертизы» написано **с явным обвинительным уклоном, без соблюдения важнейшего принципа презумпции невиновности.**

***Из этой «экспертизы» веет духом 1937–1939 годов, когда сам факт возбуждения уголовного дела воспринималось как полное доказательство несомненной виновности лица, в отношении которого возбуждено дело.***

**Все приводимые этими экспертами пункты также легко опровергаются, я привел только самые нелепые и вопиющие факты:**

***- профессиональной некомпетентности,***
***- правовой безграмотности,***
***- субъективности,***
***- заведомо ложного характера заключения этих экспертов.***

**Основываясь на вышеизложенном,**
**ПРОШУ:**

***1. Возбудить по ст. 307 УК РФ против экспертов Т.А.Демешкиной, С.В.Сыпченко, В.Г.Наумова уголовное дело за дачу заведомо ложного заключения.***

***2. Установить, в том числе с использованием оперативно-розыскных возможностей соответствующих правоохранительных органов, не было ли факта финансирования со стороны Штырова, Абдурагимова, Омарова, Гуцериева, Маргания, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амирова, Грабцевича и других лиц, а также подчиненных им лиц, учреждений и аффилированных с ними структур, включая АК «АЛРОСА», дачи заведомо ложного заключения экспертами Т.А.Демешкиной, С.В.Сыпченко, В.Г.Наумова.***

***3. Это так называемое «заключение комиссионной судебно-лингвистической экспертизы» никак не может служить доказательством того, что в статье «Аллах над Якутией» есть признаки экстремизма, поэтому необходимо исключить это сделанное Т.А.Демешкиной, С.В.Сыпченко, В.Г.Наумовым заключение комиссионной судебно-лингвистической экспертизы из моего уголовного дела.***

***4. Через Министерство юстиции Российской Федерации найти других экспертов, имеющих аккредитацию в установленном законом порядке и провести повторную экспертизу.***

***И.Н.Николаев-Ухxан***

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**
**БРЯНСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**
**МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

241050 г. Брянск, ул. Романина, дом 34а ☎ 66-46-66

***ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА***

Нам, сотрудникам Государственного учреждения Брянская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации, заведующей отделом Гагиной Ольге Владимировне, имеющей высшее образование, квалификацию "Психолог", аттестованной на право самостоятельного производства экспертиз по специальности "Исследование психологии и психофизиологии человека", стаж экспертной работы по указанной экспертной специальности 10 лет, эксперту Кузнецову Виталию Олеговичу, имеющему высшее образование, специальность "Филология", аттестованному на право самостоятельного производства экспертиз по специальности "Исследование продуктов речевой деятельности", стаж экспертной работы 5 лет, в связи с поручением провести экспертизу по уголовному делу № 49216 руководителем экспертного учреждения в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

*"16" августа 2010 г.*

Эксперт _____ В.О. Кузнецов

*"23" августа 2010 г.*

Эксперт _____ О.В. Гагина

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**
*по уголовному делу № 49216*

**03 ноября 2010 г.** **№ 1542/7-1/2**

*Экспертиза начата 16.08.2010 в 14 часов 00 минут*
*Экспертиза окончена 03.11.2010 в 16 часов 00 минут*

16 августа 2010 года в Государственное учреждение Брянская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации из отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) поступило постановление от 16 июля 2010 г. старшего следователя младшего советника юстиции Портнягиной И.Г. о назначении комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы.

На разрешение экспертов поставлены вопросы:

1. Содержатся ли в представленной на экспертизу статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях признаки, указывающие на действия, направленные на возбуждение национальной или расовой вражды, унижение национального достоинства человека, а равно пропаган-

2

дирующие превосходство или неполноценность по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

2. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В., Грабцевича В., Долинина И., Брук М., Заболева Ю.?

3. Каков характер текста статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях: агитационно-пропагандистский либо информационно-аналитический?

4. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях высказывания, содержащие призывы к возбуждению вражды против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности какой-либо социальной группе?

5. Содержится ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?

6. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному и социальному признаку?

7. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной и социальной принадлежности?

8. Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей? Если да, то какие именно?

9. На какую аудиторию рассчитаны представленные на экспертизу тексты статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях?

10. Представленные статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях дают ли возможность читателю сформировать свое мнение, сделать самому свои выводы и умозаключения, либо подаются как установленные и не требующие какой-либо проверки события и факты?

11. К какой национальной, этнической или религиозной группе относятся термины «кавказцы», использованный в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях (уроженцы с Кавказа, криминальная направленность, национально-этническая общность, мусульмане и т.д.)

12. Указывается ли в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях при даче отрицательных оценок отдельным лицам выходцам (по происхождению, месту рождения, языку и имени) из кавказского региона, что данные оценки характерны для всех кавказцев в этническом, культурном, языковом или религиозном понятии? Если да, то какие слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения?

13. Вызвана ли отрицательная оценка (суждение) личности отдельных лиц, а именно Абдурагимова, Билалова, Омарова, Гуверева, Магомедовых, Бажанян, Джабраилова, Маргания, Сафиева, Ильясова, Айдарова, Беетолова, Амировых, Кикнадзе, упомянутых «кавказцев» в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях, с их кавказским происхождением (по месту рождения, роду, языку, имени, религии) либо с их экономической и общественной деятельностью?

14. Указывается ли в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях положительные характеристики лиц кавказского происхождения по имени, языку, национальности?

3

Если да, то укажите эти слова, словосочетания, фразеологические обороты.

В соответствии со специальными знаниями экспертов вопросы №№ 1, 4 и 11 постановления решались в следующей редакции:

1. Содержатся ли в представленных на экспертизу текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях признаки возбуждения национальной или расовой вражды, унижения национального достоинства человека, пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

4. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях высказывания, содержащие призывы к действиям против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности какой-либо социальной группе?

11. В каком значении использовано слово «кавказцы», использованное в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях?

В порядке экспертной инициативы на основании ст. 204 УПК РФ экспертами дополнительно решался следующий вопрос:

15. Содержится ли в текстах статьи «Аллах над Якутией» в четырех частях негативная информация о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю.? Если да, то в какой форме выражена эта информация: утверждения о фактах и событиях, мнения, оценочного суждения, предположения?

Для удобства проведения исследования порядок решения вопросов был изменен:

1. На какую аудиторию рассчитаны представленные на экспертизу тексты статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях?

2. Каков характер текста статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях агитационно-пропагандистский либо информационно-аналитический?

3. Представленные статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях дают ли возможность читателю сформировать свое мнение, сделать самому свои выводы и умозаключения, либо подаются как установленные и не требующие какой-либо проверки события и факты?

4. В каком значении использовано слово «кавказцы», использованное в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях?

5. Содержатся ли в представленных на экспертизу текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях признаки возбуждения национальной или расовой вражды, унижения национального достоинства человека, пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

6. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях высказывания, содержащие призывы к действиям против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности какой-либо социальной группе?

7. Содержится ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности какой-либо социальной группе?

8. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному и социальному признаку?

9. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной и социальной принадлежности?

4

10. Используются ли в данном материале специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей? Если да, то какие именно?

11. Указывается ли в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях при даче отрицательных оценок отдельным лицам выходцам (по происхождению, месту рождения, языку и имени) из кавказского региона, что данные оценки характерны для всех кавказцев в этническом, культурном, языковом или религиозном понятии? Если да, то какие слова, словосочетания, фразеологические обороты и предложения?

12. Вызвана ли отрицательная оценка (суждение) личности отдельных лиц, а именно Абдурагимова, Биталова, Омарова, Гуцериева, Магомедовых, Бажанян, Джабраилова, Маргания, Сафиева, Ильясова, Айдарова, Бестолова, Амировых, Кикнадзе, упомянутых «кавказцев» в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях, с их кавказским происхождением (по месту рождения, роду, языку, имени, религии) либо с их экономической и общественной деятельностью?

13. Указывается ли в статье «Аллах над Якутией» в четырех частях положительные характеристики лиц кавказского происхождения по имени, языку, национальности? Если да, то укажите эти слова, словосочетания, фразеологические обороты.

14. Содержится ли в текстах статьи «Аллах над Якутией» в четырех частях негативная информация о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю.? Если да, то в какой форме выражена эта информация: утверждения о фактах и событиях, мнения, оценочного суждения, предположения?

15. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В., Грабцевича В., Долинина И., Брука М., Заболева Ю.?

Экспертиза выполнена экспертами Государственного учреждения Брянская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации:

- заведующей отделом Гагиной Ольгой Владимировной, имеющей высшее образование, квалификацию "Психолог", аттестованной на право самостоятельного производства экспертиз по специальности 20.1 "Исследование психологии и психофизиологии человека", стаж экспертной работы по указанной экспертной специальности 10 лет;

- экспертом Кузнецовым Виталием Олеговичем, имеющим высшее образование, специальность "Филология", аттестованным на право самостоятельного производства экспертиз по специальности 26.1 "Исследование продуктов речевой деятельности", стаж экспертной работы 5 лет.

Осмотр и описание объектов исследования, исследование по вопросу № 14 провел эксперт В.О. Кузнецов, исследование по вопросам №№ 1–13 и 15 – эксперты О.В. Гагина, В.О. Кузнецов.

Производство экспертизы приостанавливалось с 17.08.2010 по 27.08.2010 в связи с направлением ходатайства о предоставлении текстов статьи "Аллах над Якутией" в четырех частях; сохраненных Интернет-страниц сайта, на котором размещены указанные тексты; материалов уголовного дела № 49216 в прошитом и пронумерованном виде; копий заключений экспертов, данных ранее по текстам статьи "Аллах над Якутией" в четырех

частях. 27.08.2010 ходатайство было удовлетворено в полном объеме: представлены копия протокола осмотра страниц Интернет-сайта http://uhhan.ru, размещенных по адресам: http://uhhan.ru/publ/44-1-0-214, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-230, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-253, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-254, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-255, от 02.06.2008, содержащих подлежащие исследованию тексты, а также материалы уг. дела № 49216 в 7-ми томах в прошитом и пронумерованном виде, содержащие в том числе заключения экспертов, данные ранее по текстам статьи "Аллах над Якутией" в четырех частях.

Исследование проводилось в помещении Брянской ЛСЭ Минюста России.

**Обстоятельства дела**

Поводом для возбуждения уголовного дела явилось заявление руководителя администрации президента и правительства Республики Саха (Якутия) Николаева А.С. о привлечении к уголовной ответственности лиц, которые опубликовали в сети Интернет на сайте www.uhhan.ru статью «Аллах над Якутией» в 4-х частях. Предварительным следствием установлено, что в период времени с 10.04.2008 по 24.04.2008 Николаев Иван Николаевич, проживающий по адресу: г. Якутск, проспект Ленина, дом №7/1, квартира № 35 и имеющий свой личный Интернет-сайт www.uhhan.ru, находясь у себя в жилище, получил по сети Интернет на свой ящик электронной почты uhhan@yandex.ru от Николаева И.И. эту статью и разместил ее на своем Интернет-сайте www.uhhan.ru. В указанной статье в критичной и отрицательной форме освещается деятельность должностных лиц органов государственной власти Республики Саха (Якутия), руководства администрации г.Якутска и других лиц в экономической, социальной и политической сфере (из постановления о назначении экспертизы).

При производстве экспертизы использовалась следующая справочная и специальная литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 2000.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика. М., 2007.
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб., 2004.
4. Калмыков А. А., Коханова Л. А. Интернет-журналистика. М., 2005.
5. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. М., 2007.
6. Копнина Г.А. Речевое манипулирование. М., 2008.
7. Кроз М.В., Ратинова Н.А., Онищенко О.Р. Криминальное психологическое воздействие. М.: Юрлитинформ, 2008.
8. Леонтьев А.А. Прикладная психолингвистика речевого общения и массовой коммуникации / Под ред. А.С. Маркосян, Д.А. Леонтьева, Ю.А. Сорокина. М., 2008.
9. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: Методология и смысл. М.: Смысл, 2008.
10. Лукина М.М., Фомичева И.Д. СМИ в пространстве Интернета. М., 2005.
11. Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды: Методические рекомендации Генеральной прокуратуры России от 29.06.1999 № 27-11-99.
12. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. М., 2004.
13. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд.2-е, перераб. и доп. / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. М., 2004.

6

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3 от 24.02.2005 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

15. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М., 1990.

16. Ратинов А.Р., Крот М.В., Ратинова Н.А. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / Под ред. проф. А.Р. Ратинова. М.: Юрлитинформ, 2005.

17. Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал. Вып. 4 (12). М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2008.

18. Узнадзе Д.Н. Теория установки. / Под ред. Ш.А. Надираниили и В.К. Цхава. М., 1997.

19. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб, 2006.

20. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., 2007.

21. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Толковый словарь современного русского языка. М., 2009.

22. Словарь русского языка в 4-х томах / Под ред. А.П. Евгеньевой. Изд. 4-е. М., 1999. Т. 1–4.

23. Толковый словарь русского языка: В 4-х тт. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1935-1940. Т. 1–4.

24. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г.Н. Скляревской. М., 2006.

25. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Отв. ред. Н.Ю. Шведова. М., 2008.

26. Фразеологический словарь русского литературного языка / Сост. А.И. Федоров. М., 2001.

27. Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. СПб., 2004.

## ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследованию подлежат тексты представленных статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях. В процессе исследования были изучены материалы уголовного дела № 49216 в 7-ми томах и тексты представленной статьи. Использованы методы психологического и лингвистического анализа содержания текста.

### 1. Осмотр и описание объектов исследования

(провел эксперт В.О. Кузнецов)

На исследование представлена копия протокола осмотра страниц Интернет-сайта http://uhhan.ru, размещенных по адресам: http://uhhan.ru/publ/44-1-0-214, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-230, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-253, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-254 , http://uhhan.ru/publ/44-1-0-255, от 02.06.2008, составленного и.о. нотариуса Якутского нотариального округа Республики Саха (Якутия) Побединой М.В. на основании заявления Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) № А3-182-АН от 02.06.2008 г.

Копия представлена в прошитом и пронумерованном виде, содержит 134 листа. На первом листе имеются 2 оттиска прямоугольного углового штампа: оттиск "Копия" нотариуса Яковлевой А.М. и "См. на обороте" нотариуса Яковлевой А.В.

На лицевой стороне последнего листа в нижнем правом углу также имеется оттиск штампа "См. на обороте" нотариуса Яковлевой А.В. На оборотной стороне имеется белая

7

бумажная наклейка, из-под которой видны концы белой нити. Наклейка представляет собой бланк, на котором имеются надписи, выполненные печатным и рукописным способами, следующего содержания:

"Нотариус Якутского нотариального округа
Яковлева А.М.
прошито и пронумеровано -134- (листа(ов)).
"24" июня 20 08 г.
(подпись)

и подпись.

На оборотной стороне последнего листа также имеются 2 оттиска гербовой печати нотариуса Яковлевой А.М. и 1 оттиск прямоугольного штампа следующего содержания:

"Город Якутск, Республика Саха (Якутия) 24 ИЮН 2008
Я, Победина Милана Викторовна, исполняющая
обязанности нотариуса Якутского нотариального
округа Республики Саха (Якутия) Яковлевой Анны
Михайловны, свидетельствую верность этой копии с
подлинником документа. В последнем подчисток,
приписок, зачеркнутых слов и иных неоговоренных
исправлений или каких-либо особенностей нет.
Зарегистрировано в реестре за № 5093-к
Взыскано по тарифу: 100 руб.
И.о. Нотариуса Победина М.В."

и подпись.

Протокол состоит из двух частей: собственно протокола (стр. 62–101/1–40) и приложения к протоколу (стр. 102–196).

В пп. 1.1–1.5 протокола представлена информация, установленная в ходе осмотра Интернет-страниц, размещенных по вышеуказанным адресам. Каждая из этих Интернет-страниц содержит следующее:

– текст какой-либо из частей статьи "Аллах над Якутией", выполненный на русском языке. Каждая из частей начинается с имени и фамилии *Геннадий Федоров*, заголовка, а также повторяющегося эпиграфа, за которыми следует собственно текст какой-либо из частей статьи. Тексты "Аллах над Якутией – 3" и "Аллах над Якутией – 4" делятся на части, каждая из которых имеет свое заглавие. Во всех текстах имеются многочисленные выделения предложений и их частей полужирным шрифтом или курсивом.

– ссылки на различные части статьи "Аллах над Якутией";

– различные надписи на нерусском языке;

– сообщения пользователей сети Интернет, выполненные на русском и на нерусском языке (кроме страницы, размещенной по адресу http://uhhan.ru/publ/44-1-0-255).

В приложении к протоколу представлены распечатки копий страниц Интернет-сайта http://uhhan.ru, размещенных по адресам: http://uhhan.ru/publ/44-1-0-214, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-230, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-253, http://uhhan.ru/publ/44-1-0-254 , http://uhhan.ru/publ/44-1-0-255. В них имеются те же перечисленные выше идентичные по содержанию тексты, ссылки, надписи, сообщения пользователей, а также другие графические и текстовые (на русском и на нерусском языке) элементы оформления сайта.

Общий вид представленной копии протокола приведён на илл. 1-2 Приложения к заключению эксперта.

## 2. Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях

### 2.1. Общий анализ текстов статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях
(провели эксперты О.В. Гагина, В.О. Кузнецов)

Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях показало следующее.

Темой статьи «Аллах над Якутией», 4 части которой размещены в сети Интернет на сайте www.uhhan.ru, является влияние лиц, названных в тексте статей "кавказцами", на положение дел в Республике Саха (Якутия) и расхищение ими природных ресурсов республики посредством представителей власти (прежде всего президента В. Штырова): "В серии статей «Аллах над Якутией» ***мы коснулись только одного аспекта – наступления кавказцев на Республику Саха*** (Якутия), причем при полной поддержке Президента В. Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Биллаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал"[1] ("Аллах над Якутией–4").

Данная тема также отражается в названии статьи ("Аллах над Якутией") и в повторяющемся в каждой части эпиграфе: "**Аллах над нами. Якутия – перед нами. Победа будет за нами. Аллах Акбар! (По оперативным данным – такова молитва ряда лиц)**". При этом как в названии, так и в эпиграфе внимание акцентируется не на этнической принадлежности лиц, именуемых в статье "кавказцами", а на их вероисповедании (в статье сообщается информация о дагестанцах, ингушах, чеченцах и др., т.е. представителях народов, исповедующих ислам).

В названии статьи говорится о нахождении Якутии под покровительством Аллаха (имя Бога у мусульман). Исходя из контекста статьи, это связано с увеличением численности в Якутии кавказцев-мусульман и усилением их влияния на положении дел в республике (например, "Кроме христиан-армян, стало очень много кавказцев-мусульман, они построили в Якутске первую на Дальнем Востоке России очень большую мечеть, оттуда доносятся призывы «Аллах Акбар!». В Нерюнгри также строится большая мечеть (высота центрального купола – 26 метров, высота минаретов – по 35 метров), на его строительство скинулись местные мусульмане (по сообщению ЯСИЛ от 18 августа 2006 года, в одном только Нерюнгри проживает уже 15 тысяч мусульман)" ("Аллах над Якутией" – 2).

Из эпиграфа к статье следует, что использованное в нем четверостишие является молитвой[2], т.е. обращением мусульман к Аллаху. Исходя из контекста статьи, в данном обращении идет речь о непременном завладении мусульманами (кавказцами) Якутией в будущем времени ("**Якутия – перед нами. Победа будет за нами**").

В исследуемом тексте статьи "Аллах над Якутией" критически освещается деятельность В. Штырова и других представителей власти Республики Саха (Якутия) (Грабцевича В., Заболева Ю. и др.) с момента пребывания В. Штырова на посту президента АК "АЛРОСА" и избрания его президентом Республики Саха (Якутия) (конец 2001–начало 2002 гг.) до его пребывания на посту президента Республики после назначения В. Путиным на новый срок (2008 г.).

Объектом критики автора статьи большей частью являются связи Штырова В. и других представителей власти Республики Саха (Якутия) с лицами, именуемыми в ста-

---

[1] Здесь и далее при цитировании текста статьи авторские текстовые выделения сохранены.

[2] МОЛИТВА. *Рел.* Обращение священнослужителя или мирянина к Богу, Богородице, святым с просьбой о ниспослании милости или об отвращении зла, с хвалой или благодарностью; канонический текст такого обращения. *Благодарственная молитва. Домашняя молитва. Литургическая молитва* [24, с. 605].

9

тье "кавказцами", – дагестанцами М. Магомедовым и И. Абдурагимовым, азербайджанцем Х. Омаровым, грузином О. Маргания и др.

По мнению автора текста, кавказцы способствовали избранию В. Штырова на пост президента Республики Саха (Якутия) и назначению его на новый срок: "Если в 2001 году именно кавказцы привели В. Штырова к власти, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос о назначении В. Штырова на новый срок" ("Аллах над Якутией – 4"); "***Но основной вклад в назначение В. Штырова на новый срок внесли братья Магомедовы, устроившие ему прием у В.Путина 31 октября 2006 года.*** Как и в 2001 году, В. Штыров стал Президентом Республики Саха (Якутия) с помощью кавказцев – это уже становится у него даже не тенденцией, а системой. Вероятно, также с помощью кавказцев В. Штыров уцелеет на своей должности и даже получит назначение на новый срок" ("Аллах над Якутией – 4").

В свою очередь, по мнению автора, кавказцы с помощью находящегося на посту президента Республики В. Штырова завладевают природными ресурсами (нефтью, газом, углем, золотом, алмазами и т.д.) Якутии ("**Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии. И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает В. Штыров?**" ("Аллах над Якутией – 1")). При этом для характеристики кавказцев автор использует выражения *кукловоды-кавказцы*[3] и *теневые манипуляторы*[4]. Это свидетельствует о том, что именно кавказцы являются организаторами этих противозаконных действий, а Штыров В. и другие чиновники – их исполнителями ("Естественно, не все ладилось у партнеров по рейдерскому захвату богатств Республики Саха (Якутия) – были у них внутренние конфликты. Но в целом В.Штыров, А.Кудрин и стоявшие за их спиной истинные кукловоды-кавказцы едины в своих устремлениях" ("Аллах над Якутией – 3"); Дальнейшие действия В.Штырова и его теневых манипуляторов во главе с О.Маргания были стремительными ("Аллах над Якутией – 4")).

Результатом такого взаимодействия президента Республики Саха (Якутия) и других представителей власти республики с кавказцами явилось внедрение в республике так называемой "кавказской модели экономики", основанной на коррупции. Такая модель экономики, по мнению автора, влечет за собой следующие негативные последствия для республики и ее населения:

– безработицу коренного населения Якутии, вытеснение местных русских и якутов из многих сфер деятельности: "Целенаправленное и массированное внедрение В.Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель **вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса**, чтобы у якутов не было возможности для национального развития" ("Аллах над Якутией – 2"); "То, что местные русские наравне с якутами также оттесняются из сферы строительства, ремонта, транспорта, торговли – для В.Грабцевича, которого многие открыто называют евреем, видимо, только в радость" ("Аллах над Якутией – 2"); ***Безработица среди сельской молодежи составляет 44,8%. За чертой бедности на селе 51,08% жителей. Нищета на селе в Республике Саха (Якутия) отличается от трудностей на селе, скажем, Самарской области, тем, что из якутского села никуда не выедешь – авиабилет до Якутска из некоторых арктических районов стоит десятки тысяч рублей.*** Не только на селе наблюдается резкое ухудшение жизни, в целом по Республике Саха (Якутия) ***рост зарплаты отстает от среднероссийского более чем на 30%,***

[3] Слово "кукловод" в контексте статьи употреблено в переносном значении 'тот, кто руководит чьими-либо действиями'.

[4] Слово «манипулятор» в статье использовано не только в значении 'человек, который занимается манипуляциями' (МАНИПУЛЯЦИЯ. 2. *перен.* Проделка, махинация *(неодобр.)* [25, с. 428]), но и в контекстуальном значении 'человек, направляющий действия другого с целью удовлетворения своих интересов, при этом скрывая свои намерения'.

10

***за чертой бедности проживают 37,5% населения республики*** ("Аллах над Якутией –4");

– разграбление природных ресурсов Якутии, вывод государственных активов республики: "С декабря 2002 года началась работа по выводу активов Республики Саха (Якутия) в области золотодобычи – ИГ «АЛРОСА» безвозмездно получила Нежданинское золоторудное месторождение" ("Аллах над Якутией – 3"); "Генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» назначен тот самый М.Брук, бывший народный депутат Республики Саха (Якутия), бывший генеральный директор ОАО «Алдангзолото», активы которого были безвозмездно переданы ИГ «АЛРОСА», а потом проданы ЗАО «Полюс». Корпорация развития Южной Якутии фактически является структурой, созданной ИГ «АЛРОСА» для реализации различных схем по выводу государственных активов, а также коррупционного механизма получения доступа к природным богатствам Республики Саха (Якутия). И тот факт, что М.Брук оказался востребованным в этих схемах и работает фактически под ИГ «АЛРОСА», показывает, что расчеты Х.Омарова и О.Маргания о рейдерском захвате богатств Республики Саха (Якутия) являются глубоко продуманными" ("Аллах над Якутией – 3"); "Замысел был такой – дальше тянуть с федерализацией АК «АЛРОСА» нельзя. Весь процесс так называемой «федерализации» алмазной компании был не более чем дымовой завесой, в ходе которых шло разграбление ресурсов Республики Саха (Якутия) и АК «АЛРОСА»" ("Аллах над Якутией – 4");

– подрыв экономики Якутии в будущем: "В «Аллахе над Якутией – 3» было упомянуто, что ИГ «АЛРОСА» с полного одобрения В.Штырова подложила под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия. ***Одной из таких бомб явилась незаконная приватизация ГУП «Якутуголь».*** <...> ИГ «АЛРОСА», а значит, В.Штыров и О.Маргания, не сумели купить «Якутуголь». При этом В.Штыров также подвел всю республику. ***Именно зацепившись за факт незаконной приватизации ГУП «Якутуголь», федеральный центр пригрозил аннулировать итоги первого аукциона по «Якутуглю» и тогда республиканскому бюджету пришлось бы возвращать Стальной группе «Мечел» 11,58 миллиардов рублей. Это был бы полный крах как финансовой системы Республики Саха (Якутия), так и лично В.Штырова.*** В итоге Республика Саха (Якутия) была вынуждена подписать крайне невыгодное мировое соглашение, которое по праву можно назвать актом о полной капитуляции" ("Аллах над Якутией – 4"); "**Это – только одна из бомб. А их еще много. И они будут дальше взрываться, разрушая экономику Республики Саха (Якутия). Разрушая будущее якутян. Разрушая их веру к властям**" ("Аллах над Якутией – 4"); "Но внедренная В.Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия)" ("Аллах над Якутией – 4").

Кроме того, по мнению автора, результатом взаимодействия президента Республики Саха (Якутия) и других представителей власти республики с кавказцами также явились межнациональные конфликты на территории республики: "В Республике Саха (Якутия) начинают вызревать такие же резко конфликтные процессы. Недавний случай массовой драки между якутами и кавказцами – уже серьезный симптом" ("Аллах над Якутией – 2").

По мнению автора, чтобы избежать дальнейших возможных негативных последствий для Якутии, В. Штыров должен уйти с поста президента республики: "**Это – только одна из бомб. А их еще много. <...>** Хорошо хоть, что известно – где эти бомбы заложены. И если В.Штыров уйдет и на его место придет настоящий патриот республики, хотя бы некоторые мины замедленного действия удастся обезвредить" ("Аллах над Якутией – 4").

В статье содержится информация о высокопоставленных чиновниках Республики Саха (Якутия) (в том числе о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Заболеве Ю.,

Бруке М.), об отдельных лицах, именуемых автором как "кавказцы" (в том числе об Абдурагимове И., Билалове А., Омарове Х., Гуцериеве М., Джабраилове У., Маргания О., Сафиеве Г., Ильясове И., Айдарове Л., Бестолове Р., Кикнадзе И., Бажаняне А., братьях Магомедовых и Амировых), а также о группе кавказцев, являющихся мусульманами, в целом.

В статье отсутствует какая-либо информация о группах лиц, объединенных по признаку расовой, социальной, языковой принадлежности, а также отношения к религии.

### 2.2. Определение возможной читательской аудитории статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях

(провели эксперты О.В. Гагина, В.О. Кузнецов)

Тексты статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях опубликованы в сети Интернет по адресам:

– http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-214 – "Аллах над Якутией – 1";
– http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-230 – "Аллах над Якутией – 2";
– http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-253 – "Аллах над Якутией – 3" (начало);
– http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-254 –"Аллах над Якутией – 3" (продолжение), "Аллах над Якутией – 4" (начало);
– http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-255 –"Аллах над Якутией – 4" (продолжение).

При наборе в адресной строке Интернет-браузера перечисленных выше ссылок на экране монитора отображается[5] содержимое Интернет-страниц, размещенных по указанным адресам, – тексты статьи "Аллах над Якутией" на русском языке и сообщения пользователей на русском и нерусском языках. При этом ввода какой-либо дополнительной информации или авторизации для просмотра содержимого этих страниц не требуется, т.е. данные ссылки являются общедоступными. Это свидетельствует о том, что прочесть статью может любой зашедший на эти страницы Интернет-пользователь, имеющий навык чтения на русском языке. Эти пользователи относятся к первичной читательской аудитории[6]. При этом содержащуюся в статье информацию может получить и не Интернет-пользователь, которому она может быть транслирована членами первичной аудитории с той или иной мерой соответствия прочитанному (аутентичности) и обсуждена с ними (вторичная аудитория[7]).

В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях автором поднимаются актуальные для населения Якутии темы (безработица, ослабление экономики, межнациональные конфликты на территории республики и т.п.). Автор дает жителям Якутии (в тексте статьи – *якутянам*) рекомендации для улучшения их положения, при этом он не использует прямых обращений, а обращается к ним косвенно:

"Якутянам надо изучить опыт хотя бы соседней Иркутской области, чтобы избежать конфликтов между якутянами и кавказцами" ("Аллах над Якутией – 2").

"Владеть такой информацией об истинном состоянии дел в Республике Саха (Якутия) необходимо якутянам, чтобы действовать" ("Аллах над Якутией – 4").

"И при таком фоне стремительная тенденция превращения экономики в насквозь коррумпированную кавказскую модель может взорвать Республику Саха (Якутия).

Чтобы этого не случилось – якутянам надо задуматься.

И иметь полноту объективной информации" ("Аллах над Якутией – 4").

---

[5] По состоянию на 31.08.2010.

[6] Под первичной аудиторией понимается «совокупность непосредственных реципиентов массовой коммуникации (зрители данной передачи, подписчики или вообще читатели газеты)» [8, с. 78]

[7] Вторичная аудитория – более широкий круг лиц, которому транслируется информация и/или то или иное ее осмысление членами первичной аудитории [8, с. 78-79].

12

Поднятые в статье проблемы могут быть значимы для людей, постоянно проживающих на территории республики, – работающее и неработающее население и пенсионеры, которые наделены правом голосования, т.е. взрослое население.

Таким образом, потенциальной аудиторий текстов статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях является взрослое население Якутии, преимущественно пользователи сети Интернет, имеющие навык чтения на русском языке.

**2.3. Определение характера текстов статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях и воздействия их на читателя**

(провели эксперты О.В. Гагина, В.О. Кузнецов)

Исследованием, проведенным в п. 2.1 настоящего заключения, установлено, что темой статьи является влияние лиц, названных в текстах "кавказцами", на положение дел в Республике Саха (Якутия) и расхищение ими природных ресурсов республики посредством представителей власти (прежде всего президента В. Штырова). В статье имеется последовательное обоснование того, что негативное положение дел в Якутии связано с деятельностью президента республики Штырова В. и "кавказцами", имеющими на последнего влияние. При этом в текстах статьи содержится как фактологическая, так и оценочная информация о действиях Штырова В. и кавказцев.

В текстах использованы различные приемы убеждения (в том числе и манипуляции):

– апелляция к читателям:

"Якутянам надо изучить опыт хотя бы соседней Иркутской области, чтобы избежать конфликтов между якутянами и кавказцами. Якутская Кондопога никому не нужна. **Поэтому пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов**" ("Аллах над Якутией – 2");

И при таком фоне стремительная тенденция превращения экономики в насквозь коррумпированную кавказскую модель может взорвать Республику Саха (Якутия). Чтобы этого не случилось – якутянам надо задуматься. И иметь полноту объективной информации ("Аллах над Якутией – 4").

– аргументация:

"Последствия внедрения «кавказской модели экономики» будут крайне тяжелыми для Республики Саха (Якутия).

Эта модель – выращивает и укрепляет коррупцию.

Эта модель консервирует экономическую отсталость.

Эта модель консервирует высокозатратность экономики" ("Аллах над Якутией – 4");

"Когда взорвалась Кондопога, страна вздрогнула. А ведь в Карелии нет мегапроектов. Там не будет массовой «кавказской экономики». А вот в Республике Саха (Якутия) с ее мегапроектами может сильно тряхнуть. ***Безработица среди сельской молодежи составляет 44,8%. За чертой бедности на селе 51,08% жителей. Нищета на селе в Республике Саха (Якутия) отличается от трудностей на селе, скажем, Самарской области, тем, что из якутского села никуда не выедешь – авиабилет до Якутска из некоторых арктических районов стоит десятки тысяч рублей. Не только на селе наблюдается резкое ухудшение жизни, в целом по Республике Саха (Якутия) рост зарплаты отстает от среднероссийского более чем на 30%, за чертой бедности проживают 37,5% населения республики***" ("Аллах над Якутией – 4").

– ссылка на авторитетный источник информации:

***Как отмечают эксперты, коррупционная составляющая в строительной сфере, в сегментах ремонта системы водоснабжения, теплокоммуникаций, строи-***

13

***тельства новых котельных и переоборудования существующих на другие виды топлива очень значительна, откаты в среднем составляют 30%, иногда доходят до 50%. Особенно высокие откаты дают кавказцы, поскольку они экономят на оплате труда рабочих, на налогах, на качестве строительства и поэтому могут позволить себе большие откаты. А В.Грабцевич именно с кавказцами работает и напрямую, и через министров*** ("Аллах над Якутией – 2");

"В соседней Иркутской области кавказцы стали «конфликтогенной диаспорой». В исследовании В.Дятлова пишется: «Важнейшим источником этнической напряженности в современной России являются сравнительно немногочисленные группы выходцев с Кавказа, рассеянные по всей стране… Исторически иркутяне накопили большой опыт межнационального общения и контактов. Исключение в смысле конфликтогенности – выходцы с Кавказа»" ("Аллах над Якутией – 2").

– ссылки на неопределенный источник информации, на массовость мнения:

*Многие в Якутии уже говорят, что «засилье кавказцев» набирает силу* ("Аллах над Якутией – 2")

– навязывание пресуппозиции[8]:

"13 сентября 1999 года, по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» был проведен обыск. В задании оперативно- следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов ***было и имя В.Штырова***" ("Аллах над Якутией – 3");

"Полностью все эпизоды деятельности В.Штырова, О.Маргания и их многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев, назовет суд, если он состоится" ("Аллах над Якутией – 4").

– концентрированное повторение информации:

Информация о расхищении природных ресурсов Якутии ("В статье «Аллах над Якутией – 3» мы подробно описали, как с помощью ИГ «АЛРОСА» шел процесс грабежа как Республики Саха (Якутия), так и АК «АЛРОСА»" ("Аллах над Якутией – 4")) повторяется по тексту несколько раз;

Информация о содействии кавказцев в назначении Штырова В. на пост президента Республики Саха (Якутия) ("Если в 2001 году именно кавказцы привели В.Штырова к власти, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос о назначении В.Штырова на новый срок" ("Аллах над Якутией – 4")) повторяется неоднократно.

– опровержение мнения:

"Миф о том, что якобы кавказцы «экономически более талантливы» – не более чем дымовая завеса. Кавказцы если и «экономически более успешны», то преимущественно за счет коррупционного фактора" ("Аллах над Якутией – 2");

"Говорят, что «кавказцы получают меньше, поэтому они экономически целесообразны». Нет, это только простые работяги-кавказцы получают немного, но зато их боссы и продавшиеся им чиновники получают много. ***В конечном итоге «кавказские подряды» обходятся значительно дороже за счет коррупционной составляющей.*** Если бы откаты составляли хотя бы 10%, то общая стоимость подрядов была бы ниже, а местные русские и якуты были бы обеспечены работой, налоги бы шли в местный бюджет, качество работ было бы значительно лучше" ("Аллах над Якутией – 4").

– многочисленные авторские текстовые выделения, в том числе и цветовые, акцентирующие внимание читателя на информации, имеющей, с точки зрения автора, важное значение, и на которую читателю следует обратить особое внимание (см. примеры

---

[8] Навязывание пресуппозиции – прием речевого воздействия, заключающийся в том, что семантическая информация, важная для говорящего, подается им не как новое знание, которое требует рационального и осознанного анализа, а как нечто само собой разумеющееся, известное или как условие осмысленности сказанного [2, с. 193].

выше).

Перечисленные приемы способствуют формированию мнения читателя или замене одного мнения читателя другим. То есть текст направлен на навязывание читателю убеждений в том, что негативное положение дел в Якутии связано с деятельностью президента республики Штырова В. и "кавказцами", имеющими на последнего влияние. Это свидетельствует о пропагандистской направленности текстов статьи "Аллах над Якутией".

Исследованием сообщений пользователей, размещенных после каждого текста (информационных последствий публикации), установлено, что некоторые читатели принимают позицию автора, то есть широко цитируют высказывания из текста, воспроизводят их содержание своими словами, высказывают мнения, аналогичные мнениям автора, приводят тексты других статей, посвященных теме пребывания иностранных граждан (прежде всего кавказцев) и их деятельности на территории Республики Саха (Якутия). Например:

*Вот и видим, что автор даже в деталях правду пишет: "В исследовании В.Дятлова подчеркивается: «кавказцы контролируют стремительно растущий наркобизнес, а также нелегальное производство и сбыт фальсифицированных спиртных напитков» (в Республике Саха (Якутия) – та же картина)".*

*Надо задуматься.*

*Долой Грабцевича и его шайку!* (Сообщение пользователя Виктор (2008-05-04) на странице, размещенной по адресу http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-230)

*"Поэтому пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов." – это давным давно ясно, но кто конкретно будет этим заниматься? Федералы? В самой Республике я не вижу такой силы* (Сообщение пользователя Qwer (2008-05-04) на странице, размещенной по адресу http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-230).

Вместе с тем имеются высказывания, свидетельствующие лишь о частичном принятии позиции автора или непринятии ее вообще:

*Насчет откатов да согласен, но так делается везде и всеми. Где доказательства, что Грабцевич сотрудничает с кавказцами. И причем тут евреи. Да выборы в Мирнинском районе были фарсом, но в этом завязаны большие деньги Алросы и подконтрольная администрация района. Ну насчет Каландаришвили это одна бабка сказала. Зато Сталину это правда* (Сообщение пользователя Sares (2008-05-04) на странице, размещенной по адресу http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-230)).

*И скока платят за такого рода статей? Видно немного, т.к. статья рассчитана на эмоциональное восприятие тех кого природа обделила умом. И что за идиотская ссылка "по оперативным данным" придумал отмазку собственным ничем не подкрепленным предрасудкам. Если даже взять эпиграф, ты его сам перформулировал? На самом деле звучит "Аллах над нами, друзья с нами, враги под нами". Но это не имеет отношения к делу. Просто не фыг видеть во все* (Сообщение пользователя Скока платят? (2008-05-23) на странице, размещенной по адресу http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-253)).

*М-да... Плагиат и компиляция с кучей неточностей:) Точнее точностей почти нет:)))) Стыкуйте куски лучче, а то хохма получилась.* (Сообщение пользователя Nik (2008-05-23) на странице, размещенной по адресу http://www.uhhan.ru/publ/44-1-0-253)).

Это свидетельствует о том, что после прочтения статьи имеет место пропагандистский эффект и у определенной части читателей формируется мнение, совпадающее с авторской позицией по отношению к рассматриваемой в статье проблеме. С другой стороны, у части читателей может формироваться и собственное мнение по данной проблеме, отличное от авторской позиции.

Таким образом, тексты статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях носят агитацион-

но-пропагандистский характер, направлены на формирование у читателя убеждений, совпадающих с позицией автора. У части читателей такое мнение формируется. Часть читательской аудитории, не принимающая позиции автора, самостоятельно оценивает данные тексты и формирует собственное мнение, делает свои выводы и строит умозаключения.

### 2.4. Исследование отдельных высказываний о лицах, именуемых автором "кавказцами"

(провели эксперты О.В. Гагина, В.О. Кузнецов)

В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержится информация о группе лиц, именуемых автором "кавказцами" (в том числе об Абдурагимове И., Билалове А., Омарове Х., Гуцериеве М., Джабраилове У., Маргания О., Сафиеве Г., Ильясове И., Айдарове Л., Бестолове Р., Кикнадзе И., Бажаняне А., братьях Магомедовых и Амировых).

Слово *кавказец/кавказцы* в словарях современного русского литературного языка определяется следующим образом:

КАВКАЗЕЦ. Уроженец Кавказа; человек, принадлежащий к одной из кавказских народностей. [23, Т. 1, с. 1276].

КАВКАЗЦЫ. Жители, уроженцы Кавказа [22, Т. 2, с. 12].

КАВКАЗЦЫ. ед.ч. Кавказец. Уроженец Кавказа, принадлежащий к одному из его основных народов [25, с. 314].

КАВКАЗЦЫ. Жители, уроженцы Кавказа. [19, с. 408].

Из приведенных толкований видно, что слово *кавказец* в современном русском языке используется для обозначения лица, являющегося либо жителем Кавказа, либо уроженцем Кавказа, либо принадлежащего к одному из кавказских народов.

Для установления, в каком значении использовано слово "кавказец" и производные от него выражения в контексте статьи "Аллах над Якутией", был проведен контент-анализ текста этой публикации. В тексте были выделены используемые автором категории *кавказец/кавказцы, выходец с Кавказа, лицо кавказской национальности, представители кавказских народов, кавказцы-мусульмане*, подсчитана частота их употребления, выявлены значения, в которых эта категория употребляется, а также характер коннотации[9]: позитивная – "+", негативная – "–", нейтральная – "+/–" (см. табл. 1).

Таблица 1.

| №№ п/п | Части статьи "Аллах над Якутией" | Категории | Частота упоминаний | Значения | Коннотация |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | "Аллах над Якутией – 1" | кавказцы | 9 | отдельные лица – бизнесмены, являющиеся представителями народов Кавказа | 8 "–"<br>1 "+/–" |
| 2. | "Аллах над Якутией – 2" | кавказцы | 20 | отдельные лица – бизнесмены, являющиеся представителями народов Кавказа | 19 "–"<br>1 "+/–" |
| | | | 21 | представители народов Кавказа | 14 "–"<br>7 "+/–" |

[9] Коннотации – оценочные компоненты значения слова.

16

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | кавказцы-мусульмане | 1 | представители народов Кавказа, исповедующие мусульманство | 1 "+/–" |
| | | выходец с Кавказа | 2 | уроженцы Кавказа, являющиеся представителями народов Кавказа | 2 "–" |
| | | лицо кавказской национальности | 1 | представители народов Кавказа | 1 "–" |
| | | представители кавказских народов | 1 | отдельные лица, являющиеся представителями народов Кавказа | 1 "+" |
| 3. | "Аллах над Якутией – 3" | кавказец/ кавказцы | 8 | отдельные лица – бизнесмены, являющиеся представителями народов Кавказа | 7 "–"<br>1"+/–" |
| 4. | "Аллах над Якутией – 4" | кавказцы | 11 | отдельные лица – бизнесмены, являющиеся представителями народов Кавказа | 6 "+/–"<br>5 "–" |
| | | | 2 | представители народов Кавказа | 1 "+/–"<br>1 "+" |

Из таблицы 1 видно, что в тексте статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях слово *кавказец/кавказцы* большей частью использовано для обозначения отдельных лиц, бизнесменов, являющихся представителями народов Кавказа. Также это слово (а также синонимичные ему выражения *выходец с Кавказа, лицо кавказской национальности*) употребляется в тексте статьи в обобщенном значении 'представители народов Кавказа, в том числе и уроженцы'. Имеется по 1 случаю употребления в значениях 'отдельные лица, являющиеся представителями народов Кавказа' (*представители кавказских народов*) и 'представители народов Кавказа, исповедующие мусульманство' (*кавказцы-мусульмане*). При этом название статьи и использованный в статье эпиграф расширяют выявленное контекстуальное значение слова *кавказец/кавказцы* в исследуемом тексте: добавляется семантический компонент 'лицо, исповедующее мусульманство'. Таким образом, в статье общности "кавказцы" и "мусульмане", являясь разными множествами, значительно пересекаются. В итоге понятия "кавказцы" и "мусульмане" сливаются, становятся синонимичными и в большинстве случаев взаимозаменяемыми: "Но фактически **коммерческие автобусы – это вотчина кавказцев.** Большинство водителей – армяне и мусульмане, которые практически не являются гражданами России и не имеют даже водительских прав, не то, что разрешения на работу" ("Аллах над Якутией – 2").

Отдельные лица, бизнесмены (Абдурагимов И., Билалов А., Омаров Х., Гуцериев М., Джабраилов У., Маргания О., Сафиев Г., Ильясов И., Айдаров Л., Бестолов Р., Кикнадзе И., Бажанян А., братья Магомедовы и Амировы и др.), которые являются представителями народов Кавказа, именуемые в статье "кавказцами", как показал проведенный контент-анализ, оцениваются автором в основном негативно. Эта оценка большей частью связана с их экономической (коррупционной) деятельностью, а также с их противоправными действиями:

"**Братья Магомедовы задумались о Якутии.** Кстати, в «Компромат.ру» о них рассказывают интересные подробности: «Молодые парни, выходцы из бедной крестьянской семьи и не работавшие ни одного дня в жизни – братья Магомедовы – Магомедали и Казимагомед, который на два года старше, повортили нам немало крови, – признается старший офицер дагестанского УБОПа, попросивший не называть его имени. – Дело в

том, что они были замешаны во многих громких похищениях людей, совершенных в нашей республике. Сами они никого не похищали, а наводили боевиков Арби Бараева и братьев Ахмадовых на своих земляков, за которых можно получить выкуп». Конечно, верить этому утверждению анонимного офицера УБОПа – сложно, но ведь говорится же, что «Дыма без огня не бывает», да и на Кавказе все обо всех знают…" ("Аллах над Якутией–1").

"**Халид Опрел(Апрел)-оглы Омаров** – уроженец Азербайджана, но с дагестанскими корнями. В Санкт-Петербурге был АКБ «Кредит-Петербург», контролировала банк чеченская ОПГ, а текущую опеку над банком осуществлял Х.Омаров. Когда в январе 1997 года АКБ «Кредит-Петербург» был признан несостоятельным, Х.Омаров перебрался в Москву и стал первым вице-президентом КБ «Собинбанк». Считается, что Х.Омаров был поставлен там контролировать перевод долларов криминального происхождения в «Бэнк оф Нью-Йорк». Глава «Собинбанка» А.А.Занадворов не вмешивался в этот долларовый траффик. По данным ФБР, большая часть перекачанных через «Бэнк оф Нью-Йорк» 7 миллиардов долларов прошла через «Собинбанк». Х.Омаров поддерживал близкие и тесные связи с московской чеченской группировкой У.Джабраилова, принадлежавшее чеченцам ОАО «Манежная площадь» усилиями Х.Омарова в мае-июне 1998 года стало владельцем 20-процентного пакета акций «Собинбанка». <…> В конце 1999 года у Х.Омарова еще возникли трудности. Спецслужбы располагали оперативными данными, что Х.Омаров причастен к теневому финансированию чеченских незаконных вооруженных формирований. Когда в конце 1999 – начале 2000 годов по поручению В.Путина перекрывались московские источники финансовой подпитки чеченских бандформирований, Х.Омарову было негласно предложено прекратить «спонсорство» чеченских полевых командиров, и тот исполнил, сумев избежать тяжелых для себя и для «Собинбанка» последствий" ("Аллах над Якутией–3").

В ряде случаев негативная оценка этих лиц переносится на всю группу, именуемую автором "кавказцы". Об этом свидетельствует следующее.

В тексте "Аллах над Якутией – 1" автор, обобщая информацию о деятельности отдельных лиц (Абдурагимова И., Магомедова М., Гуцериева М. и др.), говорит о "кавказском завоевании нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия)", "войне кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии". Такая же информация содержится и в тексте "Аллах над Якутией – 4": "В серии статей «Аллах над Якутией» ***мы коснулись только одного аспекта – наступления кавказцев на Республику Саха*** (Якутия), причем при полной поддержке Президента В.Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал".

В текстах "Аллах над Якутией – 2" и "Аллах над Якутией – 3" проводится мысль о том, что коррупционные схемы, применяемые в совей деятельности отдельными лицами, характерны и для все группы в целом (является частью их менталитета): "Но запомним, что В.Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш[10]» – неотъемлемая часть мышления и жизни" ("Аллах над Якутией – 3"); "А вот у кавказцев деловой менталитет устроен **на принципе бакшиша**, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и ес-

[10] БАКШИШ [<baχšyš подарок]. *Устар.*, теперь *ирон.* Взятка, приношение [20, с. 111].
БАКШИШ. *Разг. устар.* Приношение, взятка; подарок. *[Пассажиры], желая избежать пошлины, суют в руки бакшиш турецкому таможенному чиновнику, являющемуся на пароход, после чего он немедленно уезжает.* Гл. Успенский, Очерки переходного времени [22, Т.1, с. 56].

18

тественное явление" ("Аллах над Якутией – 2").

В тексте "Аллах над Якутией – 2" содержится тезис, в котором говорится о набирающем силу "засилье[11] кавказцев". После него сообщается, что в материале "Аллах над Якутией – 3" будет написано о деле, которое порождает это "засилье". В этой части сообщается негативная информация о деятельности отдельных лиц (Омарове Х., Маргания О. и др.). Таким образом, имеет место перенос характеристик отдельных лиц на всю группу.

Кроме того, частое употребление обобщающего этнонима *кавказцы* (а также этнонимов, используемых для номинации представителей конкретных народов: *дагестанец, лезгин, чеченец, грузин* и др.) при изложении негативной информации о деятельности отдельных лиц, являясь само по себе избыточным, способствует переносу в восприятии читателей этих негативных характеристик на всю группу "кавказцы".

Таким образом, в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях отрицательные оценки отдельных лиц, именуемых как "кавказцы" (Абдурагимов И., Билалов А., Омаров Х., Гуцериев М., Джабраилов У., Маргания О., Сафиев Г., Ильясов И., Айдаров Л., Бестолов Р., Кикнадзе И., Бажания А., братья Магомедовы и Амировы) связаны как с их экономической деятельностью, так и с их национальной и религиозной принадлежностью. Оцениваемые негативно в текстах характеристики отдельных лиц переносятся автором на всю этническую и религиозную группу кавказцев-мусульман.

Как показывает таблица 1, представители народов Кавказа, в том числе и уроженцы, так же, как и отдельные лица-бизнесмены, большей частью оцениваются автором негативно (вся негативная информация о них содержится в тексте "Аллах над Якутией – 2"). При этом в одном случае имеется позитивная оценка их, однако она распространяется на отдельных лиц и не переносится на всю группу:

"Есть в Якутии, конечно, достойные представители кавказских народов – профессора А.Мамедов и П.Казарян, депутат А.Мамедов и другие" ("Аллах над Якутией – 2").

Еще в одном случае имеется позитивная оценка части кавказцев, относимых автором к рабочим:

"Нет, это только простые работяги[12]-кавказцы получают немного, но зато их боссы и продавшиеся им чиновники получают много" ("Аллах над Якутией – 4").

Таким образом, в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержатся положительные характеристики лиц кавказского происхождения, однако эти характеристики относится либо к отдельным лицам ("профессора А.Мамедов и П.Казарян, депутат А.Мамедов и другие"), либо к части кавказцев, относимых автором к рабочим.

В соответствии с экспертными задачами (определяемыми поставленными перед экспертами вопросами) в текстах статьи "Аллах над Якутией" выявлялись высказывания следующих типов:

(1) высказывания, содержащие признаки возбуждения национальной вражды;

(2) высказывания, содержащие признаки унижения национального достоинства человека;

(3) высказывания, содержащие признаки пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку национальной и религиозной принадлежности;

(4) высказывания, содержащие признаки призывов к действиям против какой-либо

---

[11] ЗАСИЛЬЕ. Вредное воздействие, подавляющее влияние на ход жизни, дел [21, с. 209].

[12] РАБОТЯГА. *Разг.* 1. Работающий, трудолюбивый человек (употр. обычно как похвала). *Всю жизнь был настоящим работягой* [19, с. 1054].

нации и религии;

(5) высказывания, содержащие признаки обоснования и оправдания необходимости осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации и религии;

(6) высказывания, содержащие признаки требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному и религиозному признаку;

(7) высказывания, содержащие признаки угрозы применения насильственных действий в отношении лиц, объединенных по признаку национальной и религиозной принадлежности.

**(1)** Как установлено проведенным выше исследованием, в анализируемых текстах речь идет о группе лиц, выделяемых на основе национального и религиозного признака – кавказцы-мусульмане. Данная группа в текстах в основном имплицитно (неявно, скрыто) противопоставляется населению Якутии (якутам и русским).

Первая из указанных групп (кавказцы-мусульмане) характеризуются автором негативно. Ей приписываются следующие характеристики и действия, враждебные по отношению к группе, к которой апеллирует автор:

- завоевывают нефтегазовые ресурсы Якутии, ведут нефтегазовые войны (конфликт за обладание ресурсами);
- являются коррупционерами;
- захватывают многие сферы социально-экономической жизни Якутии (строительство, ремонт, транспорт, оптовая и розничная торговля);
- действуют незаконно, используют незаконные экономические схемы;
- их присутствие приводит к "вызреванию" резко конфликтных процессов в обществе;
- оказывают вредное влияние на развитие Республики Саха (Якутия).

Вся названная группа характеризуется автором негативно, утверждается, что принадлежность к этой группе предопределяет наличие у всех ее представителей названных качеств, всем представителям этой группы свойственны соответствующие поведение и действия.

Информирование и оценка сопровождается различными приемами убеждения в правоте автора (аргументирование, ссылки на авторитетный и неопределенный источники информации и др.).

Текст нацелен на формирование у адресата (читателя) к названной группе "кавказцы-мусульмане" негативной установки путем создания двух основных ее компонентов: когнитивного (познавательно-информативного) и эмоционального. При этом более ярко представлен первый компонент (познавательно-информативный) – статья содержит негативную информацию о группе "кавказцы". Эмоциональный компонент представлен в меньшей степени, он проявляется в метафоричности высказываний, свидетельствующая об агрессивных намерениях кавказцев (кавказцы ведут "войны", осуществляют "захват", "наступление", наблюдается их "засилье"). Кроме того, в статье имеет место нагнетание негативного эмоционального состояния читателя за счет описания отрицательного положения дел в Якутии в настоящее время и предсказывание возможных негативных последствий в будущем, связанных с деятельностью группы "кавказцы".

Третий компонент установки – поведенческий – не формируется автором непосредственно, однако, будучи неразрывно связан в структуре установки с двумя другими ее компонентами, может проявляться при их наличии, т.е. в конкретном поведении человека к определенному объекту может проявляться присущее ему эмоционально-смысловое отношение к этому объекту даже при отсутствии явных предписаний по способам, характеру, особенностям такого поведения.

Выявленная совокупность содержательных и целевых признаков свидетельствует

20

о том, что в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях имеются признаки возбуждения национальной и религиозной вражды.

Наряду с кавказцами упоминается еще одна группа, объединенная по национальному и религиозному признаку, – киргизы, исповедующие мусульманство:

"Правда, в последнее время становится заметной **киргизская экспансия**[13] – в том же Нижнем Бестяхе им принадлежит пять оптовых баз, в Якутске – еще больше. В менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша, они, как и кавказцы, являются мусульманами и на этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами" ("Аллах над Якутией–2").

Данная группа в текстах противопоставляется населению Якутии (якутам и русским). В данном фрагменте негативная оценка автором киргизов распространяется на всех представителей этой группы. Ей приписываются следующие характеристики и действия, враждебные по отношению к группе, к которой апеллирует автор:

– захват социально-экономических сфер жизни Якутии;

– являются коррупционерами (принцип бакшиша).

Имеет место убеждение адресата высказывания (обоснование, аргументация) в правоте автора.

Формируется негативная установка. Имеются два ее компонента: когнитивный (информирование адресата) и эмоциональный (использование метафоры "экспансия", дающей негативный эмоциональный настрой читателю; перенос негативной оценки с группы "кавказцы"). Через факт апелляции к читателю (содержащейся в тексте), а также и прямо автор указывает, что сказанное касается читателя, что группа "киргизы" затрагивает его интересы, аргументирует это и использует психологические приемы воздействия. Третий компонент установки – поведенческий – не формируется автором непосредственно, однако, будучи неразрывно связан в структуре установки с двумя другими ее компонентами, может проявляться при их наличии, т.е. в конкретном поведении человека к определенному объекту может проявляться присущее ему эмоционально-смысловое отношение к этому объекту даже при отсутствии явных предписаний по способам, характеру, особенностям такого поведения.

Выявленная совокупность содержательных и целевых признаков свидетельствует о том, что в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях имеются признаки возбуждения национальной и религиозной вражды.

**(2)–(7).** Исследование текстов статьи показало, что в них отсутствуют высказывания, имеющие содержательные признаки соответствующих речевых действий (унижения национального достоинства человека; пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку национальной и религиозной принадлежности; призывов к действиям против какой-либо нации и религии; обоснования и оправдания необходимости осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации и религии; требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному и религиозному признаку; угрозы применения насильственных действий в отношении лиц, объединенных по признаку национальной и религиозной принадлежности).

[13] ЭКСПАНСИЯ. 1. Политика, направленная на экономическое и политическое подчинение других стран, на расширение сфер влияния, на захват чужих территорий. *Экономическая экспансия государства* [20, с. 907].

21

**2.5. Исследование отдельных высказываний о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю.**

**2.5.1. Установление негативной информации о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю. и формы ее выражения**

(провел эксперт В.О. Кузнецов)

Излагая суть поднятых в статьях проблем "наступления" кавказцев на Республику Саха (Якутия) и внедрения в ней "кавказской модели экономики", автор статей сообщает негативные сведения о лицах, которые, по его мнению, виновны в сложившемся положении дел: президента республики Штырова В., а также Грабцевича В., Долинина И., Брука М., Заболева Ю.

Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" показало, что негативная информация о **Штырове В.** содержится в следующих высказываниях и фрагментах:

(1) **Правительство Республики Саха (Якутия) передало в 1988 году АК «АЛРОСА» крупный пакет акций «Саханефтегаза», чтобы был другой крупный инвестор. Причем передала только на доверительное управление, т.е. этот пакет акций оставался государственной республиканской собственностью.** ***В ноябре 2001 года В.Штыров, тогда президент АК «АЛРОСА», решил продать этот пакет «ЮКОСу»,*** <...> Республика Саха (Якутия) **ни копейки не получила** от продажи этих акций "Саханефтегаза". Вся сделка шла через оффшорные фирмы (любимый стиль М.Ходорковского) ("Аллах над Якутией – 1").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что президент АК "АЛРОСА" В. Штыров в ноябре 2001 года через оффшорные фирмы[14] продал компании "ЮКОС" пакет акций "Саханефтегаза", являющийся государственной собственностью Республики Саха (Якутия), при этом никакие денежные средства, полученные в результате сделки, в государственную казну не поступили.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Выявленная информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте сообщается о том, что В. Штыров продал пакет акций, не принадлежащий ему и являющийся государственной собственностью.

(2) Так или нет, но налицо факт – вдруг **В.Штыров стал ярым врагом «ЮКОСа», которому он несколько месяцев назад с огромной силой пытался продать не принадлежащую ему государственную собственность Республики Саха** (Якутия) – крупный пакет акций «Саханефтегаза» ("Аллах над Якутией – 1").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что В. Штыров несколько месяцев назад пытался продать компании "ЮКОС" пакет акций "Саханефтегаза", являющийся государственной собственностью Республики Саха (Якутия).

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, так как оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей мнения или предположения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

---

[14] ОФФШОРНЫЙ. *Экон.* Не подверженный государственному регулированию (о финансовых операциях, деятельности компаний, находящихся на территории другой страны) [24, с. 701].

22

Данное утверждение осложнено оценочным словосочетанием *с огромной силой*[15], которое отражает субъективную оценку автора статьи степени проявления попытки В. Штырова продать "ЮКОСу" акции "Сахаинефтегаза", и верификации не подлежит.

Выявленная информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте сообщается о том, что В. Штыров пытался продать пакет акций, не принадлежащий ему и являющийся государственной собственностью.

(3) Когда решался вопрос о том, уйдет ли **В.Штыров** или останется Президентом Республики Саха (Якутия), **у него участились встречи с дагестанцем М.Магомедовым.** <...> ...после назначения **В.Штыров стал усиленно пробивать передачу «Якуттазпрома» братьям Магомедовым** ("Аллах над Якутией – 1").

Исходя из контекста статьи, данный фрагмент статьи содержит следующую информацию о президенте Республики Саха (Якутия) В. Штырове:

(а) в то время, когда решался вопрос о назначении В. Штырова на новый президентский срок, он вступал в контакт с неким М. Магомедовым – лицом, причастным к совершению преступных деяний (похищений людей);

(б) после своего назначения на новый президентский срок В. Штыров стал настойчиво добиваться передачи управления компанией "Якуттазпром" братьям Магомедовым.

Информация (а) выражена в следующей части фрагмента: *Когда решался вопрос, уйдет ли В. Штыров или останется Президентом Республики Саха (Якутия), у него участились встречи с дагестанцем М. Магомедовым.* Данная информация подана в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Эта информация является негативной, так как сообщается о связи президента В. Штырова с человеком, причастным к совершению незаконных деяний.

Информация (б) содержится в следующей части фрагмента: *...После назначения В. Штыров стал усиленно пробивать передачу "Якуттазпрома" братьям Магомедовым.* Информация о том, что В. Штыров добивался передачи управления компанией "Якуттазпром" братьям Магомедовым. Исходя из контекста статьи, в исследуемом фрагменте содержится намек[16] на то, что передача управления "Якуттазпромом" является платой М. Магомедову за содействие в назначении В. Штырова на президентский пост. Таким образом, информация (б) является негативной, однако сделать однозначный вывод о форме выражения этой информации не представляется возможным, поскольку в процессе угадывания намека может быть восстановлена любая из форм ее подачи (утверждение, предположение, мнение или оценочное суждение).

(4) Новый генеральный директор «Якуттазпрома» **И.Абдурагимов свою деятельность начал с заявлений об увеличении отпускной цены на газ,** недавно пригрозил в своем письме в адрес трех российских министров и В.Штырова на 30% сократить поставки газа. Также И.Абдурагимов начал увольнять кадры. И если заявление ОАО «Мечел» о

---

[15] ОГРОМНЫЙ. 3. Очень большой по силе, глубине и т.п. *Огромное влияние. Огромный успех* [19, с. 699].
СИЛА. 6. Степень проявления чего-либо, интенсивность, напряженность. *Сила звука, тока, света. Товар продавался, но с меньшей силой* [19, с. 1184].

[16] Намек (регулярный, продуктивный) – это такой способ косвенной передачи информации, который с формальной точки зрения основан на усложнении описания информации языковыми формами, а с содержательной предполагает обязательную реконструкцию своего содержания по неполным данным, т.е. угадывание, в основе которого лежат относительно регулярные правила вычисления смысла и знания адресата о мире или конкретной проблемной ситуации, обсуждаемой в тексте.
Таким образом, сущность намека заключается в том, чтобы косвенно передать некоторое содержание, используя модель мира адресата – его знания о ситуации и устройстве действительности. Если адресат не имеет необходимого фонового знания, то намек не будет прочитан, понят. [2, с. 222].

23

**повышении отпускных цен на уголь вызвало гневную реакцию В.Штырова, то все заявления И.Абдурагимова не вызывают никаких откликов** у него, наоборот, молчаливо принимаются меры для удовлетворения требований дагестанцев. Так обычно делают, если были закулисные соглашения… ("Аллах над Якутией – 1").

В данном фрагменте статьи содержится следующая информация о В. Штырове:

(а) В. Штыров безропотно удовлетворяет требования директора "Якуттазпома" И. Абдурагимова (в частности, о повышении цен на газ), в то время как подобные заявления некоторых других представителей рынка природных ресурсов (например, ОАО "Мечел") вызывают у него негативную реакцию;

(б) наиболее вероятной причиной (а) является некая тайная договоренность, существовавшая между В. Штыровым и генеральным директором "Якуттазпома" И. Абдурагимовым.

Во фрагменте, содержащем информацию (а), речь идет об отношении Штырова В. к различным представителям рынка природных ресурсов (*вызвало гневную реакцию* и *не вызывают никаких откликов у него, наоборот, молчаливо принимаются меры*). Слова, используемые для передачи этого отношения, обозначают его эмоциональные реакции, чувства, верификация которых стороннему наблюдателю не доступна. Сторонний наблюдатель может только строить о них предположения, а подтвердить наличие или отсутствие эмоций может только тот, кто их испытывает. Таким образом, информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, выражена в форме предположения (мнения) и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Информация (б) выражена в форме предположения, так как в исследуемом высказывании использовано наречие *обычно*, указывающее на наибольшую вероятность существования некой тайной договоренности между В. Штыровым и И. Абдурагимовым (ср.: ОБЫЧНО. 2. Большей частью, постоянно, как правило [МАС, Т.2, С. 581]).

Вся информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, так как в нем сообщается о неких тайных соглашениях между В. Штыровым и И. Абдурагимовым, дающих последнему преимущества перед другими участниками рынка природных ресурсов Республики Саха (Якутия).

(5) **Идет война нефтегазовая, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии. И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает В.Штыров?** ("Аллах над Якутией – 1").

В данном фрагменте в пресуппозиционной форме содержится информация о том, что Штыров В. оказывает содействие кавказцам, которые пытаются завладеть нефтегазовыми ресурсами Якутии.

Исследуемое высказывание использовано в конце первой части статьи "Аллах над Якутией". В этом разделе информация, содержащаяся в тексте части, обобщается, автор делает выводы. Действия кавказцев, о которых говорилось на протяжении этой части текста, в данном фрагменте обобщаются и оцениваются автором статьи как "захват нефтегазовых ресурсов Якутии", а действия Штырова В. – как "поддержка". Таким образом, данная информация подается как выводное утверждение, т.е. умозаключение, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Данная информация является негативной.

(6) Сейчас все посвященные знают, **что 13 января 2002 года В.Штыров … проиграл выборы Президента** Республики Саха (Якутия). «Победил» он только за счет фальсификаций результатов голосования, именно поэтому так долго тогда «считали» голоса в Мирнинском и Нерюнгринском районах, в Якутске. Именно тогда впервые в Яку-

24

тии были масштабно использованы самые грязные выборные технологии – много раз подчищали итоги выборов, заново переписывая цифры в пользу В.Штырова, добавляли бюллетени, явка достигала 99,98%, а число проголосовавших за В.Штырова доходило до 99,6% ("Аллах над Якутией – 2").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что Штыров В. одержал победу на выборах президента Республики Саха (Якутия) нечестно, путем подмены результатов голосования. Об этом в том числе свидетельствует и употребление в кавычках слов *победил* и *считали*, означающее то, что данные слова использованы не в собственном значении, а в условном смысле.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения. Кроме того, в фрагменте имеется формальный показатель утверждения (выражение *все посвященные знают*). Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Анализируемая информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте статьи сообщается о том, что В. Штыров незаконно занял пост президента Республики Саха (Якутия).

(7) А тот же В.Губарев в 2002 году ликовал, что В.Штыров «победил», хотя не мог не знать – какими методами тот «выиграл выборы» ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация, аналогичная информации, представленной в предыдущем фрагменте (см. анализ фрагмента (6)).

(8) Ни В. Штыров, ни В. Грабцевич не собирались терять прямой контроль над миллиардами. В. Грабцевич стал и.о., а позже, выкрутив руки депутатам, заставили их дать согласие на его назначение ("Аллах над Якутией – 2").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится следующая информация:

а) В. Штыров и В. Грабцевич принудили депутатов дать согласие на назначение последнего на должность Председателя Правительства Республика Саха (Якутия);

б) назначение В. Грабцевича на должность Председателя Правительства Республика Саха (Якутия) необходимо для того, чтобы он и В. Штыров не теряли контроль над финансами.

Информация (а) выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и она может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Данная информация сопровождается оценкой действий Штырова В. и Грабцевича В., выраженная устойчивым выражением *выкрутить руки*, определяемое в современном русском языке следующем образом:

ВЫКРУЧИВАТЬ РУКИ. *Разг. Экспрес.* Насильно заставлять кого-либо делать что-либо [26, с. 110].

Анализируемая информация является негативной, так как сообщается о том, что из-за принуждения В. Штырова и В. Грабцевича депутаты были не свободны в выборе Председателя Правительства Республика Саха (Якутия).

Информация (б) выражена в форме мнения, так как цели, мотивы, намерения человека не подлежат верификации на соответствие действительности. Данная информация является негативной, так как сообщается о неблаговидных целях В. Штырова и В. Грабцевича.

(9) **Широко известно, как относится В.Грабцевич к якутам. «Еб…й якутенок» – для В.Грабцевича стандартное определение якутов.** Так он при всех назвал

25

заместителя Главы Администрации Якутска. И об этом писали многие газеты. Депутаты также задавались вопросом: если В.Штыров держит при себе В.Грабцевича с такими его публичными высказываниями в адрес якутов, то так ли сам В.Штыров относится к якутам? ("Аллах над Якутией – 2").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что В. Штыров, который никак не реагирует на негативно-оценочные высказывания В. Грабцевича в адрес якутов, сам отрицательно относится к жителям Якутии.

Эта информация содержится в вопросе (близком к риторическому) с частицей *ли*, вносящей предположительный характер сообщаемому в высказывании (ср. ЛИ. 3. С некоторыми словами (наречиями, частицами, существительными и т. д.) образует сочетания со значением сомнения, неуверенности, нерешительности и т. п. [22, Т.2, с. 181]). Таким образом, данная информация выражена в форме предположения и не подлежит верификации на соответствие действительности.

Выявленная в исследуемом фрагменте информация является негативной, поскольку в нем сообщается о негативном отношении президента Республики Саха (Якутия) Штырова В. к якутам.

(10) ***После ряда совместных финансовых операций их знакомство стало доверительным*** ("Аллах над Якутией – 3").

Исходя из контекста статьи, в данном высказывании содержится информация о том, что В. Штыров хорошо знаком с Х. Омаровым – человеком, занимающимся незаконной деятельностью (причастным к переводу денег "криминального происхождения" и другим противоправным деяниям, связанным с чеченской группировкой, имеющим братьев, один из которых убийца, а другой мошенник) и проводит с ним совместные финансовые операции.

Информация о том, что В. Штыров знаком с Х. Омаровым и проводит с ним совместные финансовые операции выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и она может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Информация о степени близости, "доверительности" знакомства является оценочной, т.к. относится к оценке чувств человека, верификация которых стороннему наблюдателю не доступна. Сторонний наблюдатель может только строить о них предположения, а подтвердить наличие или отсутствие чувств может только тот, кто их испытывает.

Выявленная в исследуемом фрагменте информация является негативной, поскольку в нем сообщается о связи В. Штырова с человеком, причастным к противоправным деяниям.

(11) 13 сентября 1999 года, по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» был проведен обыск. В задании оперативно-следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов ***было и имя В.Штырова.*** В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» незаконно держала выручку от продажи ТПК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк». Между тем Центральный банк РФ предоставил право АК «АЛРОСА» хранить денежные средства в спецсчете в «Бэнк оф Нью-Йорк» только для погашения полученного кредита, данный счет включал в себе лишь два субсчета: долговой резервный и по обслуживанию долга. Как считали следователи, держать валюту от продажи алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк» было необходимо для того, чтобы проводить операции по откатам ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте статьи содержится следующая информация о В. Штырове:

(а) В. Штыров подозревался Генеральной прокуратурой РФ и ФСБ РФ на предмет причастности к финансовым махинациям (утечке денежных средств за границу);

(б) в алмазной компании "АЛРОСА", президентом которой являлся в то время В. Штыров, проводились незаконные действия: для того, чтобы проводить операции по "откатам", выручка компании от продажи алмазов хранилась в иностранном банке.

Информация (а) выражена в форме утверждения о фактах и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Она является негативной, поскольку в анализируемом фрагменте сообщается о возможной причастности В. Штырова к незаконным действиям.

Информация (б) содержится в трех последних предложениях исследуемого фрагмента. Информация о том, что финансовые средства АК "АЛРОСА" незаконно хранились в иностранном банке, выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и она может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Информация о целях хранения выручки компании в иностранном банке представляет собой мнение других людей (формальным показателем мнения является выражение *как считали следователи*), не подлежащее проверке на истинность или ложность.

Данная информация является негативной, так как в исследуемом фрагменте сообщается о незаконных действиях, проводимых в АК "АЛРОСА", президентом которой являлся В. Штырова.

(12) В октябре 2001 года к ставшему кандидатом в Президенты Республики Саха (Якутия) В.Штырова пришел Х.Омаров с предложением от имени А.Кудрина, с которым В.Штыров в то время не смог наладить отношения. За инициативой Х.Омарова стоял О.Маргания. Суть предложения состояла в следующем: А.Кудрин обещал обеспечить победу В.Штырова на выборах Президента Республики Саха (Якутия). Взамен В.Штыров должен был согласиться, чтобы АК «АЛРОСА» стала «сферой интересов» А.Кудрина (а также О.Маргания и Х.Омарова) ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что кандидат в Президенты Республики Саха (Якутия) В. Штыров обсуждал возможность получения поста президента Якутии с помощью А. Кудрина, который обязался обеспечить ему победу на выборах в обмен на его согласие сделать АК "АЛРОСА" областью деятельности последнего и О. Маргания и Х. Омарова.

Данная информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Эта информация является негативной, так как сообщается о том, что В. Штыров собирался получить пост президента Якутии с помощью незаконных, нечестных методов.

(13) Кроме того, НК "ЮКОС" купила у АК "АЛРОСА" переданный в трастовое управление крупный пакет акций "Саханефтегаза". Сделка прошла, по настоянию В. Штырова, через оффшорную компанию, чтобы было легче увести деньги на теневое финансирование расходов предвыборного штаба ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что по настоянию В. Штырова была проведена сделка, в ходе которой пакет акций "Саханефтегаза", не являющийся собственностью АК "АЛРОСА", был продан нефтяной компании "ЮКОС" с целью проведения сделки через оффшорную компанию для облегчения нелегального финансирования предвыборных расходов В. Штырова.

Данная информация подана в форме мнения, так как в анализируемом фрагменте идет речь о целях Штырова В. Цели и намерения, преследуемые человеком, не подлежат

проверке на соответствие действительности.

Эта информация является негативной, так как сообщается о намерении В. Штырова с помощью описанной сделки нелегально профинансировать свою предвыборную кампанию.

(14) Благодаря нефтедолларам М. Ходорковского и ценою беспрецедентно массовых фальсификаций итогов народного голосования В. Штыров "выиграл" те президентские выборы (подробнее – «Аллах над Якутией – 2») ("Аллах над Якутией – 3").

Данное высказывание содержит следующую информацию о В. Штырове:

(а) В. Штыров выиграл президентские выборы "благодаря нефтедолларам М. Ходорковского";

(б) В. Штыров выиграл президентские выборы, подделав итоги народного голосования.

Информация (а) выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Данная информация является негативной, так как сообщается, что нефтедоллары[17] (т.е. денежные средства, которые были получены АК "АЛРОСА", руководителем которой ранее являлся В. Штыров, от продажи "ЮКОСУ" пакета акций "Саханефтегаза"), были нелегально использованы В. Штыровым в процессе его предвыборной кампании.

Информация (б) аналогична информации, которая содержится во фрагментах (6) и (7) (см. анализ выше). Фактологическая информация, содержащаяся в данном фрагменте сопровождается оценочной: фальсификации итогов голосования на выборах президента оцениваются как *беспрецедентно* массовые. Наречие *беспрецедентно*, образованное от прилагательного *беспрецедентный*, определяется в словарях русского языка следующим образом:

БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ. Не имеющий прецедента в прошлом; небывалый [19, с. 74].

Являясь оценочной, эта информация не подлежит верификации на соответствие действительности.

Вся выявленная в исследуемом высказывании информация является негативной, поскольку в нем сообщается о том, что В. Штыров стал президентом Якутии нечестным, незаконным путем.

(15) Хороша компания для В. Штырова – считаться близким другом человека, один из братьев которого является кровавым убийцей, другой – большим аферистом. Сам Х. Омаров известен своими махинациями и открыто кичился тем, что являлся казначеем чеченских полевых командиров ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте содержится информация о том, что Штыров В. известен как близкий друг людей, занимающихся противоправной деятельностью.

Эта информация выражена в форме мнения (предположения), о чем свидетельствует значение употребленного в нем слова *друг*, зафиксированного в словарях русского языка:

ДРУГ. 1. Тот, кто связан с кем-л. дружбой. *Искренний друг. Друг детства. Друзья по оружию* [22, Т.1, с. 448].

ДРУЖБА. Отношения между кем-л., основанные на взаимной привязанности, духовной близости, общности интересов и т. п. *Многолетняя дружба. Водить дружбу с кем-л.* [22, Т.1, с. 449].

ДРУЖБА. Отношения, основанные на взаимном привязанности, доверии, духовной близости, общности интересов и т.п. [19, с. 285].

Из приведенных толкований видно, что значение слова *друг (дружба)* описывает-

[17] НЕФТЕДОЛЛАРЫ. Валюта в долларах, получаемая за экспортируемую сырую нефть [24, с. 658].

28

ся через слова *доверие, привязанность, интересы, духовная близость*, которые называют не внешние, наблюдаемые со стороны признаки, а чувства, верификация которых стороннему наблюдателю не доступна. Сторонний наблюдатель может только строить о них предположения, а подтвердить наличие или отсутствие чувств может только тот, кто их испытывает.

Эти отношения автором негативно оцениваются, о чем свидетельствует использование краткой формы прилагательного *хороший* (*Хороша компания для В. Штырова...*):

ХОРОШИЙ. 2. *только кратк. формы.* То же, употр. для выражения иронического отношения к кому-чему-н., пренебрежительно-неодобрительной оценки кого-чего-н. (разг.). *Нечего сказать, хорошее дело ты затеял! Хороша известность: писатель в наеме! Гончаров* [23, Т.4, с. 1179; 22, Т.4, С. 621].

Информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, поскольку сообщается о дружеских отношениях Президента Республики Саха (Якутия) В. Штырова с людьми, причастными к противозаконным действиям.

(16) Еще с 1992 года он близко сошелся с Р. Бестоловым. <...> Р. Бестолов в смутные перестроечные времена, в 1989 году, сумел стать руководителем "Алмаззолотокомплекта", которое он позднее фактически превратил в свое личное предприятие, преобразив в акционерное общество. <...> Не будем углубляться в десятки актов ревизий (включая ревизии Счетной палаты РФ) и уголовных дел, а также арбитражных судов по связанным с "Алмаззолотокомплектом" скандальным делам. Но запомним, что В.Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш» – неотъемлемая часть мышления и жизни ("Аллах над Якутией – 3").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что с 1992 года у В. Штырова завязались дружеские отношения с Р. Бестоловым, руководителем предприятия "Алмаззолотокмплект" – деятельность данного предприятия получила широкое негативную огласку и рассматривалась в уголовном и арбитражном судопроизводстве.

Эта информация выражена в форме мнения (предположения), о чем свидетельствует значение употребленного в нем глагола *сошелся*, зафиксированного в словарях русского языка:

СОЙТИСЬ. 5. Сблизиться, сдружиться. *Они сошлись с первого дня знакомства и дружили всю жизнь* [19, с. 1231].

Слово *сойтись* использовано для обозначения начала дружеских отношений (см. анализ в п. (12))

Выявленная в исследуемом фрагменте информация является негативной, так как в нем сообщается о связи В. Штырова с человеком, причастным к противоправным действиям.

(17) После избрания Президентом Республики Саха (Якутия) пришло время В.Штырову платить по счетам приведших его к власти кавказцев ("Аллах над Якутией – 3").

В данном высказывании в пресуппозиционной форме выражена информация о том, что Штыров В. стал Президентом Республики Саха (Якутия) благодаря кавказцам.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Исходя из контекста статьи, данная информация является негативной, поскольку сообщается, что Штыров В. стал президентом нечестным путем.

(18) Целью создания ИГ "АЛРОСА" была и остается рейдерский вывод государ-

29

ственных активов Республики Саха (Якутия), а также активов АК "АЛРОСА", пользуясь тем, что главой республики является В. Штыров ("Аллах над Якутией – 3").

Данное высказывание содержит информацию о том, что президент Республики Саха (Якутия) В. Штыров допускал и допускает вывод государственных материальных ценностей и активов алмазной компании "АЛРОСА" из республики через инвестиционную группу "АЛРОСА", которая была создана именно для этих целей.

Информация о том, В. Штыров дает возможность вывода активов из республики (т.е. не предпринимает никаких действий для предотвращения этого), выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Анализируемая информация является негативной, так как сообщается о том, что глава Республики Саха (Якутия) В. Штыров предоставлял возможность проведения в ней незаконных действий.

(19) Эту цель с самого начала создания ИГ «АЛРОСА» вычислили отечественные спецслужбы. По их настоянию Генеральная прокуратура РФ провела проверку и 29 июля 2002 года внесла представление Правительству Республики Саха (Якутия) об отмене данного постановления и расторжении данного генерального соглашения. Но по прямому указанию В.Штырова Правительство Республики Саха (Якутия) уклонилось от исполнения прокурорского представления ("Аллах над Якутией – 3").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что Штыров В. дал указание Правительству Республики Саха (Якутия) не исполнять прокурорское представление об отмене постановления от 20 мая 2002 года № 236 «О реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)» и расторжении генерального соглашения между Правительством Республики Саха (Якутия) и ИГ «АЛРОСА» «О сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

Данная информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Эта информация является негативной.

(20) В сентябре 2005 года ИГ «АЛРОСА» продала все свои золотодобывающие активы ЗАО «Полюс» (дочерняя структура ОАО ГМК «Норильский никель») за 285 миллионов долларов США. <...> При этом Республика Саха (Якутия) и ОАО «Алданзолото» от продажи Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов ничего не получили. Были грубо нарушены условия передачи ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия). А на преднамеренно обанкротившемся ОАО «Алданзолото» остались висеть огромные долги по зарплате многотысячному трудовому коллективу, по налогам. В.Штыров не опротестовал продажу Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), официально, в средствах массовой информации, приветствовал эту сделку ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что В. Штыров не возражал против передачи (продажи) инвестиционной группой "АЛРОСА" золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), а, наоборот, официально поддерживал эту сделку, несмотря на нарушения условий ее проведения.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Ин-

формация, содержащаяся в анализируемом фрагменте, является негативной.

(21) В.Штыров решил все 100% акций оставить в собственности Республики Саха (Якутия) – по его поручению Правительство Республики Саха (Якутия) 18 декабря 2002 года издало распоряжение №1512-р о приватизации ГУП «Якутуголь». Конечно, не было случайностью, что в те же дни В.Штыровым было принято еще решение о безвозмездной передаче НГ «АЛРОСА» Нежданинского золоторудного месторождения. В итоге незаконного решения В.Штырова трудовой коллектив ГУП «Якутуголь» лишился 40% акций. Подсчитаем, сколько стоят эти акции. После аукционов по продаже акций ОАО ХК «Якутуголь» выяснилось, что весь пакет акций стоит порядка 50 миллиардов рублей. Т.е. трудовой коллектив «Якутугля» лишился 20 миллиардов рублей. Если к моменту приватизации в ГУП «Якутуголь» числилось около 10 тысяч человек, то каждый из них лишился 2 миллионов рублей. **Мы в своих материалах обычно избегаем дать оценок, тем более эмоциональных, но этот шаг В.Штырова трудно расценить иначе, чем как беззастенчивый обман трудового народа** ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте статьи содержится следующая информация: после того, как ГУП "Якутуголь" по поручению В. Штырова было передано в собственность государству, работники данного предприятия лишились 40 % акций[18] (20 миллиардов рублей), так как после приватизации все 100 % акций данного предприятия перешли в собственность Республики Саха (Якутия).

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Данная фактологическая информация сопровождается оценочной, о чем заявляет сам автор: *Мы в своих материалах обычно избегаем дать оценок, тем более эмоциональных, но этот шаг В.Штырова трудно расценить иначе, чем как беззастенчивый обман трудового народа.* Действия В. Штырова характеризуются автором статьи как *беззастенчивый обман трудового народа*. Слово *беззастенчивый* определяется в словарях русского языка следующим образом:

БЕЗЗАСТЕНЧИВЫЙ. Ничем не стесняющийся; бесцеремонный, наглый. *Беззастенчивый лжец. Как же мы боремся с этой разновидностью тунеядства, с беззастенчивым разграблением наших природных богатств?* Песков, Шаги по росе [22, Т.1, с. 72].

Данная оценочная информация не подлежит верификации на соответствие действительности.

Информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, так как в нем сообщается о том, что В. Штыров принимает незаконные решения и обманывает народ.

(22) В. Штыров много раз обещал нерюнгринчам, что они будут обязательно использованы в мегапроектах. Однако на строительстве магистрального нефтепровода "Восточная Сибирь – Тихий океан" и железнодорожной ветки Улак – Эльга нерюнгринцы не были привлечены ("Аллах над Якутией – 3").

Данный фрагмент статьи содержит информацию о том, что В. Штыров неоднократно обещал привлекать жителей Нерюнгри к участию в "мегапроектах", однако при их реализации свои обещания не выполнил.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

[18] Исходя из ближайшего контекста, такой процент акций был выделен трудовому коллективу ГУП "Якутуголь" после акционирования данного предприятия.

31

Данная информация является негативной, поскольку сообщается, что Штыров В. как глава республики не исполняет своих обещаний народу.

(23) *Из-за интенсивного вывода финансовых средств, в самой АК «АЛРОСА» множество инвестиционных проектов было заморожено. Ситуация довело до того, что освоение своих новых производственных мощностей АК «АЛРОСА» проводило фактически за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия) – т.е. за счет взаиморасчетов по арендным платежам: вместо того, чтобы быть зачисленными в бюджет, миллиарды рублей идут на финансирование инвестиционных проектов АК «АЛРОСА».* ***И это делалось, разумеется, с согласия В.Штырова.*** Ситуация настолько усложнилась, что даже предельно лояльное В.Штырову Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 15 апреля 2004 года было вынуждено принять решение об упорядочении механизма включения финансирования инвестиционных проектов АК «АЛРОСА» в схему взаиморасчетов по арендным платежам. Проще говоря, Ил Тумэн попытался запретить направление денег республики на внутрикорпоративные проекты. ***Громадный дефицит бюджета Республики Саха (Якутия) в размере 8,5 миллиардов рублей (вместо заложенных в бюджет 2,5 миллиардов) возник в 2004 году и из-за неоправданного финансирования корпоративных расходов АК «АЛРОСА» (также фактически ИГ «АЛРОСА») за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия)*** ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте содержится информация о том, что финансирование с согласия В. Штырова инвестиционных проектов АК "АЛРОСА" (ее "корпоративных расходов") из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) послужило причиной огромного дефицита бюджета республики в 2004 году.

Информация о том, что проекты АК "АЛРОСА" финансировались из госбюджета с согласия В. Штырова, выражена в форме утверждения о фактах, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, имеется формальный показатель утверждения (*разумеется*), и она может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. По сути данная информация является нейтральной, негативный характер ей придает сообщение о том, что оплата расходов АК "АЛРОСА" стала причиной дефицита бюджета. Эта информация подана в форме выводного утверждения, т.е. умозаключения, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

В целом содержащаяся в исследуемом фрагменте информация является негативной, так как сообщается о том, что с согласия президента Якутии В. Штырова совершаются неоправданные действия, которые имеют отрицательные для государства последствия.

(24) Естественно, не все ладилось у партнеров по рейдерскому захвату богатств Республики Саха (Якутия) – были у них внутренние конфликты. Но в целом В.Штыров, А.Кудрин и стоявшие за их спиной истинные кукловоды-кавказцы едины в своих устремлениях ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте статьи содержится информация о том, что В. Штыров, А. Кудрин и организующие их действия кавказцы имеют одинаковые цели: рейдерское овладение богатствами Республики Саха (Якутия).

Эта информация подана в форме мнения, которое не подлежит верификации на соответствие действительности (т.к. цели, намерения, преследуемые людьми, не могут быть проверены на истинность или ложность). Выявленная информация является негативной.

(25) Тем не менее, содержание длительных обсуждений, которые вел В. Штыров с рядом лиц, стало известно. Замысел был такой – дальше тянуть с федерализацией АК "АЛРОСА" нельзя. Весь процесс так называемой "федерализации" алмазной компании

32

был не более чем дымовой завесой, в которых шло разграбление ресурсов Республики Саха (Якутия) и АК "АЛРОСА" ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что "федерализация" АК "АЛРОСА" используется Штыровым В. и другими лицами с целью сокрытия происходившего расхищения ими ресурсов Республики Саха (Якутия) и АК "АЛРОСА".

Информация о расхищении Штыровым В. и другими лицами ресурсов Республики Саха (Якутия) и АК "АЛРОСА" выражена пресуппозиционно в форме скрытого утверждения о фактах.

Информация о том, что для сокрытия этого расхищения Штыровым В. и другими лицами использовалась "федерализация" АК "АЛРОСА" выражена в форме мнения, которое не подлежит верификации на соответствие действительности (т.к. цели, намерения, преследуемые людьми, не могут быть проверены на истинность или ложность).

Выявленная информация является негативной, поскольку сообщается о причастности главы Республики Саха (Якутия) Штырова В. к расхищению ресурсов республики и АК "АЛРОСА".

(26) Сохранение видимости "борьбы за федерализацию" было выгодно как В. Штырову, так и А. Кудрину, О. Маргания, поскольку давало им время и организационные возможности для ускоренного вывода активов АК "АЛРОСА", так и других активов из государственной собственности Республики Саха (Якутия) ("Аллах над Якутией – 4").

В данном высказывании содержится информация о том, что Штырову В., Кудрину А. и Маргания О. с целью быстрого вывода ими активов АК "АЛРОСА" и других активов из государственной собственности Республики Саха (Якутия) полезно сохранять обманчивое впечатление происходящей "борьбы за федерализацию" АК "АЛРОСА".

Информация о выводе Штыровым В. и другими лицами активов АК "АЛРОСА" и других активов из государственной собственности Республики Саха (Якутия) выражена пресуппозиционно в форме скрытого утверждения о фактах.

Информация о том, что Штырову В., Кудрину А. и Маргания О. полезно сохранять обманчивое впечатление происходящей "борьбы за федерализацию" АК "АЛРОСА" с целью быстрого вывода этих активов выражена в форме мнения, которое не подлежит верификации на соответствие действительности (т.к. цели, намерения, преследуемые людьми, не могут быть проверены на истинность или ложность).

Выявленная информация является негативной, поскольку сообщается о причастности главы Республики Саха (Якутия) Штырова В. к выводу ресурсов республики и АК "АЛРОСА".

(27) Полностью все эпизоды деятельности В. Штырова, О. Маргания и их многочисленных партнеров, чаще всего евреев и кавказцев, назовет суд, если он состоится ("Аллах над Якутией – 4").

В данном высказывании содержится информация о том, что Штыров В., Маргания О. и другие партнеры, являющиеся кавказцами и евреями, занимаются противоправной деятельностью.

Эта информация выражена пресуппозиционно в форме скрытого утверждения о фактах и является негативной, поскольку сообщается о причастности Штырова В. к противозаконным действиям.

(28) ***Прекращение видимости «борьбы против федерализации» АК «АЛРОСА» грозило резким падением рейтинга В.Штырова в глазах населения Республики Саха (Якутия), а Кремль старается не назначать непопулярных в своих регионах глав. <...> 7 ноября 2005 года В.Штыровым была дана команда организовать сбор подпи-***

33

***сей в его поддержку. Тем самым убивались два зайца: В.Штыров страховался от последующего народного возмущения, а Кремлю были бы предъявлены эти подписи – смотрите, В.Штыров популярен в своем регионе.*** <...> Когда начались определенные трудности со сбором подписей, было дано ***указание в сложных случаях собирать подписи, используя списки избирателей и расписываясь за них, а также работать через отделы кадров учреждений и предприятий, которые имеют базы данных по своим работникам, включая образцы их подписей.*** <...> Собранные подписи было решено не отправлять в Москву, чтобы в ходе возможной экспертизы не выявились многочисленные подтасовки ("Аллах над Якутией – 4").

В данном фрагменте содержится следующая информация о Штырове В.:

а) Штыров В. ввиду возможного падения своего рейтинга среди населения Республики Саха (Якутия) с целью сохранения видимости для Кремля своей популярности в своем регионе организовал сбор подписей в свою поддержку;

б) при возникновении трудностей со сбором подписей было дано указание подделывать подписи, при этом не отправляя их в Москву для того, чтобы не обнаружились случаи подделок подписей. При этом, кто именно дал такое указание не указывается.

Информация (а) выражена в форме мнения, которое не подлежит верификации на соответствие действительности (т.к. цели, намерения, преследуемые людьми, не могут быть проверены на истинность или ложность).

Информация (б) выражена в форме утверждения о фактах, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, так как сообщается о нечестных методах, применяемых Штыровым В. для сохранения должности Президента Республики Саха (Якутия).

(29) Крайне негативно настроенные к В.Штырову Руководитель Администрации Президента РФ Д.Медведев и полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе К.Пуликовский 14 ноября 2005 года были перемещены со своих должностей. ***Смещение под шумок К.Пуликовского было проведено по настоянию В.Штырова и было профинансировано некоторыми бизнес-структурами, имевшими общие с В.Штыровым коммерческие интересы*** ("Аллах над Якутией – 4").

В данном фрагменте содержится информация о том, что по требованию Штырова В. был снят с занимаемой должности полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе К.Пуликовский, имеющий негативное отношение к нему.

Данная информация выражена в форме утверждения о фактах, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности. Эта информация является негативной.

(30) Этот штрих показывает, как серьезно был озабочен В. Штыров попыткой скрыть от народа свой обман – тайное подписание секретного алмазного протокола ("Аллах над Якутией – 4").

В данном высказывании содержится следующая информация о Штырове В.:

а) Штыров В. обманул народ, тайно подписав "алмазный протокол";

б) Штыров В. обеспокоен попыткой скрыть этот обман.

Информация (а) выражена в форме оценочного суждения (мнения), т.к. тайное подписание "алмазного протокола" оценивается автором как обман народа, т.е. как поступок Штырова В., намеренно вводящий народ в заблуждение (ср. ОБМАН. 1. Слова,

поступки, действия и т. п., намеренно вводящие других в заблуждение [19, с. 673]). Данная информация не подлежит верификации на соответствие действительности.

Информация (б) выражена в форме мнения (предположения), о чем свидетельствует использованное в высказывании слово *попытка*, определяемом в словарях русского языка следующим образом:

ПОПЫТКА. 1. Действие, поступок с целью осуществить что-н., добиться чего-н., но без полной уверенности в успехе. *Сделать попытку уговорить кого-н.* [25, с. 698].

ПОПЫТКА. Действие, направленное к осуществлению или достижению чего-н. и связанное с некоторым риском, неуверенностью в успехе. *Сделать, предпринять попытку. Редкие попытки, которые предпринимались для смягчения крепостных уз, пропадали даром.* Салтыков-Щедрин. *Тщетные попытки. Попытка с негодными средствами. Попытка — не пытка, спрос — не беда.* Пословица [23, Т. 3, С. 598].

Из приведенных толкований видно, что слово *попытка* определяется как целенаправленное действие человека. В свою очередь цели, намерения, преследуемые людьми, не могут быть проверены на истинность или ложность.

Помимо целей в данном высказывании сообщается и об эмоциях и чувствах человека (ср. ОЗАБОЧЕННЫЙ. Поглощенный заботой, беспокойством, мыслями о ком-, чём-либо ‖ Выражающий тревогу, беспокойство [19, с. 705]), верификация которых стороннему наблюдателю не доступна. Сторонний наблюдатель может только строить о них предположения, а подтвердить наличие или отсутствие чувств может только тот, кто их испытывает.

Вся информация, содержащаяся в исследуемом высказывании, является негативной, поскольку сообщается об обмане народа главой Республики Саха (Якутия) Штыровым В.

(31) ***В.Штыров много раз провозглашал и продолжает уверять, что в Республику Саха (Якутия) вот-вот придут солидные иностранные инвесторы. Но никто не пришел и не придет, пока В.Штыров находится во главе республики, поскольку схемы разграбления Республики Саха (Якутия) по схемам, которые реализует ИГ «АЛРОСА», совершенно не подходят крупным корпорациям, тем более, мировым грандам*** ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что при правлении Штырова В. Республика Саха (Якутия) не привлекательна для иностранных инвесторов.

Эта информация подана в форме выводного утверждения, т.е. умозаключения, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность. Данная информация является негативной.

(32) Если в 2001 году именно кавказцы привели В. Штырова к власти, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос о назначении В. Штырова на новый срок ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном высказывании содержится следующая информация о Штырове В.:

а) Штыров В. в 2001 г. стал главой Республики Саха (Якутия) при содействии лиц, названных "кавказцами";

б) Штыров В. в 2006 г. назначен главой Республики Саха (Якутия) на новый срок, вероятно, так же при содействии "кавказцев".

Информация (а) выражена в форме утверждения о фактах, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Информация (б) выражена в форме предположения, на это указывает составное

сказуемое *должны быть*, использованное для выражения вероятной причины назначения Штырова В. на новый срок:

ДОЛЖЕН. Употребляется как член составного сказуемого в сочетании с вспомогательным глаголом „быть" или без него. 1. Употребляется для выражения предположения с оттенком обязательности, а также для выражения возможности, вероятности чего-л. *Должен скоро вернуться.* [22, Т.1, с. 423].

ДОЛЖЕН. 2. Служит для выражения вероятности, предполагаемой неизбежности какого-н. события. *Она должна была прийти еще вчера. Подождите, он д. вернуться к обеду* [23, Т.1, с. 756].

Данная информация не подлежит проверке на истинность или ложность.

Информация, содержащаяся в исследуемом высказывании, является негативной, поскольку сообщается о том, что Штыров В. стал главой Республики и переизбран на новый срок нечестным путем.

(33) Р. Бесиков и Л. Айдаров тропами, такими же извилистыми, как горные тропинки Кавказа, вывели В. Штырова на братьев Магомедовых <...> Имя М.Магомедова всплывало в связи с нашумевшим похищением первого вице-президента ОАО «ЛУКОЙЛ» С.Кукуры – его похитили из-за исчезнувших в фирмах братьев Магомедовых «Алькорт» и «Венор» значительных средств. Много раз М.Магомедов назывался как причастный к убийству вице-губернатора Смоленской области В.Прохорова (М.Магомедов является представителем Смоленской области в Совете Федерации).Украинские средства массовой информации называют Магомедовых российскими партнерами так называемой «донецкой ОПГ». Старший брат М.Магомедова является владельцем холдинга «Сумма» (работает в сфере нефтяной логистики и полиметаллов), а также компании «Сумма Телеком», специализирующейся на прокладке коммуникационных сетей в полосах землеотвода нефте- и газопроводов. Этот брат М.Магомедова причастен к аферам А.Френкеля, находящего под судебным следствием за убийство заместителя Председателя Центрального банка РФ А.Козлова. <…> Вот эти дагестанцы и взялись за спасение В.Штырова ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что Штырову В. оказывали содействие при назначении на новый срок дагестанцы, причастные к совершению противозаконных действий.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Информация, содержащаяся в данном фрагменте, является негативной, поскольку сообщается, что глава Республики Саха (Якутия) Штыров В. связан с людьми, причастными к незаконным действиям, при этом эти люди оказывают ему содействие при назначении на новый срок.

(34) ***Но основной вклад в назначение В.Штырова на новый срок внесли братья Магомедовы, устроившие ему прием у В.Путина 31 октября 2006 года.*** Как и в 2001 году, В. Штыров стал Президентом Республики Саха (Якутия) с помощью кавказцев – это уже становится у него даже не тенденцией, а системой. Вероятно, также с помощью кавказцев В. Штыров уцелеет на своей должности и даже получит назначение на новый срок ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится следующая информация о Штырове В.:

а) кавказцы так же, как и в 2006 г., содействовали назначению Штырова В. в 2006 г. в качестве главы Республики Саха (Якутия) на новый срок;

б) содействие кавказцев Штырову В. при назначении в качестве главы Республики Саха (Якутия) на новый срок является для него привычным делом;

в) вероятно, при содействии кавказцев Штырова В. не снимут с должности, и он будет назначен на новый срок.

Информация (а) выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Информация (б) подана в форме выводного утверждения, т.е. умозаключения, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Информация (в) выражена в форме предположения. На это указывает использованное в последнем предложении анализируемого фрагмента вводное слово *вероятно*.

Информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, поскольку сообщается о том, что Штыров В. назначен главой республики на новый срок нечестным путем.

(35) ***Именно в условиях вакуума информации можно тайком распродавать богатства Республики Саха (Якутия), как мы увидели на примере продажи якутской сурьмы. А ведь таких примеров уже десятки*** ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте в пресуппозиционной форме содержится информация о том, что Штыров В. тайно продает "богатства" Республики Саха (Якутия). При этом существует десятки примеров таких продаж, одним из примеров является продажа предприятия "Сарылах-Сурьма".

В данном фрагменте использована развернутая метафора "распродажа богатств Республики Саха (Якутия)", которая в контексте исследуемого фрагмента и статьи в целом имеет следующее метафорическое следствие: 'продажа всех предприятий Республики Саха (Якутия), занимающихся переработкой природных ресурсов'. Данное следствие актуализировано (раскрыто) частью высказывания *...как мы увидели на примере продажи якутской сурьмы. А ведь таких примеров уже десятки.* Это свидетельствует о том, что данная информация выражена в форме скрытого утверждения, подлежащего проверке на истинность или ложность.

Информация, содержащаяся в указанном фрагменте, является негативной, поскольку сообщается о том, что Штыров В. тайно продает государственную собственность.

(36) В "Аллахе над Якутией – 3" было упомянуто, что ИГ "АЛРОСА" с полного одобрения В. Штырова подложила под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия. ***Одной из таких бомб явилась незаконная приватизация ГУП "Якутуголь".*** В своем стремлении облегчить последующий выкуп «Якутугля», В.Штыров, О.Маргания и другие решили нарушить условия Соглашения № 9 от 28 июня 1995 года о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия). О.Маргания, в сущности, было плевать, он не подписывал никаких документов, ни за что не отвечал, а вот В. Штыров на инаугурации торжественно поклялся защищать интересы Республики Саха (Якутия) и якутян, но забыл клятву, когда запахло миллиардами долларов. Последствия были катастрофическими ("Аллах над Якутией – 4").

В данном фрагменте содержится следующая информация о Штырове В.:

а) Штырова В. допустил, чтобы АК "АЛРОСА" "подложила под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия";

б) Штыров В. и другие решили нарушить условия Соглашения № 9 от 28 июня 1995 года о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) с целью облегчения

выкупа "Якутутля";

в) Штыров В. с целью наживы нарушил клятву защищать интересы Республики Саха (Якутия) и якутян.

Информация (а) выражена в первом предложении фрагмента: *В "Аллахе над Якутией – 3" было упомянуто, что ИГ "АЛРОСА" с позволения В. Штырова подложила под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия*. В данном предложении имеется развернутая метафора *подложила под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия*, которая в контексте фрагмента и всей статьи имеет метафорическое следствие 'ослабить экономику Республики Саха (Якутия)'. Данное следствие не актуализируется. В связи с этим данная информация является выражена в форме оценочного суждения, не подлежащего проверке на соответствие действительности.

Часть информации (б) о том, что Штыров В. и другие решили нарушить условия Соглашения № 9 от 28 июня 1995 года о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), выражена в форме выражена в форме утверждения о фактах, т.к. оформлена повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения, и может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Часть информации (б) о том, что это решение было принято с целью облегчения выкупа "Якутутля", выражена в форме мнения, поскольку речь идет о целях и намерениях, преследуемых людьми, которые не могут быть проверены на истинность или ложность.

Информация (в) выражена в форме мнения, поскольку речь идет о целях и намерениях, преследуемых людьми, которые не могут быть проверены на истинность или ложность.

Информация о Штырове В., содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной.

(37) Федеральный центр, словно издеваясь над В.Штыровым, не просто утвердил это мировое соглашение, но и зафиксировал в вступившем в законную силу судебном решении ***факт совершения им тяжкого должностного преступления*** ("Аллах над Якутией – 4").

В данном высказывании содержится информация о том, что Штыров В. совершил тяжкое должностное преступление.

Данная информация пресуппозиционно выражена в форме скрытого утверждения. В данном высказывании имеется формальный показатель утверждения – слово *факт* ('действительное, вполне реальное событие, явление; то, что действительно произошло, происходит, существует' [25, с.1044]). В связи с этим данная информация подлежит проверке на истинность или ложность. Эта информация является негативной.

(38) В серии статей «Аллах над Якутией» ***мы коснулись только одного аспекта – наступления кавказцев на Республику Саха*** (Якутия), причем при полной поддержке Президента В.Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал ("Аллах над Якутией – 4").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится следующая информация о Штырове В.:

а) Штыров В. содействует завоеванию кавказцами Республики Саха (Якутия);

б) Штыров В. состоит в дружеских отношениях с людьми, занимающимися про-

38

тивоправной деятельностью.

Анализ информации (а) показал следующее.

Исследуемое высказывание использовано в последнем разделе четвертой части статьи "Аллах над Якутией", названном как "Будущее не предопределено". В этом разделе информация, содержащаяся в тексте, обобщается, автор делает выводы. Действия кавказцев, о которых говорилось на протяжении всего текста, в данном фрагменте обобщаются и оцениваются автором статьи как "наступление", а действия Штырова В. – как "полная поддержка". Таким образом, данная информация подается как выводное утверждение, т.е. умозаключение, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Информация (б) выражена в форме мнения (предположения), о чем свидетельствует значение употребленного в нем слова *другим* (см. анализ в п. (15)).

Информация, содержащаяся в исследуемом высказывании, является негативной.

(39) Но внедренная В. Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия) ("Аллах над Якутией – 4").

В данном фрагменте в пресуппозиционной форме содержится информация о том, что Штыров В. ввел "систему кавказской коррупции", ослабляющую социально-экономическое положение Республики Саха (Якутия).

Исследуемое высказывание использовано в последнем разделе четвертой части статьи "Аллах над Якутией", названном как "Будущее не предопределено". В этом разделе информация, содержащаяся в тексте обобщается, автор делает выводы. Положение дел в социально-экономической сфере, связанное с негативным влиянием кавказцев, в данном фрагменте обобщается и оценивается автором статьи как "система кавказской коррупции", а действия Штырова В. – как "внедрение этой системы". Таким образом, данная информация подается как выводное утверждение, т.е. умозаключение, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Помимо проанализированных выше высказываний (1)–(40), содержащих негативную информацию о Штырове В., в тексте статьи имеется высказывание "По опубликованным в деловой прессе оценкам специалистов самой ИГ "АЛРОСА", стоимость безвозмездно переданных им по поручению В.А. Штыровым золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) тогда превышала 1,2 миллиарда долларов США, а сейчас оценивается уже в 1,6 миллиарда долларов с учетом резкого повышения мировых цен на золото", в котором содержится информация о том, что по поручению В. Штырова ИГ "АЛРОСА" бесплатно были переданы золотодобывающие активы Республики Саха (Якутия), стоимость которых во время передачи оценивается свыше 1,2 миллиардов долларов США, а в момент написания статьи – 1,6 миллиардов долларов.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Однако оценить эту информация на предмет позитивности, негативности или нейтральности в рамках данного экспертного исследования не представляется возможным, т.к. для такой оценки необходимы специальные знания в области экономики, которыми эксперт-лингвист не обладает.

Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" показало, что негативная информация о **Грабцевиче В.** содержится в следующих высказываниях и фрагментах:

(40) **Когда В.Грабцевич стал заместителем управляющего,** затем **– главным инженером Мирнинского строительного управления, а потом курировал в качестве**

39

**первого заместителя главы Администрации Мирнинского улуса строительство и жилищно-коммунальную сферу, стало очень заметно, что В.Грабцевич предпочитает иметь дела преимущественно с кавказцами.** - ... - **Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами.** Сотрудники силовых структур, занятые противодействием коррупции в органах власти, борьбой против экономических преступлений, организованных преступных сообществ, хорошо **знают эту специфику**: если какой-то чиновник предпочитает иметь дело с кавказцами – то можно уже считать его коррупционером, дело за командой посадить его и доказать. **В. Грабцевич в Мирном слыл другом и партнером кавказцев**, это был его потолок – курировать самые денежные отрасли и «крышевать» кавказцев, получавших большие заказы в этих сферах ("Аллах над Якутией – 2").

В данном фрагменте содержится следующая информация о Грабцевиче В.:

а) Грабцевич В. отдает преимущества кавказцам в работе, в связи с этим он является взяточником;

б) Грабцевич В. в Мирном был известен как друг и партнер кавказцев, контролировал отрасли с высокой прибылью и покровительствовал кавказцам, получая за это деньги.

Часть информация (а), касающаяся того, что Грабцевич В. отдает преимущества кавказцам в работе, выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности и является нейтральной.

Часть информации (а) о том, что Грабцевич В. является взяточником подается как намек. Об этом свидетельствует использованные после предложения с информацией о том, что Грабцевич В. отдает преимущества кавказцам в работе, предложения с обобщенной информацией "**Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами.** Сотрудники силовых структур, занятые противодействием коррупции в органах власти, борьбой против экономических преступлений, организованных преступных сообществ, хорошо **знают эту специфику**: если какой-то чиновник предпочитает иметь дело с кавказцами – то можно уже считать его коррупционером, дело за командой посадить его и доказать". Сделать однозначный вывод о форме выражения этой информации не представляется возможным, поскольку в процессе угадывания намека может быть восстановлена любая из форм ее подачи (утверждение, предположение, мнение или оценочное суждение). Данная информация является негативной.

Часть информации (б) о том, что Грабцевич В. в Мирном был известен как друг и партнер кавказцев, контролировал отрасли с высокой прибылью выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности и является нейтральной.

Часть информации (б) о покровительстве Грабцевича В. кавказцев является оценочной, поскольку для обозначения действий его действий использовано оценочное слово *крышевать*, определяемое в словарях русского языка следующим образом:

КРЫШЕВАТЬ. *Жарг.* Создавать, обеспечивать крышу [27, с. 282].

КРЫША. 2. *Жарг.* Прикрытие, защита от кого-, чего-либо. • Охрана бизнеса или людей за определенную плату от нападения, рэкета (обычно криминальная, бандитская форма вымогательства, поборов) [27, с. 281].

Информация, содержащаяся в анализируемом фрагменте, является негативной, поскольку сообщается, что Грабцевич В. занимается противозаконными действиями – взяточничеством.

40

(41) **В. Грабцевич в Мирнинском районе в 2001 и 2002 годах отвечал за выборы.** Методами проведения тех выборов в Мирном тот же В. Губарев с опозданием на пять лет возмущался: во время выборной кампании велся тотальный контроль за инакомыслием, потому мирнинцы были запуганы и деморализованы полностью, ведь большинство связано с АК «АЛРОСА». 13 января 2002 года на избирательные участки автобусами стали привозить кавказцев, абсолютное большинство которых не были даже гражданами России. По всех кавказцев записали по дополнительным спискам как имеющих право голосования ("Аллах над Якутией – 2").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что Грабцевич В. нес ответственность за выборы в Мирнинском районе в 2001 и 2002 годах, при этом при проведении выборов в Мирном использовались нечестные методы.

Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения, может быть оценена с точки зрения соответствия действительности и является негативной.

(42) В награду **В. Грабцевич стал заместителем Председателя Правительства Республики Саха** (Якутия), курировавшим те же отрасли, где вращается самое большое количество теневых денег ("Аллах над Якутией – 2").

Исходя из контекста статьи, в данном высказывании содержится информация о том, что Грабцевич В. за вклад в победу Штырова В. на выборах стал заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), контролирующим отрасли с высокой прибылью, в которых имеется возможность незаконно получить деньги.

Данная информация подана как выводное утверждение, т.е. умозаключение, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность, и является негативной.

(43) Те же коммунисты, в частности **депутат Г. Артемьев** (его потом не допустили в Ил Тумэн), стали громогласно обвинять В. Грабцевича, прозрачно намекая на его продажность, поскольку даже в сельских районах все крупные строительные подряды оказались захвачены кавказцами ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация о том, что Грабцевич В. готов продаться за деньги.

Эта информация является оценочной, поскольку в ней содержится оценка личности Грабцевича В., выраженная словом *продажность*, которое определяется в словарях русского языка следующим образом:

ПРОДАЖНОСТЬ. Отвлеч. сущ. к продажный [23, Т.3, С. 918].

ПРОДАЖНЫЙ. 3. Такой, который достается или отдает себя, свои чувства за деньги (презрит.). *Ищешь ты покупного лобзанья, ты бежишь за продажной красой.* Некрасов [23, Т.3, С. 918].

ПРОДАЖНЫЙ. 2. Такой, который отдает себя, свои чувства за деньги. 3. Такой, которого можно подкупить, который ради денег, выгоды готов на бесчестные поступки. *[Репетилов:] Секретари его все хамы, все продажны.* Грибоедов, Горе от ума. [22, Т.3, с. 479].

Информация, содержащаяся в исследуемом высказывании, является негативной.

(44) Ни В. Штыров, ни В. Грабцевич не собирались терять прямой контроль над миллиардами. В. Грабцевич стал и.о., а позже, выкрутив руки депутатам, заставили их дать согласие на его назначение ("Аллах над Якутией – 2")

Анализ данного высказывания см. в п. (8).

(45) **В.Грабцевич курирует:**

*- жилищно-коммунальное хозяйство, которое в Республике Саха (Якутия) централизовано в ГУП «ЖКХ Республики Саха (Якутия)» и имеет бюджетное финансирование свыше 6,4 миллиардов рублей в год, а также в предстоящие 4 года планируется затратить на «реформу» этой отрасли 17,1 миллиард рублей,*

*- наиболее значительный сегмент строительного рынка (весь объем строительного рынка Республики Саха (Якутия) в 2007 году составил 37,48 миллиардов рублей).*

*Как отмечают эксперты, коррупционная составляющая в строительной сфере, в сегментах ремонта системы водоснабжения, теплокоммуникаций, строительства новых котельных и переоборудования существующих на другие виды топлива очень значительна, откаты в среднем составляют 30%, иногда доходят до 50%. Особенно высокие откаты дают кавказцы, поскольку они экономят на оплате труда рабочих, на налогах, на качестве строительства и поэтому могут позволить себе большие откаты. А В.Грабцевич именно с кавказцами работает и напрямую, и через министров. Величину вероятных откатов в сфере ЖКХ и строительства Республики Саха (Якутия) сотрудники силовых структур определяют в размере примерно 4,5 миллиардов рублей (190 миллионов долларов) в год* ("Аллах над Якутией – 2").

В данном фрагменте содержится информация о том, что Грабцевич В., осуществляя контроль над жилищно-коммунальным хозяйством и большого сегмента строительного рынка, получает взятки.

Данная информация выражена неявно, в форме намека. Она является негативной, однако сделать однозначный вывод о форме выражения этой информации не представляется возможным, поскольку в процессе угадывания намека может быть восстановлена любая из форм ее подачи (утверждение, предположение, мнение или оценочное суждение).

(46) В. Грабцевич не ограничивается крышеванием кавказцев в сфере строительства, а также ремонта в ЖКХ ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация о том, что Грабцевич В. покровительствовал кавказцам, получая за это деньги, не только в сфере строительства и ремонта в ЖКХ.

Данная информация является оценочной и негативной (см. анализ в п. (41)).

(47) Целенаправленное и массированное внедрение В. Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель **вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса**, чтобы у якутов не было возможности для национального развития ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация о том, что Грабцевич В. вводит в бизнес кавказцев, вероятно, с целями вытеснения коренного населения из сферы малого и среднего бизнеса и лишения их возможности для национального развития.

Данная информация выражена в форме предположения, на это указывает использованное в высказывании вводное слово *вероятно*. Кроме того, в исследуемом высказывании идет речь о целях и намерениях человека, которые верификации не подлежат.

Эта информация является негативной, поскольку сообщается об отрицательном отношении первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Грабцевича В. к коренному населению Республики Саха (Якутия).

(48) **«Еб…й[19] якутенок» – для В. Грабцевича стандартное определение яку-**

[19] В данном случае использовано обсценное (матерное) слово "ебаный", запрещенное для публичного употребления в силу сложившихся традиций. Об этом свидетельствует контекст его употребления и пропуск букв.

42

**тов.** Так он при всех назвал заместителя Главы Администрации Якутска. И об этом писали многие газеты ("Аллах над Якутией – 2").

В данном фрагменте содержится информация о том, что Грабцевич В. называет якутов "Ебаный якутенок".

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения, может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Выявленная в исследуемом фрагменте информация является негативной, поскольку в нем сообщается о негативном отношении Грабцевича В. к якутам.

(49) То, что местные русские наравне с якутами также оттесняются из сферы строительства, ремонта, транспорта, торговли – для В.Грабцевича, которого многие открыто называют евреем, видимо, только в радость ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация о том, что Грабцевичу В., вероятно, доставляет удовольствие оттеснение русских и якутов из различных сфер производственной и социально-экономической деятельности.

Данная информация выражена в форме предположения, поскольку в высказывании использовано вводное слово *видимо*. Кроме того, в высказывании идет речь о чувствах и эмоциях Грабцевича В. Верификация чувств и эмоций человека стороннему наблюдателю не доступна. Сторонний наблюдатель может только строить о них предположения, а подтвердить наличие или отсутствие эмоций может только тот, кто их испытывает. Таким образом, информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, выражена в форме предположения (мнения) и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, поскольку сообщается, что Грабцевич В., занимая должность первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), не заботится о коренном населении республики.

(50) В. Грабцевич также дал прямое указания министру А. Антоненко заключить с ОАО «Якутгазпром» контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера (что является грубым нарушением закона) ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация о том, что Грабцевич В., нарушая закон, дал указание министру А. Антоненко заключить с ОАО «Якутгазпром» контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения, может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Данная фактологическая информация сопровождается оценкой действий Грабцевича В., выраженной словом *грубо*. Данная оценочная информация верификации не подлежит.

Информация, содержащаяся в исследуемом фрагменте, является негативной, поскольку сообщается о несоблюдении Грабцевичем В. законодательства.

(51) В Республике Саха (Якутия) начинают вызревать такие же резкие конфликтные процессы. Недавний случай массовой драки между якутами и кавказцами – уже серьезный симптом. В Якутске кавказцы не только пользуются **прямым покровительством В. Грабцевича, имеющего ранг первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) и статус личного друга В. Штырова, а также нового мэра Ю. Заболеева** ("Аллах над Якутией – 2").

Исходя из контекста, в данном фрагменте содержится информация о том, что первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Грабцевич В. и

мэр г. Якутска Заболев Ю. оказывают покровительство кавказцам, которые вступают в межнациональные конфликты с коренным населением Республики Саха (Якутия).

Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, поскольку оформлена повествовательным предложением, не содержащим показателей неуверенности и сомнения, может быть оценена с точки зрения соответствия действительности и является негативной.

(52) **Поэтому пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов** ("Аллах над Якутией – 2").

В данном высказывании содержится информация о том, что такие люди, как Грабцевич В. и Заболев Ю. (и им подобные), делают из Якутии регион конфликтов.

Эта информация является обобщенной, о чем свидетельствует использование собственных имен существительных в значении нарицательных (*грабцевичи* и *заболевы*), подается как выводное утверждение из представленной ранее в тексте информации, т.е. является умозаключением, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Данная информация является негативной.

Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" показало, что негативная информация о **Долинине И.** содержится в следующих высказываниях и фрагментах:

(53) Председатель Правительства Республики Саха (Якутия) В. Власов также категорически отказался давать добро на продажу этих акций. Никто из его заместителей также не стал брать на себя этот грех. Только курировавший сельское хозяйство вице-премьер **И. Долинин подписал** это злополучное распоряжение ("Аллах над Якутией – 1").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что Долинин И. подписал распоряжение о продаже акций "Саханефтегаза" "ЮКОСу", в результате которой никакие денежные средства в казну Республики Саха (Якутия) не поступили.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Данное утверждение осложнено оценочным прилагательным *злополучное*[20] *(распоряжение)*, которое отражает субъективную оценку автора статьи возможных последствий этого подписания распоряжения, и верификации не подлежит.

Выявленная информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте сообщается о том, что вице-премьер Правительства Республики Саха (Якутия) Долинин И. причастен к сделке, экономически невыгодной для республики.

(54) Никто в Правительстве Республики Саха (Якутия) не дал разрешения на продажу пакета акций. После долгого прессования секретное распоряжение подписал вице-премьер И. Долинин, курировавший сельское хозяйство ("Аллах над Якутией – 3").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте содержится информация о том, что Долинин И. подписал секретное распоряжение о продаже акций "Саханефтегаза" "ЮКОСу", в результате которой никакие денежные средства в казну Республики Саха (Якутия) не поступили.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях, так как

[20] ЗЛОПОЛУЧНЫЙ. Послуживший причиной неприятности, недоразумения. *Даже запереть в ящик эти злополучные часы я не мог.* Тургенев, Часы. *Десятник топтался на месте и вздыхал. Под мышкой он держал злополучные лопаты.* Крымов, Инженер [22, Т.1, с. 613].

оформлена повествовательными предложениями, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Выявленная информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте сообщается о том, что вице-премьер Правительства Республики Саха (Якутия) Долинин И. причастен к сделке, экономически невыгодной для республики.

Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" показало, что негативная информация о **Бруке М.** содержится в следующих высказываниях и фрагментах:

(55) В декабре 2005 года Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) признал передачу ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) незаконной. Судившееся с ИГ «АЛРОСА» ЗАО «Русские фонды» получило 15 миллионов долларов отступных за 34% акций ОАО «Алданзолото». Поэтому дальнейший ход делу не был придан. Возглавлявший ОАО «Алданзолото» народный депутат Республики Саха (Якутия) М. Брук потом всплыл в созданных ИГ «АЛРОСА» структурах, что доказывает: схема вывода золотодобывающих активов из ОАО «Алданзолото» в ОАО «ИГ АЛРОСА» с последующей продажей этих активов была задумана и исполнена с умыслом и сам М. Брук в этой схеме играл не последнюю роль ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте содержится информация о том, что народный депутат Республики Саха (Якутия) М. Брук причастен к выводу золотодобывающих активов республики из ОАО «Алданзолото» в ОАО «ИГ АЛРОСА» с последующей продажей этих активов.

Данная информация подана как выводное утверждение, т.е. умозаключение, которое относится к категории мнений и не подлежит проверке на истинность или ложность.

Эта информация является негативной, поскольку сообщается о причастности народного депутата Республики Саха (Якутия) Брука М. к продаже государственной собственности, не принадлежащей ему.

(56) Генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» назначен тот самый М. Брук, бывший народный депутат Республики Саха (Якутия), бывший генеральный директор ОАО «Алданзолото», активы которого были безвозмездно переданы ИГ «АЛРОСА», а потом проданы в ЗАО «Полюс». Корпорация развития Южной Якутии фактически является структурой, созданной ИГ «АЛРОСА» для реализации различных схем по выводу государственных активов, а также коррупционного механизма получения доступа к природным богатствам Республики Саха (Якутия) ("Аллах над Якутией – 3").

В данном фрагменте содержится информация о том, что Брук М. назначен генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии», структуры, созданной с целью вывода государственных активов Республики Саха (Якутия) и получения взяток за представление доступа к природным ресурсам республики.

Информация о том, что Брук М. был назначен генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» выражена в форме утверждения о фактах и событиях, так как оформлена повествовательными предложениями, не содержащим показателей неуверенности и сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности и является нейтральной.

Информация о целях создания ОАО «Корпорация развития Южной Якутии», генеральным директором которой назначен Брук М., выражена в форме мнения, так как цели, мотивы, намерения человека не подлежат верификации на соответствие действительности.

Данная информация является негативной, поскольку сообщается о причастности Брука М. к выводу из Республики Саха (Якутия) государственной собственности, не

принадлежащей ему.

Исследование текстов статьи "Аллах над Якутией" показало, что негативная информация о **Заболеве Ю.** содержится в следующих высказываниях и фрагментах:

(57) **Эти же технологии потом стали обыденным явлением.** Например, 2 декабря 2007 года на выборах главы городского округа Якутск так же «победил» Ю. Заболев ("Аллах над Якутией – 2").

Исходя из контекста статьи, в данном фрагменте статьи содержится информация о том, что Заболев Ю. одержал победу на выборах главы городского округа Якутск нечестно, путем подмены результатов голосования. Об этом в том числе свидетельствует и употребление в кавычках слов *победил*.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлено повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Анализируемая информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте статьи сообщается о том, что Заболев Ю. незаконно занял пост главы городского округа Якутск.

(58) В Республике Саха (Якутия) начинают вызревать такие же резкие конфликтные процессы. Недавний случай массовой драки между якутами и кавказцами – уже серьезный симптом. В Якутске кавказцы не только пользуются **прямым покровительством В. Грабцевича, имеющего ранг первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) и статус личного друга В. Штырова, а также нового мэра Ю. Заболеева** ("Аллах над Якутией – 2").

Анализ высказывания см. в п. (51).

(59) **Поэтому пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов** ("Аллах над Якутией – 2").

Анализ высказывания см. в п. (52).

(60) Впоследствии Ю. Заболев был щедро **вознагражден – стал с помощью В. Штырова и посредством массовых фальсификаций на выборах мэром столицы республики** ("Аллах над Якутией – 4").

В данном высказывании содержится информация о том, что Заболев Ю. одержал победу на выборах мэра столицы республики нечестно, путем подмены результатов голосования и с помощью Штырова В.

Эта информация выражена в форме утверждения о фактах, поскольку оформлено повествовательными предложениями, не содержащими показателей неуверенности или сомнения. Данная информация может быть оценена с точки зрения соответствия действительности.

Анализируемая информация является негативной, поскольку в исследуемом фрагменте статьи сообщается о том, что Заболев Ю. занял пост главы городского округа Якутск нечестным путем.

Таким образом, в текстах статьи "Аллах над Якутией" содержится негативная информация о **Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Заболеве Ю., Бруке М.**, имеющая различные формы выражения.

Негативная информация о **Штырове В.** выражена в форме утверждений о фактах и событиях, предположений, мнений и оценочных суждений:

**а)** информация, выраженная в форме утверждения о фактах и событиях:

-46-

президент АК "АЛРОСА" В. Штыров в ноябре 2001 года через оффшорные фирмы продал компании "ЮКОС" пакет акций "Саханефтегаза", являющийся государственной собственностью Республики Саха (Якутия), при этом никакие денежные средства, полученные в результате сделки, в государственную казну не поступили;

– В. Штыров несколько месяцев назад пытался продать компании "ЮКОС" пакет акций "Саханефтегаза", являющийся государственной собственностью Республики Саха (Якутия);

– в то время, когда решался вопрос о назначении В. Штырова на новый президентский срок, он вступал в контакт с неким М. Магомедовым – лицом, причастным к совершению преступных деяний (похищений людей);

– Штыров В. одержал победу на выборах президента Республики Саха (Якутия) нечестно, путем подмены результатов голосования;

– В. Штыров и В. Грабцевич принудили депутатов дать согласие на назначение последнего на должность Председателя Правительства Республика Саха (Якутия);

– В. Штыров подозревался Генеральной прокуратурой РФ и ФСБ РФ на предмет причастности к финансовым махинациям (утечке денежных средств за границу);

– в алмазной компании "АЛРОСА", президентом которой являлся в то время В. Штыров, проводились незаконные действия;

– кандидат в Президенты Республики Саха (Якутия) В. Штыров обсуждал возможность получения поста президента Якутии с помощью А. Кудрина, который обязался обеспечить ему победу на выборах в обмен на его согласие сделать АК "АЛРОСА" областью деятельности последнего и О. Маргания и Х. Омарова;

–Штыров В. выиграл президентские выборы "благодаря нефтедолларам М. Ходорковского"

–Штыров В. выиграл президентские выборы, подделав итоги народного голосования;

– Штыров В. стал Президентом Республики Саха (Якутия) благодаря кавказцам;

–Штыров В. дает возможность вывода активов из республики (т.е. не предпринимает никаких действий для предотвращения этого);

– Штыров В. дал указание Правительству Республики Саха (Якутия) не исполнять прокурорское представление об отмене постановления от 20 мая 2002 года № 236 «О реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)» и расторжении генерального соглашения между Правительством Республики Саха (Якутия) и ИГ «АЛРОСА» «О сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)»;

– В. Штыров не возражал против передачи (продажи) инвестиционной группой "АЛРОСА" золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), а, наоборот, официально поддерживал эту сделку, несмотря на нарушения условий ее проведения;

– после того, как ГУП "Якутуголь" по поручению В. Штырова было передано в собственность государству, работники данного предприятия лишились 40 % акций[21] (20 миллиардов рублей), так как после приватизации все 100 % акций данного предприятия перешли в собственность Республики Саха (Якутия);

– В. Штыров неоднократно обещал привлекать жителей Нерюнгри к участию в "метапроектах", однако при их реализации свои обещания не выполнил;

– финансирование с согласия В. Штырова инвестиционных проектов АК "АЛРОСА" (ее "корпоративных расходов") из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) послужило причиной огромного дефицита бюджета республики в 2004 году;

[21] Исходя из ближайшего контекста, такой процент акций был выделен трудовому коллективу ГУП "Якутуголь" после акционирования данного предприятия.

47

– Штыров В. и другие лица расхищают ресурсы Республики Саха (Якутия) и АК "АЛРОСА";

– Штыров В. и другие лица выводят активы АК "АЛРОСА" и другие активы из государственной собственности Республики Саха (Якутия);

– Штыров В., Маргания О. и другие партнеры, являющиеся кавказцами и евреями, занимаются противоправной деятельностью;

– по требованию Штырова В. был снят с занимаемой должности полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе К.Пуликовский, имеющий негативное отношение к нему;

– Штыров В. в 2001 г. стал главой Республики Саха (Якутия) при содействии лиц, названных "кавказцами";

– Штырову В. оказывали содействие при назначении на новый срок дагестанцы, причастные к совершению противозаконных действий;

– кавказцы так же, как и в 2006 г., содействовали назначению Штырова В. в 2006 г. в качестве главы Республики Саха (Якутия) на новый срок;

– Штыров В. тайно продает предприятия Республики Саха (Якутия); при этом существует десятки примеров таких продаж, одним из примеров является продажа предприятия "Сарылах-Сурьма";

– Штыров В. и другие решили нарушить условия Соглашения № 9 от 28 июня 1995 года о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия);

– Штыров В. совершил тяжкое должностное преступление;

**б)** информация, выраженная в форме предположения:

– В. Штыров безропотно удовлетворяет требования директора "Якутгазпома" И. Абдурагимова (в частности, о повышении цен на газ), в то время как подобные заявления некоторых других представителей рынка природных ресурсов (например, ОАО "Мечел") вызывают у него негативную реакцию;

– наиболее вероятной причиной безропотного удовлетворения требований директора "Якутгазпома" И. Абдурагимова является некая тайная договоренность, существовавшая между В. Штыровым и генеральным директором "Якутгазпома" И. Абдурагимовым;

– В. Штыров, который никак не реагирует на негативно-оценочные высказывания В. Грабцевича в адрес якутов, сам отрицательно относится к жителям Якутии;

– В. Штыров знаком с Х. Омаровым (человеком, занимающимся незаконной деятельностью) и проводит с ним совместные финансовые операции;

– Штыров В. в 2006 г. назначен главой Республики Саха (Якутия) на новый срок, вероятно, так же при содействии "кавказцев";

– вероятно, при содействии кавказцев Штырова В. не снимут с должности, и он будет назначен на новый срок;

**в)** информация, выраженная в форме мнения:

– Штыров В. оказывает содействие кавказцам, которые пытаются завладеть нефтегазовыми ресурсами Якутии;

– назначение В. Грабцевича на должность Председателя Правительства Республика Саха (Якутия) необходимо для того, чтобы он и В. Штыров не теряли контроль над финансами;

– по настоянию В. Штырова была проведена сделка, в ходе которой пакет акций "Саханефтегаза", не являющийся собственностью АК "АЛРОСА", был продан нефтяной компании "ЮКОС" с целью проведения сделки через оффшорную компанию для облегчения нелегального финансирования предвыборных расходов В. Штырова;

48

– Штыров В. известен как близкий друг людей, занимающихся противоправной деятельностью;

– с 1992 года у В. Штырова завязались дружеские отношения с Р. Бестоловым, руководителем предприятия "Алмазголотокмилект" – деятельность данного предприятия получила широкое негативную огласку и рассматривалась в уголовном и арбитражном судопроизводстве;

– В. Штыров, А. Кудрин и организующие их действия кавказцы имеют одинаковые цели: рейдерское овладение богатствами Республики Саха (Якутия);

– "федерализация" АК "АЛРОСА" используется Штыровым В. и другими лицами с целью сокрытия происходившего расхищения ими ресурсов Республики Саха (Якутия) и АК "АЛРОСА"

– Штырову В., Кудрину А. и Маргания О. полезно сохранять обманчивое впечатление происходящей "борьбы за федерализацию" АК "АЛРОСА" с целью быстрого вывода активов из государственной собственности Республики Саха (Якутия);

– Штыров В. ввиду возможного падения своего рейтинга среди населения Республики Саха (Якутия) с целью сохранения видимости для Кремля своей популярности в своем регионе организовал сбор подписей в свою поддержку;

– Штыров В. обеспокоен попыткой скрыть обман народа;

– при правлении Штырова В. Республика Саха (Якутия) не привлекательна для иностранных инвесторов;

– содействие кавказцев Штырову В. при назначении в качестве главы Республики Саха (Якутия) на новый срок является для него привычным делом;

– решение о нарушении условий Соглашения № 9 от 28 июня 1995 года о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) было принято Штыровым В. и другими лицами с целью облегчения выкупа "Якутугля";

– Штыров В. с целью наживы нарушил клятву защищать интересы Республики Саха (Якутия) и якутян;

– Штыров В. содействует завоеванию кавказцами Республики Саха (Якутия);

– Штыров В. состоит в дружеских отношениях с людьми, занимающимися противоправной деятельностью;

– Штыров В. ввел "систему кавказской коррупции", ослабляющую социально-экономическое положение Республики Саха (Якутия);

г) информация, выраженная в форме оценочного суждения:

– Штыров В. нагло обманул народ;

– Штыров В. обманул народ, тайно подписав "алмазный протокол";

– Штырова В. допустил, чтобы АК "АЛРОСА" "подложила под экономику Республики Саха (Якутия) мины замедленного действия"

Установить, в какой форме выражена негативная информация о том, что после своего назначения на новый президентский срок В. Штыров стал настойчиво добиваться передачи управления компанией "Якутгазпром" братьям Магомедовым, не представляется возможным по причине, изложенной выше.

Установить, является ли выраженная в форме утверждения о фактах и событиях информация о том, что по поручению В. Штырова ИГ "АЛРОСА" бесплатно были переданы золотодобывающие активы Республики Саха (Якутия), стоимость которых во время передачи оценивается свыше 1,2 миллиардов долларов США, а в момент написания статьи – 1,6 миллиардов долларов, позитивной, негативной или нейтральной в рамках данного экспертного исследования не представляется возможным по причине, изложенной выше.

Негативная информация о **Грабцевиче В.** выражена в форме утверждений о фактах и событиях, предположений, мнений и оценочных суждений:

**а)** информация, выраженная в форме утверждения о фактах и событиях:

– Грабцевич В. нес ответственность за выборы в Мирнинском районе в 2001 и 2002 годах, при этом при проведении выборов в Мирном использовались нечестные методы;

– В. Штыров и В. Грабцевич принудили депутатов дать согласие на назначение последнего на должность Председателя Правительства Республика Саха (Якутия);

– Грабцевич В. называет якутов "Ебаный якутенок";

– Грабцевич В., нарушая закон, дал указание министру А. Антоненко заключить с ОАО «Якутгазпром» контракт на поставку 600 тонн газоконденсата без проведения тендера;

– первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Грабцевич В. и мэр г. Якутска Заболев Ю. оказывают покровительство кавказцам, которые вступают в межнациональные конфликты с коренным населением Республики Саха (Якутия);

**б)** информация, выраженная в форме предположения:

– Грабцевич В. вводит в бизнес кавказцев, вероятно, с целями вытеснения коренного населения из сферы малого и среднего бизнеса и лишения их возможности для национального развития;

– Грабцевичу В., вероятно, доставляет удовольствие оттеснение русских и якутов из различных сфер производственной и социально-экономической деятельности;

**в)** информация, выраженная в форме мнения:

– Грабцевич В. за вклад в победу Штырова В. на выборах стал заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), контролирующим отрасли с высокой прибылью, в которых имеется возможность незаконно получить деньги;

– назначение В. Грабцевича на должность Председателя Правительства Республика Саха (Якутия) необходимо для того, чтобы он и В. Штыров не теряли контроль над финансами;

– такие люди, как Грабцевич В. и Заболев Ю. (и им подобные), делают из Якутии регион конфликтов;

**г)** информация, выраженная в форме оценочного суждения:

– Грабцевич В. и покровительствовал кавказцам, получая за это деньги;

– Грабцевич В. готов продаться за деньги;

– Грабцевич В. покровительствовал кавказцам, получая за это деньги, не только в сфере строительства и ремонта в ЖКХ.

Установить, в какой форме выражена негативная информация о том, что Грабцевич В. является взяточником и о том, что Грабцевич В., осуществляя контроль над жилищно-коммунальным хозяйством и большого сегмента строительного рынка, получает взятки, не представляется возможным по причине, изложенной выше.

Содержащаяся в текстах статьи негативная информация о **Долинине И.** выражена в форме утверждения о фактах и событиях: Долинин И. подписал распоряжение о продаже акций "Саханефтегаза" "ЮКОСу", в результате которой никакие денежные средства в казну Республики Саха (Якутия) не поступили.

Содержащаяся в текстах статьи негативная информация о **Бруке М.** выражена в форме мнения:

– народный депутат Республики Саха (Якутия) М. Брук причастен к выводу золотодобывающих активов республики из ОАО «Алдансолото» в ОАО «ИГ АЛРОСА» с последующей продажей этих активов

Брук М. назначен генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии», структуры, созданной с целью вывода государственных активов Республики Саха (Якутия) и получения взяток за представление доступа к природным ресурсам республики.

Негативная информация о **Заболеве Ю.** выражена в форме утверждений о фактах и событиях и мнения:

**а)** информация, выраженная в форме утверждения о фактах и событиях:

– Заболев Ю. одержал победу на выборах главы городского округа Якутск нечестно, путем подмена результатов голосования;

– первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Грабцевич В. и мэр г. Якутска Заболев Ю. оказывают покровительство кавказцам, которые вступают в межнациональные конфликты с коренным населением Республики Саха (Якутия);

**б)** информация, выраженная в форме мнения:

– такие люди, как Грабцевич В. и Заболев Ю. (и им подобные), делают из Якутии регион конфликтов.

### 2.5.2. Установление характера информации о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю.

(провели эксперты О.В. Гагина, В.О. Кузнецов)

Исследованием, проведенном в п. 2.5.1 настоящего заключения, установлено, что в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях, содержится негативная информация о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю., выраженная в различных формах.

Часть негативной информации о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Заболеве Ю. выражена в форме утверждений о фактах и событиях. Эта информация касается сведений о нарушении ими действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неэтичном поведении в общественной и политической жизни и др.

Согласно разъяснению, данному в п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005, порочащими являются «сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица».

Таким образом, негативная информация о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Заболеве Ю., выраженная в форме утверждений о фактах и событиях, может являться порочащей.

Негативная информация о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Бруке М., Заболеве Ю., содержащаяся в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях, независимо от формы ее выражения, может восприниматься ими самими и читательской аудиторией данной статьи как унижающая честь и достоинство и подрывающая репутацию (что соотносится как с внешней оценкой человека и отраженной самооценкой, т.е. вниманием того, как человека воспринимают и оценивают окружающие, так и с внутренней оценкой себя).

51

## ВЫВОДЫ

1. Потенциальной аудиторией текстов статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях является взрослое население Якутии, преимущественно пользователи сети Интернет, имеющие навык чтения на русском языке.

2. Тексты статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях носят агитационно-пропагандистский характер.

3. Тексты статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях направлены на формирование у читателя убеждений, совпадающих с позицией автора. У части читателей такое мнение формируется. Часть читательской аудитории, не принимающая позиции автора, самостоятельно оценивает данные тексты и формирует собственное мнение, делает свои выводы и строит умозаключения.

4. Слово *кавказец/кавказцы* и производные от него выражения в текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях использованы для обозначения отдельных лиц (прежде всего бизнесменов), а также группы лиц, являющихся представителями народов Кавказа, в том числе и уроженцами. В контексте статьи это слово используется также в значении 'представители народов Кавказа, исповедующие мусульманство'.

5. В представленных на экспертизу текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях содержатся признаки возбуждения национальной и религиозной вражды.

Признаки возбуждения расовой вражды, унижения национального достоинства человека, пропаганды превосходства или исполненности человека или группы лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности в текстах отсутствуют.

6. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют призывы к действиям против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности какой-либо социальной группе.

7. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствует информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности какой-либо социальной группе.

8. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют высказывания, содержащие признаки требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному и социальному признаку.

9. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют высказывания, содержащие признаки угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной и социальной принадлежности.

10. В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей отсутствуют.

11. Оцениваемые негативно в текстах характеристики отдельных лиц переносятся автором на всю этническую и религиозную группу кавказцев-мусульман: "В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – наступления кавказцев на Республику Саха (Якутия), причем при полной поддержке Президента В.Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал"; "Но запомним, что В.Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным схемам, как северный завоз с милли-

52

ардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш» – неотъемлемая часть мышления и жизни": "А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление".

12. В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях отрицательные оценки отдельных лиц, именуемых как "кавказцы" (Абдурагимов И., Биладов А., Омаров Х., Гуцериев М., Джабраилов У., Маргания О., Сафиев Г., Ильясов И., Айдаров Л., Бестозов Р., Кикнадзе И., Бажанян А., братья Магомедовы и Амирова), связаны как с их экономической деятельностью, так и с их национальной и религиозной принадлежностью.

13. В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержатся положительные характеристики лиц кавказского происхождения. Эти характеристики относится либо к отдельным лицам ("Есть в Якутии, конечно, достойные представители кавказских народов – профессора А.Мамедов и П.Казарян, депутат А.Мамедов и другие" ("Аллах над Якутией – 2")), либо к части кавказцев, относимых автором к рабочим ("Нет, это только простые работяги-кавказцы получают немного, но зато их боссы и продажившиеся им чиновники получают много" ("Аллах над Якутией – 4")).

Эксперты О.В. Гагина

В.О. Кузнецов

14. В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержится негативная информация о Штырове В., выраженная в форме утверждений о фактах и событиях, предположений, мнений и оценочных суждений.

В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержится негативная информация о Грабцевиче В., выраженная в форме утверждений о фактах и событиях, предположений, мнений и оценочных суждений.

В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержится негативная информация о Долинине И., выраженная в форме утверждения о фактах и событиях.

В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержится негативная информация о Бруке М., выраженная в форме мнения.

В текстах статьи "Аллах над Якутией" в 4-х частях содержится негативная информация о Заболеве Ю., выраженная в форме утверждений о фактах и событиях и мнения.

Эксперт В.О. Кузнецов

15. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях содержится негативная информация, которая может восприниматься как унижающая честь и достоинство и подрывающая репутацию Штырова В., Грабцевича В., Долинина И., Брука М., Заболева Ю. Негативная информация о Штырове В., Грабцевиче В., Долинине И., Заболеве Ю., выраженная в форме утверждений о фактах и событиях, может являться порочащей.

Негативная информация, которая может являться порочащей Брука М., в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствует.

Эксперты О.В. Гагина

В.О. Кузнецов

кв-2 Экз.№ 1

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РФ**

**ЦЕНТР СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ**

**ИНСТИТУТ КРИМИНАЛИСТИКИ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

№ 3/538 Составлено "13" июля 2009 г. г.Москва

Я, сотрудник Института криминалистики ЦСТ ФСБ России Огорелков Игорь Витальевич, в связи с поручением произвести экспертизу по уголовному делу № 49216 руководителем экспертного учреждения 01.07.2009 г. предупрежден по ст.307 УК РФ об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Права и ответственность эксперта, предусмотренные ст.57 УПК РФ, мне разъяснены.

Эксперт: _____ И.В. Огорелков

Эксперт Института криминалистики ЦСТ ФСБ России Огорелков Игорь Витальевич (образование высшее филологическое, экспертная специальность – автороведческие и лингвистические исследования, стаж экспертной работы – 14 лет, занимаемая должность – старший эксперт) на основании постановления от 24 июня 2009 года следователя по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я) юриста 1 класса Ван-Чу-Лин М.Т. произвел в период с 01 июля по 13 июля 2009 г. повторную лингвистическую судебную экспертизу по материалам уголовного дела № 49216.

На экспертизу по постановлению от 14 июня 2009 г. представлены тексты статей «Аллах над Якутией» в 4-х частях.

2

На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Содержатся ли в тексте в представленных на экспертизу статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях признаки, указывающие на действия, направленные на возбуждение национальной или расовой вражды, унижение национального достоинства человека, а равно пропагандирующие превосходство или неполноценность по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?

2. Каково лингвистическое определение понятия «возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, социальной принадлежности»?

3. Каков характер текста статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях агитационно-пропагандистский либо информационно-аналитический?

4. Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие, унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В., Грабцевича В., Долинина И., Брука М., Заболева Ю.?

5. Каково лингвистическое определение понятия «унижение чести и достоинства человека»?

6. Содержатся ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии?

7. Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей? Если да, то какие именно?

3

8. На какую аудиторию рассчитан представленный на экспертизу текст статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях?

9. Представленные статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях дают ли возможность читателю сформировать свое мнение, сделать самому свои выводы и умозаключения, либо подаются как установленные и не требующие какой-либо проверки события и факты?

Данная экспертиза статьи «Аллах над Якутией» является повторной. Ранее по данному тексту были проведены следующие экспертизы: лингвостилистическая экспертиза в Дальневосточной академии государственной службы (заключение эксперта от 03 октября 2008 г.); комплексная лингвистическая экспертиза в Томском государственном университете (заключение комиссионной судебной лингвистической экспертизы от 19 января 2009 г.); лингвистическая экспертиза в Уральском региональном центре судебной экспертизы (заключение эксперта № 559, 560/06-1 от 09 мая 2009 г.).

**Исследование**

На лингвистическую экспертизу были представлены тексты статей «Аллах над Якутией» в 4-х частях, публицистического характера, в которых содержится негативная информация о деятельности конкретных лиц, стоящих у власти в Республике Якутия, а также уроженцев Кавказа («кавказцев»), евреев и киргизов. Формально исследуемые материалы представляют собой 4 статьи, озаглавленные соответственно «Аллах над Якутией-1», «Аллах над Якутией-2» и т.д., тем не менее, общность тематики и содержания текстов позволяет рассматривать их в комплексе, как одну статью, приравнивая ее части к главам.

4

По существу заданных вопросов эксперт может дать следующие ответы.

*1. Содержатся ли в тексте в представленных на экспертизу статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях признаки, указывающие на действия, направленные на возбуждение национальной или расовой вражды, унижение национального достоинства человека, а равно пропагандирующие превосходство или неполноценность по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности?*

Возбуждающей вражду и ненависть является информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы, либо подстрекает к ограничению прав данных групп лиц или к насильственным действиям против них.

«Вражда» может выражаться в неприязненных отношениях или действиях, ущемляющих законные интересы другой стороны.

Само по себе сообщение о тех или иных подлинных фактах и сведений исторического, религиозного, политического характера еще не определяет направленности текста на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Определяющей является смысловая функция таких сообщений, т.е. в подтверждение каких взглядов и идей они используются, какие представления и установки и какими средствами пропагандируются, навязываются читателям.

В статье «Аллах над Якутией» имеются высказывания, содержащие негативные установки и унизительные характеристики определенных национальных группировок («кавказцев» и киргизов), которые по своей

семантике могут рассматриваться как направленные на возбуждение национальной вражды.

Среди них можно выделить высказывания, направленные против «кавказцев» (данный термин в статьях употребляется в универсальном значении, объединяющем семантику «уроженцы Кавказа», «национальные этнические и национально-территориальные общности», добавочное значение – мусульмане); языковые единицы, имеющие соответствующую негативную семантику, выделены полужирным курсивом:

«Аллах над Якутией – 1»

– «Затем в бой вступил ингуш М. Гуцериев, глава ОАО «Русснефть». Это была первая серьезная попытка ***начать в Якутии «кавказскую нефтегазовую войну»***;

– «И вот когда М. Гуцериев ***начал войну за нефтегазовые активы Якутии***, кавказцы ***всколыхнулись***»;

– «Когда кавказцы купили «Якутгазпром» и обнаружили, что у него нет никаких активов, ***началась их война против В. Максимова*** с целью вернуть обратно из НК «Янал» все активы»;

– «***Кавказское завоевание нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия)*** только начинается»;

– «Идет ***война нефтегазовая***, идет война ***кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии***. И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает В. Штыров?»;

«Аллах над Якутией – 2»

– «А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление. ***Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами***»;