6-с страница суох

7

«Аллах над Якутией – 3»

– «Но запомним, что В. Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким непрозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, ***для менталитета которых понятие «бакшиш» – неотъемлемая часть мышления и жизни***»;

– «После избрания Президентом Республики Саха (Якутия) пришло время В. Штырову ***платить по счетам приведших его к власти кавказцев***»;

– «Естественно, не все ладилось у партнеров по рейдерному захвату богатств Республики Саха (Якутия) – были у них внутренние конфликты. Но в целом В. Штыров, А. Кудрин и стоявшие за их спиной ***кукловоды-кавказцы*** едины в своих устремлениях»;

«Аллах над Якутией – 4»

– «Поэтому в. Штыров был вынужден обратиться к помощи кавказцев, поскольку с 90-х годов привык иметь дела с кавказцами. Если в 2001 году ***именно кавказцы привели В. Штырова к власти***, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос с назначением В. Штырова на новый срок»;

– «В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – ***наступления кавказцев на Республику Саха (Якутия)***, причем при полной поддержке Президента В. Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов»;

– «В конечном итоге «кавказские подряды» обходятся значительно дороже ***за счет коррупционной составляющей***. Если бы откаты составляли хотя бы 10%, то общая стоимость подрядов была бы ниже, а

8

местные русские и якуты были бы обеспечены работой, налоги бы шли в местный бюджет, качество работ было бы значительно лучше. Но внедренная В. Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс – будет поздно»

– «И при таком фоне тенденция ***превращения экономики в насквозь коррумпированную кавказскую модель*** может взорвать Республику Саха (Якутия).

Кроме того, в тексте статьи «Аллах над Якутией – 2» содержатся высказывания негативного характера, направленные против представителей киргизской национальности:

– «Правда, в последнее время становится заметной ***киргизская экспансия*** в том же Нижнем Бестяхе, им принадлежит пять оптовых баз, в Якутске еще больше»;

– «В менталитет киргизов также глубоко укоренился ***принцип бакишиша***, они, как и кавказцы, являются мусульманами, на этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами».

В тексте статьи «Аллах над Якутией» не выявлено признаков, указывающих на действия, пропагандирующие превосходство или неполноценность по признаку отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а также на унижение национального достоинства.

2. *Каково лингвистическое определение понятия «возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, социальной принадлежности?*

9

В лингвистической теории возбуждающей вражду и ненависть является информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или подстрекает к ограничению прав данных групп лиц или к насильственным действиям против них.

3. Каков характер текста статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях агитационно-пропагандистский либо информационно-аналитический?

Тексты «Аллах над Якутией» составлены в жанре публицистической статьи, целью которой является не только информирование читателя об определенных негативных процессах общественной жизни Республики Саха (Якутия), но и воздействие на них.

Публицистика по своему жанру призвана формировать общественное мнение, публицист высказывает свое мнение, оценку по поводу известных событий.

В текстах статей дается негативная оценка деятельности В. Штырова, В. Грабцевича; негативно характеризуются определенные национальные группировки («кавказцы», киргизы).

В то же время в текстах статей не содержится признаков агитации и пропаганды.

Исходя из вышеизложенного, следует признать текст тексты статей «Аллах над Якутией» информационно-аналитическими.

4. *Имеются ли в представленных статьях «Аллах над Якутией» в 4-х частях слова, словосочетания и фразеологические обороты, порочащие,*

унижающие честь и достоинство или подрывающие репутацию Штырова В., Грабцевича В., Долинина И., Брука М., Заболева Ю.?

Унижающей достоинство человека или группы лиц считается такая информация, которая содержит оскорбления и унизительные характеристики определенной этнической (антропологической), конфессиональной (религиозной), социальной группы или отдельных лиц или членов этой группы.

Порочащей достоинство человека или группы лиц считается информация, которая содержит такие сведения о действиях человека, группы лиц, которые осуждаются с точки зрения общественной морали и закона.

4.1. В представленных на лингвистическое исследование текстах статей «Аллах над Якутией» содержатся словесные конструкции, порочащие честь и достоинство В. Штырова (языковые единицы, имеющие соответствующую негативную семантику, выделены полужирным курсивом):

«Аллах над Якутией – 1»

– «Так или нет, но налицо факт – вдруг В. Штыров стал ярым врагом «ЮКОСа», которому он несколько месяцев назад с огромной силой ***пытался продать не принадлежащую ему государственную собственность*** Республики Саха (Якутия) – крупный пакет акций «Саханефтегаза»;

– «***Идет война нефтегазовая***, идет война кавказцев за захват нефтегазовых ресурсов Якутии. И победа будет за кем? За кавказцами, которых ***поддерживает*** В. Штыров?»;

11

«Аллах над Якутией – 2»

– «Сейчас все посвященные знают, что 13 января 2002 года В. Штыров … ***проиграл выборы*** Президента Республики Саха (Якутия). ***«Победил» он только за счет фальсификаций*** результатов голосования, именно поэтому так долго «считали» голоса в Мирнинском и Нерюгринском районах, в Якутске. Именно тогда впервые в Якутии было масштабно ***использованы самые грязные технологии*** – много раз ***подчищали*** тоги выборов, заново ***переписывая*** цифры в пользу В. Штырова»;

«Аллах над Якутией – 3»

– «Президент АК «АЛРОСА» В. Штыров по приглашению Х.О. Омарова в мае 1999 года стал членом Совета директоров КБ «Собинбанк»… 13 сентября 1999 года по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» ***был проведен обыск***. В задании оперативно-следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов было и имя В. Штырова. В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» ***незаконно держала выручку от продажи*** ТНК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк»;

– «Президентская предвыборная кампания В. Штырова имела довольно любопытную финансовую подоплеку… НК «ЮКОС» купила у АК «АЛРОСА» переданный в трастовое управление крупный пакет акций «Саханефтегаза». Сделка прошла, по настоянию В. Штырова, через оффшорную компанию, чтобы было легче ***увести деньги на теневое финансирование*** расходов предвыборного штаба. Таким образом, В. Штыров провел свою предвыборную кампанию на нефтедолларах М. Ходорковского»;

«Аллах над Якутией – 4»

12

– «7 ноября 2005 года В. Штыровым была дана команда *организовать* сбор подписей в его поддержку. Тем самым *убивались* два зайца: В. Штыров страховался от последующего народного возмущения, а Кремлю были бы предъявлены эти подписи – смотрите, В. Штыров популярен в своем регионе. 8 ноября 2005 года В. Штыров *подписал секретный протокол* по полной сдаче позиций Республики Саха (Якутия) по АК «АЛРОСА»;

– «В большом бизнесе есть разные люди. Но методы В. Штырова всем казались *примитивными*. Это как если бы к дону В. Дженовезе явился бандит с фингалом под глазом и предложил сообща ограбить пивбар. Поэтому В. Штыров был *вынужден обратиться к помощи* кавказцев, поскольку с 80-х годов привык иметь дела с кавказцами. Если в 2001 году именно кавказцы привели В. Штырова к власти, то в 2006 году также кавказцы должны были решить вопрос о назначении В. Штырова на новый срок»;

– «В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – *наступления кавказцев* на Республику Саха (Якутия), причем при полной поддержке Президента В. Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов»;

– «Но *внедренная* В. Штыровым *система кавказской коррупции* уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс – будет поздно».

Поскольку приведенные примеры касаются деловой деятельности В. Штырова, то порочащая его информация является одновременно и подрывающей его репутацию.

Информации, унижающей достоинство В. Штырова, не имеется.

4.2. В представленных на лингвистическое исследование текстах статей «Аллах над Якутией» содержатся словесные конструкции, порочащие честь и достоинство В. Грабцевича, подрывающие его репутацию (языковые единицы, имеющие соответствующую негативную семантику, выделены полужирным курсивом):

«Аллах над Якутией – 2»

– «В. Грабцевич в Мирном слыл другом и партнером кавказцев, это был его ***потолок – курировать*** самые денежные отрасли и ***«крышевать»*** кавказцев, получавших большие заказы в этих сферах»;

– «В. Грабцевич в Мирнинском районе в 2001 и 2002 годах отвечал за выборы. Методами проведения тех выборов в Мирном тот же В. Губарев с опозданием на 5 лет возмущался: во время выборной компании ***велся тотальный контроль за инакомыслием***, поэтому мирнинцы были запуганы и деморализованы полностью»;

– «В награду В. Грабцевич стал заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), курировавшим те же отрасли, где ***вращается*** самое большое количество ***теневых денег***»;

– «Связи В. Грабцевича с кавказцами стали такими тесными, что даже депутаты возмутились. Те же коммунисты, в частности депутат Г. Артемьев (его потом не допустили в Ил Тумэн), стали громогласно обвинять В. Грабцевича, прозрачно намекая на его ***продажность***, поскольку даже в сельских районах все крупные строительные подряды оказались ***захвачены*** кавказцами»;

– «В. Грабцевич не ограничивается **крышеванием** кавказцев в сфере строительства, а также ремонта в ЖКХ. В Мирном В. Грабцевич курировал и сферу торговли и именно в тот период кавказцы стали там доминировать в оптовой, розничной торговле, захватили рынок»;

– «Целенаправленное и массированное ***внедрение*** В. Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель ***вытеснить якутов*** из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития. Широко известно, как относится В. Грабцевич к якутам. ***«Еб…й якутенок»*** – для В. Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех назвал заместителя Главы Администрации Якутска».

Информации, унижающей достоинство В. Грабцевича, не имеется.

5. *Каково лингвистическое определение понятия «унижение чести и достоинства человека»?*

В лингвистической теории унижающей достоинство человека или группы лиц считается такая информация, которая содержит оскорбления и унизительные характеристики определенной этнической (антропологической), конфессиональной (религиозной), социальной группы или отдельных лиц или членов этой группы.

6. *Содержится ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии?*

В лингвистической теории под оправданием осуществления экстремистской деятельности понимается признание допустимым, правильным практики совершения экстремистской деятельности.

Согласно словарям русского языка, обоснование – это подкрепление положения некоторыми фактами, доказательствами.

15

В представленных текстах информации, обосновывающей или оправдывающей необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии, не имеется.

7. *Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей? Если да, то какие именно?*

Согласно словарям русского языка, «отрицательная эмоциональная оценка» – оценка личности, деятельности личности, с негативной (эмоциональной) стороны с точки зрения любого носителя языка.

Согласно словарям русского языка, «негативные установки автора в отношении определенного лица» – выраженное в языковой форме негативное отношение автора к определенному лицу, носящее стабильный характер.

Согласно словарям русского языка, «оскорбление» – это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

В отличие от клеветнических сведений, которые должны быть заведомо ложными, правдивость или ложность сведений, распространяемых при оскорблении, значения не имеет.

В представленных материалах содержатся отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении представителей определенных этнических групп. Оскорбительных характеристик данных групп лиц в тексте не содержится. Негативное отношение к ним выражается, прежде всего, за счет использования лексем с негативным компонентом значения, риторических вопросов, антитезы, метафор негативного характера (языковые единицы, имеющие

соответствующую негативную семантику, выделены полужирным курсивом):

«Аллах над Якутией – 1»

«Затем в ***бой*** вступил ингуш М. Гуцериев, глава ОАО «Русснефть». Это была первая серьезная попытка начать в Якутии «кавказскую нефтегазовую ***войну***»;

– «И вот когда М. Гуцериев начал войну за нефтегазовые активы Якутии, кавказцы ***всколыхнулись***»;

– «Кавказское ***завоевание*** нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия) только начинается»;

– «Идет ***война*** нефтегазовая, идет война кавказцев за ***захват*** нефтегазовых ресурсов Якутии. И победа будет за кем? За кавказцами, которых поддерживает В. Штыров?»;

«Аллах над Якутией – 2»

– «А вот у кавказцев деловой менталитет устроен на принципе ***бакшиша***, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление. Если чиновники хотят получать деньги, они чаще всего работают с кавказцами»;

– «Особенно высокие ***откаты*** дают кавказцы, поскольку они экономят на оплате труда рабочих, на налогах, на качестве строительства и поэтому могут позволить себе большие откаты»;

– «Пользуясь прямой и сильной поддержкой В. Грабцевича, кавказцы ***заполонили*** в Республике Саха сегменты общественного транспорта, оптовой и розничной торговли»;

– «Но фактически коммерческие автобусы – это ***вотчина*** кавказцев. Большинство водителей – армяне и мусульмане, которые практически не

являются гражданами России и не имеют даже водительских прав, не то, что разрешения на работу. В результате за последние полмесяца в результате ДТП с участием маршрутных автобусов пострадали 5 человек. Нередко под колесами маршруток погибают дети и женщины. Но ни одного водителя-кавказца не привлекли к уголовной ответственности»;

– «Многие в Якутии уже говорят, что «***засилье*** кавказцев» набирает силу … Дурак учится на своих ошибках, умный – на чужих просчетах. Якутянам надо изучить опыт хотя бы соседней Иркутской области, чтобы избежать конфликтов между якутянами и кавказцами. Якутская Кондопога никому не нужна»;

– «Правда, в последнее время становится заметной киргизская ***экспансия*** в том же Нижнем Бестяхе, им принадлежит пять оптовых баз, в Якутске еще больше»;

«Аллах над Якутией – 3»

– «Естественно, не все ладилось у партнеров по рейдерному захвату богатств Республики Саха (Якутия) – были у них внутренние конфликты. Но в целом В. Штыров, А. Кудрин и стоявшие за их спиной ***кукловоды-кавказцы*** едины в своих устремлениях»;

«Аллах над Якутией – 4»

– «В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – ***наступления*** кавказцев на Республику Саха (Якутия), причем при полной поддержке Президента В. Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов»;

18

– «И при таком фоне тенденция превращения экономики в насквозь ***коррумпированную кавказскую модель*** может взорвать Республику Саха (Якутия).

– «Целенаправленное и массированное ***внедрение*** В. Грабцевичем кавказцев в бизнес, вероятно, имеет также цель вытеснить якутов из сферы малого и среднего бизнеса, чтобы у якутов не было возможности для национального развития. Широко известно, как относится В. Грабцевич к якутам. ***«Еб…й якутеноко»*** – для В. Грабцевича стандартное определение якутов. Так он при всех назвал заместителя Главы Администрации Якутска».

Согласно словарям русского языка методическим рекомендации по исследованию текстов для выявления призывов к осуществлению экстремистской деятельности, «побуждение к действиям» – это волеизъявление, обращенное к адресату, направленное на осуществление адресатом какого-либо действия в реальном будущем.

В тексте статьи не использовано специальных языковых средств для целенаправленной передачи побуждений к действиям против определенной нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей.

8. *На какую аудиторию рассчитан представленный на экспертизу текст статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях?*

Данный вопрос не входит в сферу компетенции эксперта-лингвиста.

9. *Представленные статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях дают ли возможность читателю сформировать свое мнение, сделать самому свои выводы и умозаключения, либо подаются как установленные и не требующие какой-либо проверки события и факты*

Данный вопрос не входит в сферу компетенции эксперта-лингвиста.

Использованная литература

1. Лингвистические исследования текстов для выявления в них призывов к осуществлению экстремистской деятельности. Методические рекомендации по интерпретации смысла призывов (типовая методика). М., 2008.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Наука, 2007.
3. Большой Академический словарь русского языка в 17 тт. / Под ред. К.С. Горбачевича. М.– С.-П.: Наука, 2004.
4. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма. М.: Юридический мир, 2006.
5. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка в 3-х тт. М.: Астрель-Аст, 2006.
6. Словарь русского языка в 4-х тт. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1999.
7. Словарь синонимов русского языка в 2-х тт. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Астрель-Аст, 2003.
8. Спорные тексты СМИ и судебные иски. / Под ред. М.В. Горбаневского. М.: Престиж, 2005.
9. Цена слова. М.: Галерия, 2002.

Выводы

1. В тексте стати «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются признаки, указывающие на действия, направленные на возбуждение национальной вражды.

В тексте стати «Аллах над Якутией» не выявлено признаков, указывающих на действия, пропагандирующих превосходство или неполноценность по признаку отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а также на унижение национального достоинства.

2. В лингвистической теории возбуждающей вражду и ненависть является информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или подстрекает к ограничению прав данных групп лиц или к насильственным действиям против них.

3. По характеру изложения материала текст статьи «Аллах над Якутией» является информационно-аналитическими.

4. В тексте статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются словесные конструкции, порочащие честь и достоинство, а также подрывающие репутацию Штырова В. и Грабцевича В. В тексте не содержится словесных средств, унижающих честь и достоинство Штырова В., Грабцевича В., Долинина И., Брука М., Заболева Ю., а также словесных средств, порочащих честь и достоинство и подрывающих репутацию Долинина И., Брука М., Заболева Ю.

5. В лингвистической теории унижающей достоинство человека или группы лиц считается такая информация, которая содержит оскорбления и унизительные характеристики определенной этнической (антропологической), конфессиональной (религиозной), социальной группы или отдельных лиц или членов этой группы.

6. В представленном тексте не содержится информации, обосновывающей или оправдывающей необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии.

21

7. В тексте статьи «Аллах над Якутией» использованы специальные языковые средства (перечисленные в исследовательской части) для целенаправленной передачи отрицательных эмоциональных оценок и негативных установок в отношении определенных этнических групп. Оскорбительных характеристик и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей в тексте не представлено.

Вопросы №№ 8-9 не входят в сферу компетенции эксперта.

Эксперт: И.В. Огорелков

рег.№ 16/3/3/1993

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ШВА–БЕА–НАС. ЯКУТСКАЯ ВЛАСТЬ – ВСЛАСТЬ. ВСЕ ПРОДАСТ. СУДЕБНЫЕ ДЕЛА, КОРРУПЦИЯ

август – декабрь 2001
http://www.politika.su/vybory/hrc01ii.html

ХРОНИКИ ЦЕНТРИЗБИРКОМА

 Во вторник 30 октября 2001:

ЦИК рассмотрел жалобу ряда депутатов Государственного Собрания (Ил Тумэн) и других граждан Якутии на решение о регистрации М.Е.Николаева кандидатом в президенты республики на третий срок.

В проекте постановления, подготовленном рабочей группой, четко и ясно говорилось об отсутствии у Михаила Николаева, избиравшегося президентом Республики Саха (Якутия) 20 декабря 1991 и 22 декабря 1996**, права баллотироваться на этот пост в третий раз**, поскольку, как гласит региональная Конституция, никто не может быть избран на должность Президента Республики Саха (Якутия) более двух раз.

В сентябре Верховный Суд Якутии признал эту норму противоречащей федеральному законодательству, устанавливающему запрет избираться более чем на два срока ***подряд*** (т.е. позволяющему избираться сколько угодно раз с перерывами после каждых двух сроков), однако Верховный Суд России, рассматривая это дело 25 сентября, признал за регионами право устанавливать более жесткие ограничения, чем сделанные на федеральном уровне, а формулировку якутской Конституции *«более двух раз»* признал не противоречащей закону. Опираясь на это решение Верховного Суда РФ, ЦИК делает в проекте постановления однозначный вывод: ***«Таким образом, М.Е.Николаев не имеет права баллотироваться кандидатом на должность Президента Республики Саха (Якутия) на третий срок».***

Следующий абзац постановления начинается со слов *«В то же время...»*. Учитывая, что Верховный Суд Якутии приступил уже к рассмотрению аналогичных жалоб, исходя из принципов разделения властей и независимости судебной власти, **ЦИК постановляет: *«Не принимать решение по существу жалоб...».***

Докладчик от рабочей группы – зампред комиссии В.С.Власов – уточнил, что закон впрямую запрещает ЦИКу рассматривать жалобы на решения нижестоящих комиссий лишь в тех случаях, когда жалоба в суд на то же решение подана теми же лицами. Однако большинство членов рабочей группы решило предложить Центризбиркому воздержаться от принятия решения по существу дела.

Выступившие на заседании представители Якутии оперировали более политическими, чем правовыми аргументами.

Председатель якутского ЦИКа Владимир Михайлов сообщил, что Верховный Суд республики признал недействующими 67 статей Конституции (видимо, подразумевая одну статью за номером 67) и сказал: ***«Как Муций Сцевола могу держать руку на огне и сказать: не было никакого политического давления на ЦИК Республики Саха (Якутия).»*** И сразу же после этого опроверг себя: *«Кстати, давление идет как раз со стороны парламента»*. **Михайлов обреченно констатировал, что ЦИК России может распустить ЦИК Якутии, но тот свою позицию не изменит.**

Первый вице-спикер Палаты Республики Ил Тумэна Вячеслав Филиппов предположил, что парламент обязательно добавит в Конституцию слово «подряд», а также сказал: *«Республика 10 лет не живет федеральными законами, а живет указами и распоряжениями Президента» ... «Он уже всех перещеголял, даже Жириновского, в издании книг, которые являются как...* [фраза не закончена] *Прошу это учитывать!»* Вероятно под *«книгами, которые»* подразумевалась изданная массовым тиражом политическая программа Николаева, слово в слово повторяющая программу президента Казахстана Назарбаева, опубликованную несколько раньше.

Представитель авторов ответного обращения группы депутатов Ил Тумэна (противников отмены регистрации Николаева) Федора Захарова высказалась за то, чтобы народ сам выбрал достойного кандидата.

В дискуссии членов ЦИК выявились две особых позиции.

Л.А.Агеева предложила, раз уж ЦИК не принимает решения по существу дела, убрать из постановления весь текст, мотивирующий и констатирующий невозможность избрания Николаева на третий срок. Кроме того, в постановлении не упомянута статья 30-1 закона «Об общих принципах...», устанавливающая правовые основания для избрания и неизбрания глав регионов на третий срок.

О.К.Застрожная констатировала отсутствие правовых оснований для непринятия решения. Ее поддержали члены ЦИК с совещательным голосом В.Вощинин (от Путина и Единства), А.Дудко (от Блока Жириновского), В.Прохоров (от СПС). Член ЦИК О.Н.Волкова, констатировав, что граждане (заявители) разные, но предмет спора один, поддержала мнение рабочей группы. Е.П.Дубровина (Яблоко) предложила либо принять решение по существу, либо официально отложить рассмотре-

ние вопроса до рассмотрения дела в суде. По ее воспоминаниям, ЦИК уже как-то рассматривал вопрос, который одновременно слушался в суде.

Один из якутских гостей попросил слова, чтобы *«дать ответ на свой вопрос»*. *«На Ваш вопрос Ваш ответ – для этого вовсе не обязательно проводить заседание ЦИК»* – парировал А.А.Вешняков.

Председатель ЦИК подвел итоги обсуждения. Внесено два альтернативных предложения: Застрожной – отменить решение ЦИК Якутии – и Агеевой – убрать описательную часть. Если оставляем описательную часть, – уточнила Л.А.Агеева, – надо упомянуть статью 30-1 и написать, почему она в данном случае не действует. Вешняков продолжил свою речь пятью тезисами:

- имеет ли силу статья 67 Конституции Якутии? Верховный Суд РФ сказал: имеет;
- **ряд субъектов избрали руководителей на третий срок, почему такой особый подход к Якутии?** Потому что, например, Орловская область положение о двух сроках из своего устава убрала;
- относительно политического давления. Никакого давления нельзя оказывать ни депутатам, ни прокуратуре, никому. Ни о каком роспуске ЦИК Якутии речи быть не может;
- выборное законодательство Якутии противоречиво и нуждается в совершенствовании;
- мы ни разу [отвечая Е.П.Дубровиной] не рассматривали подобные ситуации, когда уже начался судебный процесс.

«А что будет, – задался вопросом Алексей Дудко (Блок Жириновского), – *если заявитель откажется от обращения в суд после нашего решения?»*

«Что будет, да кабы...» – ответил председатель, отказавшись рассматривать гипотетические варианты.

При голосовании за основу постановление получило 9 голосов при 3 против. Против голосовали, – как сказал в кулуарах один из членов ЦИК с совещательным голосом, – *«самые грамотные юристы»* – О.К.Застрожная, Е.П.Дубровина и С.В.Большаков.

Поправка Л.А.Агеевой об изъятии из постановления констатирующей части получила 1 голос (ее собственный), вторая поправка – дополнить ссылкой на статью 30-1 – 2 голоса (Л.А.Агеева и В.И.Бутаев).

В целом постановление принято 9 голосами при 2 против (Застрожная, Большаков) и 1 воздержавшемся (Дубровина).

Кулуары: На удивленные вопросы журналистов, успевших уже много раз написать, что «Вешняков запретил Николаеву баллотироваться на третий срок», председатель ЦИК ответил, что позиция его не изменилась и нашла свое отражение в тексте постановления. А если будет затягивание судебного процесса, то *«мы найдем адекватные действия, которые еще ни разу не применялись»*. Всем сразу же захотелось узнать, какие это действия, но на этот вопрос председатель не ответил, чтобы не дать опонентам возможности заранее принять контрмеры против тайного оружия Центризбиркома.

 Тем временем в Якутии... Как и следовало ожидать, **Верховный Суд Якутии нашел способ не отменять регистрацию Президента Николаева кандидатом на третий срок, направив запрос о конституционности ст.67 Конституции Якутии в Конституционый Суд РФ, решения которого, как известно, полгода (как минимум) ждут**. И тогда председатель Центризбиркома **А.А.Вешняков применил свое тайное оружие** (см. сообщение от 30 октября), которым оказалось обращение в Генпрокуратуру с просьбой **опротестовать решение якутского суда**.

Между тем, в российской прессе (НГ, Трибуна и др.) изо дня в день появляются статьи, когда – в рекламных рамочках, а когда – и без, иногда в двух газетах с одним и тем же текстом, но разными подписями, прославляющие любимца якутского народа и грозу московских олигархов президента Николаева и трактующие все решения судов и избиркомов в его пользу (пример откровенно дезинформирующего заголовка из «Независимой газеты» за 2.11.2001 – «Центризбирком дал добро. Александр Вешняков подтвердил право Михаила Николаева быть кандидатом в президенты Якутии»).

 В пятницу 30 ноября 2001:

Рассмотрели вопросы «О содействии Центральной избирательной комиссии РФ, органов исполнительной власти, правоохранительных органов избирательным комиссиям субъектов РФ в организации проведения выборов» и «О примерной номенклатуре дел избирательной комиссии субъекта РФ». В постановлении и пояснительной записке по первому вопросу отмечены *«затруднения во взаимоотношениях»* организаторов выборов с Министерством печати и его территориальными управлениями, которые *«в ряде случаев даже не направляли ответы на соответствующие запросы и обращения»*.

В разделе «Разное» ЦИК принял решение вступить в число учредителей «Федерального справочника» – одной из многочисленных частных адресно-телефонных книг органов власти регионов.

Кулуары: На вопрос журналистов «Ситуация в Якутии как-то развивается?» председатель ЦИК А.А.Вешняков ответил: ***«Развивается она плохо. Есть желание затянуть рассмотрение жалоб. Это затягивание уже идет целый месяц.»*** Председатель предположил, что в этот раз Верхов-

ный Суд РФ примет более действенные меры – либо решит дело по существу, либо передаст его на рассмотрение в суд другого региона. 8 декабря начинается досрочное голосование и некоторые организаторы пытаются сделать его массовым. *«Мы этого не допустим,»* – пообещал председатель.

Не убедив Совет Европы в необходимости принятия Конвенции о стандартах свободных и демократических выборов, председатель ЦИК РФ разработал такую конвенцию для стран СНГ. На заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ проект конвенции поддержали все государства, кроме двух давно не участвующих в работе МПА. Но в повестку дня ближайшего Совета глав государств вопрос о подписании конвенции решили не включать, чтобы *«соблюсти зазор»*.

 Тем временем в Якутии… 7 декабря Конституционный Суд в пленарном заседании отказал Верховному Суду Якутии в рассмотрении запроса (о конституционности статьи республиканской конституции, запрещающей одному и тому же лицу избираться президентом более чем на два срока), ссылаясь на то, что ***«возбуждение конституционного производства накануне голосования может неоправданно осложнить избирательный процесс, отрицательно сказаться на волеизъявлении избирателей и в конечном счете повлиять на результат выборов. Тем самым Конституционный Суд (…) фактически превратился бы в участника избирательной кампании, что противоречит его предназначению и принципам деятельности.»*** **КС предложил Верховному Суду Якутии самому вынести решение по существу дела**.

Но якутский ВС оказался предусмотрительным и еще 3 декабря направил в КС второй запрос на ту же тему, что позволяло ему и дальше тянуть с рассмотрением «дела Николаева», ссылаясь на ожидание второго ответа из КС.

Однако к праздникам вопрос был решен политическим путем**. 12 декабря Михаил Николаев объявил о снятии своей кандидатуры в пользу Вячеслава Штырова (кстати, снятого за день до этого с выборов Верховным Судом Якутии).** На следующий день ВС Якутии со спокойной душой (поскольку вопрос превратился в чисто теоретический) признал **регистрацию Николаева незаконной, а вскоре ВС России восстановил Штырова в кандидатских правах**.

2009.02.27
Оригинал материала http://forum.msk.ru/material/news/769242.html

Иван НИКОЛАЕВ

ПУТИН И ШТЫРОВ «СПЛАВЛЯЮТ» ЯКУТИЮ

Что делает наркоман, когда его корежит ломка, а денег на дозу нет? Правильно, хватает домашнее барахло, что подороже, и спешит на панель – продать за бесценок, лишь бы хватило на очередной укол, позволяющий забыться в радужном наркотическом сне. Восемь лет сладко дремала путинская Россия, сидя на сырьевой игле, и вот, наконец, встрепенулась – поток нефтедолларов обмелел, цены на металлы и лес упали, алмазы никому и даром не нужны, а кроме как сырье продавать – ничего не умеем. Накопленный финансовый жирок стремительно тает – хорошо, если до конца года хватит. А дальше что?

Надо чего-нибудь срочно продать! А что осталось? Остались госкомпании и месторождения, которыми они владеют. Вполне аппетитное барахлишко для понимающих людей. Правда, на дворе кризис и хорошей цены не дадут, а нам и не надо! Лишь бы на пару доз хватило, укололся, забылся и еще пару годков можешь мантры про стабильность и тихую гавань распевать, пуская розовые слюни.

Покупатель сегодня только один – наш великий желтолицый сосед. Денег у него – как у дурака махорки! Два триллиона свободных долларов, ни у кого столько нет. Что еще надо уже скрюченному финансовой ломкой сырьевому наркоману? Только барахло на улицу успевай таскать!

И вот «Роснефть» и «Транснефть» подписывают с Китаем соглашение на привлечение кредита на 25 млрд. долларов. Будут гнать китайской CNPC восточно-сибирскую нефть по 15 млн тонн в год аж 20 лет подряд! Это ровно столько, сколько на пике могут дать вместе взятые якутский Талакан, Ванкор и Верхнечонское месторождение. То есть вся рентабельная к добыче нефть Восточной Сибири оптом продана китайцам.

Хотя условия сделки покрыты мраком «коммерческой тайны», аналитики утверждают, что кредит предоставлен под 6% годовых, и в основном будет истрачен на строительство трубопровода на Дацин, который строить будут, разумеется, китайцы. Что ж, Поднебесную можно поздравить с блестящей покупкой – нефть Восточной Сибири достается ей почти задарма. Сегодня китайские рабочие получают тысячи рабочих мест, а когда трубопровод на Дацин будет построен, Китай сможет диктовать России свою ценовую политику на восточно-сибирскую нефть по той простой

причине, что эту нефть можно будет продавать исключительно в Китай, гнать ее на Запад просто не рентабельно, а довести трубу до тихоокеанских портов Россия уже не в состоянии из-за отсутствия денег. Сейчас трубу по Якутии тянут многочисленные китайцы – их наняла «Транснефть».

Причина проста – китаец готов пахать за 500 баксов там, где избалованный россиянин требует целую тысячу. «Транснефти» нравятся скромные аппетиты китайских рабочих – так, глядишь, и от кредита что-нибудь, да останется. А якутянам, напротив, китайцы очень не нравятся. Обещала «Транснефть» якутянам рабочие места, а показала ничем не прикрытый кукиш. Пытались расстроенные якутяне митинги собирать и листовки расклеивать, но у губернатора Штырова не забалуешь – вмиг «разжигание национальной розни» и на нары!

16 февраля 2009 года председатель русской общины Якутска Сергей Юрков получил 2 года колонии – ведь что удумал, стервец, протестовать против засилия в Якутии трудолюбивых китайских гастарбайтеров!

Но с нефтью еще более-менее дела обстоят, она хоть и дешево, а все-таки продается. А вот с алмазами – полный швах, никому они в кризис не нужны. АЛРОСА вся в долгах, уже три месяца ни карата продать не может, народишко в алмазных городах стал уже не только скулить, но и робко

Якутию растащат на части? Якутии больше не будет?

http://author.ykt.ru/viewcomment.aspx?uid=11981&mid=312766

Как меня просветил мой один знакомый **в настоящее время идет процесс, который приведет к расколу нашей Республики Саха (Якутия).**
И локомотив этому - человек, который очень хочет остаться главным в республике. И им даны говорят по слухам большие обещания, что он как глава республики не будет чинить препятствий тому, что **некоторые районы отпадут от Якутии. В особенности Мирный, Ленск, Нерюнгри и т.д..**

Первый шар закатила Прокуратура РС (Я):
===Цитата===
"Позиция прокуратуры
Отменить следующие положения Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия):
...
- часть 5 статьи 1 в части предусматривающей, что призывы к нарушению ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ Республики Саха (Якутия) преследуются по закону;
- часть 2 статьи 37 в части, предусматривающей, что НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАТУС И ТЕРРИТОРИЯ Республики Саха (Якутия) не могут быть изменены без ее согласия, выраженного на референдуме большинством голосов избирателей".

1. Призывы к нарушению ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ Республики Саха (Якутия) не будут преследоваться по закону, эти призывы станут законными. И те, кто будет требовать изменения ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ Республики Саха (Якутия) будут защищены законом.

2. НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАТУС И ТЕРРИТОРИЯ Республики Саха (Якутия) можно будет изменить без согласия народа.

Все ясно?
===Конец цитаты===

После того как мне это рассказали, мне чуть не стало плохо.
Неужели желание власти может дойти до такого, что можно пообещать отделить часть республики и отдать другим?
И неужто такой человек останется во главе республики?

P.S. Я никогда еще не писал про политику в своём блоге, но это уже переходит все границы!

тявкать. У Штырова, конечно, не забалуешь – смутьянам гашишу в карман и на 6 лет на нары, как профсоюзного активиста Валентина Урусова. Но всех на нары, к сожалению, не пристроить, даже в солнечной Якутии. Активистам достаточно впарить гашиша, но остальным нужно давать что-то кушать. А где взять, если нефтяных денег уже ни на что не хватает, а алмазные кончились вообще?

А Китай на что? Правда, под алмазы желтолицые братья кредит давать не хотят. Но готовы прикупить небольшую часть АЛРОСЫ – процентов этак 40, недорого, за 3 миллиарда зеленью, но зато – сразу. Жалко по дешевке отдавать якутскую долю в алмазной компании, а делать нечего – уже не в силах некстати вставшая с колен Россия обеспечить северный завоз, и не будет этих трех миллиардов, замерзнет следующей зимой Якутия к ядреной матери.

25 февраля 2009 года встретились тет-а-тет Владимир Путин и Вячеслав Штыров. Рандеву поначалу было невеселым. Денег для Якутии нет. И у Якутии – нет. Как-то неожиданно кончились. Но высокие договаривающиеся стороны быстро нашли решение, простое и эффективное - надо продавать. Нефть с Талакана – китайцам. Якутскую долю в АЛРОСА – китайцам. Еще китайцев весьма интересуют якутские апатиты, уран, уголь и лес – тоже согласны купить, дешево, зато быстро.

Кстати, трудолюбивые и нетребовательные китайцы не только трубу по тайге могут недорого проложить, они в карьерах и шахтах тоже очень даже ничего – как звери пашут за 500 гринов, ни чета нашим смутьянам и бездельникам. Прекрасный выход – простой как палец! Продать все, что трудолюбивые состоятельные братья пожелают купить.

Сегодня в Якутии уже работают компании CNPC, «Хуавэй», «Цяньпань», «Яньвинь», «Биньси», «Пайлан», «ДжонгКе» и множество других. Каждое десятое рабочее место в Якутии занимает китаец. Еще немного усилий – и рост поголовья трудолюбивых братьев станет необратим. И еще пару лет можно будет солидно бубнить о «стабильном развитии производительных сил Якутии». Что потом? Да какая разница...

http://uhhan.ru/news/2013-06-10-7869,
http://uhhan.ru/news/2013-06-10-7880

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ РЕШЕНИЯ, ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) НЕ ЗАКОННЫМ

Действие (бездействие) Президента Р С(Якутия) Штырова В.А, предс. Правительства РС(Я) Борисова Е.А, министра финансов РС(Я) Николаева А.С. по организации выкупа 50.4% акций ОАО ННГК «Саханефтегаз» АК «АЛРОСА», 75%+1 акции ОАО «Якутгазпром» ООО «Славия», зарегистрированной на Виргинских островах Британии признать не законными....

В Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) от потребителей природного газа для приготовления пищи, отопления помещения и других бытовых нужд на территории Республики Саха (Якутия) (подписной лист заявителей прилагается)

Ответчик: Правительство Республики Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кирова 11 – председатель Данчикова Г.И.

Ответчик: Президент Республики Саха (Якутия) Борисов Е.А., г. Якутск, ул. Кирова 11;

Ответчик: Мэр города Якутск Николаев А.С.

Ответчик: Представитель исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия) в Федеральном Собрании Российской Федерации Штыров В.А., 103426, Москва, Б.Дмитровка, 26;

Ответчик: Прокурор Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А., г. Якутск, пр. Ленина, 48;

Ответчик: Главный федеральный инспектор по Республике Саха (Якутия) Вадюхин Г.В., г. Якутск, ул. Аммосова, 18;

ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании решения, действия (бездействия) должностных лиц Республики Саха (Якутия) не законным

Часть 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации устанавливает: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».

Статья 225.10 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации устанавливает право на обращение в Арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц:

1. Юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения (далее – группа лиц). В защиту прав и законных интересов группы лиц также могут обратиться органы, организации и граждане в случаях, предусмотренных федеральным законом.

2. Дела о защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов группы лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, установленным настоящей главой, в случае, если ко дню обращения в арбитражный суд лица, указанного в части 1 настоящей статьи, к его требованию присоединились не менее чем пять лиц.

3. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц осуществляется путем подачи в письменной форме заявления лица или решения нескольких лиц, являющихся участниками правоотношения, из которого возникло такое требование.

В соответствии пункта 5) статьи 225.1 Арбитражный Суд Российской Федерации рассматривает споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

7 апреля 2012 года участники митинга в г. Якутске потребовали от Правительства Республики Саха (Якутия) отменить Распоряжение Правительства РС(Я) от 04 апреля 2001 года №494-р об исключении «золотой акции» Республики Саха (Якутия) как изданную ненадлежащим должностным лицом, как противоречащую части 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации.

После неоднократных обращений общественной организации, письмом от 29 мая 2013 года Руководитель Департамента по государственно-правовым вопросам Администрации Президента и Правительства РС(Я) Петр Алексеев направил в ОО «Ситим» Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 04 апреля 2001 года №494-р «Вопросы открытого акционерного общества ННГК «Саханефтегаз», заверенную в установленном порядке.

Вторым пунктом указанного Распоряжения в распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 23 июля 1998 года №789-р ***«О продлении закрепления в государственной собственности Республики Саха (Якутия) пакета акций ОАО ННГК «Саханефтегаз» о бессрочном закреплении в государственной собственности Республики Саха (Якутия) «золотой акции» и 25 % акций ОАО ННГК «Саханефтегаз» внесены изменения:***

«во втором абзаце исключить слова «золотой акции», далее по тексту».

Распоряжение подписано исполняющим обязанности заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) А.Оглы.

При этом Руководитель Департамента органа государственной власти республики отказал в выдаче листка согласования проекта правового акта. И потому, на сегодня неизвестно, на основании какого документа исполняющий обязанности заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) единолично подписал столь важный документ по отчуждению собственности Республики Саха (Якутия) в нефтегазовом комплексе Республики.

Считаем, что в результате издания не законного правового акта народ Республики Саха (Якутия), в том числе все потребители природного газа утеряли контроль управления акциями предприятия, имеющего лицензию на добычу 240 миллиардов природного газа и 80 млн. тонн газоконденсата Средневилюйского месторождения, нарушена часть 8) статьи 56 Конституции Республики Саха (Якутия), которым, к полномочиям Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) относится установление порядка управления и распоряжения собственностью Республики Саха (Якутия), в том числе долями, (паями, акциями) в капиталах хозяйственных обществ, товариществ и иных организаций

Распоряжение Правительства РС(Я) от 04.04.2001 года №494-р об исключении «золотой акции» Республики Саха (Якутия) является не законным и необоснованным, нарушающим права потребителей природного газа и газоконденсата Республики Саха (Якутия) по следующим основаниям:

I. Статья 38 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 года №178-ФЗ устанавливает особенности правового положения открытых акционерных обществ, в отношении которых принято решение об использовании специального права («золотой» акции»).

Часть 1 статьи 38 устанавливает: «В целях обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации Правительство Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут принимать решения об использовании специального права на участие соответственно Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами (далее – специальное право («золотая акция»)».

Часть 5. Специальное право («золотая акция») используется с момента отчуждения из государственной собственности 75 процентов акций соответствующего открытого акционерного общества.

Решение о прекращении действия специального права («золотой акции») принимается соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, принявшими решение об использовании специального права («золотой акции»).

Специальное право («золотая акция») действует до принятия решения о его прекращении.

Постановлением Правительства РС(Я) от 28 января 1994 года №31 «О реорганизации, акционировании и разгосударствлении предприятий нефтегазового комплекса Республики Саха (Якутия)» «золотая акция» и 25 процентов акций ННГК «Саханефтегаз» закреплены в республиканской собственности;

Постановления Правительства Республики Саха (Якутия) о прекращении действия «золотой акции» нет.

Таким образом, и.о. заместителя председателя Правительства РС(Я) А.Оглы не имел право единоличным распоряжением исключать действие «золотой акции» в Республике Саха (Якутия).

II. Статья 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» устанавливает порядок сохранения доли государства или муниципального образования в уставном капитале открытых акционерных обществ:

Часть 3. При наличии в государственной собственности акций входящего в перечень стратегических предприятий и акционерных обществ открытого акционерного общества, предоставляющих на момент принятия соответствующего решения более чем 25 процентов, но не более чем 50 процентов голосов на общем собрании акционеров, увеличение уставного капитала указанного общества путем дополнительного выпуска акций может осуществляться с уменьшением доли государства в случае принятия положительного решения Президентом Российской Федерации и только при условии сохранения доли государства в размере не менее чем 25 процентов голосов плюс одна голосующая акция.

Часть 5. При наличии в государственной собственности акций входящего в перечень стратегических предприятий и акционерных обществ открытого акционерного общества, предоставляющих на момент принятия соответствующего решения более чем 50 процентов голосов на общем собрании акционеров, увеличение уставного капитала указанного общества путем дополнительного выпуска акций может осуществляться с уменьшением доли государства в случае принятия положительного решения Президентом Российской Федерации и только при условии сохранения доли государства в размере не менее чем 50 процентов голосов плюс одна голосующая акция.

Вопреки требованиям части 3, 5 статьи 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», при отсутствии решения Президента Российской Федерации, Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 27 декабря 2005 года наблюдательный Совет АК «АЛРОСА» с участием Президента Республики Саха (Якутия) Штырова В.А, Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Борисова Е.А, министра финансов Республики Саха (Якутия) Николаева А.С принял решение о выделении 1 миллиарда 500 млн. рублей компаниям подписчикам, участвующим в приобретении 50, 4 % акций ОАО ННГК «Саханефтегаз», дополнительной эмиссии акций ОАО «Якутгазпром» 75%+1 акция. Заседание наблюдательного Совета АК «АЛРОСА» проведена в г. Москва без участия Президента ОАО ННГК «Саханефтегаз» и руководителя его дочернего предприятия ОАО «Якутгазпром».

На основании указанного решения наблюдательного Совета АК «АЛРОСА» Президент алмазной компании Ничипорук А.О. письмом от 07 февраля 2006 года сообщил Председателю Правительства РС(Я) Борисову Е.А. о том, что АК «АЛРОСА» готово предоставить денежные средства в размере 628 миллионов рублей четырем предприятиям подписчикам, в том числе ООО «СЛАВИЯ» имеющего ОГРН 1057746660960, ИНН 7728544626, имеющего юридический адрес: 117437, г. Москва, ул. Академика Арцимовича, д. 8, кВ. 144 и Президент алмазной компании предложил Председателю Правительства РС(Я) направить оферту и заключить договора;

Однако, договор на приобретение акций дополнительной эмиссии ОАО «Якутгазпром» был заключен с ООО «Славия», имеющей ОГРН 1057746489283, ИНН 7709599651, зарегистрированной на Виргинских островах Британии, имеющего уставный капитал всего 15 000 рублей, имеющего иностранного учредителя в лице компании: «Мастербрэнд инвестментс лтд».

28 июня 2007 года в г. Якутске, по ул. Петра Алексеева, 76 **представитель ООО «Славия» Герасимов Роман Станиславович, как имеющий 75,85% голосов от общего числа голосующих акций**, при секретаре Щумском Александре Игоревиче провел внеочередное общее собрание акционеров о досрочном прекращении полномочий членов Совета директоров Общества и избранию нового состава Совета директоров ОАО «Якутгазпром».

Таким образом, в течении 20 минут с 9 часов 30 минут до 9 часов 50 минут 28 июня 2007 года Роман Станиславович Герасимов, являющийся Директором ООО «ПК Амида»,

имеющего иностранного учредителя, захватил орган управления ОАО «Якутгазпром», являющимся стратегическим для обороны страны и безопасности государства, имеющего лицензию на осуществление добычи газа и газового конденсата на Средневилюйском газоконденсатном месторождении (участок недр федерального значения, выдана Федеральным агентством по недропользованию серия ЯКУ №15093 НЭ, дата окончания лицензии – декабрь 2017 года).

С 28 июня 2007 года в Совете директоров ОАО «Якутгапзром» нет ни одного гражданина, постоянно проживающего на территории Республики Саха (Якутия).

В соответствии Приказа ФСТ России от 14.11.1997 г. №121/1, измененный от 16.12.2010 года №606-э ОАО «Якутгазпром» (ныне ОАО «ЯТЭК») включен в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе.

В соответствии с пунктами 36, 39 статьи 6 Федерального закона от 29.04.2008 г. №57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющее стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» ОАО «Якутгазпром» (**ныне ОАО «ЯТЭК») является хозяйственным обществом, имеющим стратегическое значение.**

Из ответа ФАС России от 16 октября 2012 года стало известно, что вопреки части 3, 5 статьи 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» 82,06% голосующих акций в уставном капитале ОАО «ЯТЭК» (ранее ОАО «Якутгапзром») сегодня принадлежит ООО «Инвестор», имеющего в учредителях единственного гражданина Российской Федерации.

Совет директоров ОАО «ЯТЭК» назначаемый единственным гражданином Российской Федерации по указанию своего учредителя выступает гарантам на миллиарды рублей в банках во многих субъектах Российской Федерации перед разными предприятиями и организациями. **Правительство Республики Саха (Якутия), скрытно от народа отказавшиеся от «золотой акции», не назначает своего представителя в нефтегазовом комплексе, не контролирует обоснованность принимаемых крупных сделок Советом директоров, состоящих в части из иностранцев.**

III. **Нанесенный вред интересам потребителей природного газа и газоконденсата на территории Республики Саха (Якутия) и создание угрозы безопасности в жизнедеятельности подтверждается следующими документами:**

1) Из прилагаемого анализа достаточности оптовой цены на природный газ, добываемый ОАО «ЯТЭК» за 2008, 2009, 2010 годы, подписанный заместителем Генерального директора по экономике и финансам А.А.Ушнурцевым видно, что ежегодно в тарифах предусматриваются капитальные вложения и инвестиционная составляющая в тарифе, однако средства не осваиваются.

В результате за эти годы от потребителей природного газа излишне собрано 640 миллионов рублей, и вместе с тем особо следует отметить, что систематическим не освоением средств капитального ремонта основных средств, создается угроза безопасности в жизнедеятельности народов потребляющих природный газ для приготовления пищи и отопления помещений, проживающих на территории Республики Саха (Якутия,

Цена на газоконденсат со времени единовластия единственного гражданина Российской Федерации, не проживающего на территории Республики Саха (Якутия), **с 6 рублей вырос до 14.5 рублей за литр, потому отдельные потребители газоконденсата на территории Республики Саха (Якутия) вынуждены решать вопрос о переходе на угольное топливо.** Необоснованное повышение цены на природный газ и газоконденсат приводят к удорожанию жизни на Севере в целом.

IV. 31 мая 2013 года Президент Российской Федерации В.В.Путин на заседании Государственного Совета по обсуждению проблем ЖКХ говорил: «По поводу национализации ресурсодобывающих компаний – мы с Вами уже дискутировали на этот счет. Я уже говорил, и это хорошо известно, какие у нас крупнейшие ресурсодобывающие компании? «Роснефть» – самая крупная по добыче сырой нефти компания в мире. Контрольный пакет у государства. «Газпром» – самая крупная по добыче и по продажам на экспорт и на внутренний рынок компания по газу в мире. Контрольный пакет у государства. «Транснефть» – основная транспортная компания по нефти. Контрольный пакет у государства. Трубопроводный транспорт по газу принадлежит «Газпрому». Контрольный пакет у государства».

Исходя из выступления Президента Российской Федерации Путина В.В. государство обеспечивает сохранение контрольного пакета акций в руках государства. Следовательно, и на территории Республики Саха (Якутия) должна быть обеспечена единство правового пространства Российской Федерации по использованию и охране природных ресурсов как основу жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях.

Прокурор Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А. не осуществляет надзор за соблюдением действующих федеральных законов, в том числе статьи 38, 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Главный федеральный инспектор Вадюхин Г.В. не обеспечивает осуществление полномочий Президента Российской Федерации предусмотренных статьей 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и своим бездействием дискредитирует Президента Российской Федерации Путина В.В.

V. При рассмотрении дела суд просим учесть информационное письмо Президиума высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 5 февраля 2008 года №124 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами отдельных положений статей 40 и 40.1 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»:

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, касающимися применения отдельных положений статей 40 и 40.1 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в соответствии со статьей 16 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» информирует арбитражные суды о выработанных рекомендациях.

1. Статьями 40 и 40.1 Закона о приватизации установлены гарантии, направленные на сохранение доли государства или муниципального образования в уставном капитале открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, а также открытых акционерных обществ, входящих в перечень стратегических, в случаях увеличения уставного капитала этих обществ путем дополнительного выпуска акций.

При рассмотрении дел, касающихся созданных в процессе приватизации открытых акционерных обществ, судам рекомендуется учитывать, что содержащиеся в статьях 40 и 40.1 Закона о приватизации условия увеличения уставного капитала действуют лишь в случаях, когда соответствующее количество акций поступило в собственность публично-правового образования в процессе создания открытого акционерного общества на основании законодательства о приватизации.

В отношении открытых акционерных обществ, входящих в перечень стратегических, рекомендуется исходить из того, что, поскольку Законом о приватизации не установлено иное, основания поступления в собственность публично-правового образования соответствующего количества акций такого общества для применения положений, содержащихся в указанных нормах Закона о приватизации, не имеют значения.

2. Если соответствующее количество акций открытого акционерного общества, созданного в процессе приватизации или входящего в перечень стратегических, передано собственником унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения, положения статей 40 и 40.1 Закона о приватизации также подлежат применению ввиду следующего.

Обязательным условием применения указанных норм является нахождение акций в собственности публично-правового образования.

Согласно статье 113 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственником имущества унитарного предприятия является его учредитель – соответствующее публично-правовое образование. Унитарное предприятие на имущество, закрепленное за ним собственником, обладает правом хозяйственного ведения. При этом в силу положений статьи 295 ГК РФ, статей 6, 18 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» полномочия субъекта права хозяйственного ведения носят ограниченный характер (в частности, унитарное предприятие вправе распоряжаться акциями только с согласия собственника имущества (соответствующего публично-правового образования)).

Из приведенных норм следует, что передача собственником унитарному предприятию имущества (в том числе акций) на праве хозяйственного ведения не может означать, что право собственности публично-правового образования на такое имущество прекращается, в связи с чем в рассматриваемом случае основания для неприменения положений статей 40 и 40.1 Закона о приватизации отсутствуют.

Кроме того, часть 5 статьи 1 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» также связывает особенности правового положения акционерных обществ, созданных в ходе приватизации государственных и муниципальных предприятий, с количеством акций этих обществ, закрепленных в собственности публично-правового образования.

Таким образом, требование, предъявленное на основании статьи 26 Федерального закона от 22.04.96 N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» в связи с осуществлением открытым акционерным обществом дополнительного выпуска акций с нарушением положений статей 40 или 40.1 Закона о приватизации, подлежит удовлетворению и в том случае, когда соответствующее количество акций было передано их собственником на праве хозяйственного ведения унитарному предприятию.

VI. Статья 333.37 НК РФ устанавливает льготы при обращении в арбитражные суды

1. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобождаются:

1) прокуроры и иные органы, обращающиеся в арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и (или) общественных интересов;

Часть 3 статьи 17 ФЗ «О защите прав потребителей» устанавливает:

3. Потребители по искам, связанным с нарушением их прав, группы потребителей, неопределенного круга потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании изложенного:

1. Распоряжение от 04.04.2001 года №494-р «Вопросы ОАО ННГК «Саханефтегаз» и.о. заместителя председателя Правительства РС(Я) А.Оглы об исключении слов «золотая акция» признать не законным, противоречащим Постановлению Правительства Республики Саха (Якутия) от 1994 года №31, части 1, 5 статьи 38, частям 3, 5 статьи 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 года №178-ФЗ, нарушающим права и законные интересы потребителей природного газа на приготовление пищи и обогрева жилых домов.

2. Действие (бездействие) Президента Республики Саха (Якутия) Штырова В.А, председателя Правительства РС(Я) Борисова Е.А, министра финансов РС(Я) Николаева А.С. по организации выкупа 50.4% акций ОАО ННГК «Саханефтегаз» АК «АЛРОСА», 75%+1 акции ОАО «Якутгазпром» ООО «Славия», зарегистрированной на Виргинских островах Британии признать не законными, противоречащими частям 3, 5 статьи 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», части 8 статьи 56 Конституции Республики Саха (Якутия), нарушающим права и законные интересы потребителей природного газа на приготовление пищи и обогрева жилых домов.

3. Протокол общего Собрания акционеров ОАО «Якутгазпром» от 28 июня 2007 года проведенного без участия представителя Правительства Республики Саха (Якутия) имеющего «золотую акцию» в нефтегазовом комплексе РС(Я) признать не законным, проведенным с участием лица приобретшего акции дополнительной эмиссии с нарушением требований частей 3, 5, статьи 40 «О приватизации государственного и муниципального имущества» в отсутствии Решения Президента Российской Федерации о приватизации стратегического предприятия, предназначенного для обороны страны и безопасности государства, защиты нравственности и здоровья, законных интересов граждан, проживающих на территории Республики Саха (Якутия) на использование природного газа и газоконденсата для приготовления пищи, обогрева жилых домов.

4. Бездействие прокурора Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А. и Главного федерального инспектора Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) Вадюхина Г.В. выразившиеся в не обеспечении надзора за соблюдением нормы статьи 38, 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» признать не законными, дискредитирующими полномочия Президента Российской Федерации.

Приложение:

1. Ответ П.Алексеева от 29 мая 2013 года с приложением Распоряжения А.Оглы.
2. Постановление Правительства РС(Я) от 28 января 1994 года. №31
3. Распоряжение от 23 июля 1998 года №789-р.
4. Протокол наблюдательного Совета от 27 декабря 2005 года и письмо Ничипорука А.О. председателю Правительства РС(Я).
5. Протокол внеочередного общего Собрания от 28 июня 2007 года.
6. Выписка ООО «ПК «Амида».
7. ЕГРЮЛ ООО «Славия».
8. Ответ ФАС России от 16 октября 2012 года.
9. Анализ Ушнурцева А.А. за 2008, 2009, 2010 годы.
10. Статья 56 Конституции РС(Я).

Подписной лист к заявлению группы лиц (потребителей) в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) о признании решения, действия (бездействия) должностных лиц Республики Саха (Якутия) не законными

№ Фамилия, имя, отчество Место жительства (почтовый адрес) Подпись

1. Седалищев Николай Иннокентьевич, г. Якутск, ул. Кирова 11, отделение связи
2. Местников Максим Иванович, г. Якутск, ул. Чернышевского 8/2, офис 208;
3. Иванов Дмитрий Дмитриевич, г. Якутск, ул. Чернышевского 8/2, офис 208;

http://uhhan.ru/news/2013-06-10-7869

11 июня 2013 года, г. Якутск

РЕЗОЛЮЦИЯ МИТИНГА «МЫ – ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

Участники митинга «Мы – против коррупции», заслушав и обсудив доклад лидера регионального отделения политической партии «Трудовая партия Российской Федерации» Местникова М.И. отмечает:

В Республике Саха (Якутия) в результате бездействия прокурора Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А. главного федерального инспектора по Республике Саха (Якутия) Вадюхина Г.В. нарушена государственная гарантия использования и охраны природных ресурсов как основу жизни и деятельности народов проживающих на территории Республики Саха (Якутия), установленные частью 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации.

Нарушен баланс взаимоотношений законодательного и исполнительного ветвей власти Республики Саха (Якутия) в результате чего акции стратегического предприятия нефтегазового комплекса Республики Саха (Якутия) по добыче природного газа и газоконденсата, в нарушение статей 38, 40 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» переданы в собственность единственного гражданина Российской Федерации, в отсутствии на то решения Президента Российской Федерации, Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

В течении ряда лет исполнительный орган государственной власти Республики Саха (Якутия) не выполняет требования Совета муниципальных образований по Республике Саха (Якутия) по разрешению социальных проблем жителей в сельской местности.

Исходя из вышеизложенного решили:

1. Уполномочить лидера политической партии «Трудовая партия Российской Федерации» Местникова Максима Ивановича, директора ОО «Ситим» по Республике Саха (Якутия) Седалищева Николая Иннокентьевича, ветерана труда Иванова Дмитрия Дмитриевича быть представителями в Арбитражном суде Республики Саха (Якутия) в защиту интересов потребителей природного газа и газоконденсата на территории Республики Саха (Якутия).

Организовать сбор подписей потребителей природного газа и газоконденсата в поддержку заявления в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

2. Обратиться Президенту Российской Федерации Путину В.В. о не исполнении органами государственной власти Республики Саха (Якутия) требований Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия) опубликованных в газете «Якутия» в рамках реализации обращения Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о необходимости решении социальных проблем в сельских районах Республики Саха (Якутия).

Указать, что Генеральной прокуратурой Российской Федерации не приняты меры по исполнению поручения Президента Российской Федерации по обращению Совета муниципальных образований Республики Саха (Якутия) по 90 вопросам сформулированных в обращении, в том числе о коррупционных правонарушениях прокурора Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А. и его подчиненных.

Руководитель митинга Местников М.И.
http://uhhan.ru/news/2013-06-10-7869

http://www.1sn.ru/3248.html

С ЯКУТЯНАМИ СЫГРАЛИ ВТЕМНУЮ

Теперь стали понятными и внезапный уход Вячеслава Штырова в длительный отпуск, и причины фантастической по скорости проведения акции по сбору подписей в поддержку президента. Почему президент в той ситуации не решился открыто сказать людям правду, ведь якутяне – народ неглупый, как, получается, думают чиновники из ДП-1?

«Каша заваривалась» в недрах администрации

Протокол по «АЛРОСА», от которого якутские чиновники открещивались, был подписан **8 ноября.** За день до этого, **7 ноября,** в Москве состоялась встреча Вячеслава Штырова и Егора Борисова. Именно после нее премьер вылетел в Якутск и, прежде чем развернуть бурную деятельность по сбору подписей в поддержку президента, провел совещания в правительстве и администрации

президента, встречался с депутатами Ил Тумэна. По сути, ***власть при попустительстве или полном равнодушии народных избранников затеяла с якутянами игру втемную,*** полагаясь на их доверчивое отношение к власти, за которую многие готовы с завязанными глазами идти и в огонь, и в воду.

Именно в администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) были подготовлены **образцы подписных листов.** *«В первых вариантах подписных листов была графа о паспортных данных, но затем сняли эту графу. В Республике Саха (Якутия) люди не носят с собой паспортов и не помнят свои паспортные данные. Поэтому наличие такой графы усложнило бы процедуру сбора подписей.*

В ходе экстренных совещаний в Правительстве и в Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) были назначены ***ответственные лица,*** *определены* ***источники финансирования подписной кампании, механизм сбора подписей.*** *Для контроля за сбором подписей в районы (улусы) Республики Саха (Якутия) были* ***командированы*** *ответственные сотрудники Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия), министерств, департаментов, а также крупных промышленных предприятий и финансовых учреждений, имеющих в районах свои филиалы или дочерние структуры.* ***Были командированы и народные депутаты*** *Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Некоторые* ***главы*** *муниципальных образований (улусов и районов)* ***были срочно отозваны из отпусков и командировок.***

Для работы с населением были использованы информационные базы данных ***Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия),*** *включая списки избирателей.*

Поскольку вне сферы административного ресурса остается большое количество неработающих пенсионеров, через инструктивные письма руководителя Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) ***А.И.Поисеевой*** *руководству всех местных отделений Пенсионного фонда было предписано организовать сбор подписей у пенсионеров.*

Когда начались определенные трудности со сбором подписей, было дано указание в сложных случаях собирать подписи, ***используя списки избирателей и расписываясь за них,*** *а также работать через* ***отделы кадров учреждений и предприятий,*** *которые имеют базы данных по своим работникам, включая образцы их подписей».*

Эти данные приводятся также на сайте vipyakutia.ru и свидетельствуют о высокой осведомленности авторов публикации обо всем, что делается в недрах республиканской власти.

Автор точно называет и политические силы в республике, представители которых без всяких сомнений кинулись на защиту «амбразуры»: региональные организации **КПРФ, СПС, Аграрной партии.** Руководство политсовета регионального отделения партии «Союз правых сил» в ходе агитации по сбору подписей даже выдвинуло инициативу провести в Республике Саха (Якутия) референдум по отмене процедуры назначения глав регионов. Инициатива была поддержана руководством региональных структур КПРФ и Аграрной партии. *«Сбор подписей с требованием внести на утверждение на пост Президента Республики Саха (Якутия) кандидатуру В.А.Штырова была подана «Союзом правых сил» как поддержка рассматриваемого в те дни в Конституционном суде Российской Федерации запроса о соответствии Конституции нового порядка назначения глав регионов».* Проигнорировали кампанию по сбору подписей: «находившийся в Республике Саха (Якутия) заместитель Председателя Совета Федерации **М.Е.Николаев,** секретарь политсовета Якутской региональной организации ВПП «Единая Россия» **И.Ф.Михальчук,** председатель Якутского регионального отделения партии «Родина» **Ф.С.Тумусов** и др. Ряд партий, например, Якутская региональная организация ПП **«Российская партия жизни»,** отказались от поддержки кампании по сбору подписей».

Как пишет *http://vipyakutia.ru,* политику местных властей *«многие расценивают, как попытку В.А.Штырова* настроить якутское население *Республики Саха (Якутия) против федеральной власти и лично В.В.Путина – такая оценка встречается в ряде опубликованных в местных изданиях материалов. Значительная часть якутов занята в бюджетной сфере, поэтому курс В.В.Путина на постоянное повышение заработной платы бюджетников находит большой позитивный отклик среди якутов. А В.А.Штыров, как считают многие представители государственного аппарата, депутатского корпуса и журналистских кругов, видные деятели научной и творческой интеллигенции, ведет опасную игру, пытаясь разыграть национальную карту, фактически подставляя якутский народ».*

Сбор подписей в Республике Саха (Якутия), по мнению российских политаналитиков, является вполне закономерным явлением: *«Уже с полгода в наших региональных мониторингах мы начинаем замечать признаки того, что* вертикаль власти не работает, *потому что в регионах у местных элит, у местных сил достаточно возможностей противодействовать Центру, саботировать его решения, блокировать их и т.д.».*

Откуда вязалась дата встречи – 20 декабря?

Предварительная договоренность о встрече Вячеслава Штырова с президентом РФ была достигнута в Магадане. Была известна и основная тема – о втором сроке якутского президента. Не случайно, сразу же после этого в администрации президента РС(Я) началась лихорадочная подготовка документов. Однако, встреча, как мы сообщали, была отменена.

В распоряжении сайта vipyakutia.ru оказались конфиденциальные материалы возможных сценариев двух противостоящих политических тяжеловесов – Вячеслава Штырова и министра финансов Алексея Кудрина. Мы приводим их без сокращений.

Вариант В.А.Штырова

В.В.Путин и В.А.Штыров договариваются о направлениях и условиях работы В.А.Штырова на следующие 5 лет.

В.В.Путин оставляет В.А.Штырова в должности на второй срок.

В.А.Штыров ничего в своей политике кардинально не меняет – команда и курс остаются прежними. Он связан перед своей командой обещанием, данным в ноябре 2005 года, сохранить их в случае своего второго срока. 7 ноября 2005 года он твердо обещал якутскому премьеру Е.А.Борисову оставить его во главе правительства, если тот успешно проведет кампанию по сбору подписей в поддержку В.А.Штырова.

После назначения на второй срок В.А.Штыров намерен ввести в ближний круг своей команды лишь отличившегося в сборе подписей депутата А.Н.Жиркова (запасный вариант – Ю.В.Заболева). А.Н.Жирков, получивший в дар от премьера Якутии великолепный коттедж, слепо следует указаниям своего патрона. Вскоре, наверное, якутская наука будет восторгаться научным трудом депутата «Корейские огородники в Якутии».

Также В.А.Штыров намерен кардинально решить вопрос с И.Ф.Михальчуком – будет добиваться его ухода с поста мэра г. Якутска. Скорее всего, будет инициировано уголовное дело. Придание публичности уголовному делу в отношении члена Совета по реализации президентских проектов, коим является мэр Якутска, может бросить огромную тень на весь путинский совет.

По АК «АЛРОСА» В.А.Штыров намерен дать серьезные обязательства В.В.Путину, но обговорить рядом условий. Затем опять начать игру, маневрировать и на фоне общенационального протеста против федерализации АК «АЛРОСА» «проскочить» апрель 2006 года, чтобы в повестку дня ежегодного собрания акционеров АК «АЛРОСА» не были включены стратегически важные вопросы. По расчетам В.А.Штырова, если «проскочить» 2006 год, то в 2007 году держать оборону будет легче – команда В.В.Путина будет слабее ввиду предстоящей борьбы по внедрению операции «преемник».

По крупным республиканским проектам – строительство железной дороги до г. Якутска, реализация проекта создания Южно-Якутского гидроэнергетического комплекса, развитие нефтегазового комплекса и т.п. – В.А.Штыров намерен добиться одобрения В.В.Путина и работать напористо, но в интересах своей команды.

Резервный вариант В.А.Штырова

Если В.В.Путин поставит перед В.А.Штыровым тяжело выполнимые условия или скажет уйти, то В.А.Штыров намерен также поставить свое условие – оставить во главе Республики Саха (Якутия) «самого достойного». Им должен стать, по замыслу команды В.А.Штырова, Е.А.Борисов. Сейчас у В.А.Штырова просто нет другой кандидатуры, которая бы гарантировала и самому В.А.Штырову, и его окружению более или менее комфортные политические и экономические условия.

Вариант А.Л.Кудрина

А.Л.Кудрин и его команда (А.Е.Ничипорук, О.Л.Маргания и др.) намерены:

- накануне встречи В.А.Штырова с В.В.Путиным поставить перед В.А.Штыровым очень конкретные и жесткие условия по реализации своего плана развития АК «АЛРОСА», ее превращения в крупнейший горнодобывающий конгломерат, занимающийся алмазами, углем, нефтью и газом;
- если В.А.Штыров не примет эти условия или начнет маневрировать, ссылаясь на то, что все решит разговор с В.В.Путиным – либо заблокировать встречу В.А.Штырова с В.В.Путиным, либо убедить В.В.Путина принять отставку В.А.Штырова, но в доверии ему отказать;
- в таком случае В.В.Путин вносит в Госсобрание Якутии на пост президента республики кандидатуру бывшего премьера, вице-президента АК «АЛРОСА» С.Н.Назарова.

Ждать осталось не долго. Скоро станет ясно, по сценарию какого политика предстоит жить якутскому народу. Главная интрига в том, состоится ли в указанное время судьбоносная встреча двух президентов», пишет в заключение автор публикации, размещенной на сайте vipyakutia.ru.

Егор Борисов: «Вячеслав Штыров никаких протоколов не подписывал»

В повестке очередного XXVIII пленарного заседания Госсобрания вопроса о судьбе АК «АЛРОСА» изначально не было. На его внесении настояла депутат **Екатерина Никитина,** обеспокоенная последними публикациями в российских СМИ о якобы подписанном президентом РС(Я) трехстороннем протоколе, оформившем увеличение федеральной доли пакета акций в АК до 50% (плюс одна акция).

Егор Борисов, принимавший участие в обсуждении, просил депутатов не торопиться – *«идут переговоры на уровне президента РС(Я), никакой новой информации у меня нет, а результаты пе-*

реговоров будут известны не ранее возвращения президента Штырова из командировки в Китай, а скорее всего вообще после Нового Года», говорил он депутатам.

Такой ответ Егора Афанасьевича еще больше «завел» депутатов. «Как так? – возмущались они – *Господин Борисов не только председатель правительства республики, но и первый зампред наблюдательного совета АК «АЛРОСА». Получается, что полномочия у него есть, а информации – нет».*

Депутат **Михаил Санников** вообще пригрозил собравшимся, что *«есть вероятность того, что мы узнаем обо всем только задним числом, уже после подписания договора не в пользу республики».* Подобная перспектива не могла не ударить по самолюбию парламентариев – как так, они – избранные народом представители узнают обо всем в последнюю очередь и повлиять на процесс переговоров не могут? Стало ясно, что премьеру Борисову от ответа не уйти. Депутаты обязали премьера предоставить информацию о ходе переговоров во второй день заседания, а *«если у него таковой нет, то пусть свяжется с президентов и спросит – в конце концов, в XXI веке живем – есть и Интернет, и спутниковая связь и прочие возможности коннекта».*

Накануне второго дня заседания среди журналистов пронесся слух, что обсуждение вопроса «об АЛРОСА» будет проходить в закрытом режиме – без участия прессы, что наводило на различные мысли, в том числе и о том, что премьеру есть что скрывать. Тем не менее, к началу обсуждения этого вопроса никто журналистов из пресс-центра не погнал.

Таким образом, на второй день работы парламентариев в розданной им повестке появился вопрос «о судьбе АЛРОСА», правда, его формулировка получилась (видимо, в спешке) несколько комичной, если не сказать хуже – трагичной. Вопрос звучал так: *«О проекте Постановления Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я) «О ходе выполнения поручения Президента РФ В. Путина по АК «АЛРОСА» (ЗАО)».* Вышедший отвечать на него Егор Борисов не преминул уколоть депутатов очевидным недоразумением: *«Получается так, что мы , а не федеральные структуры должны исполнять поручение Владимира Путина. Нужно изменить формулировку».* Что к моменту голосования по постановлению и было сделано.

Разобравшись с определениями, премьер углубился в «историю вопроса», начиная с 1992 года. Прочитав депутатам краткую лекцию по хронологии отстаивания республикой своих интересов в «АЛРОСА», и завершив ее привычным: «переговоры идут, позиция президента и правительства республики не изменилась», Егор Афанасьевич собирался, было, уже покинуть трибуну, и так бы, вероятно, и ушел, оставив всех в прежнем неведении, если бы не вопрос Зои Корниловой, требовавшей конкретного ответа – *«подписывал ли президент какие либо протоколы или нет и спрашивал ли его об этом премьер?»*

Нельзя сказать, что вопрос застал премьера врасплох, но он, как неплохой актер затянул паузу (видимо, собираясь с мыслями), а потом спокойно произнес: *«Я спросил у президента – подписывал ли он какие-либо договора или протоколы и получил ответ, что он вообще ничего не подписывал». «Да это и невозможно – продолжил Егор Афанасьевич – подписание любых серьезных бумаг, а тем боле такого уровня требует участия целой группы специалистов, а в этом случае информация появилась бы обязательно. А пока ее у меня нет – ни как у председателя Правительства РС(Я), ни как у заместителя председателя Наблюдательного совета АК «АЛРОСА».* По мнению Егора Афанасьевича, все слухи о подписанных протоколах – это целенаправленная «утка», запущенная из Москвы.

Евгений ГРИБЧАТОВ

Григорий ЯКОВЛЕВ

ХРОНИКА ПИКИРУЮЩИХ ШТАНОВ

17 октября 2002 года министром внутренних дел Республики Саха (Якутия) был назначен А.В.Назаров.

6 ноября 2002 года Президент Республики Саха (Якутия) **В.А.Штыров** представил Правительству, Администрации Президента и Правительства, депутатам Государственного Собрания (Ил Тумэн) и коллективу Министерства внутренних дел республики нового главу ведомства. Далее цитируем сообщение пресс-службы Президента Республики Саха (Якутия): ***«Представляя нового главу МВД, Вячеслав Штыров отметил, что Александр Викторович известен как человек опытный и ответственный, ему под силу выполнить поставленные задачи укрепления стабильности».***

22 июня 2005 года Президент России В.В.Путин своим Указом освободил А.В.Назарова от занимаемой должности.

В 2001 году было зарегистрировано 15.845 преступлений, в 2005 году – 18.993 преступлений. Процент раскрываемости преступлений в 2001 году – 72%, в 2005 году – 52%. Уровень преступности вырос с 1660 преступлений на 100 тысяч населения в 2001 году до 1999 в 2005 году.

12 июня 2006 года новым министром внутренних дел Республики Саха (Якутия) был назначен Я.Г.Стахов.

4 июля 2006 года в Овальном зале Дома Правительства №1 Президент Республики Саха (Якутия) В.А.Штыров представил нового министра внутренних дел. На представлении была выражена уверенность, что, ***«имея большой опыт безупречной работы в деле обеспечения безопасности российских граждан, Яков Стахов справится с задачами по защите граждан от внутренних и внешних угроз».***

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), за 2007 год было зарегистрировано 23.075 преступлений ***(на 7230 больше, чем в 2001 году, рост более чем в 45%).*** При этом следует иметь в виду, что значительное число преступлений, ранее квалифицировавшихся по ст. 213 УК РФ «Хулиганство» были переквалифицированы в административные правонарушения по редакции этой статьи Федеральными законами №162-ФЗ от 8 декабря 2003 года и №211-ФЗ от 24 июня 2007 года. Если в 2001 году по графе «Хулиганство» было зарегистрировано 1021 преступлений, то в 2007 году – всего 78. Также в 2001 году по графе «Нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» было зарегистрировано 359 преступлений, в 2007 году – всего 100, в связи с тем, что по части правонарушений ***по этой графе стали предусматривать не уголовную, а административную ответственность.*** Поэтому реально количество уголовно наказуемых по действующему в настоящее время УК РФ преступлений в 2007 году выросло по сравнению с 2001 годом почти на 8,4 тысячи.

Для сравнения: в Якутской АССР в 1990 году было зарегистрировано 16.037 преступлений, а в 2001 году – 15.845, т.е. за лихие 90-е годы преступность в Республике Саха (Якутия) не выросла. Только после избрания В.А.Штырова главой республики видим резкий всплеск роста преступности.

За годы правления В.А.Штырова и при руководстве новых министров внутренних дел республики резко увеличилось количество преступлений, наиболее наглядно выражающих экономическую деградацию общества:

- краж с 5912 в 2001 году до 10.748 в 2007 году, т.е. 1,8 раза больше,

- грабежей с 964 в 2001 году до 2489 в 2007 году, т.е. 2,6 раз больше.

Общероссийские показатели темпов роста количества краж и грабежей значительно отстают от якутских за период 2002 – 2007 годов.

При Я.Г.Стахове процент ***раскрываемости преступлений упал до 46% и это при 53% по России.***

Для сравнения: в 1990 году раскрываемость преступлений в Якутской АССР составила 91%. Раскрываемость преступлений в России падает из-за общей коррумпированности правоохранительных органов, в первую очередь – внутренних дел, когда множество уголовных дел закрывается за взятки. Руководитель Следственного комитета при прокуратуре РФ А.И.Бастрыкин 31 июля 2009 года официально заявил, что п***равоохранительные органы лидируют по количеству выявленных фактов коррупции.***

А.В.Назаров прославился тем, что вытащил и избил мирно спящего в своей машине гражданина, а когда тот убежал – долго гонялся за ним на джипе. После позорного увольнения он уехал из республики на подаренном армянской диаспорой джипе «Лэнд Крузер», 6 июля 2005 года попал в аварию и скончался 19 июля того же года.

Кстати, есть проверяемая сейчас информация, что **Я.Г.Стахов тоже разбил в аварии джип «Лэнд Крузер»**, но это случилось вне республики, генерал отделался незначительными телесными повреждениями, поэтому эта история не прославила его в Якутии.

Но зато Я.Г.Стахов прославился своими штанами, точнее, кальсонами, которые при падении тех штанов оказались то ли пробитыми пулей, то ли порезанными ножом – экспертиза разберется. Как так случилось, что штаны спикировали именно в момент выстрела или поножовщины – история очень темная.

Впервые информация об огнестрельном ранении Я.Г.Стахова во время поездки 29 марта 2009 года в Эвено-Бытантайский район пришла из Москвы.

Когда якутские информационные агентства опубликовали эту новость, пресс-служба Министерства внутренних дел Республики Саха (Якутия) отреагировала истерично – ***было заявлено, что никакого ранения не было и не могло быть.***

Но сам Я.Г.Стахов, видимо, понимал, что скрыть правду не удастся – об инциденте было официально доложено в Москву (откуда и произошла утечка информации) по разным каналам, включая рапорты спецслужб. Если попытаться все скрыть – будет только хуже. **Поэтому 2 апреля 2009 г**ода первый заместитель министра внутренних дел Республики Саха (Якутия) Н.В.Вагин созвал специальную пресс-конференцию и ***объявил, что министр был ранен навылет случайной пулей,*** но генерал героически выдержал неприятный удар судьбы и ни в чем

не бывало продолжал принимать участие в праздновании проведения первых Игр народов Севера. ***Выстрел списали на «нетрезвых оленеводов».***

Приводим материал, опубликованный 14 апреля 2009 года в сайте информационного центра **«Интермедиа-Сибирь»**

«2 апреля 2009 года состоялась пресс-конференция первого заместителя министра внутренних дел Республики Саха (Якутия) Николая Вагина, который рассказал официальную версию произошедшего.

По словам полковника Вагина, 28 марта 2009 года министр внутренних дел республики Яков Стахов выехал в служебную командировку в Эвено-Бытантайский национальный улус (район) на празднование проведения I Игр народов Севера.

29 марта 2009 года примерно **в 8.00 утра в 8-10 километрах** от села Батагай-Алыта (центр района) автомобиль, на котором ехал генерал Стахов, сделал незапланированную остановку на берегу реки.

По словам Николая Вагина, «ехали на служебной машине без опознавательных знаков, министр был в гражданской форме и без сопровождения». Причину незапланированной остановки первый заместитель объяснил так: «Министр попросил остановить машину, чтобы переодеться».

Дальше – невероятное! Министр, выйдя из машины, «начал разминаться, и вдруг послышался хлопок, а Яков Григорьевич почувствовал резкую боль в ноге. При внешнем осмотре стало понятно, что он получил огнестрельное ранение, как потом выяснилось, **пулей калибра 7,62**. Осмотр местности ничего не дал». При всем этом, по словам Вагина, раненый министр в тот день «встретился с главой улуса, личным составом милиции, даже побывал на местном стадионе».

Тем не менее, картина происходящего получается какая-то смазанная. И коль милиция не взялась за тщательное расследование, давайте сами проанализируем достоверность заявления Николая Вагина.

1. Вагин заявил, что «машины сопровождения, в том числе охраны, отстали. Вы сами понимаете: в Арктике дорог нет, одни направления. Двигаться колонной нереально». Однако, до села Батагай-Алыта из Якутска ведет хорошо укатанный зимник. Да и осмотр спутниковых фотографий линии зимника по состоянию на 31 марта 2009 года показал, что трасса находилась в рабочем состоянии, машины шли следом друг за другом (видны колонны грузовиков), в отрезке 20 километров до Батагай-Алыта зимник в хорошем состоянии. 27-29 марта 2009 года в этом районе не было снежных метелей, которые бы засыпали трассу зимника.

2. Осмотр спутниковых фотографий местности в 8-12 километрах от села Батагай-Алыта показывает, что единственной удобной для подъезда автомобиля к берегу реки Улахан Саккырыыр автомобиля местностью является излучина у реки в 8,6 километрах от села Батагай-Алыта. Эта местность находится в 6 километрах в стороне от трассы, т.е. такое отклонение от маршрута не может быть вызвано только якобы желанием остановиться, «чтобы переодеться».

3. Вагин заявил: «Откуда и кем был произведен выстрел, было непонятно». По данным Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, 29 марта 2009 года в районе села Батагай-Алыта в 7-8 утра было 26 градусов ниже нуля, ветер слабый – 1-2 м/с. Солнце 29 марта там восходит в 6.36 утра.

Вагин утверждает, что криминалисты уже определили **тип ружья – СКС.** У местных охотников могут быть только охотничье-промысловые карабины **ОП-СКС или ТОЗ-97 (оба – на базе СКС).** Прицельная дальность стрельбы обеих – **300 метров.** В Якутии в 8 утра, во время морозов, выстрел с 300 метров хорошо слышен, при слабом ветре звук выстрела не относит в сторону. Если бы выстрел был произведен из более дальнего расстояния, то не получилось бы сквозной раны, патроны охотничьих ружей слабые, навылет могут прострелить только с 200-250 метров максимум.

Спутниковые фотографии берега реки Улахан Саккырыыр в 8-10 километрах от села Батагай-Алыта показывают, что там места хорошо просматриваются на 650-700 метров, а местами до 1200 метров. Получается, что утверждение Вагина «Откуда и кем был произведен выстрел, было непонятно» – ложно. Если бы был произведен такой выстрел в сторону Стахова, то стрелявший был бы обнаружен сразу.

4. Как утверждает Вагин, калибр оружия, из которого якобы был произведен из дальнего расстояния выстрел – 7,62. После попадания пущенной от 200-250 метров пули от карабинов ОП-СКС или ТОЗ-97 входной диаметр меньше диаметра пули из-за растягивания кожи, но выходное отверстие – в среднем диаметром 5 см, к тому же образуется гематома размером **20-30 см.** После получения такой раны Стахов был бы не в состоянии «встретиться с главой улуса, личным составом милиции, побывать на местном стадионе»». Кстати, сам Я.Г.Стахов заявил, что «не обращает внимания на мелкие раны» (Сообщение Якутского-Саха информационного агентства от 4 августа 2009 года). Для генерала рана диаметром 5 сантиметров – мелкая. Герой, однако!

30 апреля 2009 года заместители Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) **А.В.Кривошапкин и А.Н.Жирков** потребовали от Я.Г.Стахова извиниться перед жителями Эвено-Бытантайского национального района, которых обвинили в пьяной стрельбе по проезжающим генералам.

15 июня 2009 года была завершена экспертиза кальсон Я.Г.Стахова, проведенная по постановлению следователя в Бюро судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Саха (Якутия). Выводы экспертизы: ранение Я.Г.Стахова было не огнестрельным, а ножевым.

21 июля 2009 года Я.Г.Стахов заявил на пресс-конференции, что Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) после проверки отказало в возбуждении уголовного дела по факту ранения Я.Г.Стахова, поскольку «выстрел был случайным». Я.Г.Стахов публично подтвердил, что его ранение было именно огнестрельным. По сообщению информационного агентства «Якутия24», «Яков Стахов неоднократно повторил, что со своими обидчиками всегда разбирался сам. Какой смысл несет эта фраза, он не пояснял. По всей видимости, «разборки» проходили или будут проходить без огласки, и виновные получат свое «наказание без лишнего шума».

24 июля 2009 года в газете «Наше время» были опубликованы выводы Бюро судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Саха (Якутия), что ранение Я.Г.Стахова было не огнестрельным, а ножевым. Следовательно, Я.Г.Стахов знал (если, конечно, находился в адекватном состоянии), кто нанес ему ранение, ибо сложно предположить, что нож прилетел из расстояния в 200 метров, пущенный крепкой рукой «нетрезвых оленеводов» и именно поэтому «покушавшиеся не были установлены».

27 июля 2009 года пресс-служба Министерства внутренних дел Республики Саха (Якутия) опровергла выводы Бюро судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Саха (Якутия).

27 июля 2009 года на утренней планерке Я.Г.Стахов заявил, что его пытается дискредитировать организованная преступность.

30 июля 2009 года опубликовавшую выводы Бюро судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Саха (Якутия) журналистку **В.В.Габышеву**, вероятно, как члена «организованной преступности», вызвали в Центр по противодействию экстремизму при Министерстве внутренних дел Республики Саха (Якутия).

31 июля 2009 года заместитель министра, начальник Следственного управления при Министерстве внутренних дел Республики Саха (Якутия) **Г.Г.Кононов** приехал к руководству Бюро судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Саха (Якутия) и настоял на вынесении выговора эксперту «за разглашение служебной информации».

4 августа 2009 года Я.Г.Стахов дал очередную пресс-конференцию, на которой он заявил с надрывом: «Единственная моя вина, что пуля попала не в сердце, а в другую часть тела и я остался жив». Также он заявил, что «К населению Эвено-Бытантайского района у меня никаких претензий нет. Пока по оперативным данным установлено, что это были заезжие».

Получается, что какие-то заезжие люди (киллеры?) стреляли в Я.Г.Стахова, но промахнулись – попали не в сердце, а в другую часть тела ниже пояса.

Покушение на министра внутренних дел республики во время служебной командировки, т.е. при исполнении должностных обязанностей – это чрезвычайное происшествие и должно быть расследовано самым тщательным образом.

Хроника пикирующих штанов Стахова еще далека от завершения...

Компромат 22.04.2011http://www.rospres.com/hearsay/8232/ уххан.руhttp://uhhan.ru/news/2011-05-26-3927 http://uhhan.ru/news/2011-10-31-4675

Под угрозой уголовного преследования Николаев снял свою кандидатуру, выборы руководителя республики выиграл Вячеслав Штыров...

КЛАН КУДРИНА

Название стоившего бюджету России $4,4 млрд. частного банка «КИТ Финанс» переводится, как «Кудрин и Тинтякова»

Алексей Леонидович Кудрин

Место работы: правительство Российской Федерации

Должность: с 2000 г. – министр финансов, с 2007 г. – заместитель председателя Правительства Российской Федерации.

Участие в бизнесе: как государственный служащий, лично не имел права заниматься бизнесом. Задекларированный доход Алексея Кудрина в 2008 г. составил 5,690 млн. руб., в 2009 г. – 9,239 млн. руб., в 2010 г. – 7,857 млн. руб. По итогам 2009 г. в собственности министра числился автомобиль Audi A6, с 2010 г. – электромобиль Ford Thinkcity-Electric, машина еще не продается в России, ориентировочная стоимость составляет более 2 млн. руб. Недвижимости у Кудрина в собственности нет – супругой ему предоставлена в безвозмездное пользование квартира площадью 327,9 кв. м.

Влияние на бизнес: с 1991 г. Алексей Кудрин работал в мэрии Санкт-Петербурга, с 1993 г. – на должности председателя Комитета по экономике и финансам (КЭФ). Эта структура фигурировала в расследовании деятельности риэлторской фирмы «Ренессанс». Ее владелец Анна Евглевская, по сведениям газеты «КоммерсантЪ», «строила элитное жилье и раздаривала его городским чиновникам в качестве взяток», за что была арестована и осуждена. В ходе следствия Евглевская назвала руководителей мэрии Санкт-Петербурга, чьи услуги оплачивала. Согласно публикациям прессы, она рассказала, что за $54 тыс. организовала весьма выгодное для мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака расселение квартиры, граничившей через стену с квартирой мэра. По показаниям риэлтора, Генеральная прокуратура РФ возбудила уголовное дело против мэра Санкт-Петербурга, скрывшегося из страны. Ряд сотрудников мэрии, включая будущего начальника департамента по обеспечению деятельности приемной и канцелярии президента России Виктора Кручинина, были арестованы.

Председатель Санкт-Петербургского творческого Союза журналистов, глава медиа-холдинга «АЖУР» Андрей Баконин (Константинов) со ссылкой на источники в МВД указывает, что «в марте-апреле 1995 года Анна Анатольевна [Евглевская] передала 10 тысяч долларов одному из руководителей Комитета экономики и финансов Петербурга. Чиновник способствовал незаконному подписанию документов», по которым были получены несколько сот миллионов рублей, якобы предназначавшиеся для ремонта теплотрассы. В прессе с упоминанием заместителя председателя КЭФ Сергея Вязалова этот эпизод был описан в 1996 г. – в период выборов мэра Санкт-Петербурга. Обвинение Вязалову и Кудрину не предъявлялось.

Два года спустя Кудрин давал показания по уголовному делу № 694259, которое велось относительно злоупотреблений в похоронной отрасли. Данную сферу городского хозяйства курировал бывший вице-мэр Санкт-Петербурга Владимир Путин. К делу приобщено подписанное им распоряжение от 07.10.1994 г. «О деятельности Специализированного производственно-бытового госпредприятия» (СПБГП). В документе упоминалось о захоронении невостребованных тел и необходимости внести изменения в бюджетные расходы. Контроль за исполнением своего распоряжения Путин возложил на Алексея Кудрина. По версии следствия, количество невостребованных тел в Санкт-Петербурге систематически завышалось, финансирование – расхищалось.

Согласно рассказу проживающих в Швеции членов семьи Альфреда Нобеля, в ходе визита в Санкт-Петербург состоялась их личная встреча с председателем КЭФ. При этом помощник Алексея Кудрина взял валютные средства (в шведских кронах) на восстановление запущенных могил Нобелей на Смоленском лютеранском кладбище. По заявлению работников кладбища, до них эта финансовая помощь не дошла – небольшой ремонт могил был проведен бесплатно, силами служителей. Согласно воспоминаниям родственников основателя Нобелевской премии, в ходе расследования их уведомили о том, что в целом речь шла о $40 тыс., потраченных ненадлежащим образом. Алексей Кудрин на допросе признавал факт своих контактов с Нобелями, но отрицал, что получал от них деньги.

Глава КЭФ и вице-мэр Владимир Путин фигурируют в материалах уголовного дела № 144128, возбужденно в 1999 г. в связи с деятельностью строительной корпорации «Двадцатый трест» (руководитель треста Сергей Никешин – депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга). Следствие использовало результаты проверки предприятия, организованной по поручению городского УБЭП Контрольно-Ревизионным управлением (КРУ) Минфина РФ. Согласно акту КРУ, Кудрин подписал соглашения о предоставлении корпорации госкредитов на несколько миллионов долларов. Деньги «Двадцатым трестом» переводились более чем двум десяткам фирм в Испании, Финляндии, Швеции, Германии, Бельгии, Ирландии и США. Расследование было закрыто после инаугурации Владимира Путина, как президента России. По словам руководителей следственной группы, на них было оказано беспрецедентное давление.

В 2000 г. Алексей Кудрин проходил по уголовному делу №31913, будучи вызван на допрос. Следствие велось относительно жилищных ссуд, которые Кудрин, работая в мэрии, с 1993 г. за счет бюджета распределял среди своих петербургских сотрудников.

Критики обвиняли министра финансов в лоббировании инвестиционного банка «КИТ Финанс». «КоммерсантЪ» и другие деловые СМИ указывали, что у «КИТ Финанса» существовало «очень сильное лобби в правительстве». Публичным сторонником банка являлся Алексей Кудрин.

Деятельность менеджеров «КИТ финанса» связана с историей петербургского банка «Пальмира», зарегистрированного 29 апреля 1992 г. Его основателем и членом совета директоров в 1994-2004 гг. был бизнесмен Отар Маргания – выходец из широко представленной в экономической и неформально-силовой элите Санкт-Петербурга 1990-х гг. общины «эбраэли» (грузинских евреев). С министром финансов Алексеем Кудриным он заканчивал один вуз, сохраняя тесную личную и деловую связь после переезда последнего в Москву. В 2000 г. председателем совета директоров банка стал Александр Винокуров – знакомый Отара Маргания, работавший в инвестиционной компании «БАЛТОНЭКСИМ Финанс». Год спустя учреждение было переименовано в «Вэб-инвест Банк». В 2005 г. банк вновь сменил название – на «КИТ Финанс».

После назначения Алексея Кудрина министром упомянутые лица фигурировали в финансово-политических конфликтах, связанных с борьбой за контроль над активами российского алмазного монополиста – АК «АЛРОСА». Значительный пакет акций компании принадлежал Республике Саха (Якутия). В 2001 г., **во время выборов президента Якутии, ИК «БАЛТОНЭКСИМ Финанс» Александра Винокурова было подано заявление в прокуратуру с требованием привлечь главу региона Михаила Николаева к уголовной ответственности по ряду статей УК РФ – речь шла о просрочке платежей местным Минфином. Журнал «Компания» писал, что действия «БАЛТОНЭКСИМ Финанс» могли осуществляться по просьбе Отара Маргания – внештатного советника Алексей Кудрина. Под угрозой уголовного преследования Николаев снял свою кандидатуру, выборы руководителя республики выиграл Вячеслав Штыров, после чего совет директоров компании «АЛРОСА» возглавил министр финансов России.**

После прихода Кудрина в алмазодобывающую отрасль в 2002 г. «Вэб-инвест банк», будучи небольшой петербургской кредитной организацией, стал андеррайтером выпуска облигаций АК «АЛРОСА» и генеральным агентом по организации облигационного займа Якутии. АК «АЛРОСА» начала размещать крупные суммы на депозитах в курируемом Отаром Маргания банке Александра Винокурова – в частности, в 2004 г. в «Вэб-инвест банк» были переданы временно свободные средства в размере $75 млн.

Одновременно с Алексеем Кудриным в АК «АЛРОСА» был назначен Федоров Андреев – в компании он занял должность первого вице-президента по финансам. Согласно СПАРК-Интерфакс, Александр Винокуров с апреля 1999 по январь 2002 гг. числился генеральным директором ЗАО «ЛенРос Инвест». Учредителем ЗАО был Федор Андреев, коллега Винокурова по работе в «Тверьуниверсалбанке» и «БАЛТОНЭКСИМ банке». Из квартальной отчетности «КИТ Финанса» следует, что в 2002 г. Андреев через ООО «Композиция-Управление активами» контролировал 19,99% банка.

В 2003-09 гг. друг Винокурова работал в ОАО «Российские железные дороги», чьи акции при нем размещал тот же «Вэб-инвест банк». С июля 2009 г. Федор Андреев вернулся в АК «АЛРОСА», стал ее президентом и является им в настоящий момент. Председателем наблюдательного совета директоров «АЛРОСА» до 2011 г. оставался министр финансов.

Роль Александра Винокурова и его коллег считалась технической – существуют основания полагать, что стратегия имущественных и финансовых операций формулировалась Отаром Маргания на основе его взаимоотношений с Алексеем Кудриным. Журнал «Forbes» так описывал систему принятия ключевых решений в алмазной отрасли России: «Имя ... Отара Маргании в индустрии драгоценных камней хорошо известно. Он работает внештатным советником вице-премьера и министра финансов Алексея Кудрина. Кудрин возглавляет наблюдательный совет «АЛРОСА» и курирует отрасль. А Маргания, по мнению опрошенных Forbes экспертов, имеет большое влияние на министра. Собеседники Forbes уверены также, что именно его компаниям принадлежит сейчас значительная доля неподконтрольных «АЛРОСА» акций инвестиционной группы».

Под «инвестиционной группой» подразумевается ОАО «ИГ «АЛРОСА». Основным собственником этого акционерного общества, согласно СПАРК-Интерфакс, оказался не связанный с АК «АЛРОСА» частный капитал. Монополией в ведение группы переданы крупнейшие перспективные месторождения золота и драгоценных камней – до 200 млн. карат алмазов в Архангельской области и 700 тонн золота в Якутии.

ИГ «АЛРОСА» сформировалась из структур московского «Собинбанка», фигурировавшего в скандале об отмывании миллиардов долларов через американский Bank of New York (BoNY). Как сообщает «Forbes», «на слушаниях в суде Южного округа Нью-Йорка по делу о $15,3 млн., арестованных на корсчете Собинбанка в BoNY ... суд согласился с мнением американских властей о том, что корсчет Собинбанка, как и ряд других счетов, послужил «каналом для тайных переводов из России примерно $7 млрд. с целью финансирования подозрительных или нелегальных операций».

С 2001 г. председателем правления ИГ «АЛРОСА» числился совладелец «Собинбанка» Халид Априлевич Омаров – в различных официальных документах этот человек фигурирует, как Халид Апрель-оглы Омаров и Халид Опрел-оглы Омаров. До 1997 г. банкир жил в Санкт-Петербурге, где, по данным СМИ, познакомился с Отаром Маргания. Основатель ИГ «АЛРОСА» считался бизнесменом, близким к чеченской общине. Кроме того, многократно публиковалась до настоящего момента не опровергнутая информация о том, что Халид Омаров – близкий родственник двоюродных братьев Георгия Сафиева и Имрана Ильясова. Первый из них – руководитель банка «Российский капитал», убитый в 2002 г. в США. Второй осужден, как лидер специализировавшейся на заказных убийствах «кингисеппской» организованной преступной группировки.

ИГ «АЛРОСА», куратором которой «Forbes» называет Отара Маргания, согласно СПАРК-Интерфакс, через ряд юрлиц контролировала акции банка «КИТ Финанс». Таким образом, можно предположить, что источником средств для развития банка «КИТ Финанс» могли стать доходы, извлеченные из алмазодобывающей отрасли.

Механизм сделок описан в открытых источниках. Отар Маргания является председателем совета директоров банка «Возрождение». В 2003 г. АК «АЛРОСА» разместила на депозитный счет в этой организации 1,6 млрд. руб. под 2% годовых в рублях. В любом российском банке при схожих обстоятельствах АЛРОСА могла получить не менее 10% годовых.

По одной из версий, которую приводит «КоммерсантЪ», депозит стал условием для выдачи кредитов под покупку 75% паев Московского конезавода №1 (МКЗ). Это предприятие занимало земельные угодья в районе Рублево-Успенского шоссе. Приобретая паи, их новые владельцы собирались использовать площади для коммерческой застройки. В итоге, как сообщала газета «Ведомости», 900 га земли были скуплены группой инвесторов во главе с банком «Возрождение» и ИГ «АЛРОСА». Суммарная стоимость земельного актива определялась в $3 млрд.

Информагентства тогда же описывали предположения бывшего начальника правового департамента АК «АЛРОСА» Гамлета Акопяна о том, что «Алексей Кудрин и президент «АЛРОСА» Александр Ничипорук напрямую участвовали в хищении средств компании, возможно использованных для захвата земель Московского конного завода №1».

В своем заявлении на имя генерального прокурора РФ Акопян раскрыл механизм скупки территории МКЗ. Согласно данному обращению, «денежные средства из банка «Возрождение» были переданы пяти компаниям (ООО «Автодорпоставка», ООО «Многофункциональные системы», ООО «МИР Консалтинг», ООО «Энергогруппа», ООО «Синист»), которые занимались скупкой земельных паев Московского конного завода №1 ... Эти пять обществ в совокупности владеют 21,06% АКБ «Банк развития предпринимательства». При этом директора ООО И. Кулаков, А. Панкин, С. Иогансон, В. Арнаутов являлись одновременно работниками АКБ «БРП», то есть подчиненными Александра Ничипорука, возглавлявшего тогда правление этого банка».

Александр Ничипорук действительно с 1994 г. занимал пост председателя правления «Банка развития предпринимательства». С 2003 г. он являлся вице-президентом АК «АЛРОСА», в 2004-07 гг. возглавлял компанию. СМИ неоднократно называли Ничипорука «ставленником министра финансов Алексея Кудрина» и его давним соратником.

На основе показаний Гамлета Акопяна в 2005 г. заведено уголовное дело о растратах. По версии следствия, благодаря размещению заведомо невыгодного депозита в банке «Возрождение» АК «АЛРОСА» потеряла 153 млн. руб. В том же году прокуратура закрыла дело «в связи с отсутствием события преступления». В интервью «Коммерсанту», Гамлет Акопян отметил, что не удивлен такому процессуальному решению: «Как только они поняли, что фигурантом по этому делу должен быть сам Кудрин, все забегали. После этого заменили следователя...».

Министр Алексей Кудрин сделал все возможное для недопущения банкротства «КИТ Финанса», когда банк не смог выполнить своих финансовых обязательств перед партнерами. В результате ряда действий 8 октября 2008 г. по 45% акций «КИТ Финанса» приобрел консорциум инвесторов в составе ИГ «АЛРОСА» и ОАО «Российские железные дороги». Руководителей железнодорожного ведомства запросили о вмешательстве – оздоровление «КИТ Финанса» происходила за государственный счет. Впоследствии ИГ «АЛРОСА» вышла из капитала банка, единственными акционерами которого остались структуры, близкие к ОАО «РЖД».

Санация близкого к министру финансов Алексею Кудрину частного банка «КИТ Финанс», задолжавшего контрагентам, обошлась государству в беспрецедентную сумму 130 млрд. руб. – более $4,3 млрд.

Семья:

Первая жена, Вероника Олеговна Шарова, коммерсант. Числится директором и совладельцем отеля «Братья Карамазовы» в Санкт-Петербурге. Долей в той же гостинице владеет Анна Астанина – бывшая жена бывшего первого заместителя президента банка «ВТБ» Вадима Левина. В 2008 г. она в результате семейного конфликта (после развода супруги оспаривали право воспитывать детей) была незаконно помещена в психиатрическую больницу. Как писали СМИ, это произошло при участии бывшего супруга, который таким способом мог пытаться отобрать у Астаниной детей.

Вероника Шарова – учредитель ООО «Лидер», собственника петербургской общественно-политической газеты «Дело». Издание выходило с 1995-2009 гг. и закрылось в связи с прекращением финансирования. Соучредителями газеты были так же Михаил Маневич, бывший глава «Связьинвеста» Валерий Яшин, нынешний владелец Международного банка Санкт-Петербурга и член Совета Федерации Сергей Бажанов, еще один нынешний член Совета Федерации Вячеслав Шверикас и другие лица.

Вторая жена, Ирина Игоревна Тинтякова, меценат. До брака с Алексеем Кудриным работала референтом у члена правления РАО «ЕЭС России» Андрея Трапезникова, в приемной которого познакомилась с будущим мужем. Тинтянкова – президент благотворительного фонда «Северная корона». Фонд имеет филиалы в Лондоне и Нью-Йорке. Учредителями организации, согласно СПАРК-Интерфакс, помимо супруги министра финансов, оформлены Елена Войцехович и Мария Маргевич. Первая из них ранее являлась сотрудницей Управления делами президента РФ, ее супруг Константин Войцехович был помощником и пресс-секретарем вице-премьера Александра Жукова, впоследствии стал директором ООО «Медиалогия».

Фонд не публикует на своем сайте отчетности по расходованию собранных средств. Фандрайзинг, который проводит «Северная корона», происходит, в основном, на вечеринках и VIP-мероприятиях.

По заявлению Ирины Тинтяковой, которые приводят «Ведомости», годовой бюджет равняется $150-250 тыс., 80% средств идет на помощь детским домам и 20% – на административные расходы. Известно, что в 2003 г. этой организации перечислял деньги «Национальный Резервный Банк» Александра Лебедева, а в 2006 г. $52 тыс. пожертвовал Philip Morris.

«Северной короне» принадлежит ООО «Центр анализа и прогнозирования».

В 2001 г. Тинякова совместно Муртазали Рабадановым учредила фирму ООО «Амби XXII» (сейчас исключена из реестра) по производству искусственных сапфиров. Рабаданов возглавлял тогда лабораторию рентгеноструктурного анализа Института кристаллографии РАН. Сейчас он – ректор Дагестанского государственного университета.

С 2002 г. вплоть до настоящего времени, по сведениям СПАРК-Интерфакс, Ирина Тинтякова оформлена соучредителем «Валентин Юдашкин Групп» (13,5% акций), основным видом деятельности которого являются капиталовложения в ценные бумаги. Тинтякова ссылается на давнюю личную дружбу с Юдашкиным – по ее словам, они решили создать совместную компанию для производства одежды casual, но бизнес оказался неудачным. «Валентин Юдашкин Групп» имеет две дочерние фирмы: «Валентин Юдашкин Трейд Хаус» и «Дом моды Юдашкин».

В 2010 г. Ирина Тинтякова вошла в малое жюри Российской литературной премии «Национальный бестселлер».

Супруга министра финансов в 2010 г. сообщила о доходе в 222 тыс. рублей. В ее собственности числятся два земельных участка, два жилых дома (одного из которых не было в декларации 2009 г.) и две квартиры, одна из них – площадью 327,9 кв. м. В распоряжении жены Кудрина имеются автомобиль Audi A5 Coupe и мотоцикл MV Augusta.

Дочь, Полина Алексеевна Кудрина, коммерсант. В октябре 2009 г. вместе с друзьями учредила ООО «Арт-центр Гран-при», которое предлагает услуги по обучению вокалу, актерскому мастерству и теории музыки. В апреле 2010 г. попала в резонансное ДТП в Санкт-Петербурге: ее знакомый, бизнесмен Михаил Матвиенко, не справился с управлением автомобилем «Range Rover» и въехал в витрину магазина женского белья на Невском проспекте. Михаил Матвиенко не является родственником губернатора Санкт-Петербурга Валентины Матвиенко, он – пасынок Вадима Новинского, крупного российско-украинского бизнесмена, президента ГК «Смарт-холдинг», состояние которого в 2011 г. было оценено «Forbes» в $2,7 млрд.

Сын, Артем Алексеевич Кудрин, школьник. Родился в 1998 г. В декларации министра Кудрина за 2009 г. указано, что Артем является единственным собственником квартиры 120 кв. м, а в 2010 г. – единственным собственником уже, видимо, другой квартиры – 127,6 кв. м.

Друзья:

Заместитель министра финансов Сергей Сторчак обвиняется в попытке хищения из федерального бюджета под предлогом покрытия убытков банка «Содэксим». Данное частное кредитное учреждение скупило у нескольких африканских стран их долги бывшему СССР. По версии следствия, сумма, которую банк потребовал выплатить из российского бюджета в качестве компенсации, завышена на $43,4 млн. В 2007 г. Сторчак был арестован, министр Алексей Кудрин активно поддержал своего подчиненного, уже в следующем году его освободили из-под стражи. В настоящее время Сторчак продолжает знакомиться с собранной доказательной базой. По мнению Следственного Комитета России, фигурант расследования намеренно затягивает дело в надежде, что Арбитражный суд удовлетворит иск «Содэксима» к Минфину о признании долга, включая спорные $43,4 млн. Жена обвиняемого Людмила Сторчак подала иск в суд к Министерству финансов с требованием выплатить ей 5 млн. руб. Супруга заместителя Кудрина не согласна с тем, что в ходе обыска был изъят и долгое время удерживался принадлежавший ей $1 млн.

В уголовном деле корпорации «Двадцатый трест», расследовавшемся в 1999 г., фигурировали сотрудники Алексея Кудрина, которые впоследствии перебрались в Москву и были трудоустроены в Минфин. Так, петербургский заместитель Кудрина Дмитрий Панкин (он ставил свою подпись на платежных поручениях, по которым выделялись деньги) работает на посту заместителя министра финансов Российской Федерации. Сейчас кандидатура Панкина рассматривается на пост главы Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР).

В деле фигурировала также Надежда Саволайнен – будущий заместитель директора административного департамента министерства финансов. Впоследствии она была заместителем руководителя Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, сейчас – директор департамента учетной политики и контроля Минздрава.

Жанетта Кролли, также фигурант уголовного дела, стала советником управляющего «Внешторгбанка».

Личным другом председателя наблюдательного совета банка «ВТБ» Алексея Кудрина СМИ называют бывшего заместителя президента этой финансовой организации, петербуржца Вадима Левина. В свою очередь, близким знакомым Левина и вероятным знакомым Кудрина еще по

Санкт-Петербургу является бизнесмен Шота Ботерашвили – как и Отар Маргания, представитель городской общины «эбраэли». В 1990-е гг. Ботерашвили, согласно ЕГРЮЛ, проходил, как деловой партнер Михаила Мирилашвили – сына главы Всемирного конгресса грузинских евреев, общественного деятеля и мецената. В 2001-09 гг. Мирилашвили находился в заключении, будучи осужден за похищение двоих впоследствии убитых выходцев из Грузии.

Компании семьи Ботерашвили фигурировали в схемах, через которые оформлялась собственность на активы завода имени Шаумяна. В имущественном конфликте за контроль над этим предприятием, как сообщали петербургские СМИ, «произошло одно самоубийство (покойный наложил на себя руки 11 сентября 2001 года, написав предсмертную записку, что не может пережить атаку террористов на Америку), и несколько убийств», имевших резонансный характер.

Позднее коммерческие операции Шоты Ботерашвили и его родственников тесно связаны с банком «ВТБ». В 2005 г. предприниматель, по его словам, в качестве «главного советника» председателя правления «Вшешторгбанка» стал одним из основателей компании «ВТБ-Капитал» (переименована в «ВТБ-Девелопмент») и полноправным партнером банка по утвержденному Владимиром Путиным проекту «Набережная Европы» – застройке района Малой Невки. Первоначальный бенефициар «Набережной Европы» бизнесмен Сергей Львов пытается доказать в судах, что его активы, которыми владеет «ВТБ», были захвачены криминальным путем.

Компании, аффилированные со структурами семьи Ботерашвили, осуществляли обеспечение «Аэрофлота» системой электронных расчетов, в Санкт-Петербурге – проводку тепломагистрали от Северо-Западной ТЭЦ к Приморской котельной, строительство жилой недвижимости на Московском проспекте, 139. В кредитовании проектов принимал участие банк «ВТБ».

Шота Ботерашвили оформлен членом совета директоров «ВТБ Армения» и Объединенного грузинского банка (сейчас «ВТБ Грузия»), вместе с супругой Викторией Шамликашвили являлся участником совета директоров «Велл дриллинг корпорэйшн». В 2009 г. вокруг сотрудничества Ботерашвили и банка «ВТБ», реализованного при Вадиме Левине, произошел крупный скандал. Инцидент связан с договором, который заключили в 2007 г. «ВТБ-Лизинг» и кипрская Clusseter Limited на покупку 30 буровых установок ZJ50DBS по цене $15 млн. за штуку (без учета таможенных пошлин). По договору, установки должны были передаваться в лизинг «Велл дриллинг корпорэйшн». Контракт оценивался в $456,9 млн., с таможенными пошлинами и сборами – $650 млн.

Выяснилось, что кипрская компания – посредник, буровые производит китайская Sichuan Honghua Petroleum Equipment, причем у производителя единица продукции стоит около $10 млн. Таким образом, общий ущерб при покупке мог составить около $160 млн. Несмотря на обращения, уголовное дело не было открыто. В 2010 г. ООО «Велл Дриллинг Корпорэйшн» признано банкротом. В марте 2011 г. миноритарный акционер ВТБ Алексей Навальный подал в Арбитражный суд Москвы иск к «ВТБ-Лизингу», кипрской компании Clusseter Limited и «Велл Дриллинг Корпорэйшн», пытаясь оспорить сделку по покупке буровых установок.

Ботерашвили, как указывает «Новая газета», якобы участвовал в попытке наладить отношения между Анной Астаниной и первым заместителем президента банка «ВТБ» Вадимом Левиным, которая закончилась насильственной госпитализацией супруги Левина в психиатрическое учреждение. Председателем Правления ЗАО «ВТБ – Девелопмент» является Сергей Матвиенко, сын губернатора Санкт-Петербурга.

http://www.gazeta.ru/print/2001/12/05/akutiigotova.shtml

Ольга ПРОСКУРНИНА, Анна АНДРЕЕВА

ЯКУТИИ ГОТОВЯТ ПРЕДВЫБОРНЫЙ ДЕФОЛТ

Предвыборный скандал в Якутии получил неожиданный поворот. Кредиторы республики настаивают на возбуждении уголовного дела против якутского президента и одновременно кандидата в президенты Михаила Николаева. Правда, минфин Якутии в состоянии от них откупиться. Так что ещё не известно, чем закончится для Николаева эта история.

С тех пор как Михаил Николаев объявил о своём решении участвовать в выборах 23 декабря, его постоянно преследуют беды. И ведь не скажешь, что незаслуженно: республиканская конституция прямо запрещает президенту переизбираться на третий срок. Правда, юристы Николаева утверждают, что это конституция в Якутии неправильная – мол, противоречит новой редакции федерального закона о выборах, который разрешает региональным лидерам это делать. Но главе Центризбиркома Александру Вешнякову, например, эти аргументы кажутся просто смешными.

Начались проблемы Николаева как раз с возражений Вешнякова. Потом прокурор Якутии внёс частный протест в Верховный суд РФ на местный избирком, зарегистрировавший Михаила Ни-

колаева кандидатом в президенты. Затем дело было передано в Верховный суд Якутии. Из-за процедурных вопросов его рассмотрение затянулось – и как только это стало очевидно, прокуратура республики задержала трех пиарщиков из предвыборного штаба Николаева. Вроде бы они разжигали межнациональную рознь и очерняли облик других кандидатов. Причём уголовное дело может быть возбуждено и против самого Николаева, если прокуратура докажет, что задержанные пиарщики действительно работали на него.

На этом фоне обвинения Счётной палаты в адрес якутских властей за воровство при восстановлении Ленска могут показаться не очень-то серьёзными. Всё-таки это ещё предстоит доказать прокуратуре – а конституция есть конституция, пусть даже и якутская.

Так что требования обманутых кредиторов Якутии сейчас выглядят очень уместно.

В роли обманутых кредиторов выступает компания «БАЛТОНЭКСИМфинанс» из Санкт-Петербурга. Она требует от минфина Якутии вернуть им 20 млн рублей по облигациям трёх серий, которые должны были быть погашены в августе, октябре и декабре 1998 года. Прежде этими облигациями владел ОНЭКСИМбанк, а затем, когда его не стало, – Росбанк. Но получить по ним деньги не удалось ни тому, ни другому.

Якутский минфин в оправдание неуплаты ссылался на то, что после августовского кризиса у него, как и у федерального правительства, не стало денег на расчёты по долгам. Хотя Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также президиум ВАС РФ ещё в прошлом году определили, что августовский кризис 1998 года не является «основанием для вывода об отсутствии состава преступления». Проще говоря, дефолт по ГКО не может считаться причиной дефолта по муниципальным облигациям.

Так что 1 ноября Росбанк передал права требования на эти обязательства «БАЛТОНЭКСИМфинансу». Компания решительно принялась взыскивать этот долг с Якутии – направила, в частности, 9 ноября письмо в местный минфин с предложением урегулировать задолженность. Ответа почему-то не пришло. Однако «БАЛТОНЭКСИМфинанс» получил в Минфине РФ справку, согласно которой профицит якутского бюджета на начало ноября составлял 908,657 млн руб. А расходы на обслуживание внутреннего долга Якутии за 2001 год должны были составить в сумме аж 2,112 млрд руб.

То есть, Якутия в принципе имеет возможность удовлетворить притязания более сотни таких «БАЛТОНЭКСИМфинансов».

И вот теперь компания потребовала от республиканской прокуратуры возбудить уголовное дело против Михаила Николаева и министра финансов Якутии Александра Кагаевского. Юристы «БАЛТОНЭКСИМфинанса» считают, что к якутскому лидеру и его министру могут быть применены статьи 177 («злостное уклонение от погашения задолженности»), 285 («Злоупотребление должностными полномочиями») и 315(«неисполнение решения суда») Уголовного кодекса РФ.

Пикантность ситуации придаёт то, что осуждённый по 285-й статье УК может быть лишён права «занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью» на срок до трёх лет. А по 315-й срок действия такого наказания увеличивается до пяти лет. Не говоря уже о том, конечно, что в первом случае можно угодить в тюрьму на срок до семи лет, а во втором – до двух.

Получается, что из-за настойчивости кредиторов Николаев вполне может на несколько лет лишиться права быть президентом Якутии.

Заявление о возбуждении уголовного дела должно быть получено Прокуратурой Республики Саха (Якутия) 6 декабря. Если она решит не возбуждать дела, «БАЛТОНЭКСИМфинанс» намерена обратиться в Генпрокуратуру, заявил «Газете.Ru» представитель компании Альберт Аветиков. Кроме того, 21 декабря иск компании к минфину Якутии о взыскании 20 млн рублей долга будет рассмотрен Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области 21 декабря.

В принципе, не похоже, что «БАЛТОНЭКСИМфинанс» страстно желает засадить Николаева в тюрьму или лишить его права опять сделаться президентом.

«С учетом выборов факт добровольного погашения мог бы стать одним из весомых доводов в пользу Николаева», – заявляет Аветиков.

То есть, вполне возможно, что новое уголовное дело против якутского лидера – всего лишь стечение обстоятельств. Просто грамотные петербургские финансисты решили воспользоваться моментом, когда позиции неуступчивого Николаева заметно ослабли. Во всяком случае, такой вывод можно сделать из заявлений самого «БАЛТОНЭКСИМфинанса».

Но и того, что история с просроченными облигациями сейчас на руку противникам переизбрания Николаева, тоже отрицать нельзя.

05 ДЕКАБРЯ 19:48
Пишите нам: info@gazeta.ru
Размещение рекламы: sales@gazeta.ru
http://www.rospres.com/corruption/6138/

http://uhhan.ru/news/2009-09-11-1250ъ

Василий БОРИСОВ

ВОРЫ КРИЧАТ ГРОМЧЕ ВСЕХ

(Материал для антикоррупционного комитета РС(Я) и правоохранительных органов)

11 ноября 2008 года в Москве Президент Республики Саха (Якутия) В.Штыров подписал протокол, который назвали «нефтегазовым», по аналогию с тем самым пресловутым «алмазным протоколом», тайно подписанным В.Штыровым 7 ноября 2005 года и по итогам которого Якутия лишилась своего алмазного комплекса.

18 ноября 2008 года Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) ввел процедуру банкротства в отношении ОАО ННГК «Саханефтегаз». В то время президентом ОАО ННГК «Саханефтегаз» был М.Поляков, советник президента ЗАО АК «АЛРОСА» С.Выборнова, а раньше подвизавшийся в качестве главного юриста у находящегося сейчас в федеральном розыске олигарха М.Гуцериева. Деятельность **М.Полякова** курировал первый заместитель председателя Правительства Республики Саха (Якутия) **В.Грабцевич,** который от своего имени вел официальную переписку с руководством ОАО НК «Роснефть» по вопросу банкротства ОАО ННГК «Саханефтегаз».

24 ноября 2008 года М.Поляков заявил, что решение о банкротстве ОАО ННГК «Саханефтегаз» было согласованное, тем самым он признал, что начал реализовываться подписанный В.Штыровым 11 ноября 2009 года «нефтегазовый протокол».

Далее, как изложено в официальном заявлении Федеральной службы судебных приставов РФ от 22 марта 2009 года, началось затягивание «под различными предлогами решения вопроса о назначении временного управляющего, отсутствие которого создает условия для бесконтрольного распоряжения компанией своим имуществом в ущерб интересам кредиторов».

Об одном из множества эпизодов бесконтрольного вывода активов ОАО ННГК «Саханефтегаз» мы расскажем в этом коротком материале.

23 января 2009 года И.Федоров был утвержден на новый срок председателем Арбитражного суда Республики Саха (Якутия). Его переназначение лично лоббировал В.Штыров. **9 февраля 2009 года** Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) «вдруг» принял решение снять арест с имущества ОАО ННГК «Саханефтегаз», включая его акции.

20 марта 2009 года работники ОАО ННГК «Саханефтегаз» также «вдруг» вышли на несанкционированный пикет, требуя выплаты зарплаты. Зарплату свою они требовали не у своего же руководства М.Полякова, который спешно отбыл в командировку и якобы не был в курсе, что его подчиненные собираются выйти на пикет. Пикетчики требовали свою зарплату за 4 месяца у судебных приставов. Федеральная служба судебных приставов РФ на следующий день опубликовала заявление, в котором было разъяснено, что решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 9 февраля 2009 года – незаконно и опротестовано в апелляционной инстанции.

26 марта 2009 года М.Поляков подписал с неким ООО «Гранд Лэнд» (генеральный директор – С.Соколовский, это ООО зарегистрировано по адресу: г. Москва, ул. Нижние Поля, д. 29, стр. 15) договор купли-продажи акций №14/008/09-01. По этому договору М.Поляков продал С.Соколовскому 57.223.951 акцию ОАО ННГК «Саханефтегаз» номиналом **57,224 миллионов** рублей **за 45,779 миллионов рублей (т.е. на 11,445 миллионов рублей ниже номинала)**. Ни продавца, ни покупателя не смутило, что акции эти находились под арестом и поэтому они совершают уголовно наказуемое деяние. Почему они не боялись, под чьим высоким покровительством они надеялись отсидеться от уголовного преследования – пусть читатели сами догадаются. Читатели пусть также угадают с трех раз, кто из сидящих в Доме Правительства №1 в Якутске надавил на генерального директора ОАО «Якутский депозитарный центр» Н.Сергучеву, которая вынесла передаточное **распоряжение на перевод находящихся под арестом 57,224 миллиона штук акций** ОАО ННГК «Саханефтегаз».

9 апреля 2009 года ОАО «Якутский депозитарный центр» незаконно снял арест с этих акций ОАО «Якутский депозитарный центр», имевших код государственной регистрации ЦБ: 1-01-20510-F. И эти миллионы акций уплыли в распоряжение ООО «Гранд-Лэнд».

Кто же в Республике Саха (Якутия) имеет такой объем власти, чтобы **гарантировать Н.Сергучевой якобы иммунитет** от неизбежного уголовного преследования – нетрудно понять.

На **Н.Сергучеву 4 июня 2009 года было заведено уголовное дело** – тот гарантировавший ей иммунитет от любого уголовного преследования высокопоставленный человек попросту ее **кинул.**

М.Поляков сейчас обретается в Лондоне, где укрылись Б.Березовский, М.Гуцериев и др.

С.Выборнова выперли из ЗАО АК «АЛРОСА» из-за его профессиональной несостоятельности.

Персональное дело председателя Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) И.Федорова скоро будет рассмотрено в четвертом в этом году заседании Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Все попытки В.Штырова отмазать И.Федорова кончились провалом. А ведь

И.Федоров очень рассчитывал, что его от всего отмажут, вот и потерял обычно присущую судьям предусмотрительность.

Скоро общественность республики узнает из официальных сообщений о судьбе других причастных к «**бесконтрольному распоряжению компанией своим имуществом в ущерб интересам кредиторов» (ц**итируем заявление Федеральной службы судебных приставов РФ).

Есть и огромное количество других криминальных эпизодов распродажи нефтегазовых активов Республики Саха (Якутия): **например, продажа акций ОАО «Якутгазпром» по цене два раза ниже балансовых. Также компетентным органам очень интересен вопрос: куда делись полученные от ЗАО АК «АЛРОСА» в виде кредита ОАО ННГК «Саханефтегаз» 500 миллионов рублей? И почему работникам ОАО ННГК «Саханефтегаз» не выплатили зарплату хотя бы из этих денег? Зато коллектив натравили на судебных приставов, чтобы под этой дымовой завесой продавать акции и творить различные другие дела.** Обманутых людей пытались образумить, говорили, чтобы они требовали зарплату у своего начальства, которое за их спинами ворочает сотнями миллионов, но они предпочли не видеть махинаций своего руководства. Почему – несложно представить. Зато **ряд приближенных к М.Полякову лиц в ОАО ННГК «Саханефтегаз» вдруг улучшили свое материальное благополучие...**

В народе говорят: «Громче всех кричит «Держи вора!» сам вор».

Конечно, никого из причастных в этих темных делах по «бесконтрольному распоряжению компанией своим имуществом» (цитируем заявление Федеральной службы судебных приставов РФ) суд еще не назвал вором.

Но вспоминаются многочисленные громкие заявления того самого М.Полякова, открытым текстом обвинявшего А.Максимова, И.Чикачева, И.Пахомова и прочих в воровстве. И не только М.Поляков громко кричал, сам В.Штыров в своей пресс-конференции 28 октября 2008 года тоже громко заявлял, что А.Максимов – якобы вор. От него не отставал В.Грабцевич, назначенный куратором ОАО ННГК «Саханефтегаз».

Документы и следственные материалы свидетельствуют правоту народной мудрости – кто именно кричит громче всех: «Держи вора!», **чтобы отвлечь внимание общественности и правоохранительных органов от различных махинаций на сотни миллионов.**

07.09.2009 8:52 http://www.sakhalife.ru

НЕПОЧЕТНАЯ ОТСТАВКА?

Одной из вероятных причин добровольно-принудительной отставки Федорова называют обман Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Его дочь Галина Белоновская числится в арбитражном суде помощником судьи. Не имеющая юридического образования, художник (!) Белоновская была принята в суд в декабре 2001 года, а диплом юриста-заочника получила в июле 2004 года. В протоколе заседания ВККС РФ от 23 января 2008 года отмечено, что Федоров взял обязательство: «Я уволю дочь, если Высшая квалификационная коллегия судей РФ рекомендует меня на должность председателя арбитражного суда». Однако, заняв прежний пост, Федоров не только не уволил дочь, но стал готовить ее к должности судьи. В феврале 2009 года Белоновская сдала квалификационный экзамен на должность судьи. Именно сейчас Федоров открыл в арбитражном суде сразу три вакансии, хотя прежде на протяжении двух лет не позволял этого. В декабре 2008 года в Закон «О статусе судей в РФ» было внесено дополнение о том, что кандидатом на должность судьи не может быть лицо, состоящее в близком родстве или свойстве с председателем или заместителем председателя того же суда. Поэтому план Федорова, по всей видимости, довольно прост. Когда под ним зашаталось кресло, он задумал покинуть его, размахивая благовидным лозунгом «Дорогу – молодым!», хотя на самом деле под всей этой «молодежью» скрывается только его собственная дочь-художник. Для сравнения приведем лишь небольшой список кандидатов в судьи, которые были отклонены с подачи председателя Арбитражного суда РС(Я) Ивана Федорова на заседаниях Квалификационной коллегии судей РС(Я): Э. Ф. Сагадиева – начальник юридического отдела филиала ОАО «МТС» в РС(Я), И. М. Караваева – начальник юридического отдела МУП «Теплоэнергия», известные адвокаты А. В. Клыков и В. А. Смолягин, а также кандидат юридических наук М. М. Федоров – первый заместитель руководителя Департамента по государственно-правовым вопросам Администрации Президента и Правительства РС(Я). Все они получили очное высшее образование в престижных вузах и имели большой опыт юридической практики. На заседании Квалификационной коллегии судей РС (Я) 25 июля 2007 года Федоров провалил С. И. Готовцеву, голословно причислив ее к «мэрской мафии» только за то, что она работала начальником правового управления мэрии при И. Ф. Михальчуке. Вместе с тем для отставки Федорова имеются и более серьезные основания, чем забота об устройстве родного детища. Давно ни

для кого не секрет наличие нездоровых настроений внутри Арбитражного суда РС (Я), слухов и волнений, ссор и раздоров. Вся юридическая общественность республики знает, что в этом суде уже несколько лет идет «битва Монтекки и Капулетти». Так, при рассмотрении в Госсобрании (Ил Тумэн) вопроса об избрании мировых судей председатель Арбитражного суда РС (Я) выступил с нелепой попыткой разоблачить одного из кандидатов, причем допустил ряд личных оскорблений в его адрес. Это выступление вызвало возмущение депутатов, было охарактеризовано ими как «безнравственное» и получило негативную оценку в СМИ. Скандальная выходка Федорова дошла до рассмотрения в Высшем Арбитражном Суде РФ и Высшей квалификационной коллегии судей РФ. После своей отставки Федоров по закону о статусе судей должен получить выходное пособие из расчета месячной зарплаты за каждый год работы судьей, то есть более 2,5 млн. рублей, плюс пожизненное содержание с ежемесячной выплатой свыше 100 тысяч рублей, бесплатное санаторно-курортное лечение, – и все это из наших с вами карманов налогоплательщиков. Если же его уход произойдет не по-хорошему, а по-плохому, то ему определят социальную нетрудовую пенсию порядка 6-7 тысяч рублей. 2 декабря 2008 года на VII Всероссийском съезде судей Президент РФ Д. А. Медведев потребовал принятия более решительных мер по очищению судейского корпуса от недостойных высокого звания российского судьи. «Судебный корпус должен пополняться и обновляться высококвалифицированными, хорошо подготовленными кадрами», – подчеркнул президент России. Редакция ИА SakhaLife.ru продолжает следить за развитием событий.

ИА SakhaLife.ru

«Черный список»
Новости 16.07.2013

У РУКОВОДСТВА НВК «САХА» ЕСТЬ СПИСОК ТЕХ, КОГО НЕЛЬЗЯ ПРОПУСКАТЬ В ЭФИР

Информация о том, что в НВК «Саха» есть список, в котором значатся те, кого, скажем так, не стоит пускать в эфир, появилась в одном из комментариев на портале SakhaNews. Его автор оказался прав: 28 октября, днем, научный редактор недавно изданной книги об Алексее Кулаковском Анатолий Чомчоев должен был выступить по радио на якутском языке с рассказом об этом издании и его авторе – Николае Коняеве. Однако, по распоряжению президента НВК «Саха» Ивана Андросова, такой возможности его лишили. Как подтвердил источник ИА SakhaNews в НВК «Саха», в компании действительно существует неофициальный список тех, кого в эфир пускать нельзя. Понятно, что это не инициатива самой телекомпании.

Как сообщил источник, усиленно распространяются слухи, что, мол, книга написана плохо, говорят об этом и в Ил Тумэне, и в Общественной палате, но, как считает источник, все эти разговоры, скорее, из зависти к тем, благодаря кому появилась на свет книга о великом якутском мыслителе.

Напомним, в ее издание внесли свой вклад народные депутаты Ил Тумэн Константин Ильковский, Ольга Федорова, Алексей Шеметов, Юрий Николаев, а также устьянцы Сергей Гуров, Геннадий Литвинцев, Геннадий Ульрих, Михаил Мордвов и большая семья Ильковских в трех поколениях.

Анатолий Чомчоев не является членом какой-либо политической партии, но ему аукнулось то, что он был редактором книги, к изданию которой имеет прямое отношение К.Ильковский, который, как и многие другие, включен в «черный список».

Как сообщил источник, в него входят:

1. Губарев Виктор Николаевич
2. Гаврильев Александр Иванович
3. Артемьев Георгий Михайлович
4. Алексеев Артур Николаевич
5. Васильев Айан Ильич
6. Мохначевская Галина Георгиевна
7. Гоголева Саргылана Васильевна
8. Куличкин Вячеслав Семенович
9. Тумусов Федот Семенович
10. Власов Василий Михайлович
11. Корнилова Зоя Афанасьевна
12. Фитисов Андрей Владимирович
13. Рейтенбах Инга Валерьевна

14. Шкуренко Сергей Анатольевич
15. Кырджагасов Анатолий
16. Солдатова Вера Спиридоновна
17. Луковцев Федор Юрьевич
18. Эверстов Михаил Ильич
19. Ильковский Константин Константинович
20. Тимофеев Ньургун Семенович
21. Максимов Афанасий Николаевич
22. Пахомов Игорь Иннокентьевич
23. Чикачев Игорь Алексеевич
24. Егорова Жанна Эдуардовна
25. Березкин Эрнст Борисович
26. Колесов Федот Егорович
27. Филиппов Василий Васильевич
28. Николаев Иван – Уххан
29. Алексеев Аркадий Николаевич (Тикси)
30. Шахурдин Константин Николаевич (Тикси)
31. Седалищев Николай Иннокентьевич
32. Петров Степан Юрьевич
33. Местников Максим Иванович

ИА SakhaNews, 29.10.11 http://www.1sn.ru/52093.html

Руководитель НВК «Саха» не ведает, что творят его подчиненные?!

Президент НВК «Саха» Иван Андросов направил сегодня сразу в три якутских информационных агентства вот такое сообщение (приводим его дословно):

«Информационное агентство Саха-Ньюс 29.10.2011 года разместило на своем портале статью под названием «У руководства НВК «Саха» есть список тех, кого нельзя пускать в эфир».

В статье говорится о том, что якобы в НВК «Саха» есть список, в котором значатся те, кого не стоит пускать в эфир, далее приводится список из 33 персоналий.

В связи с изложенным Государственное учреждение «НВК «Саха» РС(Я)» вынуждено сделать официальное сообщение следующего содержания, которое просим разместить на своих информационных ресурсах.

«Статья под названием «У руководства НВК «Саха» есть список тех, кого нельзя пускать в эфир» размещенная на сайте информационного агентства SakhaNews 29.10.2011 г., является не проверенной, а главное недостоверной информацией. Никакого списка лиц в НВК «Саха» не имеется.

В соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» журналист (в данном случае агентство) обязан проверять достоверность сообщаемой им информации. При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций. В этой связи заявляем, что в адрес НВК «Саха» с каким-либо запросом относительно размещенной в статье информации, никто не обращался, в том числе в устной форме.

Нам понятно, что в данном случае преследуются определенные политические цели, связанные с предстоящими выборами. Весьма сожалеем, что зарабатывая таким способом некие дивиденды, наши коллеги забывают о таких понятиях, как этика, порядочность, уважением, хотя бы к своим коллегам журналистам».

Президент компании И.М. Андросов.

Прежде всего, заметим, что наша публикация к журналистам, работающим в НВК «Саха», отношения не имеет. Если не иметь в виду, что искусственные ограничения, допускаемые со стороны руководства компании, кого пускать в эфир, а кого нет, ущемляют профессиональные права наших коллег. Поэтому публикацию на портале SakhaNews можно рассматривать, скорее, как попытку защитить права журналистов радио и телевидения исполнять свой профессиональный долг без оглядки на разного рода «не пущать».

Речь идет, напомним, о существовании неофициального списка на НВК «Саха», то есть его как бы нет, но фактически он представляет сегодня собой мощный барьер на пути к радио и телеэфиру. Поэтому нет и не было смысла обращаться с запросом к руководству НВК «Саха», зная наперед, каким будет ответ.

Однако, все-таки воспользуемся советом и просим считать данную публикацию официальным запросом. Информационное агентство SakhaNews просит Вас, уважаемый президент компании НВК «Саха», дать официальный ответ, на каком основании заместитель директора «Саха радио» Гоголева Аэлита Николаевна сняла в последний момент с радиоэфира выступление Анатолия Чомчоева на якутском языке о книге Коняева. По ее словам, это было сделано на основании ва-

шего личного устного резюме: «Ильковский – кандидат СР, поэтому его людей в эфир не пускать». Ваш первый заместитель Николай Петров, после того, как к нему обратились с жалобой на решение Гоголевой, ее поддержал. Если причина не в «списке», то объясните, пожалуйста, что сделало невозможным выступление А.Чомчоева на радио, почему оказался «непроходным» на телевидении автор книги о великом якутском мыслителе Алексее Кулаковском Николай Коняев, приезжавший ненадолго в Якутск? Тем более, что издание этой книги является большим событием в культурной жизни Якутии.

Наконец, подтвердите, пожалуйста, официально, что сегодня нет ограничений в доступе к эфиру радио и телевидения НВК «Саха» для тех, кто обозначен в списке, и, если вы это все сможете сделать, ИА SakhaNews готово признать вашу правоту и принести вам искренние извинения.

ИА SakhaNews, 31.10.11
http://www.1sn.ru/52171.html

«Туймаада уоттара» №16(21), атырдьах ыйа, 2010 с.

ЭРЭЛБИТ – ЫЧЧАККА

Бүгүҥҥү биһиги редакциябыт ыалдьыта – журналист, поэт Иван Николаев-Ухха н. Хомойуох иһин, республика иһитиннэрэр-биллэрэр средствола кини айар үлэтин, тугунан дьарыктанарын букатын сырдаппаттар. Тоҕото биллэр: былаастан харчы ылан, аһаан сэмсэлэнэн олорор СМИ-лэр (хаһыаттар, радио, телевидение буоллун) чиновниктары кириитикэлиир, коррупцияны саралыыр журналиһы тоҕо да эмиэ таһаарыахтарай? Оттон «Туймаада уоттара» хаһыат хара маҥнайгыттан тутуспут баары баарынан, кырдьыктаах ынан сырдатар аналын бу да сырыыга толорор. Эһиги болҕомтоҕутугар Иван Николаев-Ухханы кытта интервьюну бэчээттиибит.

– Иван Николаевич, үтүө күнүнэн! «Ухха н республика үрдүкү дуоһунастардаах чиновниктарын кытта сууттаһан хайаста?» – диэн редакцияттан ыйыталаһааччы элбэх. Бүгүҥҥү туругунан, дьыалалар түмүктэрэ хайдаҕый?

– Мин сууттаспаппын, кинилэр сууттаһаллар. 1988 сылтан быһа үҥсүү бөҕөтүн көрсөн, араас элбэх сууту, эриллиини аастаҕым. Ол барыта былаас, араас саламта коррупциятын саралааһыным, кириитикэлээһиним иһин. Омугум, дойдум туһа диэн көҥүл санаам иһин.

Мин Интернет-сайтпар «Аллах над Якутией» диэн ыстатыйа тахсыбыта. **РФ Холуобунай кодексын «экстремизм, национализм» диэн 282 ыстатыйаҕа олоҕуран**, Президент администрациятын тойоно Айсен Николаев үҥсүүтүнэн икки сыл анараа өттүгэр тэриллибит дьыала икки төгүл тохтоон баран, үһүс төгүлүн көбүтүллэн, билигин «психолингвистическай, комплекснай» диэн сэттис экспертиза РФ Минюһугар ананна. Бу олус куһаҕан ыстатыйа, урукку репрессия сүнньүнэн буолбут, политическай дэнэр 58-с ыстатыйаҕа тэҥнээх. Дьыаланы үһүстээн көбүтүүнү эмиэ РФ Генпрокуратуратын нөҥүө ыыттылар. Штыров күүскэ «кыһанна» диэн буолар.

«Аллах над Якутией» ыстатыйаны суруйбут «Геннадий Федоров» диэн биллибэт автор. Москваҕа олорор журналист И.И.Николаев ол ыстатыйаны ылан электроннай почтанан миэхэ ыыппыт эрэ «буруйдаах» дуу, үтүөлээх дуу... Коррупцияны саралыыр оннук ыстатыйа республикаҕа ханна да тахсар, бэчээттэнэр кыаҕа суоҕа.

Маны таһынан РФ Холуобунай кодексын 129-с «клевета» диэн ыстатыйатыгар олоҕуран, мэр Заболев, И.Долинин, М.Брук, В.Грабцевич үҥсүүлэринэн миэхэ холуобунай дьыала көбүтүллүбүтэ. Онно кыайтарбыттара. Ол кэнниттэн бу 129-с ыстатыйанан «Аллах над Якутией» диэн ыстатыйаны Ухха н сайтыгар таһааран тарҕатыы иһин «кимнээхтэрэ биллибэт дьоҥҥо» дьыала көбүтэн баран, ИДЬМ 1 ГОМ-гар биэрбиттэрэ. Бу «миинэ буолан» сытар. Аны кэлин вице-президент Е.Михайлова аҕыйах хонук Штырову солбуйан олорон эмиэ 129-с ыстатыйанан ИДЬМ Стаховка түһэрбит дьыалата сытар. Доппуруостаабыттара, быһаарыы ылбыттара да, түмүгэ биллибэт.

Холуобунай дьыалаларга Гладких Ю.С. диэн чахчы үчүгэй билиилээх, туйгун идэлээх адвокат миигин көмүскээбитэ. Атын гражданскай дьыалаларга, силиэстийэни кытта сууттаһыыларга, ходатайстволары уонна сайабылыанньалары суруйууга нуучча общинатын салайааччыта, бэйэтэ 282-с ыстатыйанан Нерюнгрига сууттаммыт Сергей Юрков, Штыров администрациятын үлэһитэ (хаста да үлэтиттэн ууруппыттара) Николай Седалищев, кэлин адвокат Анатолий Жирков көмөлөстүлэр.

«Опорочение чести и достоинства... деловой репутации...» гражданскай дьыалаларга «Аллах над Якутией» ыстатыйаҕа чиновниктар элбэх мөлүйүөн солкуобай харчыны ирдээн түһэрбиттэрэ. Олортон сорохторо манныктар:

Грабцевич – суут уһаан-тардыллан атырдьах ыйын 23 гэр буолуохтаах.

Заболев – ирдэһиитин сороҕо туолбута.

Долинин – ирдэһиитэ аккаастаммыта.

Брук – ирдэһиитэ аккаастаммыта.

Михаил Брук «Корпорация развития Южной Якутии» (КРЮЯ) диэн тэрилтэтин нөҥүө арбитражнайга биэрэн 200 тыһыынча солкуобайы төлөтөргө манна уурбуттарын, Чита суута 20 тыһыынчаҕа дылы түһэрбитэ, ону салгыы Иркутскайга аахынныбыт. Манна журналист Иван Игнатьевич Николаевка эмиэ «эн ыстатыйаны Ухханга ыыппыккын» диэн манна сууттаабыттара, Читаҕа туораттылар,

Атын сууттартан кинини автор буолбатах диэн туораппыттара. Онон кини ыраас.

Быыбар Киин комиссиятын ирдэһиитэ эмиэ сороҕо туолбута.

«Колосс с глиняной головой» диэн ыстатыйаҕа АЛРОСА вице-президенэ Валентина Потрубейко, атын сайтан ылан бэчээттэммит **«Дойников крышует наркобизнес»** диэн ыстатыйа иһин эмиэ АЛРОСА вице-президенэ Дойников кыайбыттара. Маны надзорнай суукка биэрэбит.

Оччолорго **вице-президент Е.И.Михайлова холуобунайы таһынан гражданскай ирдэбили эмиэ түһэрбитэ**. Миэхэ, депутат Георгий Артемьевка уонна эколог Иван Бурцевка «мин ректорынан ананарбын утаран, дойду президенигэр Медведевкэ миигин хоруотуур аһаҕас сургу суруйбуккут» диэн. Онтугар миэхэ буруй тиксибэтэҕэ гынан баран, суут ороскуотун 10 тыһ. солкуобайы уурбуттар. Ону салгыы сууттаһабыт.

Уопсайынан, моральнай төлөбүрдэринээҕэр кыайтарбыт сууттарбар барытыгар суут ороскуотун кыайбыттар адвокаттарын, араас докумуоннары оҥоруулларын, авиабилеттарын, гостиницаларын төлөбүрэ элбээн тахсыбыта.

Сэттэ-хас сыллааҕыта «Мастер-ТВ» ГУП телекомпанияҕа үлэлии сырыттахпына Е.А.Борисов дьаһалынан тэрилтэбитин – «Мастер-ТВ»-ны ыһан кэбиспиттэрэ уонна миигин по «по собственному желанию» уурайбыт диэн трудовойбар бэйэлэрэ суруйан баран, биэрэ сатаабыттара. Ити Бэчээт Департаменын үлэтэ. Кэлин трудовойбун олох да суох гыммыттар. Мин сууттаһан үлэбэр киирэргэ, сыллааҕы хамнаһы төлүүргэ СР Үрдүкү Суута уурбута. Ону суут приставтара баччааҥҥа дылы толорбокко сырыттылар**. Дьыаланы Европейскай суукка ыыттым.**

Миэхэ сыһыаннаах дьыалалары эттэххэ, үксэ Штыров «дьаһайыытынан» үҥсүллүбүт дьыалалар дии саныыбын. Барыта сойуолаһыы.

– Эн В.Штыров былааска кэлэрин хара маҥнайгыттан сөбүлээбэтэҕиҥ биллэр. Ол туһунан кириитикэлиир ыстатыйаны, хоһооннору кытта суруйбутуҥ. Бэйэтин кэмигэр ол бэчээккэ тахсыбатаҕа. Тоҕо?

– Миигин ханнык да бэчээккэ, ТВ, радиоҕа таһаарбакка диэн уруккуттан үөһэтэн ыйыы, дьаһайыы баар. Көҥүл бэчээт диэн суох буолта ыраатта дии. Ол иһин бэйэм Интернеккэ сайт астаҕым. Иэспин толороору. «Кыым» хаһыат тахсарыгар атахха турарыгар үлэлэтэн баран былаас, Штыров туһунан суруйан барбыппар эмиэ үүрэн кэбиспиттэрэ.

– Штыров ыытан кэлбит политикатын саамай улахан алҕаһа туох этэй?

– Алҕаһа диэн буолбатах, Россия имперскэй колониальнай политикатын олоххо киллэриигэ Штыров күүскэ үлэлээбитэ. Оттон Саха сирин, кини государственноһын, олохтоох норуотун, омугун инники кэскилин туһугар эрэли эһэр, санааны самнарар омсолоох, идэмэрдээх үлэни ыыппыта. Бэйэни дьаһанар туох да күттүөннээх бырааба суох, тугу да бас билбэт дотационнай субъекка, сырьевой холуонньаҕа кубулуйдубут. Онно кини «туйгуннук» үлэлээтэ.

Кини республиканы салайдаҕына туох буолуохтааҕа биллэр этэ. Ол туһунан өссө уон сыллааҕыта суруйбутум. Николаевы туоратыыга уонна кини оннугар суверенитеты, ол аата Конституцияны, федеративнай дуогабардары суох гынарга, республика бас билэр, бэйэтэ дьаһанар бары кыахтарын суох оҥорууну ыытарга сөптөөх киһини – Штырову туруорбуттара.

– Штыров тоҕо уурайда дии саныыгын?

– Кини итини барытын оҥорбут киһи, Скрипин диэн журналист үөрэ-көтө этэринии «суверенитекка тэтиҥ маһы анныыбыт» өҥөлөөх. Онтун өҥө оҥостон улахан дуоһунаска барар санаалаах этэ. 5-6 төгүл араас дуоһунастары биэрэ сатаабыттарын мыынан барбатаҕа. Кэлин Саха сирин Конституциятыттан суверенитет өйдөбүлүн суох гыннаттарбыттара. Саха сирин баайын үллэстибиттэрэ, дьиҥнээҕх коррупция, рейдерство барбыта. Итиннэ барытыгар бырабыыталыстыба бэрэссэдээтэлэ Е.А.Борисов илии баттаабыта, үлэлэспитэ. Ил Түмэн урукку председателэ Соломов уонна билиҥҥи председатель Басыгысов норуот депутаттарын сөбүлэҥин ылбыттара. Айсен Николаев салайсыбыта. Утарсар туора санаалаах киһи саламтаҕа хаалбатаҕа. Бары туоратыллыбыттара. Үгүстэр саҥата суох сөбүлэһэртэн атыны билбэтэхтэрэ. Кини салгыы олорор моральнай да политическай да кыаҕа суох буолбута. Ити барыта мин Интернет-сайтпар тахсыбыта. Дьон, норуот үксэ билбитэ.

– Штыров туһунан, дуоһунаһыттан барбытын кэннэ, эн санааҥ хайдаҕый?

– Саха сирин сиэн барда диэн санаалаахпын. Ити баай-дуол барыта төттөрү кэлэрэ уустук, олох да кыаллыа суоҕун сөп. Саха норуотун инники кэскилэ бүдүгүрдэ.

– Президенинэн Штыров хамаандатын киһитэ – Егор Борисов анаммытын эн хайдах ылынныҥ?

– Борисов да, Айсен Николаев да биирдэр буоллаҕа. Ол эрэн кэлии дьоннордооҕор кэм да дойдуларын туһунан саныахтарын сөп этэ. Ити гынан баран, тугу да күттүөннээҕи оҥорор кыахтара

суох. Син биир Штыров саҕана былааска олорбут дьон. Сырьевой холуонньа үөһэттэн анаммыт менеджердэрэ буоллахтара. Борисов туһунан анаан дириҥник ырытан суруйуохха наада. Хайдаҕа-туга бэркэ биллэр...

– Эйигин утары холуобунай дьыаланы тэрийии салҕанан барар дииллэр. Ону хайдах быһааратыҥ? Уопсайынан, Штыров Саха сириттэн тэйдэ дуу, суох дуу?

– Штыров Саха сирин үллэһигэр биир сүрүн киһи, онон хайдах тэйэ охсуой? Кыттыгаһа, ылара-гынара элбэх. Хайаан да миигин «экстремист, националист» оҥотторон «оннубун буллаттаран» тэйэр санаалаах курдук дии. Штыровка бэйэтигэр, атыттарга да бэйэлэригэр холуобунай дьыала тэриллэн эппиэккэ тардыллыахтаахтар этэ. Ол кэлин да кэмэ кэлиэн сөп.

– Интернеккэ Иван Игнатьевич Николаев (Интернет-форумнарга Мираж, Ориенталист диэн ааттаах) диэн журналист, ханна үлэлиирэ чопчу биллибэт киһи Штыров барбытын кэннэ араас комментарийы биэрэр аҕай. Штыров уһуллуутун, Борисов ананыытын кини соҕотоҕун оҥорбут курдук кэпсэнэр. Ити төһө кырдьыктааҕый? Эһиги биир дьыалаҕа эриллэ сылдьыбыт, сылдьар да курдуккут дии.

– Амыдайбын Иван Николаевы 1987 сыллаахтан, эдэр суруйааччылар мунньахтарыттан ыла билэбин. Кэлин ити «Аллах над Якутией» диэн ыстатыйа кэнниттэн ситимнэһэн барбыппыт. Оттон тугу диирин ааҕыҥ, оруннаах дии саныыбын. Суорҕан былдьаһар санаа суох. Мин барытын суруйан кинигэ оҥорон таһаарар санаалаахпын.

– Айар үлэнэн төһө күүскэ дьарыктанаҕын? Бэйэҥ сайтыҥ – «Уххан сирэ» туһунан билиһиннэрэ түс эрэ. Төһө элбэх киһи ааҕарый?

– Бу икки сыл суутунан дьарыктанан таҕыстым. Аҕыйах саҥа хоһооннордооҕум атын да суруйууларым били уоруллубут компьютербын кытта баран хааллылар. Сайпын саба сылдьыбыттара, оччолорго 360 тыһыынча төгүл киирэн, аахпыттар этэ. Онтон саҥаттан оҥорбутум. Билигин 700-чэ тыһыынчатан тахса киһи киириитэ бэлиэтэнэн турар. Онон мөлүйүөн кэриҥэ көрүү баар. Атын анал үлэһитим, анаан суруйар киһим эҥин суох. Күҥҥэ ортотунан тыһыынча кэриҥэ киирии бэлиэтэнэр. Арыт 6 тыһыынчаҕа тиийэр. Хайдах матырыйааллар тахсалларыттан. Сайты өссө саҥардан, кыаҕын улаатыннаран биэрэр санаа баар.

– Быйыл эн юбилейдаах сылыҥ. Хайдах бэлиэтиир санаалааххын?

– Күһүн айар киэһэ ыытарга диэн сүбэлэспиппит да, кыаллара саарбах. Онуоха дылы кинигэ, саҥа ырыалар диискэлэрэ эҥин тахсыахтаахтар этэ да, төлөбүрэ кыаллар кыаҕа суох. Сууттарбын хайдах төлөһөрбүн билбэккэ сылдьабын.

– Оо, дьэ, кыһыы эбит! Салгыы кэпсэтиэх. Тимир суол кэлэн иһэр, олигархтар сирбитин-уоппутун барытын атыыластылар диэн буолар. Уопсайынан, республика инникитэ, саха норуотун дьылҕата хайдах буолуо дии саныыгын?

– Россия билиҥҥи тутула аҕыйах сылынан уларыйара буолуо. Конфедеративнай сыһыаннаһыылар, аан дойду сокуоннара олоххо киирэр кэмнэрэ кэлиэҕэ. Дойдутун, омугун кэлэр кэскилин, инникини саныыр өйдөөх-санаалаах онно туһулаан үлэлиир-хамныыр ыччаты иитиэххэ наада. Күннээҕигэ, сууралыыга, сөп түбэһиигэ буолбатах.

– Омук быһыытынан сайдар кэскилбит туохханый? Биир сомоҕо буолар кыахтаахпыт дуо?

– Бас билэр сирдээх-уоттаах, уулаах, халлааннаах, төрөөбүт төрүт буордаах, ийэ дойдулаах буолуу. Ол дойдуну бас билэр, бэйэ дьаһанар, бэйэни билинэр государственностаах буолуу. Сомоҕолуур күүс онно. Саламтаттан, бастан-көстөн ол улахан тутулуктаах. Николаев сомоҕолоон испитэ, Ыстыырап ыспыта, Барыыһап хайыа диигит...

– Кэпсээниҥ иһин махтал! Мин санаабар, саха норуотун дьиҥ санаатын кимтэн да куттаммакка, аһаҕастык этэр бу эн курдук көҥүл санаалаах дьон баалларын тухары, омук быһыытынан кэскилбит кэҥииригэр, олохпут тупсарыгар эрэл баар. Бары ааҕааччылар ааттарыттан түс олоххор, айар үлэҕэр ситиһиилэри баҕарабын!

Кэпсэттэ Александр ЯКОВЛЕВ

По слухам из 2 Казачьего переулка

ИСТОРИЯ НАДУВАНИЯ АКТИВОВ ЯКУТИИ НА ПРЕМЕРЕ ЯКУТУГЛЯ

(сейчас это ждет Алросу)

Слухи которые имеют реальную основу.

Дырка в сундуке на котором сидели «не скряги» Штыров-Борисов или как утекло 26 млрд р.

Как это было.

Декабре 2006 г. Кудрин как председатель Наблюдательного Совета АЛРОСА предложил Путину, когда он приезжал в Якутию, идею президента РС(Я) Штырова. И эта идея – инициатива Штырова о продаже Якутугля была рассмотрена. Тогда Штыров оценивал активы Якутугля на 25 млрд. р. Основная цель Штырова при продаже Якутугля сводилось к тому, что предприятие Якутуголь не нужен для республике, а нужна железная дорога и мост через реку Лена.

1. Говорят Кудрин сказал Штырову, что идея не плохая. Но мала оцениваете. Цену активов нужно умножить на два, тогда всем будет интересно. Тогда на эту сумму 53,6 млд руб. откроем кредитную линию для продажи Якутугля Мечелу. Тем самым увеличим активы Мечела

2. Якутия получит свои 26 млрд для строительства железной дороги и моста и у нас останутся 26 млрд на развитие Дальнего Востока по программе 2020. (*на свои деньги постройте федеральную дорогу*). Эту идею поддержит Путин потому что нужны деньги для развития ДВ.

Все эти вопросу были рассмотрены декабре 2006 г. в Якутске ДП-1, но потом ни Штыров, ни Кудрин своих обязательств и целевой установки не выполнили.

Выделенные деньги ЦБ РФ начали тратится Штыровым и Кудриным по своему усмотрению ссылаясь на то, что у Кудрина программа 2020 не утверждена правительством РФ в его концепции. А у Штырова с Борисовым еще хуже, не утвержден был план строительства Томмот-Якутск и строительство моста через Лену, а деньги растранжирили....

Поэтому Штыров-Борисов до сих пор собирают эти 26 млрд. *(и дело на этом имеется..)*

Когда спросили Штырова и Борисова куда делись 26 млрд. рублей, тогда Борисов, сказал, если у меня будут президенские полномочия я найду вариат решения.

Видимо ни чего хорошого Штыров и Борисов не предумали, как увеличить активы АЛРОСА.

И мы переживаем по такой же схеме будут потеряны инвистиционные средства ИПО АЛРОСА которое размещеется под гарантией РФ на международных финансовых кругах.

В преддверии начала приватизации АЛРОСА, очень хотелось бы абсолютной прозрачности по продаже и распоряжению вырученных средств от продажи республиканского пакета акций АЛРОСА.

Акционер Анюкин С.А.

Таас НАКЫНСКИЙ

ДЕЛО УХХАНА: Пошли рукопашные схватки

Когда следствие прекратило уголовное дело на И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева, штыровская власть впала в панику. В серии статей «Аллах над Якутией» подробно и обстоятельно, с фактами и документами, рассказывается о коррупции в Республике Саха (Якутия), в АК «АЛРОСА», в городе Якутске.

Когда в стране развертывается борьба против коррупции, эта тема становится весьма опасной – хоть эта борьба носит избирательный характер и под ее молох попадаются случайные персоны, клика В.А.Штырова опасалась стать этой избранной мишенью, поскольку ей было из-за чего бояться.

Именно поэтому штыровская власть должна была обязательно попытаться затушевать эффект от этой серии статей «Аллах над Якутией».

Если бы в этой серии статей была написана неправда, в Доме Правительства №1 на улице Кирова, 11 никто бы даже не почесался. Но власть с дрожью прочитала правду о своих темных и грязных делах. И ужаснулась мысли, что если эта правда дойдет наверху – там может найтись кто-то, кто решит использовать эти факты.

Именно поэтому штыровская администрация решила выиграть время. В.А.Штырову хотелось иметь возможность говорить в Москве, что по этой серии статей идет расследование.

Борьба местного царька В.А.Штырова против поэта И.Н.Николаева-Уххана не была ошибкой властей, как думали многие. Это был хорошо рассчитанный ход – выиграть время. А там «либо ишак околеет, либо шах сдохнет».

Поэтому была поднята тема экстремизма – мол, в «Аллахе над Якутией» упоминается много кавказских фамилий, значит, статья якобы возбуждает ненависть к кавказцам.

Следствие шло свыше года. Было назначено множество самых разнообразных экспертиз.

Но доказать виновность И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева не удалось – следствие пришло к выводу, что надо прекратить уголовное дело.

Это случилось перед давно, еще весной 2009 года, в ходе политических торгов по вопросу о суверенитете Республики Саха (Якутия), обговоренным переходом В.А.Штырова на новую работу в Москву. Все шло по сценарию: Якутию удалось представить как процветающий оазис в бушующем море кризиса, В.А.Штырова – как лидера стабильного региона, в котором успешно решаются все социальные проблемы. Именно об этом шла речь на встрече Д.А.Медведева и В.А.Штырова.

Блиц-визит В.В.Путина также должен сыграть на позитивный пиар В.А.Штырова. Вот именно таких губернаторов в такое сложное время надо выдвигать на ответственную работу на федеральном уровне.

А тут вдруг следствие закрывает уголовное дело на И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева, тем самым косвенно подтверждая, что в «Аллахе над Якутией» могут быть факты, которые нуждаются в тщательном изучении с целью возможного возбуждения уголовных дел.

Поэтому буря поднялась нешуточная.

Сначала попытались спешно бросить в бой тяжелую артиллерию – специальную бригаду Генеральной прокуратуры России, которая прилетела с такой поспешностью, что командировочные удостоверения прислали следом.

Но от заезжих генералов и полковников пользы часто бывает с гулькин носик. Заезды эти очень затратны, хлопотны, а эффект ничтожен.

Поняв, что действенной помощи Москвы ждать не придется и получив кое-где ехидный совет самому разобраться с местными поэтами, В.А.Штыров был вынужден двинуть в бой местные силы.

Администрация В.А.Штырова, понуждаемая криками и стуком кулаков об дубовые столы, а иногда и пинками, бросилась в штыковую атаку. Раньше всех подала иск на один миллион рублей депутат Госсобрания Ил-Тумэн РС(Я), вице президент АЛРОСА Потрубейко и выиграла 2 тыс руб.

Первыми кинулись в побоище **мэр Якутска Ю.В.Заболев и заместитель постпреда в Москве И.Н.Долинин,** подав жалобу на постановление следствия о прекращении дела.

Затем подал такую же жалобу п**ервый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Б.Грабцевич.**

12 августа 2009 года была рассмотрена жалоба Ю.В.Заболева и И.Н.Долинина, но суд был отложен на 21 августа.

13 августа 2009 года была рассмотрена жалоба В.Б.Грабцевича, но суд был отложен на 20 августа.

Интересы И.Н.Николаева-Уххана защищает адвокат Ю.С.Гладких,
интересы И.И.Николаева – адвокат Д.А.Логинов.
Интересы Ю.В.Заболева и И.Н.Долинина защищает адвокат А.К.Михайлов,
интересы В.Б.Грабцевича – адвокат В.И.Стромыло.

20 августа 2009 года Якутский городской федеральный суд отказал жалобе В.Б.Грабцевича. В Постановлении суда говорится:

«Существо жалобы заключается в том, что заявитель не согласен с выводами следователя, который сопоставив заключение эксперта Архаровой с другими собранными по делу доказательствами, взял данное заключение эксперту за основу и прекратил уголовное дело. При этом защитник Стромыло В.И. указывает, что следователь был обязан провести дополнительную, повторную экспертизы, допросить экспертов.

Из материалов уголовного дела усматривается, что следователем проведены и дополнительная, и повторная, и комиссионная лингвистическая экспертизы. Допрос эксперта является не обязанностью, а правом следователя, что закреплено в ст. 205 УПК РФ. Кроме этого, следователь, прекращая уголовное дело, в своих выводах сослался не только на заключение эксперта Архаровой, но и на другие собранные по делу доказательства, оценил совокупность собранных доказательств по своему внутреннему убеждению, руководствуясь при этом законом и совестью, как указано в ст. 17 УПК РФ.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения жалобы».

21 августа 2009 года состоялось слушание по жалобе Ю.В.Заболева и И.Н.Долинина, но суд был отложен и перенесен на 27 августа 2009 года.

В этот же день состоялось предварительное слушание по исковому заявлению Ю.В.Заболева, который потребовал взыскать с И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева по одному миллиону рублей (вероятно, на новый джип или на новый ремонт туалетной комнаты мэрских апартаментов). На это судебное заседание явились руководитель правового департамента штыровской администрации С.М.Гурьева и начальник правового управления мэрии Н.Н.Попов, который заявил в суде, что ему поручено защищать интересы своего начальства – Ю.В.Заболева. Суд перенесен на 28 августа 2009 года.

Итак:

- 25 августа – состоится суд по исковому заявлению В.Б.Грабцевича,

-27 августа суд по иску вице-президента, депутата Госсобрания Ил-Тумэн Ю.Дойникова где он просит взыскать у Уххана 50 тыс. рублей.

- 27 августа – состоится суд по жалобе Ю.В.Заболева и И.Н.Долинина на постановление следствия о прекращении уголовного дела против И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева.

- 28 августа должно решиться, заполучит ли Ю.В.Заболев с И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева по одному миллиону рублей,

- 31 августа состоится еще и суд по исковому заявлению Председателя Центральной избирательной комиссии А.Кривошапкина.

Не исключено, что суд завалят жалобами и исковыми заявлениями и другие лица, даже мельком упомянутые в серии статей «Аллах над Якутией». И, конечно, каждый заявит, что требует непременно миллион и никак не меньше миллиона. Скоро на коридорах Якутского горсуда замаячит фигура незабвенного Паниковского, кричащего: «Дай миллион!»

Все это – яркое свидетельство царящей в стане штыровской клики паники.

И показатель невероятной спешки В.А.Штырова. Он пытается, пока он еще хозяин в Республике Саха (Якутия), расквитаться со своими врагами. Как только он уедет – все эти заболевы, долинины наперебой будут вешать на грудь поэта награды, заверяя всех, что они в глубине души завсегда были за поэта. А все эти грабцевичи с быстротой молнии исчезнут из Якутии, вот В.Б. Грабцевич уже выцарапывает себе хлебную должность в АК «АЛРОСА».

Крах штыровщины близится.

ДЕЛО УХХАНА:
шулерские приемы

Проигрывая поэту Уххану даже судебный фронт, власти решились на откровенное шулерство.

7 августа 2009 года адвокат В.И.Стромыло, выступающий в интересах В.Б.Грабцевича, подал в Якутский городской федеральный суд жалобу с просьбой признать постановление о прекращении уголовного дела против И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева необоснованным и незаконным.

20 августа 2009 года Якутский городской федеральный суд отказал в жалобе В.И.Стромыло.

28 августа 2009 года В.И.Стромыло подал кассационную жалобу на решение Якутского городского федерального суда.

Казалось бы, надо адвокату В.И.Стромыло доказывать в Верховном суде Республики Саха (Якутия) правоту В.Б.Грабцевича.

Нет, они решили, что лучше действовать шулерскими приемами. Ибо не были уверены, что победят в высших судебных инстанциях.

22 сентября 2009 года судья Якутского городского федерального суда А.В.Денисенко рассмотрел новую жалобу В.Б.Грабцевича, поданную тем же адвокатом В.И.Стромыло, с той же просьбой **признать постановление о прекращении уголовного дела против И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева необоснованным и незаконным.**

Уехавшего в отпуск за пределы республики следователя М.Т.Ван-Чу-Лина на судебном заседании не было. И.Н.Николаев-Уххан и И.И.Николаев о суде не были извещены. В их отсутствие **судья А.В.Денисенко принял решение об отмене постановления о прекращении уголовного дела.**

Между тем Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 февраля 2009 года №1 ***«О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ» прямо обязывает суды извещать о суде заинтересованных лиц, например, подозреваемых в случае обжалования постановления о прекращении уголовного дела.***

7 августа 2009 года адвокат А.К.Михайлов, представляющий интересы Ю.В.Заболева и И.Н.Долинина, также обратился в Якутский городской федеральный суд с просьбой признать постановление о прекращении уголовного дела против И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева необоснованным и незаконным.

27 августа 2009 года Якутский городской федеральный суд прекратил производство по жалобе **А.К.Михайлова,** поскольку испугавшиеся проиграть в суде **Ю.В.Заболев и И.Н.Долинин** отозвали свои жалобы (они потом не подавали кассационную жалобу).

23 сентября 2009 года в Жатае судья Д.А.Петраков рассмотрел жалобу адвоката В.И.Стромыло, выступающего в интересах тех же Ю.В.Заболева, И.Н.Долинина и примкнувшего к ним М.Л.Брука. Но сын легендарного прокурора республики **А.Д.Петракова** не стал, в отличие от **А.В.Денисенко**, нарушать закон, отложил судебное заседание и послал телеграммы заинтересованным лицам с сообщением о предстоящем суде.

Так провалилась попытка шулеров от юриспруденции тайно принять судебные решения, выждать 10 суток, чтобы эти решения вступили в законную силу, а потом громогласно заявить о своей великой судебной победе. Эти шулеры рассчитывали, **что информация о судах в Якутске может просочиться, а вот информация о суде в Жатае может остаться неизвестной никому и можно будет тихо выждать положенные 10 дней.**

25 сентября 2009 года в 10.00 состоится судебное заседание у другого судьи Якутского городского федерального суда Л.Г.Николаева, опять-таки без участия И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева. В своем постановлении о назначении судебного заседания Л.Г.Николаев прямо написал: ***«В судебное заседание вызвать: заявителя, представителя прокуратуры РС(Я) и следователя».***

Причем жалобщиком выступила Центральная избирательная комиссия Республики Саха (Якутия), которая вдруг сочла, что **следствие зря не сделало эту самую комиссию потерпевшей по уголовному делу против И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева.** Но ведь ЦИК не подавала никакого заявления с просьбой возбудить уголовное дело или признать ее потерпевшей. В статье «Аллах над Якутией» упоминаются сотни фирм и предприятий. Всех их следствие должно было признавать «потерпевшими» и сделать участниками уголовного процесса?

«Уххан.ру» обратился к И.И.Николаеву с просьбой прокомментировать эту ситуацию. Иван Игнатьевич сообщил: Все эти недостойные приемы из арсенала геббельсовской юстиции расцениваю как агонию штыровского режима. Раз они пошли на такие шаги, считаю себя свободным от некоторых лимитирующих норм.

И решил огласить крайне позорный поступок В.А.Штырова.

Мне давно прислали из Москвы мои коллеги его тайный донос.

Почему «тайный»? Письмо В.А.Штырова без даты и исходящего номера, чтобы скрыть в первую очередь от своего же аппарата. Но есть входящий штрих-код (сейчас такими штрих-кодами в обязательном порядке отмечается корреспонденция на высшем уровне). Письмо носит гриф «Для служебного пользования», поэтому электрофотографическую копию пока не могу предоставить в распоряжение сайта «Уххан.ру», но, разумеется, обладаю такой копией. И могу показать также другим журналистам.

В.А.Штыров своем жалобном письме на имя самого В.В.Путина слезно просит Председателя Правительства Российской Федерации найти управу на Уххана. Ладно бы, только на Уххана – это еще можно как-то попытаться понять.

В.А.Штыров жалуется еще и на другого популярного поэта Софрона Осипова. Цитирую штыровский донос: «не проведено в должной мере и следствие по публикации в газете «Якутск вечерний» интервью поэта С.С.Осипова, которое, как показывают результаты лингвистического исследования, содержало признаки разжигания межнациональной розни».

Поздравляю Уххана, Софрона Осипова и редакцию газеты «Вечерний Якутск» – теперь о вас знает сам Владимир Владимирович!

Поздравляю также весь народ республики – ваш президент вместо того, чтобы неуклонно добиваться повышения благосостояния якутян, занимается строчительством доносов на поэтов. Царек, жалующийся царю на двух поэтов – что может быть позорнее и нагляднее? В вашем сайте «Уххан.ру» неизвестный оставил такой отзыв: ***«Страна с больным обществом сжигает книги, а там до крематориев недолго. А где судят поэтов – это конец свободы мысли, демократии, тому примеров в истории цивилизации предостаточно. За период раскачки страны появилось не одно поколение без идеологии – это дебилизация Славянской нации, когда судят поэта – это истребление совести. Поэт – это Совесть и Зеркало эпохи».*** Судя по контексту, писал русский. А, значит, суды против поэта Уххана все, и якуты, и русские воспринимают одинаково – как «конец свободы мысли». А ведь В.А.Штыров в своем доносе хвастливо пишет: «Якутия по данным всех социологических опросов является ... открытой республикой в части свободы слова».

Пусть люди сами прокомментируют: есть ли в штыровской Якутии свобода слова? В.А.Штыров начинал с мегаобещаний о великих строительствах, а кончает строчительством доносов на поэтов. Какое падение!

http://uhhan.ru/images1/delo/donos_shva1.
http://uhhan.ru/images1/delo/donos_shva2.

ДОНОС ШТЫРОВА ПУТИНУ

Публикуем письмо Президента Республики Саха (Якутия) В.А.Штырова на имя Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина. Из-за требований по соблюдению режима секретности, штрих-код с входящим номером был при копировании закрыт листом бумаги.

Комментарий И.И.Николаева:

«Таких доносов В.А.Штырова много.

По роду своей деятельности я имел возможность прочитать его донос на народного депутата Республики Саха (Якутия) А.Н.Максимова. В том доносе выдвигались очень серьезные обвинения против А.Н.Максимова. Проведенная нами негласная проверка выявила полную несостоятельность этих обвинений. Но тем не менее, этот донос стал началом раскручивания дел против представителей команды А.Н.Максимова. На него самого тоже несколько раз предпринимались попытки возбудить уголовное дело. Думаю, такие попытки еще будут.

Несколько лет назад доводилось просмотреть донос В.А.Штырова на главу Администрации г. Якутска И.Ф.Михальчука. Изучением того доноса мы не занимались, поэтому я точно не знаю, насколько были достоверны изложенные в том доносе факты. Но потом никаких уголовных дел по этим фактам не было возбуждено, поэтому я склонен считать, что В.А.Штыров опять же просто-напросто врал.

Был также донос В.А.Штырова на тогдашнего Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) Н.С.Тимофеева. Обвинения были в целом политические, без уголовного уклона.

Недавно, после катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС, В.А.Штыров написал донос на народного депутата Республики Саха (Якутия), тогдашнего генерального директора ОАО «Якутскэнерго» К.К.Ильковского. В пространном доносе приводились факты аварий в энергосистеме Республики Саха (Якутия) и делался вывод, что без срочной смены руководства ОАО «Якутскэнерго» обязательно случится катастрофический коллапс в энергосистеме Якутии.

И таких доносов В.А.Штырова очень много – я лично видел десятки его доносов. Мне не раз говорили о его доносах на тогдашнего Президента Республики Саха (Якутия) М.Е.Николаева. Мне позже также говорили, что В.А.Штыров писал доносы на заместителя Председателя Совета Федерации Российской Федерации М.Е.Николаева. Но что-либо категорически утверждать не буду – я не видел эти доносы своими глазами. Просто доверяю утверждениям людей, через которых проходили эти доносы – они занимались проверкой этих доносов. В.А.Штыров привык писать доносы на каждого, кто ему чем-либо не угодил: начиная от президента АК «АЛРОСА» и кончая спикером якутского парламента.

Как видим, по доносам В.А.Штырова часто был положительный результат – снимали многих. Поэтому этот человек приохотился к презренному занятию стукачеством. Не знаю, вероятно, этим он занимался и ранее – еще когда работал в обкоме партии или даже раньше. Может, ябедничал уже в школе или детсаде? Стукач – это прирожденное качество, наверное.

Но одно дело – стучать на сильных противников. И совсем другое – стучать на беззащитных поэтов, не обладающих никаким серьезным ресурсом – ни административным, ни финансовым, кроме молчаливой народной поддержки.

Штыров стучал на М.Е.Николаева, а теперь опустился до стукачества на поэтов. Очень жаль, что во главе Республики Саха (Якутия) стоит такая достойная только презрения личность».

ПРЕЗИДЕНТ
Республики Саха (Якутия)

Саха Өрөспүүбүлүкэтин
ПРЕЗИДЕНЭ

677022 г. Якутск, ул. Кирова, 11

Председателю Правительства
Российской Федерации
В.В.Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

В соответствии со статьей 29 Конституции Российской Федерации в нашей стране каждому гарантируется свобода мысли и слова. В то же время не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 05.11.2008 года подчеркнуто, что «межэкациональный мир – это одна из главных наших ценностей. У нас исторически сложился уникальный и богатейший опыт толерантности и взаимного уважения. В то же время сохраняются проблемы, способные обострять межэтнические, межконфессиональные отношения».

Якутия по данным всех социологических опросов является одним из толерантных регионов России в межнациональных вопросах и открытой республикой в части свободы слова. Во многом это связано с тем, что органы государственной власти республики считают одной из своих важных задач сохранение политической стабильности, межнационального мира и гражданского согласия в многонациональном обществе Республики Саха (Якутия) и недопущение какой-либо дестабилизации в этой сфере и организуют практическую работу по этим направлениям.

Вместе с тем, в республике имеют место факты, свидетельствующие о попытках дискредитировать органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти Республики Саха (Якутия), нарушить межэтническое и межнациональное согласие.

Так, с апреля по май 2008 года на одном из интернет-сайтов была размещена серия статей «Аллах над Якутией», содержание которой является клеветой в отношении членов Правительства Российской Федерации, руководства Республики Саха (Якутия) и направлено на возбуждение межнациональной ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам национальности и происхождения.

По данному факту в 2008 году Следственным управлением Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) было возбуждено уголовное дело, в рамках которого осуществлялись следственные мероприятия, в том числе проведено пять экспертиз. Следствие продолжалось свыше года (на его протяжении на указанном сайте продолжались размещаться различные материалы клеветнического характера) и закончилось прекращением данного уголовного дела.

При прекращении уголовного дела взята за основу лишь одна спорная экспертиза, остальные четыре, опровергающие ее, следствием во внимание приняты не были. Следствием не использован весь комплекс полномочий, предоставленных ему уголовно-процессуальным законом, что привело к необоснованному прекращению уголовного дела. По нашему мнению, налицо низкое качество проведенного расследования.

Также, Следственным управлением Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) не проведено в должной мере и следствие по публикации в газете «Якутск вечерний» интервью поэта С.С.Осипова, которое, как показывают результаты лингвистического исследования, содержало признаки разжигания межнациональной розни и было направлено на унижение национального достоинства русского населения Якутии.

Учитывая, что неэффективная работа в сфере противодействия экстремизму может привести к обострению общественно-политической обстановки в Республике Саха (Якутия), в том числе на межэтнической основе, прошу Вас дать поручение Генеральной прокуратуре Российской Федерации взять под контроль деятельность Прокуратуры Республики Саха (Якутия) и Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) в данном направлении.

С уважением,

Президент
Республики Саха (Якутия) *В.А.ШТЫРОВ*

Оригинал этого материала
© The Moscow Post, 25.11.2011, Фото: via nvpress.ru

Владимир ПЕТРОВ

ПРОКУРОРСКИЙ КЛАН ЯКУТИИ
Как прокурора республики Анатолия Подласенко и его коллег испортил квартирный вопрос

Анатолий Подласенко

В Якутию в этом году зачастили комиссии из Генеральной прокуратуры России, посылались многочисленные запросы, почти весь аппарат якутской прокуратуры в поте лица составлял ответы на московские запросы, трудился над отчетами.

По результатам проверок прокурору Якутии Анатолию Подласенко и его заму Анатолию Щербакову приказами Генерального прокурора России Юрия Чайки вынесены выговоры.

А в сейфах соперников Генпрокуратуры — Следственного комитета России лежат результаты проверки, по которым можно Подласенко и еще много прокурорских работников Якутии посадить на много лет «за неоднократное совершение тяжких преступлений, а именно хищение путем мошенничества в особо крупных размерах, совершенного с использованием своего служебного положения, по предварительному сговору с группой лиц (ч. 4 ст. 159 УК РФ), сопряженного со служебным подлогом, т.е. с составлением заведомо ложных документов и их последующим использованием для совершения хищения (ст. 292 УК РФ)».

Какой же криминал обнаружился в Якутии?

Квартирный вопрос

Прокурор республики Анатолий Подласенко продекларировал, что имеет в собственности жилье площадью 71 кв.м. Также Подласенко живет в Якутске в элитном таун-хаусе по адресу Сергеляхское шоссе, 11 км, в свое время построенном компанией «Якутстрой». Жилье было приобретено за государственный счет.

Кстати, сейчас в Якутске выставлен на продажу аналогичный таун-хаус, и есть возможность узнать реальную рыночную цену подобного элитного жилья, где «сибаритствует» прокурор республики. В риэлторских агентствах этот таун-хаус выставлен по цене 15 миллионов рублей. Без торга. За такие деньги в улусах (районах) республики можно купить не менее 15-20 квартир для сотрудников прокуратуры, которые сейчас не имеют своего жилья.

В своей официальной декларации за 2010 год Подласенко указал, что площадь его коттеджа составляет 230 кв.м. По достоверной информации, площадь его жилья фактически — 290 кв.м, эту цифру он сам продекларировал еще в 2010 году; также ее подтверждают данные Бюро технической инвентаризации (БТИ).

Генеральная прокуратура России прислала ответ одному из тех, кто отправил в Москву материалы о прокурорских коттеджах и квартирах.

В письме от 12 октября 2011 года, №80/1-124-11 написано, что площадь коттеджа прокурора Якутии Анатолия Подласенко составляет не 230 кв.м, как тот указывал в 2011 году (и это было напечатано во всех якутских газетах и Интернет-изданиях), а 290 кв.м.

Напомним, что за недостоверные сведения в декларации о доходах сейчас как минимум увольняют. Почему Подласенко избежал ответственности за подобные сознательные «неточности»?

Анатолий Подласенко никогда не был женат, живет один — холостяцкой жизнью... А нормы предоставления жилой площади на одного человека в Республике Саха (Якутия) — 12 кв.м.

После проверки из Генпрокуратуры России и грозного окрика из Москвы Подласенко торопливо выселился из своего коттеджа и переехал на 2-комнатную квартиру. Тем самым косвенно подтверждено, что Подласенко нарушал закон.

***

В Якутии вообще прокурорские начальники отличаются пристрастием к элитной недвижимости. Роскошную квартиру в знаменитом в Якутске элитарном «Доме коммунистов», что на перекрестке Ленина-Октябрьская за счет государств получил еще один высокопоставленный прокурорский чин — заместитель прокурора республики Анатолий Щербаков.

Прокурор города Якутска Алексей Морозов официально имеет в Якутске две квартиры — одну из них в том же «Доме коммунистов». Квартиру Щербакову и Морозову предоставило ФГУ «Ленское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства». Ничего удивитель-

ного — в этом ведомстве не все ладно с законом, и экс-руководству ФГУ просто-напросто требовалось своего рода «оперативное прикрытие» откуда надо... Сегодня против директора и бухгалтера филиала ведомства возбуждено уголовное дело по признакам мошенничества.

В Якутии криминал и прокуратура почему-то ходят рядом...

Любопытно, что соседом прокурора Якутии Анатолия Подласенко по таун-хаусу был... криминальный авторитет Мирон (Семен Миронов), убитый там же, в своем коттедже, примыкающем к апартаментам Подласенко. Многие при этом задаются вопросом: имея такого соседа, Мирон чувствовал себя неуязвимым перед правосудием? И его пришлось «валить», в отличие от других подельников по местному нюрбинскому ОПГ, которых сумели поймать на разных мелочах?

Волги, Лэнд-Крузеры и родственники при должностях

Популярное местное издание «В Якутии.ру» многократно публиковало материалы о засилии прокурорских «варягов» («Легионеры. Взгляд изнутри», 4 февраля 2008 г., «Легионеры-2, или Зачем Якутии «грязные» погоны?», 18 февраля 2008 г., «Нужны ли нам варяги?», 21 мая 2009 г. и др.).

Нынешний прокурор Якутии Анатолий Подласенко притащил из Хабаровска к настоящему времени уже много десятков «легионеров-варягов», точное число которых могут сосчитать только кадровики прокуратуры.

В Якутию Подласенко пригласил некоего хабаровского юриста Андрея Грязева, о «должностных безобразиях и злоупотреблениях, о недопустимых методах следствия и моральной нечистоплотности» которого много писали центральные и хабаровские СМИ. Этот самый Грязев, вскоре уволился из органов прокуратуры Якутии.

Все еще свежо на памяти якутян скандальное увольнение заместителя прокурора г. Якутска, хабаровчанина Андрея Марченко, который 18 апреля 2009 г. в пьяном состоянии протаранил шлагбаум Медцентра. Этот Марченко прибыл в Якутию всего за год до позорной отставки. Скандал пытались замять, но кто-то сделал утечку в СМИ и даже предоставил в распоряжение журналистов кадры оперативной видеосъемки задержания распоясавшегося пьяного прокурора. Именно поэтому Подлсенко пришлось уволить его — не получилось дальше «порадеть родному человечку».

Насчет «родных человечков»

В органы прокуратуры Якутии устроены на высокооплачиваемые работы супруги, дети, племянники и прочие родственники различных хабаровских «варягов». Например, жена прокурора г. Якутска Алексея Морозова, сын заместителя прокурора республики Анатолия Щербакова, племянник самого Подласенко – Вадим Кунафин, зять Щербакова – заместитель прокурора г.Якутска Евгений Процевский и т.д. и т.п. Всех и не перечислишь!

Вседозволенность «варягов» – это не только их проблема, их пример негативно действует на коллег, ибо это, как своеобразная «болезнь». «ЗППП». «Заболевание, передающееся прокурорским путем». Результаты «метастаз» от этой «болезни» мы знаем – как спецназ ФСБ брал двух нерюнгринских прокуроров-взяточников Алексея Бочкарева и Андрея Яковлева.

В Якутии скандально были уволены прокуроры трех районов Якутии – Владимир Меркибаев (Нерюнгри), Василий Кириллин (Нюрбинский район), Андрей Ковлеков (Вилюйский район).

Яркий пример, когда рыба гниет с «варяжьей головы», но чистят, как всегда, с «хвоста»...

Тот же племянник Подласенко – Вадим Кунафин – был назначен в 2007 году следователем Горпрокуратуры, завалил кучу уголовных дел, его оттуда фактически выгнали. После этого Кунафин какое-то время «проболтался» заместителем прокурора г. Мирного, но не справился и был вынужден вернуться обратно в Хабаровск. Некоторые могут сказать, что из Хабаровска, мол, приехали настоящие профессионалы! Но как отработал «профессионал» Кунафин, мы увидели на деле...

Что еще интересно, из Хабаровска Подласенко «тащит» почему-то преимущественно бывших милиционеров. А, между тем, в органах прокуратуры издавна есть неписаное правило – милиционеров в прокуратуру брать только в виде редкого исключения. Так прокуратура пытается защититься от известного всем милицейского «разложения».

Заместителем прокурора г. Якутска в 2007 году был назначен Александр Иванов, который ранее работал следователем милиции и имел звание... лейтенанта.

Упомянутый выше Процевский в 2007 г. окончил милицейский институт в Хабаровске, 2 месяца поработал следователем милиции в Советской Гавани и уволился. При тестировании он набрал всего 63 балла при необходимых 80. Это и есть «профессионал»? А в том же 2007 году Подласенко назначил его помощником прокурора г. Якутска.

Вот такие кадры вершат дела теперь в якутской прокуратуре...

А заместитель прокурора Якутии Анатолий Щербаков из-за своей скаредности вплоть до недавнего времени уклонялся от уплаты квартплаты. Его долг по «коммуналке» достиг 170.000 рублей! И это при их-то прокурорских зарплатах, премиях, выслугах, иных социальных выплатах! Судя по декларации, этот задолжавший прокурор имеет зарплату около двух миллионов рублей в год. После выхода в свет в Якутии данного материала он помчался поскорее погасить накопившуюся задолженность...

А вот Подласенко в декларации за 2009 год указал размеры своего коттеджа — 290 кв.м, но за 2010 год — только 230 кв.м, исключив, фактически скрыв, площадь гаражного бокса.

А зачем прокурору Якутии этот гаражный бокс, раз у него есть служебный «Лэнд-Крузер», который его возит? Может, он там хранит банки с вареньем или даже тайно сдает свой гараж соседям и поэтому не включил бокс в свою декларацию?

На самом же деле в этом гаражном боксе Подласенко держит «Волгу» с крутыми номерами А005МР. Напомним, после отмены номеров с российским триколором именно серия «а...мр» стала их заменой. Федеральные «шишки» ездят на «а...мр» с региональным номером 97, а в Якутии, соответственно, с региональным номером 14.

В письме из Генеральной прокуратуры России от 12 октября 2011 года, №80/1-124-11 потом было признано, что автомашина ГАЗ-3102 «Волга» с госномером А005МР действительно стояла в гараже в коттедже, где проживал Подласенко.

На «Волге» с крутыми номерами, которую ни один гаишник не имеет права останавливать, Подласенко, как утверждают, ездит по своим личным делам. А какие личные дела могут быть у холостяка, особых вопросов ни у кого не вызывает.

В наше время, когда у всех есть мобильники с функцией видеозаписи, по городу и, может, уже и в Интернете, ходит много фотографий и видеозаписей с изображением человека, внешне очень похожего на республиканского прокурора, который кутит в популярных дорогих ресторанах Якутска в компании постоянно меняющихся блондинок. Судя по этим видеозаписям, человек, внешне очень похожий на республиканского прокурора, любит танцевать, вскидывая вверх руки.

Генпрокуратура в последнее время начала чистить ряды от недобросовестных прокурорских начальников. За нарушения норм прокурорской этики уволены ярославский прокурор Зелепукин и прокурор Мордовии Сергиенко. Причины — махинации с жильем и чрезмерное радение за земляков и родственников, то есть — засилие варягов.

Почему же до Якутии руки не доходят? Почему за те же грехи не карают Подласенко?

Прокурорская крыша для криминальной стройки...

Самые близкие подручные Подласенко – заместитель прокурора республики Анатолий Щербаков и прокурор г. Якутска Алексей Морозов, как мы уже писали, имеют роскошные апартаменты в так называемом «Доме коммунистов». Строила этот дом ООО «Производственно-строительная фирма Орбита+» (далее – ПСФ «Орбита+»). Генеральный директор фирмы – Срап Аслянян, которому Штыров в 2009 г. присвоил почетное звание «Заслуженный строитель Республики Саха (Якутия)» .

Именно эта фирма строила «Дом коммунистов». По заказу уже известного нам по уголовному делу о махинациях ФГУ «Ленское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства», ПСФ «Орбита+» начала строительство 12-этажного офисно-развлекательного комплекса. Публично утверждалось, что это будет детский досуговый центр «Бригантина», на самом же деле собирались строить торговый центр, отель, бизнес-центр. Были громкие протесты общественности , поступало много заявлений в городскую прокуратуру. Ответы подчинявшейся Морозову прокуратуры г.Якутска имеются в нашем распоряжении; из этих отписок видно, что «око государево» покрывало скандальную стройку.

Во многих конфликтных ситуациях прокуратура во главе с Подласенко, как можно судить по фактам, чрезмерно активно выступала в защиту интересов Асланяна и ПСФ «Орбита+». Асланян и его приближенные даже ездили на роскошных джипах и лимузинах со специальными прокурорскими номерами еще в то время, когда эта прокурорская серия была доступной только для высокопоставленных сотрудников прокуратуры.

Сейчас ПСФ «Орбита+» строит гигантский торговый центр на трассе, ведущей в аэропорт. Все жители и гости столицы Якутии видели эту строительную махину.

Данное строительство ведется, как утверждают работники органов строительного надзора, без разрешительных документов.

Многие обращались в прокуратуру в надежде на то, что орган государства, призванный стоять на страже строгого соблюдения законов, приструнит зарвавшихся строительных магнатов. Но прокуратура, особенно городская, судя по их ответам, не дает в обиду Асланяна и его фирму. Отписки республиканской и городской прокуратур на многочисленные обращения и запросы имеются в нашем распоряжении.

В ряде случаев прокуратура, грубо попирая Федеральный закон №59 от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», даже не удосужилась ответить на обращения граждан по поводу этого незаконного строительства торгцентра. Кстати, многие жалобы на прокурорские злоупотребления связаны как раз с темой беспринципного игнорирования руководимых Подласенко и Морозовым органов прокуратуры данного закона, обязывающего непременно и своевременно отвечать на все обращения граждан.

Отказ отвечать на обращение граждан со стороны прокуратуры есть самый четкий сигнал, что государство, которое олицетворяет прокуратура, отказывается выполнять даже простейшие свои бюрократические функции. Но Подласенко почему-то все сходит с рук.

Материалы проверки

Далее цитируем выдержки из материалов проверки.

1. Вопрос о привлечении к уголовной ответственности прокурора Республики Саха (Якутия) Подласенко Анатолия Анатольевича за неоднократное совершение тяжких преступлений, а именно хищение путем мошенничества в особо крупных размерах, совершенного с использованием своего служебного положения, по предварительному сговору с группой лиц (ч. 4 ст. 159 УК РФ), сопряженного со служебным подлогом, т.е. с составлением заведомо ложных документов и их последующим использованием для совершения хищения (ст. 292 УК РФ).

Обстоятельства совершенных преступлений: Подласенко А.А. был назначен прокурором Республики Саха (Якутия) в январе 2007 года. После этого им в период 2007-2008 гг. вызван из Хабаровского края и принят на работу в органы прокуратуры Якутии 21 работник:

Заместитель прокурора Республики Саха (Якутия) Щербаков А.А., назначен в 2007 г.;

прокурор города Якутска Морозов А.В., назначен в 2007 г.;

прокурор отдела прокуратуры Республики Саха (Якутия) Морозова О. (супруга Морозова А.В.);

прокурор отдела прокуратуры Республики Саха (Якутия) Кушнарев Т.А. Прибыл в Якутию и принят на работу в органы прокуратуры в 2007 г.;

заместитель прокурора г. Якутска Грязев А.О., принят в 2007 г. Ранее работал в Хабаровске заместителем вышеуказанного Щербакова А.А. (прокурора Хабаровского района), уволен из органов прокуратуры. В настоящее время вновь уволен из органов прокуратуры;

заместитель прокурора г. Якутска Иванов А.В., принят в 2007 г.;

заместитель прокурора г. Якутска Марченко А.А., принят в 2008 г., уволен в 2009 г. за компрометацию звания прокурора;

помощник прокурора г. Якутска Кунафин В.Д. (родной племянник Подласенко А.А.). Принят в 2007 г. после окончания Дальневосточного юридического института МВД РФ, работал заместителем прокурора г. Мирного, в настоящее время убыл с повышением в органы прокуратуры Хабаровского края;

заместитель прокурора г. Якутска Процевский Е.Н., принят в 2007 г.;

помощник прокурора г. Якутска Щербаков Т.А., принят на работу в 2007 г. Сын заместителя прокурора республики Щербакова А.А.;

помощник прокурора г. Якутска Дранко О.Ю., принят в 2008 г. после окончания Дальневосточного юридического института МВД РФ;

помощник прокурора г. Якутска Матвиишин К.С., принят в 2008 г.

(Далее — длинный список остальных лиц).

Всем вышеуказанным лицам приказами прокурора республики Подласенко А.А. незаконно начислены с первых дней работы так называемые «северные надбавки» к зарплате, то есть процентные надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера, которые должны начисляться, начиная только после первого полгода работы в этих районах и постепенно возрастать в зависимости от продолжительности работы на Севере.

Согласно ст. 11 Закона РФ от 19.02.1993 г. (с изменениями от 29.12.2004) «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (далее – Закон о Севере), а также п.п. «б», «г» ст.16 «Инструкции о порядке предоставления социальных гарантий и компенсаций лицам, работающим в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, в соответствии с действующими нормативными актами», утвержденной приказом Минтруда РСФСР от 22 ноября 1990 года №2 (с изменениями от 03.08.2006 г.):

— северные надбавки начисляются в размере 10% заработка по истечении первых шести месяцев работы с увеличением на 10% за каждые последующие шесть месяцев работы,

— а по достижении шестидесятипроцентной надбавки — 10% заработка за каждый последующий год работы до достижения 80% заработка.

Из этого следует, что максимальный размер северной надбавки для Якутии — 80% работнику может быть начислен только после пяти лет работы на Крайнем Севере. А северная надбавка в размере 50% может быть начислена только при наличии стажа работы — 2 года и 6 месяцев.

В нарушение этого требования закона, прокурор республики Подласенко А.А., умышленно, в корыстных целях, с целью хищения денежных средств из федерального бюджета, в пользу третьих лиц, а именно своих родственников и близких знакомых, издавал заведомо незаконные, подложные приказы якобы о наличии выслуженных северных надбавок у вышеуказанных работников и о необходимости выплаты им заработной платы с начислением северных надбавок, которые якобы они имели к моменту прибытия на работу в Якутию.

Так, в отношении своего племянника Кунафина В.Д., принятого на работу помощником прокурора города Якутска весной 2007 г., Подласенко А.А. издал явно незаконный приказ, содержащий заведомо ложные сведения о якобы имеющихся у Кунафина В.Д. северных надбавках в размере 80% и о необходимости начисления ему зарплаты с их учетом. Издавая этот приказ, Подласенко А.А. знал о явной его незаконности, так как был осведомлен, что его родной племянник Кунафин В.Д. всю жизнь проживал за пределами Крайнего Севера, а именно в г. Хабаровске, где окончил

ВУЗ в 2006 г. и проработал всего несколько месяцев там же, до приезда в Якутию весной 2007 г.

В первоначальной редакции ст. 11 Закона о Севере, действовавшей до внесения изменений известным Федеральным законом №122, т.е. до 22.08.2004 г. указывалось, что молодежи в возрасте до 30 лет северная надбавка к зарплате выплачивается в полном размере с первого дня работы в районах Крайнего Севера, если они проживали в указанных районах не менее пяти лет.

Но данное положение закона на самом деле никак не может быть применимо к случаю с Кунафиным В.Д., т.к. к моменту его приезда в 2007 г. на Крайний Север, т.е. в Якутию, это положение закона давно уже (почти за три года до его приезда) утратило силу. И даже если бы не утратило силу, оно никак не могло распространяться на Кунафина В.Д., т.к. последний не проживал в районах Крайнего Севера не менее пяти лет, как этого требовала действовавшая до 22.08.2004 г. редакция ст. 11 данного Закона.

Подласенко А.А. также изданы аналогичные незаконные приказы, содержащие заведомо ложные сведения о якобы наличии 50% северных надбавок у остальных 13 работников, впервые прибывших в район Крайнего Севера из-за его пределов, а именно из г. Хабаровска Хабаровского края.

В результате этих заведомо незаконных действий прокурора Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А., совершенных им с целью хищения денежных средств в пользу родственников и других близких лиц, федеральному бюджету причинен ущерб, по предварительным подсчетам, в размере нескольких миллионов рублей, что квалифицируется как хищение в особо крупных размерах.

Наряду с ответственностью Подласенко А.А., необходимо также решить вопрос об уголовной ответственности вышеперечисленных прокурорских работников, так как хищение было совершено в их пользу, по предварительному сговору и совместно с прокурором субъекта Российской Федерации. Как показывает следственная и судебная практика, в аналогичных случаях, как основание для издания подобных приказов, работники должны представить справки с предыдущих мест работы (также расположенных в районах Крайнего Севера) о размере северных надбавок, имевшихся у них на момент увольнения.

В отделе кадров Прокуратуры Республики Саха (Якутия) имеются подобные подложные справки якобы с прежних мест работы вышеуказанных работников, расположенных будто бы в районах Крайнего Севера, они являются подложными и представлены по указанию Подласенко А.А.

Подласенко А.А. был осведомлен о незаконности своих действий, поскольку знал, что этих работников вызвал сам для работы в Якутии из г. Хабаровска, который никогда не относился и не относится к районам Крайнего Севера, в Хабаровском крае к районам Крайнего Севера отнесены только Аяно-Майский и Охотский районы, в которых никто из названных лиц не проживал и не работал.

В финансовых документах Прокуратуры Республики Саха (Якутия) имеются расчетные листы заработной платы указанных лиц, из которых явствует, что им незаконно начислены в качестве северных надбавок большие суммы. Как видно из расчетных листов, почти третью часть своей зарплаты все вышеперечисленные работники прокуратуры получали и продолжают получать незаконно, в результате преступных действий, а именно в результате хищения путем мошенничества с использованием заведомо подложных и поддельных документов.

Таким образом, в случае, если будет возбуждено уголовное дело по данному факту, то фигурантами станут большая группа работников Прокуратуры Республики Саха (Якутия) во главе с прокурором субъекта.

Также документальная база позволяет доказать состав преступления, умысел и продолжающийся характер совершаемого преступления, поэтому сроки давности в данном случае не прошли.

2. Вопрос о привлечении к уголовной ответственности заместителя прокурора Республики Саха (Якутия) Щербакова Анатолия Александровича за участие в совершенном в составе организованной группы мошенничестве с использованием своего служебного положения в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ), а также за легализацию (отмывание) имущества, приобретенного лицом в результате совершенного им преступления (п.«а» ч.3 ст.174.1 УК РФ).

Обстоятельства совершенных преступлений:

В 2009 г. группа лиц, работавших в органах внутренних дел, путем превышения должностных полномочий и использования заведомо подложных документов незаконно изъяли у ООО «Навигатор-Меркури» имущество на 32 миллиона рублей.

Им содействие оказывали:

— заместитель прокурора Республики Саха (Якутия) Щербаков А.А.,

— заместитель министра внутренних дел по Республике Саха (Якутия) Вагин Н.В., сразу после возбуждения уголовного дела уволился и отбыл в неизвестном направлении,

— заместитель Управления Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Республике Саха (Якутия) Уваров О.А., также срочно уволился и отбыл в неизвестном направлении.

За свое содействие Щербаков А.А. получил в свое распоряжение катер стоимостью 318 тысяч рублей, который он с помощью Уварова О.А. держал в ИК-7 (расположена в пригороде г. Якутска, пос. Табага).

Как можно после столь вопиющих фактов доверять прокурору Якутии «надзирать» за исполнением закона в республике – остается загадкой...

Диана НИКОЛАЕВА,
член Союза журналистов России

ШТЫРОВА И МАТВЕЕВА ОТОЗВАТЬ, РЕОРГАНИЗОВАТЬ СТРУКТУРУ ВЛАСТИ В ЯКУТИИ

Как признал российский тандем государственной власти Медведев-Путин, «выборы в Государственную Думу в целом отразили реальные настроения в российском обществе»: партия власти «Единая Россия» утратила квалифицированное большинство в парламенте, набрав 49,47% голосов избирателей, партии левой ориентации – КПРФ и СР – почти в два раза упрочили свои позиции.

Результаты голосования по Якутии обращают на себя внимание очень большой разброс поддержки правящей партии по районам – в некоторых, в частности, в родине нынешнего президента Якутии Егора Борисова, в Чурапчинском районе, самая высокая доля проголосовавших за ЕР – 77,14% и в большинстве сельских районах выше 50%, а где техническая интеллигенция и рабочий класс, в столице республики – 41,69%, в промышленных районах Нерюнгринском – 32,84%, Алданском – 40,24%, Ленском – 41,43, Вилюйском – 47,77%, Верхнеколымском – 48,84%, Мирнинском – 49,08%, ниже среднереспубликанского показателя (49,16%) – наблюдается настоящий провал.

Провал заключается в следующем, во-первых, из 625047 избирателей Якутии, в голосовании приняли участие всего 60,2% – 375417 человек. Остальные, равное населению 18-ти Чурапчинского района (!), не доверяют действующей власти, поэтому не приняли участие – 249630 человек.

Во-вторых, из принявших участие на выборах, более 50% голосовали против партии власти: г. Якутск – 59%; в районах: Нерюнгринский – 67%, Мирнинский – 50,02%, Ленский – 58%, Алданский – 59%, Верхнеколымский – 51%, Вилюйский – 52, Оймяконский – 50,04%, Усть-Майский – 54%. В этих районах создаются основные финансовые средства Якутии: добыча алмазов, золота, каменного угля, нефти и газа.

Таким образом, 70% из общего количества избирателей Якутии не поддерживают политику президента Якутии Егора Афанасьевича Борисова, человека №1 по списку ЕР в Якутии. А сколько было призывав, объединиться вокруг Егора Борисова: Мандар Уус, Жиркова Е.П., Шамаева И.И., Багдарыын Сюлбэ, Афанасия Максимова, Эрнста Березкина и других. Очень много было в районах агитационных бригад партии ЕР. В телевизионных передачах НВК «Саха» с утра до вечера были одни Егор Борисов, Вячеслав Штыров, Михаил Николаев, Георгий Балакшин и Юлия Песковская. По местному радио говорили только они и о них.

В связи с этим, президенту Якутии Егору Борисову лучше идти депутатом Государственной Думы России, если партия ЕР выделит одно место для Якутии. Если нет, то продолжать работать и необходимо изменить конфигурацию структуры власти республики, отозвать членов Совета Федерации Вячеслава Штырова и Александра Матвеева и назначить других. Конечно, если президент Якутии желает дальнейшее развитие республики, достойного депутатского корпуса в Ил Тумэн нового созыва и организованного, демократического, справедливого голосования на выборы президента России на 4 марта 2012 года.

Ошибками команды Егора Борисова, на мой взгляд, заключаются в следующих факторах:

1. Команда Егора Борисова свою работу начали с обмана населения, скрыв Договор 2011 года с АЛРОСА: президент республики Егор Борисов, правительство Галины Данчиковой, сенаторы Вячеслав Штыров и Александр Матвеев, Ил Тумэн во главе Виталия Басыгысова, которые в соответствии Конституции Якутии представляют интересы народа Якутии в государственных органах власти.

2. Команда Егора Борисова не сработалась с федеральными структурами власти, даже не смогли привлечь инвестиции для организации запуска механизмов по увеличению рабочих мест в промышленных районах, при имеющихся декларированных мегапроектов. Может мегапроекты составлены не правильно и экономически не эффективные. Тогда тоже обман?

3. Команда Егора Борисова не создала механизмы институциональной защиты «маленьких людей» от диктата чиновников, бизнеса, оргпреступности и манипуляций профессиональных политиков, которые не приводили бы к усилению бюрократической составляющей государства.

4. Команда Егора Борисова не в силах провести переговоры с федеральными структурами в интересах населения Якутии. Примером является Договор с АЛРОСА, где не учтены интересы местных рабочих и Соглашение с ОАО «Транснефть» в соответствии которого республиканский бюджет в 2011 году в ОАО «Транснефть» перечисляет 2,215 млрд. рублей и 1,270 млрд. рублей в 2012 году. Только по отчету самой компании ОАО «Транснефть», с 1 января по 15 июля 2011 года компания потратила на благотворительность 3,21 млрд руб., из них 2,55 млрд руб. (почти 80 % расходов) было перечислено международному благотворительному фонду «Константиновский» (его совет возглавляет руководитель Управления делами Президента России Владимир Кожин). Члену Общественной палаты России А.Мартынову надо было заниматься данной реальной темой, если на самом деле является антикоррупционером.

В заключении, в целях развития демократических институтов развитого государства и гражданского общества в Якутии, президенту Якутии предлагаю, по назначению, по правилам демократического управления государством, использовать имеющиеся СМИ, университет, учебные заведения, профессиональные корпорации, объектов образования, массовой культуры, чтобы не получить бумеранг после 4 марта 2012 года.

9 декабря 2011 года.
г. Якутск

Пресс-служба якутского рескома КПРФ 2014-03-21 09:43

ЯКУТИЯ. ИЗВЕСТНЫЕ ЛЮДИ ПОДПИСАЛИСЬ ПОД ОБРАЩЕНИЕМ К МЕСТНЫМ ДЕПУТАТАМ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПЕРЕСМОТРЕТЬ БЮДЖЕТ РЕСПУБЛИКИ

Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по представлению Президента Республики Саха (Якутия) утвердило государственный бюджет республики на 2014 год с дефицитом 10,4 млрд рублей

При этом на раздел «Сельское хозяйство и рыболовство», отражающее основное занятие коренных народов республики, выделено всего 6,755 млрд руб., или 4,69% от расходной части бюджета, что является самым низким показателем финансирования отрасли за последние 22 года.

Как известно, предстоящие годы руководством республики объявлены «Пятилеткой села». К сожалению, вынуждены констатировать, что на инвестирование села, по сравнению с 2013 годом, на 2014 год сократилось с 853,9 млн руб до 514,2 млн руб., или в абсолютных цифрах на 239,7 млн руб.

По сравнению с 2013 годом, к концу 2020 года (завершение «Пятилетки села») с учетом инфляции 8% в год на инвестирование села прогнозируется всего 219,3 млн руб., или финансирование сократится в 4 раза. Это приведет к окончательному и безвозвратному разрушению веками устоявшегося образа жизни коренных народов Республики Саха (Якутия), ликвидации села. Где в этих условиях найти дополнительный источник увеличения финансирования для инвестиции села?

Возникает закономерный вопрос: почему владеющая несметными природными богатствами республика превратилась в глубоко дотационный регион Российской Федерации? В чем причина? На наш взгляд, их несколько.

Во-первых, государственная власть республики не отстояла основополагающие принципиальные положения Конституции Российской Федерации, где статья 9. п.1. констатирует, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Во-вторых, республика не использовала свои возможности, закрепленные Указами Президента Российской Федерации от 11 декабря 1991 г. №227 «О полномочиях Якутской-Саха ССР в распоряжении природными ресурсами республики», от 19 февраля 1992 г. №158 «Об образовании акционерной кампании «Алмазы России — Саха» и соответствующих договоров и соглашений между Российской Федерацией и Республики Саха (Якутия).

В-третьих, руководство республики не до конца использовало позиции, предусмотренные Федеральным законом «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», решением высшего Арбитражного суда Российской Федерации по АК «АЛРОСА», которые предусматривают механизмы реализации соответствующих статей Конституции Российской Федерации. Они фактически являются регуляторами совместной государственной собственности на природные ресурсы, как субъекты равного права во владении, в пользовании и распоряжении этими ресурсами.

В-четвертых, к сожалению, народные депутаты Госсобрания (Ил Тумэн) IV созыва и руководство нынешней исполнительной власти не смогли сохранить принципиальные позиции прежних руководителей Республики Саха (Якутия), а также отстоять позиции Верховного Совета ЯАССР XII, Государственного Собрания (Ил Тумэн) I,II,III созывов, постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2005 г., подписанное Председателем Правительства М. Фрадковым «О защите государственной собственности в алмазно-бриллиантовом комплексе РС(Я)» в отношении АК «АЛРОСА» с учетом, что алмазная компания является становым хребтом всей экономической политики Республики Саха (Якутия).

В-пятых, руководство в целом совместно с другими субъектами Российской Федерации не смогло своевременно среагировать на изменения и дополнения в федеральном налоговом и бюджетном законодательстве, ущемляющих экономические интересы регионов. В результате бюджет республики на 2014 год недополучил около 7 млрд рублей.

В-шестых, в республике утверждена порочная практика создания неподконтрольных парламенту финансовых институтов, таких как ОАО «Республиканская инвестиционная компания» (РИК), «РИК-плюс», «РИК-финансы», а также несколько фондов.

Кому подчиняются эти финансовые институты? А ведь на их счетах аккумулированы большие деньги, полученные от продажи активов республики, в том числе 17 млрд руб. от продажи 7% акций АК «АЛРОСА», 30,7 млрд руб., поступившие в 2012 году в ОАО «РИК» и т.д.

На какие цели, насколько эффективно расходуются финансовые ресурсы этих финансовых учреждений? На эти вопросы ни Контрольный комитет Госсобрания (Ил Тумэн), ни Счетная палата республики вразумительного ответа не дадут, поскольку и они не допускаются к проверке. В это время природные ресурсы республики за бесценок продаются транснациональным компаниям.

В 2007 году были проданы несметные природные ресурсы Эльконского месторождения: 324206 тонн урана, 194 тонны золота, 2346 тонн серебра, 41626 тонн молибдена всего на сумму 200 млн руб., при реальной оценке свыше 100 млрд долларов.

В том же году ОАО «Мечел» выкупил 75% акций ОАО «ХК Якутуголь» и компанию «Эльгауголь» на сумму 58 млрд руб. Готовится к продаже уникальное месторождение «Томтор» Оленекского улуса. Речь идет о добыче редкоземельных полезных ископаемых: ниобия, иттрия, скандия, лантана и других. Только на одном участке «Буранный» месторождения «Томтор» по итогам детальной разведки установлено 5700 тонн высокодефицитного ниобия. Это – всего 1% от всего месторождения.

Как известно, природные ресурсы республики интенсивно разрабатываются крупнейшими российскими трансконтинентальными компаниями ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «ХК Якутуголь» (ОАО «Мечел»), АК «АЛРОСА», РАО «Газпром». ОАО «Полюс холода» и т.д.

В этих условиях в ст.9. п.1 Конституция Российской Федерации гарантирует, что население, проживающее на территориях природопользования, при платности за пользование природными ресурсами, должно получать на законных основаниях часть этой платы.

В соответствии со ст. 9 Конституции РФ население Якутии – владелец недровых ресурсов на своей территории. Согласно требованиям земельной ренты считаем законным оставление в бюджете республики не менее 25% стоимости ископаемой в республике продукции, добытой за счет раздела каждого ее вида. Для реализации конституционных прав в юридическом плане и для постановки вопроса по экономической защите интересов населения республики перед центральной властью России препятствий нет, нужна только политическая воля народных депутатов парламента нового созыва.

В связи с этим в порядке законодательной инициативы необходимо внести проект изменений и дополнений к федеральным законам, ущемляющим интересы регионов по налогам, бюджету, недрам, лесному, земельному, водному, гражданскому законодательству. Известно, что они определяют собственность, полномочия по владению, пользованию и распоряжению природными ресурсами, распределению налогов и платежей между федеральными, региональными и муниципальными бюджетами. При этом необходимо проявить особый подход к вопросу о включении в доходную часть государственного бюджета всех отчислений от продажи природных ресурсов.

В целях дальнейшего укрепления федеративных отношений и государственности Республики Саха (Якутия), руководствуясь высшими интересами населения и заботясь о будущих поколениях родной Якутии, мы, народные депутаты Верховного Совета XII и Государственного Собрания (Ил Тумэн) разных созывов, представители общественности, на основании вышеизложенного, обращаемся к вам со следующими предложениями:

1. Учитывая жизненную необходимость и принципиальные подходы в решении вопросов, поставленных в данном Обращении, внести его на рассмотрение Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Для чего считаем необходимым образовать парламентскую комиссию из числа действующих депутатов, депутатов прошлых созывов, представителей недропользователей и общественности.

2. Перед парламентской комиссией поставить вопросы:

— о внесении изменений и дополнений к законам республики по алмазно-бриллиантовому комплексу и другим, регулирующим природные ресурсы;

— в порядке законодательной инициативы необходимо внести проект изменений и дополнений к федеральным законам, ущемляющим интересы регионов по налогам, бюджету, недрам, лесному, земельному, водному, гражданскому законодательству, учитывая, что они определяют собственность, полномочия по владению, пользованию и распоряжению природными ресурсами, распределяющими налоги и платежи между федеральными, региональными и муниципальными бюджетами.

При этом проявить особый подход к вопросу о включении в доходную часть государственного бюджета всех отчислений от продажи природных ресурсов:

— воздержаться от продажи месторождения «Томтор», которое расположено в арктической охраняемой зоне, на территории обитания малочисленных народностей Севера. Оленьи пастбища, охотничьи угодья не должны подвергаться опасному техногенному воздействию руды (месторождения в своем составе содержат уран, торий, таллий и другие, весьма опасные для живого организма химические элементы).

«Томтор» должен разрабатываться только после серьезной подготовки, детальных научных исследований и внедрения щадящих передовых технологий добычи и обогащения руд;

— восстановить принятый Верховным Советом Республики Саха (Якутия) в 1993 году Закон «Об административной ответственности за экологические правонарушения»;

— рассмотреть вопрос о подписании договора по разграничению предметов ведения и полномочий по природным ресурсам;

— рассмотреть вопрос о перераспределении налогов и платежей по природным ресурсам в счет компенсации выпадающих доходов, например, по НДПИ по нефти и газу.

3. Отстоять долю субъектов Российской Федерации — Дальнего Востока и Байкальского региона — в 25% от добычи каждого вида ископаемых ресурсов (алмаза, нефти, газа, золота, олова и других редкоземельных металлов).

Подготовить законопроект «О повышении социальной ответственности недропользователей перед населением Республики Саха (Якутия)», направленный на оказание помощи в реализации социальных программ с учетом того, что природные ресурсы добываются в местах проживания коренных народов Республики Саха (Якутия).

4. В связи со вступлением России в ВТО и предоставлением адаптационного периода для защиты от вытеснения импортом на продовольственном рынке продукции местных товаропроизводителей, а также для защиты, сохранения и поддержки традиционных занятий коренных жителей Якутии (скотоводство, коневодство, оленеводство и традиционные отрасли Севера), разработать и принять республиканский Закон «Об образе жизни коренных народов Республики Саха (Якутия)».

Инициировать принятие аналогичного федерального закона «Об образе жизни коренных жителей Севера и Дальнего Востока».

5. Восстановить полномочия Госсобрания (Ил Тумэн) РС (Я) по обязательному утверждению всех государственных и отраслевых программ, в том числе внебюджетных финансовых институтов по социально-экономическому развитию Республики Саха (Якутия), и выработать механизм их контроля.

6. Выводы и предложения парламентской комиссии обсудить в Комитетах с участием всех заинтересованных сторон и рассмотреть на заседании Государственного Собрания (Ил Тумэн) РС(Я) и вынести соответствующее решение по сути нашего Обращения.

Георгий Артемьев *— заслуженный работник народного хозяйства ЯАССР, почетный гражданин Таттинского и Мегино-Кангаласского районов, секретарь Якутского рескома КПРФ, депутат ВС ЯАССР XII созыва, Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) I, III и IV созывов.*

Гаврил Борисов *— начальник Анабарской РЭС, заслуженный энергетик РС(Я), первый секретарь Анабарского райкома КПРФ.*

Иван Борисов *— ветеран-журналист, заслуженный работник культуры РС(Я), отличник печати РС(Я), секретарь первичйной партийной организации КПРФ.*

Иван Бурцев *— эколог, член Общественного экологического центра РС(Я), член Ассоциации журналистов-экологов России, почетный гражданин I Хоринского наслега Усть-Алданского улуса.*

Ульяна Винокурова *— доктор социологических наук, академик АН РС(Я), депутат Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) I и II созывов.*

Афанасий Волков *— ветеран тыла, кавалер орденов «Знак Почета», «За заслуги перед партией», почетный гражданин г. Вилюйска, второй секретарь Вилюйского райкома КПРФ.*

Юрий Готовцев *— заслуженный работник народного хозяйства ЯАССР, заслуженный работник торговли РСФСР, депутат ВС ЯАССР X, XI, XII созывов и Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) II и III созывов.*

Роман Десяткин *— доктор биологических наук, профессор, заместитель директора Института биологических проблем криолитозоны СО РАН, заслуженный деятель науки РС(Я), член Якутского рескома КПРФ.*

Розалия Иванова *— заслуженный врач ЯАССР, доктор медицинских наук, член Якутского горкома КПРФ.*

Егор Ларионов *— заслуженный работник народного хозяйства РС(Я), почетный гражданин Сунтарского и Намского улусов, депутат ВС ЯАССР XII созыва, Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) I и II созывов.*

Августа Марфусалова *— заслуженный работник народного хозяйства РС(Я), депутат Госсобрания (Ил Тумэн) РС(Я) II созыва, член Якутского рескома КПРФ.*

Виктор Маршинцев *— доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик АН РС(Я).*

Александра Павлова *— заслуженный деятель наук РС(Я), доктор ветеринарных наук, профессор.*

Гаврил Попов *— ветеран войны, заслуженный учитель РСФСР, отличник просвещения РСФСР, почетный гражданин Намского улуса.*

Иван Сухомясов *— почетный гражданин РС(Я), заслуженный работник народного хозяйства РС(Я), почетный работник федеральной налоговой службы России.*

Николай Тихонов *— заслуженный работник народного хозяйства ЯАССР, академик Международной Академии образования, академик Северного Форума, доктор экономических наук, профессор, член Якутского рескома КПРФ.*

Платон Тумусов *— отличник планирования народного хозяйства СССР, заслуженный работник народного хозяйства РС(Я), кандидат экономических наук, профессор ЯГСХА.*

Ксенофонт Уткин *— заслуженный работник культуры РСФСР, заслуженный деятель науки РС(Я), кавалер орденов «Трудом и Знанием», «Знак Почета», почетный гражданин Нюрбинского улуса, доктор философских наук, профессор, член Якутского рескома КПРФ.*

Афанасий Чугунов *— заслуженный деятель науки РСФСР, заслуженный деятель науки РС(Я), академик АН РС(Я), академик Международной Академии образования, доктор сельскохозяйственных наук, профессор.*

Газета «Коммунист»

«ТАЙНЫЙ» ДОГОВОР МЕЖДУ АЛРОСА И РС(Я)

Договор подписан 5 марта 2011 года в г. Москва Председателем Правительства Республики Саха (Якутия) Г.И.Данчиковой и Президентом АК «АЛРОСА» (ЗАО) Ф.Б.Андреевым.

Содержание Договора усиленно скрывается от общественности Республики Саха (Якутия) – ссылки: http://vecherka.ykt.ru/node/4248, http://uhhan.ru/news/2011-07-07-4138, <http://dnevniki.ykt.ru/view.php?id2 =461552&id=10917&uid=10917&mid=461552>.

Есть и официальный документ, в котором **содержание Договора о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия) объявлено «коммерческой тайной»** – Письмо Управления Пресс-службы Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) от 4 июля 2011 года №202-А23.

1. Пункт 1.1 Договора – о возмещении комплексного ущерба, наносимого природным ресурсам. Ранее АК «АЛРОСА» платила компенсацию в размере 2% от ежегодного объема добычи алмазов. В 2011 году это составило бы около 2,26 миллиардов рублей. Сейчас такой компенсации нет. По Договору – возмещение экологического вреда осуществляется на основании отдельных договоров. В настоящее время ни одного такого договора ни с кем не заключено.

2. Пункт 2.2 Договора – о реализации проекта «Тимир» (создание горно-металлургического комплекса). Фактически сейчас пытаются продать проект другому инвестору, причем без создания металлургического комбината – ссылки: http://www.kommersant.ru/doc/1660913, http://www.1sn.ru/51166.html.

3. Пункт 2.3 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от своего авиационного подразделения, путем передачи в ОАО «Авиакомпания «Якутия» (ссылка – http://www.1sn.ru/49414.html).

4. Пункт 2.4 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от своей страховой компании путем передачи в ОАО «Региональная страховая компания «Стерх».

5. Пункт 2.7 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от убыточного ОАО «АЛРОСА-Газ» путем присоединения к ОАО «Сахатранснефтегаз» (100% акций принадлежит Министерству имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия)).

6. Пункт 2.8 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от объектов жилищно-коммунального и жилищного фонда в Мирнинском районе на муниципальный бюджет.

Речь идет 19 котельных, большом количестве водо– и канализационно-очистных сооружений, четырех тепловых пунктах, сотнях километров тепловых магистральных сетей, 310 тыс. кв. м жилого фонда, 29 детских садах, 26 общежитиях, пяти гостиниц, двух прачечные, объектах Русской православной церкви. Жилищный фонд, обслуживаемый АК «АЛРОСА», состоит из собственного жилья и жилья, переданного в муниципальную собственность и обслуживаемого по договору. Общая среднегодовая площадь жилфонда с учетом общежитий, находящегося на обслуживании компании, по состоянию на 1 января 2010 года составила 1 433,738 тыс. кв. м. (ссылка – http://12volt.ykt.ru/node/5473).

Средняя заработная плата сотрудников АК «АЛРОСА», занятых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, значительно выше, чем у занятых в той же отрасли в Республике Саха (Якутия). Следовательно, у части населения Мирнинского района прогнозируется снижение доходов.

На содержание местной инфраструктуры в 2010 году АК «АЛРОСА» потратила 1,252 миллиарда рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год), теперь эти расходы лягут на бюджет Республики Саха (Якутия), которая будет дотировать эту статью муниципального бюджета Мирнинского района.

7. Пункт 2.9 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от ведомственных детских садов. Поскольку в Мирнинском и Ленском районах взрослое население в основном работает преимущественно в структурах АК «АЛРОСА» и партнерских предприятиях и ведомствах, то речь идет о детях сотрудников самой АК «АЛРОСА».

В Мирнинском районе функционируют 32 детских сада (ссылка – http://www.kimberlit.net/articles.php?article_id=3), в Ленском – 9 (ссылка – http://www.mojgorod.ru/r_saha/lensk/). Средняя заработная плата сотрудников АК «АЛРОСА», работающих в детских дошкольных учреждениях, значительно выше, чем у занятых в той же сфере в Республике Саха (Якутия). Следовательно, у части населения Мирнинского и Ленского районов прогнозируется снижение доходов.

8. Пункт 2.10 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от расходов на обеспечение жильем своих сотрудников. Теперь работники АК «АЛРОСА» будут получать жилье через механизм ипотечного кредитования по Республиканской целевой программе «Жилище». Раньше АК «АЛРОСА» тратила ежегодно около миллиарда рублей на строительство жилья для своих работников, например, в 2009 году финансирование строительства жилья составило 1,223 миллиарда рублей (ссылка – http://12volt.ykt.ru/node/5473).

9. Пункт 2.11 Договора – АК «АЛРОСА» уменьшает свои затраты на субсидирование дизельной энергетики (используемой на объектах компании) путем перекладывания части расходов на Республику Саха (Якутия).

10. Пункт 2.12 Договора – АК «АЛРОСА» обязуется перечислять Республике Саха (Якутия) 521 миллион рублей ежегодно.

Напомним, что с 1993 по 1998 годы АК «АЛРОСА» отчисляла в республиканский бюджет около 39,5% своих доходов в качестве рентных платежей. В начале 1998 года размер ренты снизился до 32%, а с 1999 года составил 21,5%.

В 2011 году 21,5% составили бы 1,078 миллиардов долларов (примерно 33,1 миллиарда рублей).

В 2010 году АК «АЛРОСА» потратила на благотворительность 537 миллионов рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год), следовательно, АК «АЛРОСА» будет перечислять просто те суммы, которые компания ранее тратила на благотворительность.

Для сравнения: только на дополнительное вознаграждение 20 членов правления АК «АЛРОСА» в 2010 году потрачено 309 миллионов рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год), а на благотворительность Республике Саха (Якутия), на территории которой осуществляет свою деятельность АК «АЛРОСА», планируется направлять только на 40% больше.

11. Пункт 2.13 Договора – АК «АЛРОСА» обязуется размещать заказы на сельскохозяйственную продукцию у местных товаропроизводителей.

Пока ни одного договора с местными сельскохозяйственными товаропроизводителями АК «АЛРОСА» не заключила.

12. Пункт 2.14 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от своего сельскохозяйственного подразделения – совхоза «Новый», перекладывая расходы на функционирование совхоза на республиканский бюджет.

В состав совхоза «Новый» входит три населенных пункта, на территории, которых размещаются производственные объекты: центральное отделение (пос. Арылах), отделения Сюльдюкар и Таас-Юрях. За совхозом закреплено 13137 га земельных угодий, число занятых – 489 человек (ссылка – http://revolution.allbest.ru/economy/00217029_0.html). Сельское население района составляет 3,8 тысячи человек (ссылка – http://admproba.narod.ru/).

Затраты на производство в совхозе «Новый» в 2007 году составляли 580 миллионов рублей (при убытках – 66,2 миллионов рублей) (ссылка – http://revolution.allbest.ru/economy/00217029_0.html), других данных на более поздние годы не имеется.

Теперь эти затраты лягут на республиканский бюджет.

13. Пункт 2.17 Договора – АК «АЛРОСА» обязуется обеспечить широкие возможности для трудоустройства местного населения. Пока ни о каких «широких возможностях» речи нет.

14. Пункт 2.18 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от затрат на обучение, переподготовку своих увольняемых работников, перекладывая эти расходы на Республику Саха (Якутия), включая заботы на их трудоустройство, что означает выплату им пособий по безработице из республиканского бюджета, которому эти затраты только частично компенсируются из федерального бюджета.

15. Пункт 2.19 Договора – АК «АЛРОСА» избавляется от затрат на обеспечение здоровья своих работников, перекладывая их на бюджет Республики Саха (Якутия).

Всего на балансе АК «АЛРОСА» находятся 65 лечебно-профилактических и санаторно-курортных объектов. Медицинская корпоративная служба АК «АЛРОСА» представлена 55 врачебными и фельдшерскими здравпунктами структурных подразделений компании. Ежегодные расходы на содержание медпунктов составляют около 120 миллионов рублей. Собственная санаторно-курортная база АК «АЛРОСА» включает 4 санатория-профилактория, расположенных на производственных площадках компании в Западной Якутии: «Горняк» (г. Мирный), «Зарница» (г. Удачный), им. Челдобукова (Сунтарский район), «Кедр» (г. Ленск), 3 на Черноморском побережье: оздоровительный комплекс «Прометей» (г. Туапсе), санаторий «Голубая волна» (г. Геленджик) и база отдыха АК «АЛРОСА» (г. Анапа) (ссылка – http://12volt.ykt.ru/node/5473).

Средняя заработная плата сотрудников АК «АЛРОСА», работающих в здравоохранительных и санаторно-курортных учреждениях, значительно выше, чем у занятых в той же сфере в Республике Саха (Якутия) и на Черноморском побережье. Следовательно, у части населения Мирнинского и Ленского районов, также персонала черноморских здравниц прогнозируется снижение доходов.

Затраты АК «АЛРОСА» на медицину в 2010 году составили 667 миллионов рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год), которые лягут на республиканский бюджет.

16. Пункт 2.20 Договора – АК «АЛРОСА» часть расходов на мероприятия по рекультивации земель и консервации промышленных объектов АК «АЛРОСА» перекладывает на Республику Саха (Якутия).

По «Комплексной программе по улучшению экологической обстановки в зоне деятельности АК «АЛРОСА», компания приняла на себя обязательство по проведению рекультивации нарушенных земель и хвостохранилищ в зоне своей производственной деятельности. Эти расходы в 2010 году составили 39 миллионов рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год).

17. Пункт 2.21 Договора – АК «АЛРОСА» фактически избавляется от затрат и хлопот по обеспечению трудовых и социальных гарантий жителям населенных пунктов, где АК «АЛРОСА» является градообразующим предприятием, перекладывая на республиканский и федеральный бюджеты.

18. Пункт 2.22 Договора – АК «АЛРОСА» обязуется построить жилье детям-сиротам и принимает прочие обязательства, включая участие в финансировании Международных игр «Дети Азии».

Сколько приобретено квартир детям-сиротам за счет АК «АЛРОСА» – никаких данных не имеется, сама АК «АЛРОСА» также не сообщала о такой акции благотворительности.

В 2008 году АК «АЛРОСА» профинансировала Игры «Дети Азии» на 40 миллионов рублей (ссылка – http://www.1sn.ru/22693.html). Сколько потратят на Игры «Дети Азии» в 2012 году – пока нет данных.

19. Пункт 2.23 Договора – АК «АЛРОСА» значительную часть своих затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и на геологоразведку переложит на бюджеты Якутского научного центра СО РАН, Академии наук Республики Саха (Якутия), Северо-Восточного федерального университета им. М.К.Аммосова.

В 2010 году затраты АК «АЛРОСА» на геологоразведку составили 4,249 миллиардов рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год).

20. Пункт 2.25 Договора – АК «АЛРОСА» обязуется предоставить для размещения Постоянного представительства Республики Саха (Якутия) в Санкт-Петербурге не менее 500 кв. м помещений.

Для примера: стоимость офисных помещений во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга на Софийской улице общей площадью 590 кв. м в настоящее время составляет 22,9 миллионов рублей (ссылка – http://www.bsn.ru/commercial/1044288/). Эта сумма меньше ежегодных расходов АК «АЛРОСА» на рекультивацию земель, которые частично перекладываются на бюджет Республики Саха (Якутия).

21. Итого:

- на бюджет Республики Саха (Якутия), муниципальные бюджеты Мирнинского и Ленского районов, а также на федеральный бюджет перекладываются социальные расходы АК «АЛРОСА», которые в 2010 году составляли 2,881 миллиард рублей (по консолидированной финансовой отчетности АК «АЛРОСА» за 2010 год), а на бюджеты научных и образовательных учреждений – также часть затрат АК «АЛРОСА» на научные работы и на геологоразведку;
- АК «АЛРОСА» избавляется от убыточных активов и предприятий, перекладывая затраты на их функционирование либо на бюджет Республики Саха (Якутия), либо на предприятия, где Республика Саха (Якутия) является основным акционером;
- АК «АЛРОСА» перекладывает на Республику Саха (Якутия) затраты и хлопоты по обеспечению трудовых и социальных гарантий жителям населенных пунктов, где АК «АЛРОСА» является градообразующим предприятием, а также затраты на обучение, переподготовку своих увольняемых работников, включая заботу за их трудоустройство;
- взамен Республика Саха (Якутия) получает 521 миллион рублей ежегодно, не зафиксированное количество жилья не указанного качества и благоустройства для детей-сирот, не указанную сумму спонсорства на Игры «Дети Азии» и на программу «Олонхо», 500 кв. м офисных помещений в Санкт-Петербурге;
- осуществление данных мероприятий вызовет снижение дохода ряда категорий населения Мирнинского и Ленского районов, которые сейчас являются работниками АК «АЛРОСА», занятыми в социальной сфере, жилищно-коммунальном хозяйстве, авиационной и аграрной отраслей, а также их семей.

«ТАЙНЫЙ» ДОГОВОР МЕЖДУ АЛРОСА И РС(Я)

Договор
о социально-экономическом развитии
Республики Саха (Якутия)

Москва «05» марта 2011 г.

Правительство Республики Саха (Якутия), именуемое в дальнейшем «Правительство», в лице Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Данчиковой Галины Иннокентьевны, действующей на основании Конституционного Закона Республики Саха (Якутия) от 15 февраля 1995 № 3 № 51-I «О Правительстве Республики Саха (Якутия)», с одной стороны, и Акционерная компания «АЛРОСА» (закрытое акционерное общество), именуемая в дальнейшем «Компания», в лице Президента Компании Андреева Федора Борисовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, в дальнейшем именуемые «Стороны», во исполнение подпункта 1 пункта 3 постановления Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 06 октября 2010 г. ГС № 829-IV «О проекте закона Республики Саха (Якутия) «О внесении изменений в Закон Республики Саха (Якутия) «Об управлении и распоряжении акциями АК «АЛРОСА» (ЗАО), являющимися государственной собственностью Республики Саха (Якутия)» (в редакции постановления Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 10 ноября 2010 г. № 870-IV), в целях развития экономики, роста уровня занятости и благосостояния населения Республики Саха (Якутия), на территории которой осуществляется производственная деятельность Компании, а также в целях создания условий для эффективной деятельности и оптимального использования производственного потенциала Компании, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Предметом настоящего Договора являются условия сотрудничества Сторон в области социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) при осуществлении Компанией права пользования недрами на территории Республики Саха (Якутия).

Развитие долгосрочного сотрудничества осуществляется путем участия в реализации программ и проектов социально-экономического развития республики, взаимодействия сторон по мобилизации материальных и интеллектуальных ресурсов.

– 1 –

Компенсации, направленные на возмещение комплексного ущерба, наносимого природным ресурсам в процессе строительства и эксплуатации объектов Компании, осуществляются, в том числе, и на основании отдельных договоров с органами государственной власти, с органами местного самоуправления и (или) с родовыми, семейными общинами коренных малочисленных народов.

2. Обязательства Сторон

2.1. Стороны принимают на себя обязательства по сохранению и установлению новых хозяйственных, экономических отношений на весь период деятельности Компании на территории Республики Саха (Якутия) с учетом приоритетов социально-экономического развития республики и стратегических приоритетов производственной деятельности Компании.

2.2. В целях эффективного освоения месторождений железной руды, расположенных на территории Южной Якутии, диверсификации производственной деятельности Компании, Стороны обязуются проводить согласованную политику при привлечении финансовых, трудовых и материально-технических ресурсов для реализации ОАО ГМК «Тимир» и ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» инвестиционного проекта по созданию горно-металлургического комплекса.

2.3. В целях снижения затрат Компании от непрофильной деятельности, консолидации авиационного бизнеса Республики Саха (Якутия), оптимизации провозных емкостей парка воздушных судов, повышения безопасности авиационных перевозок, повышения эффективности управления авиатранспортным производством Стороны обязуются в порядке, предусмотренном законодательством и Уставом Компании обеспечить вынесение на рассмотрение Наблюдательного совета Компании вопросов, связанных с реформированием Мирнинского авиапредприятия, и выполнение принятых Наблюдательным советом решений.

Стороны обязуются внести предложения в Правительство Российской Федерации по передаче аэропортового хозяйства в федеральную собственность.

2.4. В целях повышения уровня страховой защиты Компании, обеспечения роста конкурентоспособности страховых организаций с участием в уставном капитале Республики Саха (Якутия) и Компании, расширения деятельности указанных страховых организаций в Дальневосточном и иных регионах, Стороны обязуются обеспечить вынесение на рассмотрение Наблюдательного совета Компании вопросов, связанных с реорганизацией ООО «СК «АЛРОСА» (дочернего общества Компании) в форме присоединения к ОАО «РСК «Стерх», и выполнение принятых Наблюдательным советом решений.

2.5. В целях расширения участия Компании в финансово-кредитных организациях, максимально возможного удовлетворения потребности в кредитных ресурсах, Стороны обязуются обеспечить вынесение на рассмотрение Наблюдательного совета Компании вопросов, связанных с участием Компании в АКБ «Алмазэргиэнбанк» ОАО путем покупки акций банка в порядке, установленном законодательством, и выполнение принятых Наблюдательным советом решений.

2.6. В целях повышения эффективности деятельности недропользователей по освоению россыпных месторождений алмазов, расположенных на территории Республики Саха (Якутия), развития минерально-сырьевой базы алмазодобывающей отрасли, Стороны обязуются проводить единую согласованную политику в управлении деятельностью основных предприятий-недропользователей, акциями которых владеют Стороны, в соответствии с требованиями законодательства и в порядке, предусмотренном законодательством.

2.7. В целях обеспечения промышленной и экологической безопасности, проведения политики рационального использования энергетического потенциала Республики Саха (Якутия), внедрения энергоэффективных и энергосберегающих техник и технологий, укрепления системы газоснабжения Центрального и Западного регионов, защиты жизненно важных интересов населения Республики, Стороны обязуются обеспечить вынесение на рассмотрение Наблюдательного совета Компании вопросов, связанных с реорганизацией ОАО «Алроса-Газ» путём присоединения к ОАО «Сахатранснефтегаз» в порядке, установленном законодательством, и выполнение принятых Наблюдательным советом решений.

2.8. В целях недопущения резкого роста расходов местных бюджетов по содержанию жилищного фонда и объектов благоустройства, Компания обязуется осуществлять поэтапную передачу Компанией объектов жилищно-коммунального хозяйства и жилищного фонда в Мирнинском улусе (районе) в собственность муниципальных образований по Плану передачи объектов жилищного фонда и объектов благоустройства, находящихся на обслуживании и в собственности АК «АЛРОСА» (ЗАО), на обслуживание и в собственность муниципальных образований Мирнинского района на период 2012-2016 г.г., согласованному с Правительством, обеспечив их приведение в нормативное техническое состояние до момента передачи и обеспечив их финансирование в соответствии с Планом:

- в г. Удачный – до 01.01.2014 г.
- в г. Айхал – до 01.01.2015 г.
- в г. Мирный – до 01.01.2016 г.

Компания обязуется разработать и реализовать на территории Мирнинского улуса (района) программу сноса аварийного жилья на период 2012-2016 г.г.

2.9. В целях снижения расходов Компании Правительство обязуется до 2013г. обеспечить перевод финансирования за счет средств местных бюджетов расходов на содержание детских садов в Ленском и Мирнинском улусах (районах).

2.10. В целях создания условий по обеспечению доступности и повышения качества жилья работников Компании, в том числе с использованием механизмов ипотечного кредитования, Правительство обязуется реализовать на территории Мирнинского улуса (района) комплекс мер, предусмотренных Республиканской целевой программой «Жилище».

2.11. В целях сохранения бюджетной обеспеченности Республики Саха (Якутия), Стороны обязуются объединить усилия по реализации поручения о ликвидации перекрестного субсидирования дизельной энергетики Республики Саха (Якутия) в размере 3 255 млн. рублей ежегодно, начиная с 2011 года по 2016 год включительно (в соответствии с пунктом 5 Протокола совещания Председателя Правительства Российской Федерации Путина В.В. от 21 августа 2009 года № ВПА-П-34пр в г. Мирный).

2.12. В целях участия Компании в решении социальных вопросов Стороны обязуются обеспечить вынесение на рассмотрение Наблюдательного совета Компании вопросов, связанных с осуществлением Компанией ежегодно в период с 2011 по 2020 годы по договорам целевого пожертвования безвозмездных перечислений в государственный бюджет Республики Саха (Якутия) в размере не менее 521 млн. рублей на строительство объектов образования, здравоохранения, культуры и спорта на территории Республики Саха (Якутия), основные направления расходования которых определяются Сторонами во взаимодействии с муниципальными районами, а также обеспечить выполнение принятых Наблюдательным советом Компании решений.

2.13. В целях оказания содействия развитию сельскохозяйственного производства, сохранения традиционного уклада жизни местного населения Республики Саха (Якутия), Компания обязуется обеспечить возможность максимального размещения заказов по сельскохозяйственной продукции для нужд Компании у местных товаропроизводителей с учетом требований антимонопольного законодательства.

2.14. В целях снижения затрат Компании по производству сельхозпродукции для обеспечения потребностей населения и собственных нужд, в целях модернизации сельхозпроизводства Правительство обязуется обеспечить привлечение Совхоза «Новый» Компании в число получателей государственной поддержки в рамках республиканской целевой программы «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия)».

2.15. Стороны обязуются через Алмазный совет при Президенте Республики Саха (Якутия) вести единую политику по поддержке и развитию алмазно-гранильной отрасли Республики Саха (Якутия), по стабильному

обеспечению алмазным сырьем алмазогранильных заводов, осуществляющих производственную деятельность на территории Республики Саха (Якутия), и по развитию алмазно-бриллиантового комплекса Республики в целом.

2.16. В целях содействия повышению уровня жизни населения Республики Саха (Якутия), реализации принципа социальной ответственности бизнеса Компания обязуется продолжить осуществление социально-ориентированной политики.

2.17. В целях эффективного использования потенциала местных трудовых ресурсов Стороны обязуются обеспечить широкие возможности для трудоустройства местного населения республики, в том числе путем резервирования рабочих мест (по профессиям), в подразделениях Компании, включая аппарат управления Компании, а также на строящихся объектах ОАО ГМК «Тимир».

2.18. В целях обеспечения занятости работников Компании, высвобождаемых в связи с переходом на подземную добычу алмазов, Правительство обязуется оказывать содействие в обучении, переподготовке и обеспечении трудоустройства на предприятиях, реализующих крупные инвестиционные проекты на территории Республики, в том числе на строящихся объектах ОАО ГМК «Тимир».

2.19. В целях снижения уровня заболеваемости и инвалидизации работников Компании, Правительство обязуется обеспечить охват работников Компании мероприятиями республиканской целевой программы «Охрана здоровья населения Республики Саха (Якутия)».

2.20. В целях обеспечения экологической и промышленной безопасности в зоне деятельности промышленных объектов Компании на территории Республики Саха (Якутия), Стороны обязуются совместно разработать комплекс мероприятий по охране окружающей среды, в том числе предусматривающий мероприятия по рекультивации земель и консервации промышленных объектов Компании.

2.21. В целях обеспечения трудовых и социальных гарантий жителям населенных пунктов, в которых Компания является градообразующим предприятием, в случае сокращения (прекращения) производственной деятельности Компании в указанных населенных пунктах, Стороны обязуются принимать своевременные совместные решения по вопросам функционирования учреждений и объектов социальной инфраструктуры, переселения жителей, в том числе – с использованием средств федеральных и республиканских целевых программ, реализуемых в Республике Саха (Якутия).

2.22. В целях поддержки социально незащищенных слоев населения, развития культуры, спорта, пропаганды и популяризации национальных видов спорта, знаний о культурном наследии Республики Саха (Якутия), Компания обязуется принять участие в обеспечении жильем детей-сирот в рамках республиканской целевой программы «Жилище», в подготовке и проведении V

Международных спортивных игр «Дети Азии» и в реализации мероприятий республиканской целевой программы «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса «Олонхо».

2.23. В целях развития и эффективного освоения минерально-сырьевой базы алмазодобывающей отрасли, для обеспечения эффективной и безопасной эксплуатации объектов Компании, Стороны объединят усилия по привлечению научных организаций ЯНЦ СО РАН, Академии наук РС(Я) и ФГАОУ «СВФУ им. М. К. Аммосова» для разработки новых методов поиска и разведки месторождений алмазов на территории Республики Саха (Якутия), организации и проведения геокриологического мониторинга, разработки и внедрения нетрадиционных ресурсосберегающих экологически безопасных геотехнологий добычи и обогащения минерального сырья области криолитозоны, повышения надежности и работоспособности горно-транспортного оборудования в экстремальных климатических условиях и обеспечения безопасной деятельности сложных технических систем.

2.24. В целях подготовки высококвалифицированных специалистов для предприятий горнодобывающей промышленности Республики Саха (Якутия) из числа местного населения Компания обязуется обеспечить выпускникам общих образовательных, средних и высших профессиональных учреждениях Республики квоты по целевому приему.

2.25. В целях содействия развитию социально-экономических связей между Республикой Саха (Якутия) и городом Санкт-Петербургом Компания предоставляет для размещения Постоянного Представительства Республики Саха (Якутия) в Санкт-Петербурге помещения общей площадью не менее 500 квадратных метров в объекте недвижимости, расположенном по согласованному Сторонами адресу в г. Санкт-Петербурге.

2.26. В целях повышения эффективности производственной деятельности Компании, сокращения сроков реализации запланированных проектов, Правительство обязуется в соответствии с действующим законодательством оказывать содействие Компании в решении вопросов по получению разрешений, лицензий, иной информации и документов, необходимых в соответствии с требованиями, установленными земельным, водным, градостроительным и природоохранным законодательством.

3. Ответственность сторон и порядок рассмотрения споров

3.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятых на себя обязательств по настоящему договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

3.2. Все споры и разногласия Стороны будут стремиться урегулировать в досудебном порядке. В случае недостижения согласия споры будут

передаваться на рассмотрение суда в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами, действует до 31 декабря 2020 г. и может быть продлен по соглашению Сторон.

4.2. Для обеспечения исполнения пунктов настоящего договора Стороны могут создавать на паритетных началах совместные рабочие группы и комиссии.

4.3. Настоящий договор может быть расторгнут по взаимному согласию Сторон и оформляется соответствующим письменным соглашением.

4.4. Односторонний отказ от исполнения обязательств по настоящему договору не допускается.

4.5. Условия настоящего договора могут быть изменены по взаимному соглашению Сторон. Все изменения и дополнения к настоящему договору являются его неотъемлемой частью, если они совершены в письменной форме и подписаны Сторонами.

4.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны.

5. Юридические адреса и реквизиты Сторон

Правительство Республики Саха (Якутия): 677000, г. Якутск, ул. Кирова, 11	**АК «АЛРОСА» (ЗАО):** 678174, Республика Саха (Якутия), г. Мирный, ул.Ленина, 6 ИНН 1433000147, р/с 40702810400060000647 в ФМКБ «МАК-Банк» (ООО) в г.Мирном, БИК 049879717, КПП 144950001
Председатель Правительства Республики Саха (Якутия)	Президент АК «АЛРОСА» (ЗАО)
_____ Т.Н. Данчикова	_____ Ф.Б. Андреев

В настоящем Договоре прошито, пронумеровано, скреплено печатью и подписями сторон Договора 7 (Семь) листов

Дьячкова Т.И. Дьячкова

О.Г. Андреев

Комментарии

Дед *(Бэҕэһээ 00:00)*

Да. Как говорится в таких ситуациях: «Змею пригрели на груди!». Давайте голосуйте за борисова, который всегда показухой занимается. сейчас уйдет от всего этого депутатом ГД. Как всегда остались с носом!!! А народ у нас толерантный, Молодцы!!! мы ничего не знаем, мы ничего не видели!!!! ХА-Ха-Ха!!!!

uhhan2 *(2011-10-25 18:44) Кому за...*

...Сдали ведь все с потрохами. наше правительство во главе с Борисовым сдало московским приватизаторам Алросы все позиции, даже социалку.

слишком уж дорого обходится Якутии президентство Борисова.

Может быть даже варяг не так уступал бы федеральным приватизаторам Алросы и нефтяникам. Еще неизвестно что дальше сдаст Егор Афанасьевич.

Но позвольте, ведь все к этому и шло - Чтец_Читатель

25.10.2011 (13:30) (46.48.197.190)

О таком развитии событий давным-давно предупреждали общественники, некоторые депутаты и журналисты. Но никто не реагировал или реагировал вяло или своеобразно... Когда Уххан в «Кыыме» написал статью об АЛРОСА, мол, смотрите в оба, а то останется голый якут на голой земле, его вызвала в свой кабинет Маша Христофорова и в истерике заорала: «Ты почему плюешь в тарелку, из которой ешь?!» То есть для нее жизненно важно, чтобы ее газетную кормушку не закрыли, а что будет с народом через сто лет - это для нее какие-то абстрактные размышлизмы...

Вот почему, к примеру, замолчала Зоя Корнилова? И даже не замолчала, а прямо выступила в Ил Тумэне за исключение из Конституции РС(Я) слова «суверенитет»? Очень просто - ее сына сделали вице-президентом АЛРОСА...

Вообще, вы сами, наверное, заметили такое качество якутской элиты - по мелочам обидчивые, самолюбивые и упрямые, зато по стратегическим вопросам легко уступают за сиюминутные подачки. В старину русские купцы за ящик водки забирали пушнины на сто золотых червонцев. Время идет - а ничего не меняется...

25.10.2011 (14:01) (88.82.162.26)

когда стало ясно, что Якутия сдаст все свои позиции в Алросе?

В последние годы Штырова или уже при Борисове?

Кто наиболее способствовал этому?

Понятно, что это Соглашение подписано под диктовку новых хозяев Алросы и Борисов продавливал его условия среди якутских чиновников, в том числе в Ил Тумене, но было ли хоть какое-то сопротивление со стороны Борисова или он принимает все, что ему подкидывают промышленники.

Как мне представляется, может ребром встать вопрос о самом Борисове.

Пока только на таких форумах как этот и среди некоторых персон, но рано или поздно он будет широко обсуждаться. Сколько стоил Борисов для Якутии?

На носу очередные серьезные вызовы, - какие активы будет отдавать Борисов за мирнинское жкх и т.п. указаное в статье; сдаст ли Борисов долю Якутии в Алросе за мост; какие будут договоренности с Газпромом и т.д. Если Егор Афанасьевич бесхребетный перед промышленниками, то сколько еще потерь грозит Якутии?

Этот чудовищный договор - плод двух верных сторонников свободного рынка: Алексея Кудрина и Федора Андреева.

Сергей СУРАНОВ
27.10.2011 8:05

ПРЕЗИДЕНТ БОРИСОВ: ВСЕ ДЕЛАТЬ ШИТО-УКРЫТО – НЕ НАШ СТИЛЬ

ИА SAKHALIFE.RU Глава республики накануне в ходе пресс-конференции **повторил свой тезис об открытом характере действий руководства республики.**

«Если бы я делал все шито-крыто, то я бы подстраховывался. Но наша политика в отношении компании открыта», – ответил Е. БОРИСОВ.

Этот тезис он повторил в ответ на вопрос нашего корреспондента о том, не целесообразно ли было предпринимать меры, упреждающие появление на федеральном уровне действий, наносящих репутационный ущерб республике. Напомним, информационным поводом для созыва пресс-конференции стала передовица в газете "Коммерсант" с негативной подачей конфиденциального договора об участии АЛРОСА в социально-экономическом развитии республики.

Днем ранее обозреватель "Коммерсанта" прошелся по расходам Якутии на имиджевую политику, задавшись риторическим вопросом, не лучше было бы эти миллионы рублей пустить на социальные программы

Е. Борисов: Мы заинтересованы в событиях, происходящих вокруг АЛРОСА, и в объективной их оценке

Сегодня республика не только защищает свои позиции в АЛРОСА, но и укрепляет их. Предстоящее открытие компании станет стимулом для дальнейшего ее развития. Исходя из этого происходящие изменения необходимо оценивать объективно.

Об этом сообщил президент РС(Я) Егор Борисов 26 октября на пресс-конференции, темой которой стала недавняя публикация в газете «Коммерсант».

Напомним, 25 октября газета опубликовала материал под названием «АЛРОСА неограненная. Компания сбрасывает непрофильные активы перед выходом на IPO», в основу которого были взяты отдельные пункты договора о социально-экономическом развитии республики, заключенном в марте 2010 года между руководством компании и правительством Якутии.

«Учитывая политическую ситуацию, в том числе подготовку к выборам, некоторые политические силы могут использовать такие вещи в своих интересах, вплоть до определенного рода спекуляций», - отметил Е. Борисов.

Президент подчеркнул, что Якутия сохранила свои позиции в управлении компанией — долю в размере 40% акций, налоговые отчисления в бюджет республики в этом году увеличились на 10 млрд рублей. «Мы заинтересованы в событиях, происходящих вокруг компании, и в объективной их оценке. С этой точки зрения данная статья имеет определенный смысл изложения материалов, искажающих ситуацию», - сказал Е. Борисов.

Он также отметил, что в соответствии с законодательством отдельные пункты в указанном договоре являются коммерческой тайной и не могут быть опубликованы. Комментируя факты, приводимые в статье, президент сообщил, что, в частности, вопрос о передаче Мирнинского авиапредприятия (МАП) в республиканскую собственность обсуждался с 2007 года. В первую очередь речь идет об укрупнении авиакомпании «Якутия», входящей в десятку крупных региональных перевозчиков. Кроме того, имеющийся вертолетный парк, маршрутная сеть Мирнинского авиапредприятия позволит осваивать новые сегменты рынка авиаперевозок.

В вопросе о передаче жилищно-коммунального комплекса АЛРОСА на баланс муниципалитетов президент подчеркнул, что в 90-е годы по существующему законодательству 70% коммунальной собственности компании было передано республике. «Но на практике мы увидели, в каком состоянии находится жилье, соответствующая инфраструктура и поставили условие — сначала отремонтируйте, а потом передавайте. Сегодня компания устойчива в финансовом плане и может позволить направить до 2016 года порядка 3,6 млрд рублей на ремонт жилищного фонда, а затем его передать нам. Речь идет конкретно о жилье, так как объекты ЖКХ остаются у компании», - уточнил президент.

Е. Борисов считает выгодным решение об объединении ООО «Страховая компания АЛРОСА» с РСК «Стерх»: «Нам это нужно для расширения страхового бизнеса в республике, учитывая объемы, наработанные страховой компанией АЛРОСА. На мой взгляд, это выгодное приобретение».

Что касается слияния «АЛРОСА-Газ» и «Сахатранснефтегаза», то, по мнению Е. Борисова, это решение целесообразно с точки зрения объединения добывающего и транспортирующего производства. «Разрозненным структурам в нынешних условиях будет сложно выживать. Если мы убедим компанию, то получим хороший актив с расчетом, что через пять лет будет построен большой газопровод, к которому будут присоединены уже действующие месторождения. Это в интересах республики — иметь свою большую компанию», - сказал президент.

По поводу совхоза «Новый» в Мирнинском районе, Е. Борисов отметил, что «республика не собирается его забирать, он останется в собственности компании на правах дочернего предприятия». Вместе с тем он пообещал, что в рамках реализации мер по развитию товарного производства ему будет оказана государственная поддержка.

Президент также озвучил ряд отдельных пунктов указанного договора. «Цена вопроса, связанного с вложениями в экономику республики, составляет порядка 53 миллиарда рублей, это без учета налогов и других платежей. Для примера, в 2008 году компания перечислила в бюджет республики 15 млрд рублей, в этом — 28,5 млрд. Вложения, в частности, касаются реализации железорудного проекта «Тимир» – порядка 9 млрд, в целях сохранения бюджетной обеспеченности на ликвидацию перекрестного субсидирования будет направляться ежегодно 3,2 млрд, предусмотрены меры по развитию алмазогранильной промышленности республики. Кроме этого компания продолжит реализацию социально-ориентированной политики. Это очень важный для нас аспект, включая привлечение местных трудовых ресурсов, научных учреждений, участие в республиканских программах и мероприятиях», - сказал Е. Борисов.

Подводя итоги встречи, глава республики отметил, что сегодня АЛРОСА планомерно идет к открытию: «Этот процесс должен происходить спокойно. Поэтому такой закономерный механизм, как пересмотр непрофильных активов, нельзя политизировать, тем более в ущерб интересам республики». Е. Борисов уточнил, что заключенный договор не является догмой, каждый пункт обсуждается и по каждому вопросу будут приниматься конкретные решения.

http://ysia.ru/full-news.php?id_news=44365

ЛОББИСТСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГОРА БОРИСОВА ВЫЗЫВАЮТ СОМНЕНИЯ

18.04.2012

YKTIMES. За последних два месяца на Якутию обрушился поток малоприятных известий, ставящих под большое сомнение ее будущее как богатой и высокоразвитой республики удобной для жителей и полезной для России.

Канкунская ГЭС

6 марта 2012 года стало известно, что энергетики «Русгидро» вычеркнули строительство Канкунской ГЭС в Южной Якутии из инвестиционных планов компании. Как написала газета «Коммерсант»: «В этом году «РусГидро» завершит проектирование Канкунской ГЭС (Республика Якутия), потратив на эти цели 860 млн руб., но строить станцию компания не будет, рассказал РБК daily источник в правительстве. «РусГидро» не будет реализовывать никаких проектов без гарантий возврата средств», — подтвердил глава «РусГидро» Евгений Дод. Решение об отмене «канкунского проекта» уже принято, в этом году «РусГидро» лишь завершит проектирование станции, отмечает источник РБК daily в правительстве. По словам топ-менеджера, строительство Канкунской ГЭС возможно лишь в случае прямого госфинансирования».

Но даже такая сокращенная инвестиционная программа «Русгидро» у федеральных чиновников восторга не вызывает и денег на нее пока не дают. 2 апреля 2012 года на своем заседании Наблюдательный совет Внешэкономбанка (ВЭБ) на заседании не рассмотрел, как планировалось, сделку по покупке госкорпорацией 11,02% казначейских акций «РусГидро» за 63,1 млрд руб. Более того, как пишет тот же «Коммерсант», сделка может вообще сорваться – она отложена на неопределенный срок.

Как известно, согласиться купить акции «РусГидро» за цену почти в полтора раза дороже рыночной ВЭБу пришлось под давлением правительства. Председатель правительства России Владимир Путин на правительственной комиссии по энергетике 19 декабря 2011 года заявил, что нужно «проработать вопрос о применении источников финансирования для того, чтобы было можно докапитализировать «РусГидро» с целью обеспечения реализации инвестпрограммы».

Без этой сделки или другого, аналогичного, источника привлечения госденег строительства Южно-Якутской ГЭС не будет. Обращение президента Якутии Егора Борисова к полпреду Владимиру Ишаеву с просьбой «вмешаться в ситуацию» пока не к чему не привело.

По состоянию на сегодня, инвестпрограмма «РусГидро» не утверждена, сделка с ВЭБом отложена на неопределенный срок, денег нет, а сами энергетики говорят так: «Исключение из инвестпрограммы двух крупнейших проектов нового строительства – Ленинградской ГАЭС (1,56 ГВт) и Канкунской ГЭС (1,2 ГВт) – создало существенный потенциал для дальнейшей оптимизации источников финансирования».

Тимир

28 марта стало известно, что ГМК Тимир согласовала новые сроки строительства металлургического завода в Якутии в рамках своего железорудного проекта. По словам представителей Evraz: «Роснедра разрешили ГМК начать строительство комбината не в 2014 году, как требовало лицензионное соглашение, а после 2020 года». Вице-президент АЛРОСА Сергей Пушкин подтвердил эту информацию. Кроме того, как сообщил «Коммерсант», сроки по Тарыннахскому ГОКу проектной стоимостью $2,5 млрд, как и по комбинату, были сдвинуты – окончание строительства ГОКа теперь ожидается не в 2016 году, как было запланировано изначально, а в 2024 году.

Поэтому неудивительно, что на своей телефонной конференции 28 марта 2012 года президент Evraz Александр Фролов сразу четко очертил интересы компании: «Evraz планирует в течение 5 лет инвестировать в Таежное железорудное месторождение проекта «Тимир» 1,5 млрд долл». Про остальное он скромно умолчал...

4 апреля 2012 года ИА «Бизнес ТАСС» со ссылкой на информацию компании сообщило об инвестиционных планах Evraz Group на 2012 год. «Инвестиционная программа Evraz Group предполагает вложения в развитие активов в РФ на сумму $1,2 млрд. – чуть меньше, чем год назад ($1,281 млрд.)». Информация прошла на фоне разочаровывающей отчетности компании по итогам 2011 года.

Как отметили аналитики ВТБ: «Несмотря на хорошую выручку (на 3% превзошла консенсус-прогноз), EBITDA за IV квартал 2011 г. оказалась слабой ($497 млн), на 6% ниже консенсус-прогноза, неожиданно с трудом достигнув прогноза самой компании на уровне $500-600 млн. Совокупный долг остался на уровне предыдущего квартала, составив $7,2 млрд, а чистый долг сократился на 3% до $6,4 млрд».

Не стоит забывать, что кроме «Тимира» Evraz претендует и на стальные активы горнодобывающей компании Anglo American в ЮАР – компанию Scaw Metals. Цена сделки с африканцами может составить $ 500–750 млн. Актив может стать дополнением к уже принадлежащей холдингу южноафриканской компании Highveld Evraz, отмечают эксперты. В 2011 году Scaw Metals снизила операционную прибыль на 76%, до $40 млн, а производство металлопродукции сократила на 5% – до 677 тысяч тонн.

Этот инвестиционный проект Evraz Group развивается параллельно со сделкой по покупке Тимира. Еще год назад г-н Фролов заявлял прессе: «Нас интересуют железорудные и сталелитейные активы в Южной Африке... Evraz рассматривал проект Scaw Metals Group компании Anglo American».

Учитывая все эти обстоятельства, я думаю, что на Тимире, как комплексном железорудном проекте, имеющем важнейшее значение для развития Якутии, можно ставить жирную точку. В том виде, в каком он был задуман, реализовывать проект никто не собирается. Без дешевой электроэнергии и хороших капиталовложений о каком-либо нормальном экологически чистом металлургическом производстве можно забыть.

Кроме того, без газа даже простое обогащение руды и производство окатышей рискует превратиться в довольно грязное производство, наносящее большой урон окружающей среде. А, как известно, строительство газопровода с Чаянды не стоит в первоочередных планах Газпрома. Более того, в этом году Газпром радикально – на 64 % – сократил свою инвестпрограмму, и обещал дальше продолжить оптимизацию своих инвестиционных расходов.

По моему мнению, в самом лучшем случае на Таежном будет производиться концентрат, агло-руда и прочее неподготовленное железорудное сырье для металлургических заводов Evraz. На этом все и закончится...

Мост

И в довершение всего, как гром среди ясного неба, прозвучали слова Владимира Путина о строительстве моста через Лену: «Проект очень дорогой. По предварительным оценкам, он будет стоить 79 млрд рублей. Надо как следует все просчитать, определить оптимальные варианты. Там есть вариант и тоннелей, и мостов, и т.д. Нужно понять, куда эта дорога приведет, и какой будет экономический эффект от этого строительства. Я не говорю, что его не нужно строить, но надо все взвесить, подумать просто».

И это после всех заверений Егора Борисова: «По этому поводу у меня была встреча с премьером российского правительства Владимиром Путиным. На ней мы обсудили строительство авто- и железнодорожного моста через реку Лена... В обеих программах мост есть. Владимир Владимирович поддержал наши предложения, по итогам встречи им были даны поручения, для реализации которых и велась наша работа в последующем». Глава Якутии торжественно объявлял на своем сайте: «что этот переход обязательно будет, публично заявил сам президент России Дмитрий Медведев в памятный день укладки «золотого звена» на станции Нижний Бестях в ноябре прошлого года».

Депутат ГД Федот Тумусов так прокомментировал ИА SakhaNews слова премьер-министра: «Исходя из содержания вопроса и ответа В.В.Путина, можно сделать вывод, что отношение Российского правительства к строительству совмещенного моста, скорее всего, будет отрицательным. Хорошо, если будет принято решение о строительстве автомобильного моста». Пожалуй, с этой оценкой можно согласиться.

Фактически Федеральный центр придерживается такой позиции: хотите мост получше – доплатите из своего кармана. Но где взять такие деньги (около 800 млн долларов) глубоко дотационной республике? Единственный значительный актив, который есть у Якутии – это 32 процента акций АЛРОСА. И как раз сейчас дело идет к приватизации части акций компании. По оценкам экспертов, денег, вырученных от приватизации 7 процентов принадлежащих республике акций, как раз хватит на постройку полноценного совмещенного моста.

Софинансирование проектов – вещь хорошая и полезная, но тут возникает один маленький нюанс – строительство и содержание мостов, тоннелей, нефтепроводов, а так же прочей стратегической инфраструктуры является исключительной прерогативой федерального центра. Наравне с обороной и иностранными делами. В числе прочих, именно на эти цели собираются федеральные налоги. Почему народ Якутии должен платить за все эти объекты дважды?

На мой взгляд, сейчас мы наблюдаем, как рассыпается стройный план промышленного развития Якутии. Как буквально у нас на глазах хоронится наше будущее. А президент Якутии – Егор Борисов – не в состоянии защитить перед федеральными чиновниками и крупными бизнесменами ранее завоеванные республикой позиции.

Все эти неприятные известия, по моему мнению, предельно наглядно показывают одно: авторитет президента Якутии в глазах федералов находится на неприменимо низком уровне. Что все громкие пиарные заявления и красивые места во всевозможных рейтингах – просто пшик.

На мой взгляд, по сравнению с предшественниками, лоббистские возможности нынешнего Президента Саха (Якутии) Егора Борисова в деле защиты интересов республики близки к нулю...

Владимир Нифонтов

КОРРУПЦИЯ В ЯКУТИИ: ПРЕДЕЛА НЕТ

09.02.2012

В Якутии сильно не любят коррупцию. И потому с ней активно борются – проводят многочисленные совещания, образовывают бесчисленные комиссии, президент республики Егор Борисов грозит пальчиком и стращает нерадивых чиновников. А некоторых бывших министров даже судят. Одного за то, что за счет подведомственного предприятия купил и содержал государственную (не частную!) персональную машину. Другого – за то, что выдал займ своей жене и на эти деньги она купила немного торговых площадей. Кстати, заем был возвращен, а президент республики попросил суд пожалеть осужденного. В общем, борьба с коррупцией в республике ширится и процветает.

Но за фасадом этой «активной борьбы», в тиши кабинетов, остаются незамеченными другие, более интересные дела, имеющие все признаки коррупции.

В статье «Коррупция в строительстве или в правительстве?» и «Коррупция в строительстве или в правительстве? Часть 2» я уже писал об одном таком интересном деле – о необъяснимой и очень щедрой любви властей республики к одному частному предприятию. Вкратце напомню суть: правительство республики систематически выдает государственные республиканские гарантии одной частной фирме «РФА-инвест». На сегодня эта фирма стала крупнейшим получателем гарантий в республике, оставив далеко позади таких грандов республиканской промышленности как авиакомпании «Якутия» и «Полярные авиалинии», газотранспортное предприятие «Сахатранснефтегаз», а так же многие другие госпредприятия.

Чем объясняется и на чем основана эта пристрастная любовь якутских властей к частной компании неизвестно – «РФА-инвест» не несет какую-либо особую социальную или общественно значимую нагрузку. На полученные под госгарантии деньги она финансирует коммерческую деятельность своих акционеров, а львиную часть выручки получает от игры на бирже. Тем не менее, правительство Якутии стабильно выдает этой частной фирме республиканские гарантии на миллиарды рублей. За что?

Кроме этого, «РФА-инвест» планировало принять активное участие в многомиллиардном строительном проекте по застройке 203 квартала Якутска, проходящим под патронажем республикан-

ских властей.Как и ожидалось, республиканская власть «не заметила» этих публикаций. А дурнопахнущая «любовь» якутского правительства и президента к частной компании только возросла и окрепла. В бюджете на этот год для «РФА-инвест» заботливо предусмотрена очередная республиканская гарантия на 700 миллионов рублей.

Проект по застройке 203 квартала также развивается в полном соответствии с намеченными коммерсантами планами. 27 сентября 2011 года в налоговой было зарегистрирована новая фирма – ООО «РДР-групп». Уставной капитал фирмы – 10 миллионов рублей, учредителями стали ОАО «РФА-инвест», ОАО ДСК и ОАО РИК. Наверное, отсюда пошло и название новой компании – РФА, ДСК, РИК. Директором новой компании стал бывший заместитель министра промышленности республики Альберт Семенович Кондратьев.

Под самый Новый год, 29 декабря 2011 года, когда вся Якутия была занята предновогодними хлопотами и корпоративами, в бумажной версии республиканской газеты Якутия было опубликовано скромное извещение о проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка для его комплексного освоения в целях жилищного строительства. Площадь земельного участка выставляемого на аукцион составляла 230 109 кв. м., таким образом, весь 203 квартал Якутска был выставлен единым лотом. Вещь сама по себе неслыханная. На сегодня это самый крупный земельный участок в Якутске, когда-либо выставляемый на аукцион.

31 января 2012 года аукцион состоялся. Точнее не состоялся – на аукционе присутствовал всего один участник и с ним был заключен договор сроком на 6 лет по начальной цене торгов. Как, наверное, догадался проницательный читатель, этим единственным участником стало новенькое ООО «РДР-групп».

Кто бы сомневался: ведь не зря же летом прошлого года, обсуждая перспективы застройки 203 квартала, премьер-министр Якутии Галина Данчикова заявляла, что на конкурсе никто никаких преференций иметь не будет. Их и вправду не было – какие преференции могут быть для единственного участника? Он же один...

Очень неплохое приобретение для свежеиспеченного ООО: всего за 353 миллиона рублей фирма получила свыше 230 тысяч квадратных метров свободных чистых площадей почти в центре города. Никаких обременений по сносу и расселению, плюс республиканские власти за счет бюджета, на сумму в сотни миллионов рублей, проводят подготовительные работы в квартале. Видимо, по мнению республиканских властей, садики-школы могут подождать, а вот финансирование инфраструктуры в нужном месте для нужных людей ждать не может.

Помнится, в прошлом году, на пленарном заседании якутского Ил Тумэна, депутат Владимир Федоров бушевал по этому поводу: «*Куда идут средства по корректировкам бюджета? Откуда взялись все эти внеплановые расходы? Вот 150 млн рублей — на песчаный карьер в 203-м микрорайоне... Они вписаны за два дня до нашего голосования. При этом градостроительного решения нет, публичных слушаний не проводилось, схем нет. Зато есть деньги, которые не терпится потратить... А для кого? В качестве справки: квадратный метр жилья на 203 микрорайоне может стоить от 56 тыс. рублей и выше. Это дорого даже для среднего класса! А что такое 150 млн рублей? Это до 4,8 тыс. квадратных метров жилья на вторичном рынке. Это 120 квартир, которые можно купить и благополучно расселить 10-12 деревянных двухэтажных домов на 17-м квартале – этой позорной достопримечательности Якутска*». Надеюсь, теперь депутат удовлетворен ответом – для кого все это было сделано? Хорошо быть нужным человеком...

По договору, сумма арендной платы для ООО «РДР-групп» составляет 17 рублей за квадратный метр в год. Ну, а если арендатор задумает выкупить арендуемые площади под жилищное и иное строительство, то у него на то имеется преимущественное право, а выкупная цена и вовсе смешная – всего 12 рублей за квадрат почти в центре города. А еще и льготы есть по уплате аренды.

Для сравнения: тот же МИО республики в ноябре продает населению землю под индивидуальное жилищное строительство на 11 км Сергеляхского шоссе по цене 930 рублей за квадратный метр. На окраине города, по улице Очиченко, республиканские чиновники просят у населения 895 рублей за квадрат. Это цены для народа за участки под индивидуальное жилищное строительство. За базы-магазины и прочую коммерцию цены, разумеется, в разы выше. Интересно, правда? Для особо приближенных 12 рублей – за коммерцию, а для народа 930 рублей – за частный жилой дом. Вот такая забавная разница...

Ну, а если вы думаете, что это предел любви якутских властей к частной фирме, то вы глубоко заблуждаетесь. Она, на мой взгляд, беспредельна. 30 января 2012 года президент Якутии Егор Борисов назначил генерального директора и совладельца крупнейшего получателя государственных гарантий республики Валерия Жондорова исполняющим обязанности министра финансов республики. Теперь уже ему самому придется готовить государственную гарантию для своего собственного предприятия. Ну, и кроме того, сами понимаете – большое строительство и дальше потребует больших бюджетных денег, а кто их сможет проконтролировать лучше чем один из совладельцев?

После этого назначения «частно-государственное партнерство» власти Якутии и частной фирмы «РФА-инвест» стало полным и абсолютным. Республика выдает фирме госгарантии, на полученные деньги финансируется строительство коммерческого жилья, которое затем выкупается у

частника с помощью республиканских бюджетных субсидий в рамках пилотного проекта. Выдачу земель под строительство осуществляет МИО Якутии, а подготовка к строительству опять же финансируется за счет бюджетных средств. И весь этот круговорот бюджетных денег контролирует, в качестве министра финансов республики, один из совладельцев частной фирмы.

Наблюдая за развитием этой истории, я постоянно задаю себе вопрос – если это не коррупция, то что это?

Александр ЗЛОБИН

КОРРУПЦИЯ В ЯКУТИИ: ПРЕДЕЛА НЕТ. ЧАСТЬ 2

26.03.2012

Мы продолжаем следить за «особой привязанностью» властей Якутии к частной инвестиционной компании «РФА-инвест» и связанной с ней фирмами. Какой-либо официальной реакции со стороны республиканских властей мы так и не дождались, но со времени нашей последней публикации («Коррупция в Якутии: предела нет» 9 февраля 2012 года) в эти историю вмешались органы прокуратуры.

23 марта 2012 года, после проведенной проверки, республиканская прокуратура сообщила, что директор учрежденной «РФА-инвест» фирмы «РДР-групп» Альберт Кондратьев принят на работу с нарушением требований Федерального закона «О противодействии коррупции». Как указано в пресс-релизе Прокуратуры РС (Я): «*В ходе проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции прокуратурой республики установлено, что Кондратьев А.С. до 01.08.2011 занимал должность заместителя министра промышленности РС (Я) и был уволен в связи с упразднением министерства.*

С 28.09.2011 года на основании решения общего собрания учредителей был принят на работу на должность директора ООО «РДР Групп».

При трудоустройстве Кондратьева А.С. в данную организацию допущены нарушения требований части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №283-ФЗ, постановления Правительства РФ «О порядке сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы» от 08.09.2010 №700.

Установлено, что ОАО «РДР-Групп» не уведомил в письменной форме ликвидационную комиссию Министерства промышленности РС (Я) о приеме на работу Кондратьева А.С. в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора.

В связи с допущенными нарушениями 21.03.2012 года прокуратурой РС (Я) возбуждено административное производство в отношении юридического лица ОАО «РДР Групп» по статье 19.29 КоАП РФ по факту привлечения работодателем бывшего государственного служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Кроме того, 14 марта 2012 года, после выхода нашей статьи «Коррупция в Якутии: предела нет», недавно утвержденный на должность министр финансов Якутии, бывший директор «РФА-инвест» Валерий Жондоров, формально вышел из состава акционеров инвесткомпании, передав свои 11 процентов акций некоему ООО «Строительная компания «Авангард».

В Якутске, с полным соответствием названия, есть только одна строительная компания «Авангард», которая (о, чудо!) зарегистрирована по тому же адресу, что и сама «РФА-инвест»: г. Якутск, ул. Курашова, 46.

Этот же «Авангард» получил разрешение на строительство и строил гордость «РФА-инвест» – 140-квартирный жилой дом в 50 квартале на пересечении улиц Петра Алексеева и Лермонтова города Якутска. Строительство велось по договору подряда с другим акционером нашей инвесткомпании – «СахаИнжстрой». Как мы уже писали, «СахаИнжСтрой» принадлежит 23,7 процента акций «РФА-инвест», и, как правильно догадался проницательный читатель, он зарегистрирован все по тому же адресу – Курашова, 46.

Но и это еще не все. Один из учредителей ООО СК «Авангард» – Андрей Алюков – по совместительству является директором ООО «Аскот». 28 декабря 2010 года, по распоряжению первого

заместителя главы Городского округа «Город Якутск», эта компания получила земельный участок общей площадью 3 271 кв.м. Участок расположен по адресу: г. Якутск, ул. Петра Алексеева, 129 квартал, и выдан под строительство двух пятиэтажных жилых домов с соцкультбытом.

Как заявила мэрия Якутска, дома будут строиться в рамках недавно утвержденной президентом Якутии Егором Борисовым республиканской программы «Жилище». А как мы уже писали, одним из операторов этой программы в части жилищного строительства является наш «незабвенный» «РФА-инвест». Вот такой вот интересный круговорот – с какой стороны не посмотри на это хитросплетение, везде видны бюджетные деньги.

Учитывая такую тесную взаимосвязь всех этих фирм и фирмочек, я думаю, акции Валерия Жондорова попали в надежные руки. Если вообще их покинули...

На ближайшей сессии Ил Тумэна министр финансов Валерий Жондоров будет представлять изменения в бюджет 2012 года. По этому законопроекту госдолг Якутии вырастет еще почти на 6 миллиардов рублей, а бюджетный дефицит – в два раза и составит фантастическую для Якутии сумму 10 223,8 млн рублей! Теперь один только дефицит бюджета Республики Саха (Якутия) будет больше всего бюджета Адыгеи и некоторых других субъектов федерации.

Республиканские гарантии относятся к госдолгу республики и было бы очень неплохо, если бы минфин республики рассказал депутатам на ближайшем пленарном заседании: за какие такие особые заслуги частная компания «РФА-инвест» пользуется особым расположением якутских властей?

Если, конечно, у депутатов хватит духу задать этот вопрос...

Александр ЗЛОБИН

P.S. «РФА-инвест» получила республиканские гарантии на строительство жилья для якутян. Но, получив недорогие деньги под эти гарантии, инвесткомпания, кроме жилья стала финансировать строительство нежилых коммерческих площадей. Например, в той части дома в 50, квартале строительство которого через «СахаИнжстрой» финансировала «РФА-инвест», сейчас разместился открытый Аленой Пестряковой косметологический vip-салон «Арника».

Очень непростой салон: Алена – дочь Президента РС(Я) Егора и Прасковьи Борисовых. Невестка руководителя Департамента по делам печати и телерадиовещания РС(Я) Филиппа Пестрякова. Как писала пресса, открытие прошло очень помпезно с участием всего якутского бомонда.

http://1sn.ru/mobil/57453.html

ПОЧЕМУ МОЛЧИТ ПРЕЗИДЕНТ ЯКУТИИ?

В своем интервью бывший председатель Палаты Республики Государственного собрания РС(Я) Ил Тумэн, академик Василий Филлипов, давая оценку сегодняшнему руководству Якутии и лично президенту Егору Борисову, сказал: «К ысыаху летом будет два года, как республику возглавляет Борисов. Он ратует за стабильность. Но давлением стабильности не достигают! У него накапливаются ошибки». Но, по моему мнению, кроме существующих очевидных ошибок властей, у самого населения республики накопилась масса вопросов к руководству Якутии.

В ноябре прошлого года служба новостей news.rambler.ru распространила информацию, опубликованную в интернет-газете «Век», о странных коммерческих интересах президента Якутии Егора Борисова. В сообщении, посвященном результатам проведенного в ноябре 2011 года заседании правления АК «АЛРОСА», об этом сказано так: «Был снят с повестки заседания правления вопрос №5 «План развития ОАО «Алмазы Анабара» до 2021 года», включая вопрос о передаче ОАО «Алмазы Анабара» лицензии на разведку и добычу алмазов на месторождении «Ручей Гусиный»...

По плану развития ОАО «Алмазы Анабара» предусматривалась фактическая передача права оперативного управления этой компанией структуре, в которой аффилированными лицами являются отдельные персоны из числа руководства Республики Саха (Якутия) и близких к ним лиц.

Однако из-за возникших в последнее время разногласий по реализации договора о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия) руководством АК «АЛРОСА» принято решение воздержаться от утверждения плана развития ОАО «Алмазы Анабара», несмотря на то, что глава Республики Саха (Якутия) Егор Борисов настаивал на скорейшем принятии данного плана.

Руководством АК «АЛРОСА» рассматривается вопрос о замораживании сделки по приобретению контрольного пакета акций ОАО ПО «Якутцемент» у оффшорных структур Александра Аммосова, несмотря на настойчивое лоббирование сделки со стороны главы Республики Саха (Якутия) Егора Борисова. По данной сделке предусматривалось, что АК «АЛРОСА» приобретает непрофильный актив – 51% акций ОАО ПО «Якутцемент», расположенного в пос. Мохсоголлох Республики Саха (Якутия), сумма сделки – 30 млн. долл. США, которые планировалось направить на оффшорные счета. Сделку предусматривалось закрыть к 31 декабря 2011 года».

С момента появления этой информации прошло уже почти полгода, а никаких разъяснений или опровержений со стороны республиканского ДП-1 нет до сих пор. Что это – правда или нет?

Зачем республиканским чиновникам понадобилось право оперативного управления чужой собственностью – ОАО «Алмазы Анабара»? Какую легальную выгоду для Якутии и ее бюджета могло принести оперативное управление компанией? Какое вознаграждение и кому предусматривалось в случае получения оперативного контроля? О какой структуре и каких аффилированных лицах идет речь? По какому принципу они отбирались? Почему президент республики Егор Борисов заинтересован в скорейшем получении этого оперативного контроля? Почему глава республики лоббировал покупку АЛРОСА акций ПО ОАО «Якутцемент»? В чем тут была выгода АЛРОСА и республики как одного из мажоритарных акционеров? Или тут была выгода только для Якутии? В чем она заключалась?

Как видите, это сообщение вызывает массу вопросов, а ответов так и нет. Но если это сообщение - клевета, опубликованная с целью опорочить доброе имя президента республики, то почему до сих пор нет опровержения?

Такое же непонятное молчание в ответ на инсинуации (?) в свой адрес хранит протеже Егора Борисова – новый мэр Якутска Айсен Николаев. Во время избирательной кампании в прессе были опубликованы доходы кандидата. Согласно опубликованным данным, у г-на Николаева есть вклады в банках – 3 550 310 руб. Доходы по этим вкладам составили 799 089 руб. Нетрудно посчитать, что деньги размещены с процентной ставкой около 20% годовых.

Сейчас республиканский «Алмазэргиэнбанк» по долгосрочным вкладам не дает больше 8% годовых. В остальной России ситуация немногим лучше. По данным сайта «Вклад», в 2010 году процент по самым выгодным вкладам в среднем не превышал 12 процентов годовых. В 2011, по данным интернет-изданий «Вклад» и «firstnews.ru», самая выгодная ставка немного снизилась: «Как выяснилось, рекордная процентная ставка не превышает 11,57% годовых. Но и это очень даже неплохо, с учетом того что в уходящем году инфляция ожидается на уровне 6%. Для сравнения, показатель роста цен по итогам 2010 года составил 8,8% годовых, и большинство кредитных организаций предлагали вложения под меньший процент».

Среди ПИФов ставки по паям были сравнимы с банковскими депозитами. Как указывает в своем рейтинге агентство РБК-Рейтинг: «Наибольшую доходность, среди открытых, продемонстрировал ПИФ «Райффайзен – США» управляющей компании «Райффайзен Капитал». За 2011 год стоимость пая этого фонда выросла на 10.31 %, и без доли везения тут не обошлось. Как отметил в интервью РБК.Рейтинг начальник инвестиционного управления «Райффайзен Капитал» Игорь Кобзарь, фонд «Райффайзен – США» был преобразован из фонда фондов российских акций в начале II квартала, т.е. до того как рынок акций вошел в период снижения и паи начали дешеветь».

Учитывая столь серьезную разницу в процентных ставках, думаю, всем жителям республики было бы интересно узнать, какой банк платит 20 процентов годовых, всем ли желающим он платит? А если не всем, то нет ли тут коррупционной составляющей?

Так же осталась за кадром информация, опубликованная в газете «Туймаада уоттара» и ряде местных интерент-сайтах. В этих материалах рассказывали об истории с «Торглайном», об уголовном деле, возбужденном против Айсена Николаева и Егора Борисова, а также о подозрительных связях супруги Айсена Сергеевича, как заместителя председателя правления Алмазэргиэнбанка, с подконтрольными ей кредитными кооперативами.

Айсен Николаев посчитал эти материалы фальшивкой и заявил: «Надеюсь, дела в отношении распространителей фальшивой информации компетентные органы доведут до конца. Следствие сделает соответствующие выводы в отношении тех или иных лиц». На этом дело ограничилось.

Но мне непонятно, что в них является «фальшивкой»? Об истории «Торглайна» и уголовном деле против Егора Борисова много писали местные и центральные СМИ. Данные о сделках «Алмазэргиэнбанка» с кредитными кооперативами регулярно публикуются в отчетах банка, и суммы там очень даже приличные. Сделки отражаются в разделе «сделки с заинтересованностью».

Так где же «фальшивка»? И почему прокуратура Якутии до сих пор не подтвердила заявления Айсена Николаева и не внесла ясность в этот вопрос?

Недавно в аналогичную ситуацию с публикацией компрометирующей информации попал высокий федеральный чиновник Игорь Шувалов. И поведение федеральных властей просто разительно отличалось от упорного молчания местных бонз. Почти сразу после появления материалов Игорь Шувалов дал исчерпывающие разъяснения журналистам, а прокуратура России провела проверку опубликованных фактов и дала свое заключение. Вопрос был закрыт буквально за неделю.

И только наша республиканская власть делает вид, что ничего не происходит и никаких материалов в природе не существует. Но ведь они есть! И в них содержатся достаточно серьезные обвинения в коррупции. Не замечать их просто нельзя.

Так почему якутская власть, кроме ошибок, предпочитает накапливать вопросы? Или молчание – это признание вины?

Владимир НИФОНТОВ

Российскому правительству Егор Борисов обязан всем – и креслом, и прощенными уголовными делами
21:07 Главная » 2011 » Ноябрь » 11 »
http://lenskcity.ucoz.ru/news/vse_smeshalos_v_jakutskom_dome_pravitelstva/2011-11-11-259

ВСЕ СМЕШАЛОСЬ В ЯКУТСКОМ ДОМЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Ленск Егор Борисов. Сайт Ленска. Все смешалось в якутском Доме правительства.

На носу выборы, российское правительство то и дело грозит визитом первых лиц страны в республику по разным поводам, а тут и нагоняи на всю страну через «голубой экран».

Полные основания для беспокойства за пребывание в кресле президента Республики Саха (Якутия) у Егора Борисова действительно существуют. Ведь от времен «парада суверенитетов», дарованного в 90-е Борисом Ельциным национальным республикам, остались одни клочья. Выборность глав республик устранена, и даже гордо именуемая должность «президент республики» в недалеком будущем останется только в анналах истории современной России. Поэтому для приезда премьер-министра РФ на десятилетие после наводнения в город Ленск не было жалко народных денег на встречу «по-потемкински».В современной истории такие встречи называются с легкой руки рок-музыканта Андрея Макаревича «В Холуево приедет Путин».

По задумке Москвы Владимир Владимирович должен был сорвать в Ленске аплодисменты и получить личную благодарность от спасенных жителей. Но только по вине якутского правительства Владимира Владимировича ждала не восторженная публика, а пикеты отчаявшихся получить обещанные жилищные сертификаты жертв наводнения. Путин, летавший на истребителе, тушивший пожары, спускавшийся до морских глубин, мечтал проехаться и на вездеходе по тундре. А тут... Очевидно, выслуживающееся перед Кремлем поведение первых лиц Якутии было перечеркнуто таким конфузом. Взяли на заметку...

Якутские власти не «подкачали» найти повод для федеральной порки. Отопительный сезон в республике был сорван. На всю необъятную страну прогремел скандал с замерзающим северным поселком Мархa. На министра ЖКХ Якутии Александра Антоненко, последнего госмужа из команды экс-президента Вячеслава Штырова, и ранее было заведено уголовное дело по служебным махинациям. Но Егор Борисов отчаянно его защищал в местных СМИ. После критики Дмитрия Медведева на всю страну о состоянии ЖКХ президент РС (Я) принял кадровое решение о снятии с должности, находясь в Лондоне.

Но моментальная реакция Борисова на недовольство Кремля на отношении к его персоне лично и его команде не поменялась. Приближенный к Администрации Президента РФ источник сообщил нашей редакции:

– Якутию от серьезных кадровых решений смогут «спасти» только природные катаклизмы уровня того же наводнения в Ленске 2001 года, при которых смена руководства невозможна. **Российскому правительству Егор Борисов обязан всем – и креслом, и прощенными уголовными делами.** Если судить по последним сводкам, поступающим от независимых экспертов из Якутии, то и поставленные «Единой Россией» накануне выборов задачи тоже будут провалены».

Ранние скандалы по экономическим мегааферам с участием Егора Борисова и его предшественников были погашены «местным обезболиванием» на уровне республиканских судов. Но не дать «зеленый свет» возбужденному уголовному делу «о золотом кредите» на тогда еще председателя Правительства РС (Я) Борисова в силах была только федеральная власть.

В соответствии с Указами Президента РФ №38 от 12 января 1995 года и №367 от 9 марта 1996 года Республике Саха (Якутия) было выделено 10 тонн золота в качестве кредита. Из них на вырученные средства от 4 тонн обязали направить на переселение жителей ликвидируемых поселков золотодобытчиков.

Остаток «золотого кредита» должны были выплатить по предложенной федералами щадящей схеме. Но соглашение о реструктуризации долга так и не было заключено с Минфином РФ. Якутских чиновников охватила «золотая лихорадка», часть кредита была направлена на переселение поселка золотодобытчиков Нежданенка. А остальная часть почила в бозе. На кого обрушилось «нежданное» золотое счастье осталось загадкой. Ни перед депутатами местного законодательного собрания Ил Тумэн, ни перед его Контрольным Комитетом правительство РС (Я) не смогло отчитаться.

В августе 2003 года по поручению Минфина РФ Внешэкономбанк обратился с иском в арбитражный суд о взыскании с Республики Саха (Якутия) остатка «золотого кредита». И с этого момента началась глава, достойная книги о великих махинациях.

В корридорах якутского правительства появляется «лиса Алиса» - некая Ирина Зуева, уроженка Мирного, безработная, без образования, но получившая статус советника председателя правительства республики Егора Борисова. По возбужденному на нее позже уголовному делу №66144 у свидетелей - в то время министра финансов Айсена Николаева, министра транспорта Владимира Членова, ныне действующих президента Борисова и председателя правительства Данчиковой разом отшибло в памяти условия и кто конкретно свел ее с высокопо-

ставленными чиновниками. «Карабас-Барабас» остался за кулисами, но «котом Базилио» стал непосредственно сам Егор Борисов.

Согласно достигнутым договоренностям часть госдолга должна была быть погашена **за счет передачи российскому правительству строящихся объектов железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск.** Директора предприятия строящейся железной дороги некоего Кляхина отозвали не по дороге в школу, как известного персонажа Буратино, а из отпуска для приезда в Первопрестольную. Он и не подозревал, что его визит в ноябре 2005 в постоянное представительство РС (Я) в Москве обернется уголовным преследованием.

Егор Борисов в своем кабинете приказал заключить с Зуевой договор на консалтинговые услуги по выплате «золотого кредита» из доходов чистой прибыли. «Буратино» не смел ослушаться, согласно подписанному Борисовым распоряжению от 23.11.05. №14173-р сумма договора была обозначена вдвое меньше запрашиваемой ранее цены – с 60 до 30 миллионов рублей. Договор был заключен с фирмой ООО «Торглайн», чьим представителем была Ирина Зуева. Деньги для спасения репутации республики у предприятия нашлись за неделю и были направлены в ООО КБ «Ифко-Банк». Ни у кого не возникло и тени сомнения в «профессионализме» лисы Алисы, чьи услуги так щедро оценили Егор Борисов и Айсен Николаев. И правильно, потому что родилась в г. Мирном, вотчине Вячеслава Штырова и его родной алмазодобывающей компании АЛРОСА. Всего за 2,5 месяца деньги разлетелись по более 20 фирмам. Поэтому оперативным путем, с привлечением возможностей Федеральной службы по финансовому мониторингу, не удалось документально проследить за трансфертами, поскольку эти деньги были сразу обналичены.

Лицензия у этого банка была отозвана 16 июня 2006 года. При этом выявили «многочисленные факты несоблюдения законодательства о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов. В частности, операции, подлежащие обязательному контролю, не классифицировались банком как таковые.Также банк неоднократно нарушал порядок направления в Федеральную службу по финансовому мониторингу сообщений по операциям, подлежащим обязательному контролю. С мая 2005 года по февраль 2006 года клиенты ООО КБ «ИФКО-БАНК» перевели более 30 миллиардов рублей в пользу иностранных компаний, зарегистрированных в США, Великобритании, а также в оффшорных зонах» (цитируется приказ Центрального Банка России от 15 июня 2006 года № ОД-291).

В августе 2008 под федеральным контролем на экс-председателя правительства, а ныне действующего президента РС (Я)Егора Борисова было заведено уголовное дело №49234 по ч.5 ст.33 и ч.4 ст. 160 «за пособничество в растрате, то есть в хищении денежных средств в особо крупном размере». Пока велось следствие, Егор Борисов с завидной частотой ездил в командировки в Москву. По усилению или ослаблению федерального контроля за следствием, было видно невооруженным взглядом, что о чем-то договариваются, но не могут прийти к общему знаменателю.

Время расставило все на свои места. Уголовное преследование волевым решением Москвы будущего президента Якутии было прекращено с формулировкой **«за отсутствием состава преступления».** Зато одним из первых судьбоносных решений, принятых **уже президентом Борисовым было открытие АЛРОСА, переформирование из ЗАО в ОАО**.А какие же задачи были поставлены перед якутской властью накануне выборов? Ну разумеется одержать оглушительную победу «Единой России». Якутией были всегда довольны – сельские избиратели голосовали с явкой 102%. Но политическая ситуация изменилась.

-Якутское отделение «Единой России» оказалось совершенно закостенелым организмом, - продолжил источник из Администрации Президента РФ, - Они проигрывают во всем своим оппонентам. Был придуман план с лидерами нации, чтобы оставить какую-то женщину в депутатах, привлекли известного там чемпиона. Придумали его наши пиарщики, полагаясь на особенности национального менталитета, почитание статусности. Но вряд ли это сработает. Миронов от эсэров зачастил в Якутию, от них депутатов в Госдуме будет так или иначе больше.

Кстати, о чем говорил источник прояснилось как раз во время пресс-конференции по визиту Сергея Миронова в Якутск. Региональный лидер «Справедливой России» Федот Тумусов является действующим депутатом Госдумы. Прыткий лидер якутских справедливороссов вошел в список самых деятельных депутатов ГД. Доктор экономических наук Тумусов любит оперировать цифрами, свою депутатскую деятельность тоже перевел на этот язык: **106 выступлений, 46 законопроектов. Для сравнения с депутатами от «ЕР»: Песковская Ю.А. - 29 выступлений, 20 законопроектов; Эверстов М.И. - 20 выступлений, 10 законопроектов.**

Работу и личную энергичность Тумусова по достоинству оценили московские товарищи по партии. На этих выборах ему предложили возглавить списки четырех дальневосточных округов. Этим фактом тут же воспользовались все его оппоненты: «Тумусов не уверен в своей победе, решил подстраховаться». Если братаются две партии «Единая Россия» и КПРФ, значит идут против третьей – «Справедливой России». Но лучше переоценить политического врага, чем недооценить.

Якутским журналистам Тумусов раскрыл карты своей политической колоды. Будущий созыв в Госдуме будет представлен **тремя гарантированными мандатами от Якутии – Федота Ту-**

мусова, Ивана Грачева, Константина Ильковского. Депутат Госдумы Грачев, проходящий по федеральному партийному списку, родился и вырос в Якутске. Константин Ильковский возглавляет список Бурятии. Но есть еще одна козырная карта в политической колоде Тумусова – Василий Власов, бывший председатель правительства Якутии. Этот странный на первый взгляд альянс удивил общественность республики. Федот Тумусов уверенно заявляет, что **300 тысяч голосов избирателей в четырех дальневосточных округах – реальная цифра для получения еще одного места в Госдуме для Василия Власова.**

– **После президентских выборов в марте в Якутии произойдут большие кадровые перемены**. Возможно, печальная политическая действительность в республике и ускорит эти события. Кремль должен сделать свою рокировку для создания благоприятного демократического имиджа в глазах Запада. В этих целях после выборов 4 декабря ожидается, что в губернаторские кресла посадят и представителей других партий. Ведутся переговоры, консультации об альтернативе Борисову. Молодого и незнакомого в национальной республике не назначат. Ищут людей с опытом кризисного управления, только такой руководитель сможет вывести Якутию из тупиковой ситуации, - подвел итоги источник.

В таком освещении перспектив Республики Саха (Якутия) становится более объяснимым уверенные заявления Федота Тумусова о четырех якутских депутатах.

Автор: Николай Еремин,
2011-11-11 11:45:42

http://www.moscow-post.ru/politics/vse_smeshalos_v_jakutskom_dome_pravitelstva7851/

Данный материал авторский, и является исключительным мнением автора текста, а так же сведений изложенных в нем.

http://sakhalife.ru/forum

Дата: 19-06-2010, 16:26 | Рубрика: Республика Саха (Якутия) |

ЕГОР БОРИСОВ ОБМАНЫВАЛ ИЛ ТУМЭН

Итак, Президентом республики Якутия стал уже официально Егор Борисов, фигура явно неоднозначная в якутском политикуме. Свои политические предпочтения новый президент особо не афиширует (он вообще, как отмечают политологи, не особо публичный политик) но и не очень скрывает: Борисов «хотя и числится номинально членом местного отделения «Единой России», придерживается немодных сейчас коммунистических воззрений. Так, именно его стараниями в республике возродилась левацкая якутская газета «Кыым» (якут. «Искра»). Не случайно, что даже его политический патрон – Вячеслав Штыров - не дал Егору Борисову возглавить якутское региональное отделение правящей партии». Впрочем, депутаты «единоросы» тоже активно поддержали своего «номинального» соратника.

Одним из значимых преимуществ нового Президента его сторонники называют национальность Борисова «Наконец-то главой республики стал якут», «чурапчинский саха, плоть от плоти Якутии сельской и патриархальной» и высказывают надежды на то, что он «решит национальный вопрос», чего не удавалось сделать (да он к этому и не стремился) его предшественнику, больше ориентированному на сотрудничество с федеральными органами. У Егора Борисова, считают его единомышленники « огромный опыт по государственному управлению республики, взаимодействию с государственными федеральными структурами и организаторские способности республиканского масштаба. Плюс к этому, знания культуры, языка и обычаев якутского народа, огромные познания отношений с малочисленными народами Севера и русскими старожилами».

Проблема, однако же в том, что национальный вопрос, в Якутии, как и везде, впрочем, тесно завязан на экономике. А как утверждают оппоненты нового Президента, в экономических проблемах Борисов разбирается плохо. А его прогнозы на тему будущего Якутии на Дне республики привели народ в некоторое недоумение (Егор Борисов так сформулировал свои принципы развития экономики региона: «Развитие промышленности при любом строе является важнейшим фактором, обеспечивающим укрепление экономики и благосостояния населения вне зависимости от политической конъюнктуры») и вызвали предположения о том, что он планирует «построить социализм в отдельно взятой республике». Что является утопией по определению. Как известно, еще классики марксизма-ленинизма четко констатировали, что коммунизм в отдельно взятом государстве невозможен.

За Егором Борисовым тянется весьма скандальное уголовное дело, что тоже не делает чести вновь избранному Президенту. Тогда министерство имущества Якутии, продав принадлежащие ре-

спублике акции ОАО «Горизонт-РТ», получило 11,5 млрд. руб. Эти средства президент республики Вячеслав Штыров пообещал направить на строительство железной дороги Беркакит-Томмот-Якутск. Формально деньги провели через казну республики: депутаты Ил Тумэна (Государственное собрание) проголосовали за корректировку бюджета на эту сумму. Фактически же они в него не попали. Из 11,5 млрд. руб. на основании распоряжения правительства «О мерах по строительству железнодорожной линии Беркакит-Томмот-Якутск на период 2005-2007 годы» дирекции по строительству железной дороги было выделено не более 5 млрд. руб. Остальная сумма была растрачена. Нарушения эти инкриминировали Борисову. Прокуратура закрыла дело за недоказанностью.

Несколько проблемными являются и взаимоотношения нового главы республики со своим предшественником. С одной стороны, как отмечают якутские СМИ «десяток лет проработав рука об руку, были естественными соратниками, единомышленниками». Борисов был руководителем штаба Штырова по выборам, а после его победы на выборах, стал председателем Правительства Якутии.

С другой – по утверждениям оппонентов, Штыров не раз «подставлял» Борисова. Яркий пример – достаточно скандальный «алмазный протокол, (по которому Якутия теряла свои алмазные активы) когда Борисов был вынужден клятвенно заявлять Государственному Собранию Республики Саха, что Штыров не подписывал никаких «алмазных протоколов». А вскорости сам протокол был опубликован, и Председатель Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» А. Кудрин официально подтвердил, что Штыров все подписал.

Перед новым главой республики стоит довольно сложная задача «лавировать между Сциллой и Харибдой» - защищать экономические интересы республики и одновременно поддерживать хорошие взаимоотношения с федеральным правительством. Как считают аналитики, весьма показательными в этом плане будут его действия в отношении создающегося АК «Алроса». После открытия АК «АЛРОСА», по мнению аналитиков «Газпромбанка» совокупная доля государства и Якутии в компании может уменьшиться до 50%. Компания подтвердила намерение провести преобразование в ОАО до конца 2010 года, что откроет ей дорогу к допэмиссии в пользу неограниченного круга инвесторов. Что в принципе, означает возможный переход активов компании в частные руки. С другой стороны – «обсуждается возможность сохранения опосредованного контроля со стороны государства». Что при этом получит (или не получит) республика Якутия во многом будет зависеть от ее Президента. В начале 90-х годов, в бытность еще министром сельского хозяйства, Борисов стал одним из основателей общественной организации по защите прав жителей республики на собственность «АЛРОСА». Позднее она переросла в так называемый Народный фронт Якутии. А на первой в своей новой роли пресс-конференции Егор Борисов попросту уклонился от ответа на вопрос корреспондента: «Будет ли республика защищать свои интересы в компании «АЛРОСА»?, заявив: «От кого защищать? Что касается участия республики, то наша позиция будет сохраняться».

Озвучивая свои ближайшие планы, Егор Борисов (еще будучи ВРИО Президента) в числе основных проблем республики назвал «все еще низкий уровень доходности сельского населения, неразвитость социальной инфраструктуры, слабую конкурентоспособность местного производства и ветхое жилье». И пообещал, что в случае его утверждения в должности президента, он намерен сделать решение жилищной проблемы приоритетным направлением в своей работе. Цель он обозначил предельно ясно – если сегодня в республике ежегодно вводится порядка 300 тысяч квадратных метров жилья, то через пять лет должно вводиться 450 тысяч квадратных метров (для этого показатели должны расти не менее чем на 10% ежегодно). Обязательно будет увеличен объем государственных ассигнований на поддержку предпринимательства.

Поживем – увидим.

БОЛЬШАЯ ПАЙКА ЕГОРА БОРИСОВА ИЛИ КАК УКРАСТЬ 18 МИЛЛИАРДОВ

22.11.2013

Егор Борисов фото news.ykt.ruНачало нашей истории вполне детективное. Рано утром 15 ноября сотрудники Следственного Управления по Северо–Западному АО ГУ МВД России по городу Москве пришли с обыском в офис компании «РИК-Финанс», расположенный в элитном бизнес-центре на улице Верейская. Обыск проводился в связи с открытым еще в августе делом о вымогательстве руководством «РИК-Финанса» денег у частного банкира, а также о покушении на мошенничество в особо крупных размерах. Деньги «риковцы» вымогали у ООО КБ «Национальный республиканский банк», который недавно был лишен лицензии за ведение высокорискованной кредитной политики.

Вступление: детективная история

Вымогали деньги или же ждали выполнения банком своих договоренностей — еще предстоит выяснить следствию. Но схема предельно проста. «РИК-Финанс», как уполномоченная правительством Якутии и лично Президентом Республики Саха (Якутия) Борисом Егоровым инвестиционная кампания, созданная для того, чтобы эффективно управлять республиканскими деньгами, перевела на счет банка несколько государственных миллионов (более 1 млрд руб) на якобы строительство жилого комплекса в Якутии. Кстати, по совпадению, среди основных учредителей банка – именно строительная компания «Высокие технологии». И именно на счета «Высоких технологий» и упали эти дармовые, как оказалось, деньги.

Далее все еще проще. Проект естественно оказался убыточным и прогрел, банк лишился лицензии за рискованную кредитную политику и закрылся, РИК-Финанс отчиталась наверх о понесенных убытках, вешая всех собак на бестолковый банк. Банк наказан — соответственно, справедливость восторжествовала, ну а государственные деньги куда-то делись. Они вроде как ничьи, а значит пострадавших нет, главное, что есть красивый отчет для проверяющих органов.

И в этот момент на сцену выходят те, кто изначально всю эту схему и создал, а именно представители президента Якутии Егора Борисова. Деньги-то, оказывается, нужно вернуть, хоть и неофициально. Но вышел прокол. «Высокие технологии» как владелец лопнувшего банка и основной горе-застройщик не торопится с возвратом миллиарда. Заложником ситуации стал РИК-Финанс и лично его генеральный директор Петр Алексеев, ответственный перед Борисовым за схему и возврат уже отмытых государственных денег. Так вымогательство ли это или просто необходимость вернуть чистые деньги их новому владельцу?

И теперь, внимание вопрос: как Алексеев заставит вернуть деньги? По документом банк ему ничего не должен. Похоже, что на каждого махинатора найдется свой Бендер. В общем, это достаточно обычная история для нашего времени. Она бы и не попала в телепрограммы и тем более в «Российскую газету», не вызвала бы переполоха в Минфине и озабоченности в Администрации Президента, если бы не несколько интересных обстоятельств.

«РИК-Финанс» и другие РИКи

«РИК-Финанс» был последнее время на слуху в связи с серьезной сделкой — продажей 16% акций алмазного гиганта АЛРОСА. И вот почему: в результате продажи, состоявшейся в конце октября, руководство Республики Якутия выручило за свои 7% компании немалую сумму – более 18 млрд.рублей. Эти деньги решением Минфина России были переведены в предоставленную правительством Якутии компанию «РИК Плюс». А потом почти сразу решением президента Якутии Егора Борисова переведены в «ОАО РИК». Ох как много этих РИКов, как будто специально запутывают! А схема-то уже отработана, хоть и не без сбоев, но все же соблазн дать кому-то кредит на очередное строительство мифических комплексов велик. И на кону уже не один, а 17 миллиардов. На самом деле все РИКи – близкие родственники. Все они, начиная с первого «ОАО РИК» являются компаниями, созданными правительством Якутии.

Первый РИК был создан в 2006 году, чтобы принять деньги, ожидавшиеся от Правительства РФ по реализации так называемого Мирового соглашения по продаже «Якутугля» и «Эльгауугля» – всего 43 млрд.руб. Потом для обеспечения большей доходности (по-русски – прокрутки) денег, предназначенных по условиям соглашения на развитие социальной сферы Якутии, был создан «РИК-Финанс», который «инвестировал» эти средства на бирже. Причем так удачно, что не раз оказывался на грани краха. Схема так понравилась Егору Борисову, в прошлом главе правительства, а ныне президенту республики, а может креатив иссяк, что когда появилась надежда получить еще федеральных денег, то он, недолго думая, создал еще одну компанию «РИК Плюс», про которую объяснял премьеру Медведеву, что вот он, инвестиционный механизм решения проблем Якутии. Удалось. Теперь старая схема, опробованная на деньгах за «Якутуголь» прокручена еще раз.

Куда делись предыдущие 46 миллиардов?

Куда пошли деньги, полученные в прошлый раз? Ответ частично в отчете Счетной Палаты, проверявшей РИК в 2010 году: внесение денег в ОАО РИК, минуя бюджет Якутии, нецелые кредиты, нецелевые инвестиции типа совместного производства с РОСНано светодиодов в компании «Оптоган». Про последнее говорят, что это было своего рода платой А.Чубайсу за помощь в назначении Егора Борисова президентом Якутии, но это все слухи...

От себя добавим: часть была выдана в виде крайне рискованных займов частным лицам и индивидуальным предпринимателям. Так, часть средств ОАО РИК, в нарушение порядка были размещены в акциях ЗАО «Фортуна», реализующей частные проекты руководства РИКа. Порядка 1 млрд.руб. было инвестировано в приобретение 56 квартир элитного жилья в городе – курорте Анапа, за счет денег РИКа было профинансировано производство фильма «Чингиз Хан» с треском провалившегося в российском прокате, поддержаны многие проекты в с.Чурапча и Чурапчинском районе Якутии — малой родине президента Егора Борисова. И все это на фоне странных смертей

руководителей РИКа: в течение 2012 – 2013 гг. один руководитель компании скоропостижно скончался, другой погиб в результате катастрофы вертолета.

Куда уйдут деньги от продажи 7% АЛРОСы

Схема со строительством уже создана. Зачем придумывать новые ходы? Ну что там разбрасывать по всей республике, как в было в Мировом соглашении 2007 года! Давайте просто переселим всех нуждающихся из ветхого жилья в новое. Да и не по всей республике. А просто в Якутске. Так сказать под боком и удобнее контролировать. Два квартала и 18 млрд. как не бывало! Еще бы, ведь стройка сложная – вечная мерзлота, везти все надо с «материка». Спору нет – проблема ветхого жилья в Якутске стоит довольно остро. И бараки и трущобы – все это есть и требует решительных действий. К слову сказать и сейчас уже в городе строится много нового жилья. Конечно, не на такие средства и не такими масштабами, как задумано у Егора Борисова. Финансирование очередной «панамы» пойдет через старый добрый РИК и его дочку «РИК-Финас», которые как мы знаем, умеют извлекать пользу из бюджетных средств. А вот кто будет всю эту благодать строить – тоже интересно. Ходят слухи, что не обойдется без старого приятеля Егора Якова Ефимова и его строительной компании. К помощи «Высоких технологий» больше прибегать не будут – засветились. Может и городские строительные компании подтянут, но вот проблема: нет таких мощностей в Якутии, чтобы быстро, да еще на такие деньги построить.

Зачем Егор Борисов рвется «наверх»?

В последнее время, республика наполнилась слухами о предстоящем визите Егора Афанасьевича к Президенту России. Назывались даты: 24, 20, 21 ноября. Версии выдвигались самые фантастичные, например Егор идет просить о досрочных выборах в 2014 году вместо 2015. Нам представляется, что все проще: **Борисову необходимо в любой форме согласовать с Президентом куда пойдут 18 млрд. рублей, иначе Минфин не согласует расходы**. Это будет посерьезней досрочки. Иными словами: будут деньги, будут и выборы. Поэтому Егор Борисов развернет перед В.В.Путиным программу великой стройки. **Вопрос только один: поверит ли ему Президент?**

Или вспомнит не до конца закрытое дело на самого Борисова по так называемому «золотому кредиту», ставшее явным мошенничество «РИК-Финанса», судьбу предыдущих 47 миллиардов в «ОАО РИК», куда сейчас безо всяких согласований переведены новые 18 млрд. рублей.

Время покажет, ждать осталось не долго.

Николай Северцев
Источник: The Moscow Post
http://www.yktimes.ru/glavnoe/bolshaya-payka-egora-borisova-ili-kak-ukrast-18-milliardov

вторник, 26 марта 2013 г
.http://vasilcuk.blogspot.ru/2013/03/blog-post_7478.html

ТАКИЕ ЧЕКИСТЫ НАМ НЕ НУЖНЫ!

Саха (Якутия) – республика, далекая от федерального центра. Поэтому ответственным работникам этой республики, и даже спецслужбам иногда кажется, что никто в Федеральном центре не заметит, если они украдут настоящую железную дорогу вместе с землей, на которой она стоит, с семафорами, шпалами, буфетами и буфетчицами. Как если бы украли игрушечную. Но центр на то и центр, чтобы все видеть, все слышать и принимать меры...

Железнодорожный комплекс стоимостью 22 млрд. ушел за 1,8 млн.

20 декабря 2006 года вышло распоряжение Правительства РФ №1777-р, по которому была погашена задолженность по государственному кредиту, полученному Республикой Саха (Якутия) в 1995 году из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ, в размере 64.797.961,62 долл. США (1.706.201.600 руб.) путем передачи в федеральную собственность имущественного комплекса железнодорожной линии Беркакит-Томмот протяженностью 376 километров и стоимостью 1.822.999.000 руб.

27 декабря 2006 года Министерством финансов РФ, Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом и Правительством Республики Саха (Якутия) подписан договор №01-01-06/04-230/01-7/104 о передаче в федеральную собственность комплекса имущества незавершенного строительства пускового комплекса Беркакит – Томмот.

По отчету ООО «Оценочная фирма «Стандарт» №103-0 от 17 мая 2006 года, рыночная стоимость объектов недвижимости, оборудования, автотранс-портных средств был оценен в 1.822.999.000 руб.

31 декабря 2006 года управление Федеральной регистрационной службы по Республике Саха (Якутия) выдало Свидетельства серии 14-АА, №328006, 328007 и 328008 о регистрации в федеральной собственности всех объектов комплекса имущества незавершенного строительства пускового комплекса Беркакит – Томмот.

Реальная стоимость этого имущественного комплекса – 22 млрд. руб. после официальной переоценки, эта цифра, в частности, озвучена заместителем генерального директора ЗАО «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой» А.Н.Дудниковым в докладе «Строительство и эксплуатация железнодорожной линии Беркакит – Томмот – Якутск как модель развития железнодорожного транспорта в слабо освоенных регионах» (доклад опубликован в материалах III Дальневосточного международного экономического форума, прошедшего 18-19 сентября 2007 года в г. Хабаровске).

24 сентября 2008 года находящиеся в федеральной собственности объекты комплекса имущества незавершенного строительства пускового комплекса Беркакит – Томмот были в Управлении Федеральной регистрационной службы по Республике Саха (Якутия) зарегистрированы как собственность ОАО АК «Железные дороги Якутии» (свидетельства о государственной регистрации права серии 14-АА, от №453221 до №454377).

Таким образом, зарегистрированный как федеральная собственность железнодорожный имущественный комплекс Республики Саха (Якутия) был передан акционерному обществу и официально **зарегистрирован как собственность данного акционерного общества**. **В официальном сайте ОАО АК «Железные дороги Якутии» стоимость этих основных фондов было оценен в 22 млрд. руб.** Налицо признаки преступления, квалифицируемого по ст. 159 УК РФ как **«Мошенничество – ... приобретение права на чужое имущество путем ... злоупотребления доверием, ... совершенное в особо крупном размере».**

Также зарегистрированный 19 января 2007 года (свидетельство о государственной регистрации права серия 14-АА №327966) в федеральной собственности земельный участок под имущественным комплексом незавершенного строительства пускового комплекса Беркакит – Томмот начал сдаваться другими субъектами в аренду – к примеру, 20 ноября 2008 года Администрация муниципального образования **«Алданский район» по договору аренды земельного участка №77 сдала ФГУП «Единая группа заказчика Федерального агентства железнодорожного транспорта» земельный участок незавершенного строительства пускового комплекса площадью 2.208.500 кв.м.**

Когда в 2011 году был выявлен факт аферы с федеральным имуществом, усилиями начальника Управления ФСБ РФ по Республике Саха (Якутия) Буйских А.И., данный вопрос был замят, не было возбуждено уголовное дело. Проверкой информации о данном правонарушении занималось Управление ФСБ РФ по Республике Саха (Якутия), которое направляло официальные запросы в органы государственной власти Российской Федерации и Республики Саха (Якутия).

381 скважина ушла за бесценок

В Республике Саха (Якутия) имеется 1283 нефтяные и газовые скважины, пробуренные и обустроенные за счет бюджета СССР, правопреемником которого является Российская Федерация. Источником финансирования работ по бурению и обустройству этих скважин являлись средства Союзного бюджета и за счет отчислений на восстановление минерально-сырьевой базы, т.е. за счет средств, полученных от обязательных отчислений в Союзный бюджет.

381 скважина из числа эксплуатируемых или перспективных была негласно оформлена как государственная собственность Республики Саха (Якутия), причем без уведомления фактического собственника этих скважин – Российской Федерации.

Стоимость работ по бурению и обустройству одной скважины в условиях Республики Саха (Якутия) составляет от 120 до 200 млн. руб.

Следовательно, **общая стоимость незаконно оформленной в государственной собственности Республики Саха (Якутия) 381 скважины составляет по нынешним рыночным ценам от 45,72 млрд. до 76,2 млрд. руб.**

Когда в 2011 году был выявлен факт, мягко говоря, крупной аферы с федеральным имуществом, усилиями начальника Управления ФСБ РФ по Республике Саха (Якутия) Буйских А.И., данный вопрос был замят, не было возбуждено уголовное дело. Проверкой информации о данном правонарушении занималось Управление ФСБ РФ по Республике Саха (Якутия).

И в первом и во втором случае **Буйских А.И., по имеющейся информации, получил крупное вознаграждение за то, что закрыл грозивший серьезными неприятностями для ряда местных чиновников вопрос.**

Ай-яй-яй! Владимиру Владимировичу это может не понравиться. И покрупнее, чем якутские, начальники неожиданно слетали со своих кресел прямо на нары...

Автор: Дмитрий Васильчук на 11:59

Федеральный информационный портал «SakhaNews»
(Информационное агентство «SakhaNews»/»Саха Новости»)
Дата публикации: 12-07-2006 09:48
URL публикации: http://www.1sn.ru/6533.html

Михаил Алексеев

VIPYAKUTIA: ЯКУТСКАЯ ВЛАСТЬ ГРАБИТ АЛМАЗНЫЕ РОССЫПИ

Алтан Харах пишет о двуличии руководства республики: оно заявляет о недостаточных объемах геологоразведочных работ, выполняемых компанией «АЛРОСА» в Западной Якутии, и особенно в ее северной части (Анабарский, Оленекский, Булунский, Жиганский улусы), хотя на самом деле *«Ситуация с геологическими поисками и разработкой алмазов на севере Западной Якутии была искусственно создана В. Штыровым и его ставленниками в мирнинском офисе «АЛРОСА» заблаговременно. И работа эта началась еще с момента решения В.Штырова баллотироваться в президенты РС(Я) в 2000 году».*

Существовавшее к тому времени несколько лет **ОАО «Нижне-Ленское»** было «карманной фирмой тогдашнего президента Якутии **М. Николаева.** По аналогии создается дочернее предприятие **«Алмазы Анабара»** (оно же «Алан»: 51% акций «АЛРОСА», 49% – РС(Я), но в **100% подчинении лично В.Штырова).** Сначала на него была получена лицензия на разработку россыпи **«Маят».** Затем встал вопрос о передаче «Алану» россыпей «Моргогор», «Гусиный» и др., относящихся к ресурсной базе действующего Анабарского горно-обогатительного комбината «АЛРОСА». В это же время ОАО «Нижне-Ленское» получает лицензию на разработку богатейшей россыпи **«Биллях»,** еще тем самым, урезая запасы алмазов, под которые было рассчитано строительство Анабарского ГОКа.

Главного геолога компании **Сергея Безбородова,** пытавшегося хоть как-то противостоять раздаче лицензий на месторождения, которые могла бы разрабатывать сама «АЛРОСА», по распоряжению В.Штырова фактически в 2001 году отстраняют от должности и переводят в «добровольно-принудительном порядке» в филиал АК «АЛРОСА» в Архангельске.

На его место был назначен **Сергей Митюхин,** до этого работающий главным геологом ОАО «Алроса-Нюрба», руководителем которого был **В.Колодезников,** до того организовавший и несколько лет руководивший ОАО «Нижне-Ленское». Из самого же ОАО «Нижне-Ленского» на должность главного специалиста отдела поисковой геологии был переведен **Сергей Граханов.** И это притом, что в самой компании «АЛРОСА» работали десятки высококвалифицированных и опытных специалистов-геологов, десятилетиями занимающихся поисками и разведкой месторождений алмазов, а ни ОАО «АЛРОСА-Нюрба», ни ОАО «Нижне-Ленское» в то время вообще **не вели геологических работ.** Но, совершенно очевидно, что укрепление руководства геологической службы «АЛРОСА» специалистами из самой «АЛРОСА» не входило в планы В. Штырова и якутских группировок.

После столь эффективного «укрепления» руководства геологической службы АК «АЛРОСА» людьми, полностью контролируемыми и самим В. Штыровым и людьми, стоящими за ОАО «Нижне-Ленское», процесс вытеснения АК «АЛРОСА» с северной части алмазоносной провинции и превращения ее в вотчину фирм, контролируемых якутскими властными группировками, пошел полным ходом.

Лицензия на россыпь «Моргогор», содержащую самые дорогие алмазы в районе, проект на разведку и освоение которой был подготовлен геологической службой «АЛРОСА» еще в 2001 году, была получена ОАО «Алан» в 2004 году. При этом плата за лицензию по распоряжению В. Штырова была внесена за счет «АЛРОСА». А Анабарскому ГОКу «АЛРОСА» досталась малорентабельная и самая удаленная россыпь «Исток». В течение 2002-2004 года велись настойчивые разговоры, что Анабарский ГОК необходимо ликвидировать, как нерентабельный, а все россыпи в Анабарском районе передать под разработку ОАО «Нижне-Ленское» и «Алану». Только общемировое резкое повышение цен на алмазы обеспечило рентабельность работ Анабарского ГОКа на самой бедной в районе россыпи и спутало все планы по закрытию комбината, вытеснению «АЛРОСА» из района, где расположены самые крупные в мире россыпные месторождения алмазов.

Что касается поисковых работ в этом районе, то они были прекращены «АЛРОСА» в 2003 году. Предложения геологических экспедиций «АЛРОСА» пресекались тандемом Митюхин-Граханов еще на стадии составления планов. Такая же участь постигла и геологические работы в других северных районах алмазной провинции. Давление на экспедиции «АЛРОСА», с тем поводом, что они должны сворачивать и уменьшать объемы работ в северных районах продолжалось до последнего времени. В результате к 2006 году в северной части провинции «АЛРОСА» продолжила вести работы по поиску алмазов только на двух небольших участках, да и там сроки действия лицензий уже близки к завершению.

Был взят курс на концентрацию всех геологических работ в районах действующих комбинатов – **Мирнинского, Удачнинского, Айхальского и Нюрбинского,** естественно, за исключением Анабарского. При этом огромные средства в сотни миллионов рублей вкладывались в давно и хорошо изученные территории возле Мирнинского и Удачнинского ГОКов, естественно, с нулевым результатом. Это происходило за счет сворачивания геологических работ на севере провинции, в Иркутской области и других регионах. Практически все средства (более 85%) начали вкладываться только в бурение, за счет резкого сворачивания высокотехнологических и наукоемких методов поисков.

В 2005 году была предпринята попытка перехватить у Анабарского ГОКа лицензию на разработку россыпи «Гусиная» фирмой «Алмазы Заполярья», среди учредителей которой находился главный геолог отдела поисковой геологии С.Граханов.

После обнаружения этого факта службой безопасности «АЛРОСА», он ушел из компании... в ОАО «Нижне-Ленское», и уже оттуда развернул критику геологической деятельности АК «АЛРОСА», в том числе, что она практически не ведет работы на севере алмазной провинции (статья «Почему не везет якутскому Северу» была размещена на сайте (www.sakhanews.ru/show.php?id=4196) в феврале 2006 года).

Началась критика «АЛРОСА», которая потом перешла на более высокий уровень. С. Митюхин продолжает «успешно» трудится, возглавляя геологическую службу «АЛРОСА». Одновременно он имеет гарантированное место в создаваемой якутскими властями региональной алмазодобывающей компании. В результате геологические работы компании становятся все более дорогими и неэффективными, а практически все геологические изыскания сосредоточены только в трех небольших районах вокруг действующих комбинатов – Мирнинского, Нюрбинского и Айхальского, тем самым максимально сужается область деятельности «АЛРОСА» в Западной Якутии.

Кроме того, получение лицензий на ведение геологических работ «АЛРОСА» начало сталкиваться с большими трудностями и времени на их получение стало уходить больше: до двух и более лет. Зато ГГП «Нижнее-Ленское» и ОАО «Алмазы Анабара» никаких проблем не имеют, особенно в последнее время, когда они занялись по указанию из Якутска лицензированием обширных площадей севера алмазоносной провинции для ведения геологических работ. При этом эти предприятия не располагают ни специалистами, ни материальной базой, которые давали бы основания для выдачи лицензий.

И вот здесь и выявляется еще один момент, указывающий, кто на деле стоит за предупреждениями В. Штырова и Е. Борисова о привлечении других фирм. Известно, что руководство МПР и федерального агентства по недропользованию «родом» из бывшей **Пермской области,** где давно трудятся фирмы господина Л. Леваева, который в настоящее время проявляет живейший интерес к якутским алмазным делам. Налицо пересечение интересов и возможностей обеспечить беспроблемную выдачу лицензий «нужным» фирмам, а также обеспечить необходимое кредитование геологических работ. Известно, что в якутском бюджете никогда не хватало денег, чтобы обеспечить существование даже нескольких небольших экспедиций, оставшихся от некогда мощной «Якутскгеологии».

Учитывая, что реализация алмазного сырья, добываемого фирмами, подконтрольными якутским властям идет через Almydiam того же Л.Леваева, обеспечить финансирование и выполнение геологоразведочных работ ОАО «Нижне-Ленское», наняв для этого сторонние геологоразведочные фирмы-операторы, не представляет труда.

При этом открываются безграничные возможности для «отмыва» и изъятия абсолютно любых сумм под видом потраченных на геологию. Ведь проверить фактические расходы на выполненные или невыполненные геологические работы в отдаленных таежных районах практически невозможно, да никто будет проверять, тайга, однако, большая, еще и медведь там в прокурорах ходит...

А это, наверное, будет хорошим дополнением к тем, никем не учтенным средствам, получаемым ОАО «Нижне-Ленским» за счет **неучтенной добычи.** Ведь известны следующие факты: во-первых, под контроль ОАО «Нижне-Ленского» якобы для охраны от старательской добычи частными лицами передана огромная территория (т.н. «особо охраняемая зона») в **междуречье рек Лена, Оленек, Муна и Молодо,** где находятся десятки разведанных и еще неразведанных россыпей, содержащих весьма дорогостоящие алмазы. Каждый год старательские группы, созданные ОАО «Нижне-Ленское» занимаются **систематическим грабежом россыпей** на этой территории, далеко за пределами официально оформленной лицензий на добычу по реке Молодо. И не только здесь. Таким же образом ОАО «Нижне-Ленское» были ограблены **россыпи «Харамас» и «Талахтах» в Оленекском улусе.** Когда они потом были по лицензии переданы для разработки еще одному алмазодобывающему детищу якутских властей «КДМ-Оленек», оказалось, что алмазов в этих россыпях значительно поубавилось и самые перспективные участки россыпи уже отработаны, но шума, конечно, никто подымать не стал.

Во-вторых, исходя из мощностей используемых ОАО «Нижне-Ленским» обогатительных установок и содержания алмазов в перерабатываемых объемах песков, добыча этого предприятия

оценивается не менее 420-460 тысяч карат в год, а то и более того, в то время как официально в год реализуется менее 200 тысяч карат. Остальное где-то растворяется среди десятков так называемых «ограночных» заводов или оседает еще где-то: в закромах той же московской Almydiam или недалеком Китае.

Якутские власти также усиленно готовятся и к **приватизации ОАО «Алмазы Анабара»** («Алан»). Для этого в состав ОАО передаются или приобретаются (иногда за счет той же «АЛРОСА») местные деревоперерабатывающие, сельскохозяйственные и прочие предприятия. Намерение одно: чтобы уменьшить до минимума долю «АЛРОСА» в «Алане», а при последующем создании региональной алмазодобывающей компании вообще избавиться от участия «АЛРОСА», обеспечив 100% контроль над новой структурой со стороны якутских властей.

Поэтому все рассуждения В.Штырова и его карманного премьера о нежелании «АЛРОСА» расширять работы в регионе выглядят попыткой переложить на федеральный центр ответственность за ситуацию, предусмотрительно созданную в тиши якутских кабинетов.

Месторождения россыпных алмазов стали для якутской власти источником неучтенного солидного дохода», говорится в статье Алтан Хараха на сайте VipYakutia.

27 Июля 2006 г. http://www.stringer-news.com

Михаил Алексеев

НЕУЧТЕННЫЕ АЛМАЗЫ ЯКУТИИ

К этой статье была прислана маленькая «сопровождающая записка»: «Зависла у здешнего народа с 13 июля очередная посылка в Поднебесную в славный город Харбин весом 3 кг с хвостиком (1г – 5 карат, на досуге можно дальше высчитать, учитывая, что 1 карат алмазов с р. Молодо уходит как минимум за 200-300 зеленых со свистом). А значит, краник закрылся, пусть и временно, что и нужно было доказать. Если у кого-то из федералов появится желание – пусть разбираются. Вряд ли тут у нас что-то можно изменить. Народ сорвался с катушек и тащит все что можно. Бюджетные деньги, алмазы, золото и т.д.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Прошу считать это письмо черновиком открытого письма к Министру внутренних дел Нургалиеву Рашиду Гумировичу!

Недели две – три назад из славного города Якутска, в Москву, непосредственно, чтобы **снять с меня, Токаревой Елены Константиновны, допрос,** якобы по какому-то уголовному делу, было направлено в командировку два якутских милиционера. Они «доставали» меня звонками, какими-то древними, старого образца, повестками со ссылками на ст.72 УПК (видимо, еще старого, сталинского УПК) и приглашали «на допрос» в какой-то ЖЭК или опорный пункт правопорядка (хорошо, что не в баню). Когда у них кончились деньги, и они уехали, к делу подключились штатные сотрудники МВД. Беззастенчиво называя свои имена и звания, сотрудники аппарата МВД, также, ссылаясь на «поручения из Якутии», доставали меня, звонили по всем телефонам, установили прослушку на все телефонные номера, которыми я пользуюсь, и даже наружное наблюдение за квартирами, которые принадлежат мне по праву собственности.

Милиция теперь – частная лавочка. Каждый высокий региональный, да и московский, милицейский чин, или даже чиновник, который когда-то служил в милиции, может приказать капитану или даже майору, не говоря о лейтенанте или сержанте – исполнять его частную волю, выдавая ее за государственный интерес. **Милиционеры так мне и говорили по телефону: «мы народ подневольный, они – воруют, а мы должны вас допрашивать, откуда вы об этом узнали».**

Так и было с «якутскими материалами».

Газета «Якутск вечерний» поставила на свои страницы какие-то материалы, вероятно, прослушки, разговоров высоких якутских чиновников, которые обсуждают вопросы, как лучше в Якутии все алмазное приватизировать и рассовать по карманам.

В поисках источника информации, якутские чиновники запрягли милиционеров – меня допрашивать. Такое складывается впечатление, что источники информации о воровстве и коррупции в «алмазной республике», тут, вот, в Москве и сидят.

И все же, информация из республики идет, причем идет потоком. Информация имеет тенденцию просачиваться. Это ее имманентное свойство, ее нельзя удержать. Мы не знаем, откуда она идет. Нам присылают ее. По электронной почте. Так работают все стрингеровские агентства. И присылают информацию не только нам. Она дублируется в Интернете в разных местах. Никакие

милиционеры, даже из управления К (так представлялись мне сотрудники центрального аппарата МВД «мы из управления К, нам приказано вас допросить, откуда вы узнали, как именно воруют в Якутии) не могут прекратить функционирование информации.

Граждане федеральные чиновники, борцы с коррупцией! Обратите, пожалуйста, внимание на то, что у вас в Якутии происходит. Потому что лично мне, Токаревой Елене Константиновне, это «по барабану», и я только потому откликаюсь на просьбы якутских страдальцев – поставить материал, потому что понимаю, что у людей душа болит смотреть на весь этот ужас. Вот нынче в третий раз прислали один и тот же материал.

ЗА СПИНОЙ АЛРОСА СНОВА КТО-ТО ВЫРАСТАЕТ

В последние месяцы Президентом РС(Я) Штыровым В.А. и другими руководителями РС(Я) неоднократно высказывались жесткие претензии в адрес АК «АЛРОСА» о недостаточных объемах геологоразведочных работ, выполняемых компанией в Западной Якутии, и особенно в ее северной части (Анабарский, Оленекский, Булунский, Жиганский улусы), где якобы геологические работы были провалены. При этом из уст председателя правительства Саха Е. Борисова, прозвучало предупреждение, что «в случае, если АЛРОСА не будет инвестировать средства в поиски и разработку в самом регионе, республиканские власти найдут другую компанию, которая сделает эту работу за АЛРОСА».

Но на самом деле все обстоит несколько иначе. Ситуация с геологическими поисками и разработкой алмазов на севере Западной Якутии была искусственно создана В. Штыровым и его ставленниками в мирнинском офисе АЛРОСА заблаговременно. И работа эта началась еще с момента решения Штырова В.А. баллотироваться в Президенты РС(Я) в 2000 году. Тем более, что положительный пример был у него перед глазами. Существовавшее к тому времени несколько лет ОАО «Нижне-Ленское» было личной карманной фирмой тогдашнего президента Якутии М. Николаева. По аналогии создается дочернее предприятие «Алмазы Анабара» (оно же «Алан»: 51% акций АЛРОСА, 49% – РС(Я), но в 100% подчинении лично В. Штырова). Сначала на него была получена лицензия на разработку россыпи «Маят». Затем встал вопрос о передаче «Алану» россыпей «Моргогор», «Гусиная» и др., относящихся к ресурсной базе действующего Анабарского горно-обогатительного комбината АЛРОСА. В это же время ОАО «Нижне-Ленское» получает лицензию на разработку богатейшей россыпи «Биллях», еще тем самым урезая запасы алмазов, под которые было рассчитано строительство Анабарского ГОКа.

Главного геолога компании Сергея Безбородова, который как-то пытался противостоять раздаче лицензий на месторождения, которые могла бы разрабатывать сама АЛРОСА по распоряжению Штырова В.А. фактически в 2001 году отстраняют от должности и переводят в добровольно-принудительном порядке в филиал АК АЛРОСА в Архангельске. На его место был назначен Сергей Митюхин, человек очень и очень близкий к вице-президенту «АЛРОСА» И. Демьянову, известному давнему соратнику В. Штырова.

С. Митюхин до этого назначения работал главным геологом ОАО «Алроса-Нюрба», руководителем которого был В. Колодезников, который перед этим по заданию тогдашнего президента РС(Я) М. Николаева организовал и несколько лет руководил ОАО «Нижне-Ленское». Из самого же ОАО «Нижне-Ленского» на должность главного специалиста отдела поисковой геологии был переведен Сергей Граханов. И это при том, что в самой компании АЛРОСА работали десятки высококвалифицированных и опытных специалистов-геологов, десятилетиями занимающихся поисками и разведкой месторождений алмазов, а ни ОАО «АЛРОСА-Нюрба», ни ОАО «Нижне-Ленское» в то время вообще не вели геологических работ. Но, совершенно очевидно, что укрепление руководства геологической службы АЛРОСА специалистами из самой АЛРОСА не входило в планы В. Штырова и якутских группировок. Важнее всего была личная преданность и лояльность новых назначенцев интересам якутских властей.

После столь эффективного «укрепления» руководства геологической службы АК «АЛРОСА» людьми, полностью контролируемыми и самим В. Штыровым и людьми, стоящими за ОАО «Нижне-Ленское» процесс вытеснения АК «АЛРОСА» с северной части алмазоносной провинции и превращения ее в вотчину фирм, контролируемых якутскими властными группировками, пошел полным ходом.

Лицензия на россыпь «Моргогор», содержащую самые дорогие алмазы в районе, проект на разведку и освоение которой был подготовлен геологической службой АЛРОСА еще в 2001 году, была получена ОАО «Алан» в 2004 году. При этом плата за лицензию по распоряжению В. Штырова была внесена за счет АЛРОСА. А Анабарскому ГОКу АЛРОСА досталась малорентабельная и самая удаленная россыпь «Исток». В течение 2002-2004 года велись настойчивые разговоры, что Анабарский ГОК необходимо ликвидировать, как нерентабельный, а все россыпи в Анабарском районе передать под разработку ОАО «Нижне-Ленскому» и «Алану». Только общемировое резкое повышение цен на алмазы, обеспечило рентабельность работ Анабарского ГОКа на самой бедной в районе россыпи и спутало все планы по закрытию комбината и вытеснению АЛРОСА из района, где расположены самые крупные в мире россыпные месторождения алмазов.

Что касается поисковых работ в этом районе, то они были прекращены АЛРОСА в 2003 году. Предложения геологических экспедиций АЛРОСА пресекались тандемом Митюхин-Граханов еще на стадии составления планов. Такая же участь постигла и геологические работы в других северных районах алмазной провинции. Давление на экспедиции АЛРОСА, с тем поводом, что они должны сворачивать и уменьшать объемы работ в северных районах продолжалось до последнего времени. В результате к 2006 году в северной части провинции АЛРОСА продолжила вести работы по поиску алмазов только на двух небольших участках, да и там сроки действия лицензий уже близки к завершению.

Был взят курс на концентрацию всех геологических работ в районах действующих комбинатов – Мирнинского, Удачнинского, Айхальского и Нюрбинского, естественно за исключением Анабарского. При этом огромные средства в сотни миллионов рублей вкладывались в давно и хорошо изученные территории возле Мирнинского и Удачнинского ГОКов, естественно с нулевым результатом. Это происходило за счет сворачивания геологических работ на севере провинции, в Иркутской области и других регионах. Практически все средства (более 85%) начали вкладываться только в бурение, за счет резкого сворачивания высокотехнологических и наукоемких методов поисков.

В 2005 году была предпринята успешная попытка перехватить у Анабарского ГОКа лицензию на разработку россыпи «Гусиная» фирмой «Алмазы Заполярья» среди учредителей которой состоял главный геолог отдела поисковой геологии С. Граханов. После обнаружения этого факта службой безопасности АЛРОСА он ушел из компании... в ОАО «Нижне-Ленское», и уже оттуда развернул критику геологической деятельности АК АЛРОСА, в том числе, что она практически не ведет работы на севере алмазной провинции (Его статья «Почему не везет якутскому Северу» была размещена на одном из местных сайтов в феврале 2006 года). Это было началом компании критики против АЛРОСА, которая потом перешла на более высокий уровень. С. Митюхин продолжает «успешно» трудится, возглавляя геологическую службу АЛРОСА и одновременно имея гарантированное место в создаваемой якутскими властями региональной алмазодобывающей компании. В результате геологические работы компании становятся все более дорогими и неэффективными, а практически все геологические изыскания сосредоточены только в трех небольших районах вокруг действующих комбинатов – Мирнинского, Нюрбинского и Айхальского, тем самым максимально сузив область деятельности АЛРОСА в Западной Якутии.

Кроме того, получение лицензий на ведение геологических работ АЛРОСА начало сталкиваться с большими трудностями и время на их получение стало доходить до двух и более лет. Зато ГГП «Нижнее-Ленское» и ОАО «Алмазы Анабара» никаких проблем не имеют, особенно в последнее время, когда они занялись по указанию из Якутска лицензированием обширных площадей севера алмазоносной провинции для ведения геологических работ. При этом эти предприятия не располагают ни специалистами ни материальной базой, которые давали бы основания для выдачи лицензий. И вот здесь и выявляется еще один момент, указывающий, кто на деле стоит за предупреждениями В. Штырова и Е. Борисова о привлечении других фирм. **Известно, что руководство федерального агенства по недропользованию «родом» из бывшей Пермской области, где давно трудятся фирмы господина Л. Леваева, который в настоящее время проявляет живейший интерес к якутским алмазным делам.** Налицо пересечение интересов и возможностей обеспечить беспроблемную выдачу лицензий «нужным» фирмам, а также обеспечить необходимое кредитование геологических работ. Известно, что в якутском бюджете никогда не хватало денег, чтобы обеспечить существование даже нескольких небольших экспедиций, оставшихся от некогда мощной «Якутскгеологии». **Учитывая, что реализация алмазного сырья, добываемого фирмами, подконтрольными якутским властям идет через Almydiam того же Л. Леваева, обеспечить финансирование и выполнение геологоразведочных работ ОАО «Нижне-Ленское», наняв для этого сторонние геологоразведочные фирмы-операторы, не представляет труда. При этом открываются безграничные возможности для «отмыва» и изъятия абсолютно любых сумм под видом потраченных на геологию.** Ведь проверить фактические расходы на выполненные или невыполненные геологические работы в отдаленных таежных районах практически невозможно, да и кто собственно будет проверять, тайга то, однако, большая...

А это наверное будет хорошим дополнением к тем, никем не учтенным средствам. получаемым ОАО «Нижне-Ленским» за счет неучтенной добычи. Ведь известны следующие факты: во-первых под контроль ОАО «Нижне-Ленского» якобы для охраны от старательской добычи частными лицами передана огромная территория (т.н. «особо охраняемая зона») в междуречье рек Лена, Оленек, Муна и Молодо, где находятся десятки разведанных и еще неразведанных россыпей, содержащих весьма дорогостоящие алмазы. Каждый год старательские группы, созданные ОАО «Нижне-Ленским» занимаются систематическим грабежом россыпей на этой территории, далеко за пределами официально оформленной лицензий на добычу по р. Молодо. И не только здесь. Таким же образом ОАО «Нижне-Ленским» была ограблены россыпи «Харамас» и «Талахтах» в Оленекском улусе. Когда они потом были по лицензии переданы для разработки еще одному алмазодобывающему детищу якутских властей «КДМ-Оленек», оказалось, что алмазов в этих россыпях значи-

тельно поубавилось и самые перспективные участки россыпи уже отработаны, но шума, конечно, никто подымать не стал.

Во-вторых, исходя из мощностей используемых ОАО «Нижне-Ленским» обогатительных установок и содержания алмазов в перерабатываемых объемах песков, добыча этого предприятия оценивается не менее 420-460 тысяч карат в год, а то и более того, в то время как официально в год реализуется менее 200 тысяч карат. Остальное где-то растворяется среди десятков так называемых «ограночных» заводов или оседает еще где-то: в закромах той же московской Almydiam или недалеком Китае.

Например, на россыпи «Среднее Молодо» используется промывочная установка (скруббер-бутара) СБ-90 позволяющая перерабатывать 90 куб. метров алмазоносных песков в час. Содержание алмазов в песках из этой россыпи колеблется от 0.6 до 5 каратов на куб при среднем содержании чуть выше 1 кар/куб. Легко подсчитать, что при круглосуточной работе в промывочный сезон (с июня по середину октября), только из одной этой россыпи будет добыто не менее 300 тысяч карат. А есть еще официально эксплуатируемая россыпь «Биллях» и другие участки добычи алмазов, не считая нелегальных.

Якутские власти также усиленно готовятся и к приватизации ОАО «Алмазы Анабара» («Алан»). Для этого в состав ОАО передаются или приобретаются (иногда за счет той же АЛРОСА) местные деревоперерабатывающие, сельскохозяйственные и прочие предприятия с тем намерением, чтобы уменьшить до минимума долю АЛРОСА в «Алане», а при последующем создании региональной алмазодобывающей компании вообще избавиться от участия АЛРОСА, обеспечив 100% контроль над новой структурой со стороны якутских властей.

Поэтому все сегодняшние рассуждения В. Штырова и его чиновников о нежелании АЛРОСА расширять геологоразведочные работы в регионе выглядят всего лишь попыткой переложить на АК АЛРОСА, ныне уходящую под федеральный контроль, ответственность за ситуацию, предусмотрительно созданную ими же. Что бы потом у якутских властей всегда была возможность предъявлять претензии к федеральному центру за недостаточное воспроизводство сырьевой базы алмазодобывающей промышленности и обоснования привлечения иностранных горнодобывающих компаний в стратегически важную для страны отрасль, обеспечивая свои узкоместнические шкурные интересы.

http://alrosa.h10.ru/

Игорь Сечин курирует «Прогноз». http://www.stringer-news.com

Сегодня в ночь «Эхо Москвы» снова повторит передачу с Виктором Геращенко. http://www.stringer-news.com

Материалы по теме:

Вячеслав Штыров отдает алмазы за Якутию. http://www.stringer-news.com

Федералы не могут взять якутские алмазы. http://www.stringer-news.com

Капитану не до улыбок. http://www.stringer-news.com

Дата заседания Высшего Арбитражного суда, посвященная алмазам, засекречена. http://www.stringer-news.com

Ряд сотрудников МВД Якутии будут отстранены от работы. http://www.stringer-news.com

Лев Леваев, Йозеф Геббельс и якутские бриллианты ч.II. http://www.stringer-news.com

Лев Леваев, Йозеф Геббельс и якутские бриллианты ч.I. http://www.stringer-news.com

Конфликт вокруг компании Алроса приобретает «юкосовский размах». http://www.stringer-news.com

Борзые штыровцы не сдаются. http://www.stringer-news.com

Якуты разместили «народную справку» на вице-спикера своего законодательного собрания .http://www.stringer-news.com

«Правую руку» якутского президента – Михаила Эверстова хотят отрубить. http://www.stringer-news.com

В Якутии назревает национальное восстание из-за алмазов. http://www.stringer-news.com

Якутия становится мятежной республикой наподобие Чечни. http://www.stringer-news.com

1 вариант

Вице-президенту АК «АЛРОСА»
Ионову Ю. А.

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Служба безопасности Айхальского ГОКа осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о службе безопасности АК «АЛРОСА», утвержденным Президентом Компании, Положением о службе безопасности АГОКа, утвержденным директором АГОКа, и другими нормативными документами.

Основными задачами, возложенными на СБ АГОКа, являются проведение работы, направленной на обеспечение сохранности драг.продукции и других материальных ценностей на охраняемых объектах АГОКа (фабрика №8, фабрика №14, склады ВВ) и обеспечение сохранности материальных и финансовых ресурсов АГОКа.

Структура службы безопасности в Айхальском ГОКе выглядит следующим образом:

{ SHAPE * MERGEFORMAT }

В результате проведенных в 2003 году службой безопасности АГОКа мероприятий выявлены факты нецелевого и нерационального использования финансовых и материальных ресурсов на общую сумму более 35 млн.руб.

В период с 2001г. по февраль 2003г. (когда Айхальским ГОКом руководил Дойников Ю.А.) в карьере «Юбилейный» производилась незаконная передача ГСМ (дизтоплива и бензина) частным фирмам «Саха-Булт», «Дорожник» и частным лицам без заключения договоров и без оплаты стоимости топлива. В результате этих незаконных действий заместителем директора АГОКа Лаврентьевым С.С., начальником карьера «Юбилейный» Мостовым Д.В., бывшим начальником карьера «Юбилейный» (ныне работающим начальником отдела кадров АГОКа) Кирпиновым С.Г., главным инженером карьера «Юбилейный» Уваровым И.А. Айхальскому ГОКу нанесен ***ущерб на сумму 4 364 391 руб.*** После окончания проверки, в апреле 2003г., материалы по данному факту были представлены службой безопасности АГОКа директору АГОКа Пономареву С.Ф. и начальнику службы безопасности АК «АЛРОСА» Евстратову А.В. с предложением о передаче материалов в правоохранительные органы с целью привлечения виновных лиц к ответственности и полного возмещения виновными лицами нанесенного ущерба. Несмотря на это, директором АГОКа Пономаревым С.Ф. был издан приказ №600 от 08.06.2003г. «О фактах нарушения хозяйственной деятельности», которым заместителю директора АГОКа Лаврентьеву С.С. объявлен выговор, он лишен контрактной надбавки и бонусов до конца 2003г., начальник карьера «Юбилейный» Мостовов Д.В. лишен контрактной надбавки и бонусов до конца 2003г. С 03.11.2003г. Мостовов Д.В. переведен ведущим инженером в производственно-технический отдел управления АГОКа. Бывший начальник карьера «Юбилейный» (работающий сейчас начальником отдела кадров АГОКа) Кирпиков С.Г. и главный инженер карьера «Юбилейный» Уваров И.А. к ответственности не привлечены. В этом же приказе (№600 от 08.06.2003г.) в констатирующей части указано, что: «В результате проверки установлены факты грубейших нарушений правил отпуска товаро-материальных ценностей сторонним

1

организациям и предприятиям без оформления соответствующих документов, чем нанесен материальный и моральный ущерб Айхальскому ГОКу и в целом акционерной компании, а действия в соответствии с этим можно квалифицировать как хищение» и далее делается ссылка на служебную записку №23-1/1451 от 21.04.2003г. о результатах проверки хозяйственной деятельности карьера «Юбилейный», в которой указаны конкретные лица, нанесшие ущерб АГОКу и определены суммы нанесенного этими лицами ущерба. Несмотря на это, пунктом 4 данного приказа часть ущерба в виде недостачи дизельного топлива на сумму 2 249 894 руб. отнесена ***на финансовые результаты АГОКа*** на счет 91/66 «Убытки по ТМЦ, виновники по которым не установлены». Таким образом, факты незаконной передачи ГСМ и нанесенный этим Компании ущерб были сокрыты.

Помимо выше указанных нарушений, в карьере «Юбилейный» были выявлены и другие факты нецелевого и нерационального использования финансовых и материальных ресурсов:

В 2001 году в карьере «Юбилейный» необоснованно списано 283 шарошечных долота на сумму 5 408 509 руб., из них: сверх нормы списано 162 долота, а еще 121 списанное долото (диаметром от 161 до 215.9 мм) на бурении горной массы станками СБШ-250 и СБШ-270 в карьере «Юбилейный» не использовались вообще. По данному факту приказом директора АГОКа на начальников карьеров, рудника, ПТО и ОГМ АГОКа возложена ответственность за рациональное использование и правильное списание нормируемых материалов. Конкретные лица виновные в необоснованном списании шарошечных долот не определены (в 2001 году карьером «Юбилейный» руководили Киртяков С.Г. - до октября 2001г., Мостовов Д.В. - с октября 2001г.), материальный ущерб в сумме 5 408 509 руб., нанесенный АГОКу, не возмещен.

Летом 2002г. по указанию директора АГОКа Дойникова Ю.А., заместитель директора АГОКа по производству Лаврентьев С.С. и начальник карьера «Юбилейный» Мостовов Д.В. незаконно передали из карьера «Юбилейный» сотрудникам милиции г.Удачный щелевые блоки в количестве 40м^3 на сумму 264,5 тыс.руб. для строительства личных гаражей. В декабре 2002г. незаконно переданные блоки были списаны на содержание здания пункта приготовления эмульсионного ВВ карьера «Юбилейный». В результате незаконных действий Дойникова Ю.А., Лаврентьева С.С. и Мостовова Д.В. Айхальскому ГОКу нанесен ущерб на сумму 264 532 руб. По данному факту директором АГОКа Пономаревым С.Ф. до сих пор не принято решение, виновные лица к ответственности не привлечены, материальный ущерб, нанесенный АГОКу, не возмещен.

В настоящее время в карьере «Юбилейный» сложилась критическая ситуация с ремонтом горной техники, в связи с чем увеличились внеплановые простои. Основными причинами внеплановых простоев погрузочной техники является отсутствие запчастей, которое можно объяснить на следующем примере: 27 августа 2003г. была произведена комиссионная сверка фактического наличия запчастей на монтажной площадке карьера «Юбилейный». В ходе сверки установлено, что на монтажной площадке отсутствуют экскаваторные запчасти и бочки с бронзовой стружкой (стружка является результатом обработки бронзовых втулок и должна сдаваться в УМТС как цветной лом) ***общей стоимостью 1 394 468 руб.*** По объяснению сменного механика карьера «Юбилейный» Пендурова А.А. и слесарей карьера «Юбилейный» Кожемякина А.А., Оченаш А.В. они, под руководством Пендурова А.А. по указанию Аникеева В.В., производили загрузку 5 бочек с бронзовой стружкой в частный грузовой автомобиль. По объяснению слесарей карьера «Юбилейный» Коротких А.В. и Захарова В.Г. они в течение 2002-2003г. по указанию Аникеева В.В. участвовали в загрузке различных экскаваторных запчастей, каната и

2

других материалов ***в частные грузовые автомашины.*** Информацией о готовящемся вывозе ТМЦ, принадлежащих АГОКу, на частных грузовых автомашинах располагали и правоохранительные органы. Несмотря на это, машины с запчастями и прочими материалами сотрудниками правоохранительных органов задержаны не были. Учитывая отсутствие вещественных доказательств, механик карьера «Юбилейный» Аникеев В.В. был уволен с 01 сентября 2003г. (по собственному желанию).

Следует отметить и сложившуюся в карьере «Юбилейный» проблему нерационального использования производственных помещений. Так, например, в карьере не хватает помещений для переодевания рабочих. Несмотря на это, в здании площадью 162 кв.м. расположен магазин Айхальского ОРСа. Данное помещение АОРС арендует у Айхальского ГОКа по договору №11 от 20.01.2003г., согласно которому в аренду АОРСу передано еще пять помещений в цехах ГОКа общей площадью порядка 713 кв.м. Арендная плата по этому договору составляет всего лишь 23 165 руб. в год ***взаимозачетами*** за все шесть помещений, что составляет 2 руб. 70 коп. за 1 кв.м. в месяц.

Что касается договорной работы в целом, то следует отметить, что проводимая в АГОКе в соответствии с Положением о порядке заключения договоров в АК «АЛРОСА», Положениями о Тендерном комитете АК «АЛРОСА» и о Тендерной комиссии АГОКа договорная работа имеет ряд существенных недостатков.

Отсутствует четкий механизм назначения лиц (из числа руководителей и специалистов АГОКа), ответственных за подготовку и исполнение договоров. За 2001 год в Айхальском ГОКе было заключено порядка 250 договоров с внешними контрагентами (не считая договоров с Айхальскими фирмами на тепло, электроэнергию и т.п.), ответственными исполнителями которых были 72 человека, в 2002 году - 180 договоров, ответственных исполнителей - 66 человек из числа руководителей и специалистов управления и цехов АГОКа, часть которых не знакомы с правилами подготовки договоров, установленными Положениями по Компании и АГОКу.

В начале 2003 года была предпринята попытка упорядочить процесс назначения ответственных по договорам лиц. Приказом по АГОКу от 03.02.2003г. за №99 был утвержден список ответственных исполнителей по договорам и замещающих их лиц из числа руководителей и специалистов управления и цехов АГОКа. Несмотря на это, назначение ответственных исполнителей по договорам продолжает производиться хаотично. Так за 1-е полугодие 2003 года ответственными исполнителями по договорам были назначены 39 человек, 19 из которых не указаны в перечне, утвержденном приказом директора АГОКа (№99 от 03.02.2003г.).

Ответственными исполнителями по договорам не всегда качественно проводится работа по выбору поставщиков. Зачастую исполнители продвигают «заранее выбранную» ими фирму не представляя альтернативных предложений, либо заведомо подбирая более невыгодные альтернативы. Таким образом, при активном «лоббировании» таких фирм ответственными исполнителями, заключаются договоры на поставку продукции по завышенным ценам. Так, например, Айхальским ГОКом был заключен договор №040 от 28.03.2001г. с ООО «Сибмед-2000» на поставку Сервовентилятора 9001Ц фирмы «Сименс» и комплектующих к нему на сумму 958 260 руб. Ответственный по контролю и исполнению договора - начальник ПТЭС»ЖХ Прошин В.Г. При подготовке договора на поставку мед.оборудования Прошиным В.Г. в нарушение Положения о тендерной комиссии не были представлены альтернативные предложения от фирм-поставщиков, не проведен сравнительный анализ цен и условий поставки оборудования. Председателем ТК АГОКа Лаврентьевым С.С. и работником юридического отдела АГОКа (секретарем ТК АГОКа) Кузьменком А.В., действующим под руководством начальника юр.отдела АГОКа Мещанчук Н.П., в нарушение

3

Положения о тендерной комиссии АГОКа составлен фиктивный протокол заседания тендерной комиссии АГОКа от 06.04.2000г. за №23. Фирмой «Сибмед-2000» произведена поставка некачественного мед.оборудования, что подтверждается актом комиссионного осмотра этого оборудования (составленным специалистами ООО «Медтехника», Мирнинского ЦУБ и Айхальской горбольницы) и заключением по осмотру Сервовентйлятора (составленным специалистом ООО «Медсервис»). Кроме того, было установлено, что цена Сервовентйлятора завышена на 25% (на 9 346 Евро), по сравнению со стоимостью аналогичного аппарата в специализированных фирмах по продаже мед.оборудования. Как было позже установлено, фирма «Сибмед-2000» занималась оптовой торговлей товаров различного назначения и не имела медицинской специализации, в штате ООО «Сибмед-2000» не было ни врачей, ни провизоров. После поставки в адрес АГОКа некачественного оборудования, фирма «Сибмед-2000» фактически прекратила свое существование. В результате невыполнения возложенных на Прошина В.Г. обязанностей по контролю и исполнению заключенного с ООО «Сибмед-2000» договора и в связи с поставкой некачественной продукции ***Айхальскому ГОКу нанесен ущерб в сумме 958 260 руб.*** Несмотря на это, Прошин В.Г. не только не понес никакого наказания, но даже не был отстранен от обязанностей ответственного по исполнению договоров (в 2001 году Прошин В.Г. был ответственным исполнителем по 32 договорам, в 2002 году - по 12 договорам).

Кроме того, в январе 2001г. Айхальским ГОКом был заключен договор № 225 от 19.01.2001г. с ООО «КВТ-строй» г.Москва на поставку шахтного оборудования для рудника «Айхал». Сумма договора - 2 709 950 рублей. Ответственный по контролю и исполнению договора - зам.начальника рудника «Айхал» по снабжению Пастухов Вячеслав Александрович. При подготовке договора на поставку шахтного оборудования Пастуховым В.А. в нарушение Положения о тендерной комиссии АГОКа не были представлены альтернативные предложения от фирм-поставщиков, не проведен сравнительный анализ цен и условий поставки оборудования. Председателем Тендерной комиссии АГОКа Лаврентьевым С.С. и работником юридического отдела АГОКа (секретарем ТК АГОКа) Кузьменком А.В., действующим под руководством начальника юр.отдела АГОКа Мещанчук Н.П., в нарушение положения о тендерной комиссии АГОКа составлен фиктивный протокол заседания тендерной комиссии АГОКа от 22.01.2001г. за №5, одобряющий заключение договора с ООО «КВТ-строй». Кроме того, после оплаты 50%-ной предоплаты и получения продукции на сумму предоплаты, бухгалтерией АГОКа был нарушен (***по указанию директора АГОКа Дойникова Ю.А.)*** порядок оплаты по договору, установленный в пункте 4.2 договора № 225 от 19.01.2001г., согласно которому на оставшиеся 50% от суммы договора должен был быть открыт аккредитив. Вместо открытия аккредитива бухгалтерия АГОКа перечислила оставшиеся 50% (1 354 975 руб.) на расчетный счет фирмы «КВТ-строй», которая вместо шахтного оборудования произвела поставку некондиционной продукции не соответствующей спецификации (17 432 п.м. провода ШУЭ). Комиссия, проводившая технический осмотр провода ШУЭ сделала заключение, что по стоимости этот провод аналогичен проводу МШЭ, стоимость которого 16 руб. за 1 п.м. После оприходования бухгалтерией АГОКа провода ШУЭ остаток дебиторской задолженности ООО «КВТ-строй» составил ***1 068 685 руб.*** Мероприятия по розыску контрагента результатов не принесли. Пастухов В.А., не выполнив предписанные приказом по ГОКу мероприятия по возврату суммы ущерба, уволился по собственному желанию.

Также в качестве примера можно привести договор с ООО «Демитра» г.Москва (ответственный исполнитель - начальник ОКС Мороз Н.И.) на поставку офисной мебели серии «Дини». При активном «лоббировании» Мороза Н.И. данный договор (на сумму более 3 млн.руб.) был заключен, хотя цены на мебель этой серии у фирмы «Демитра» были на 10% выше, чем у других московских фирм, специализирующихся на поставках мебели и имеющих партнерские отношения с заводом-изготовителем этой

4

мебели.

Следует отметить, что тендерная комиссия в АГОКе начала свою работу с февраля 2003г. после направления в АГОК предписания Председателя Тендерного Комитета АК «АЛРОСА». До 2003г., председателем тендерной комиссии АГОКа Лаврентьевым С.С. и работником юридического отдела АГОКа (секретарем ТК АГОКа) Кузьменком А.В., действующим под руководством начальника юридического отдела АГОКа Мещанчук Н.П., составлялись фиктивные протоколы заседаний тендерной комиссии (т.к. заседания тендерной комиссии в АГОКе не проводились вообще) с целью беспрепятственной регистрации заключенных АГОКом договоров в юридическом отделе Компании.

Несмотря на эти факты, в АГОКе до сих пор не отработан механизм проведения качественного анализа предлагаемых поставщиками цен на продукцию. Ответственные исполнители из числа руководителей и специалистов цехов, отделов и служб АГОКа не всегда в состоянии провести работу по сбору необходимой информации для качественного определения реального уровня цен на поставляемую продукцию (либо по своей халатности, либо в связи с ограниченностью доступа к необходимой информации, либо в связи с большой занятостью выполнением своих функциональных обязанностей).

На 2003 год Айхальскому ГОКу утвержден план децентрализованного закупа МТР на сумму 119,3 млн.руб. при необходимом годовом уровне, ***определенном заявками цехов АГОКа***, порядка 150 млн.руб. При этом в 2003 году дефицит средств на поставку МТР по договорам составляет порядка 44 млн.руб. (кредиторская задолженность предыдущих периодов по ранее заключенным договорам). В связи с этим оптимизация цены приобретаемых АГОКом по договорам МТР будет иметь важное значение для финансовых результатов деятельности комбината.

Оплата поставок МТР в АГОКе производится и без заключения договоров, т.е. напрямую по предъявленным поставщиками счетам (оплата из выручки). За 10 месяцев 2003г. из выручки выплачено порядка 20,5 млн.руб. на приобретение МТР. При этом имеются случаи оплаты счетов за поставку МТР с нарушением требований Положения о порядке заключения договоров в АК «АЛРОСА», т.е. без заключения договора при поставках МТР на сумму свыше 100 тыс.руб. При таком варианте приобретения МТР не проводится сравнительный анализ цен, не определяется надежность поставщика. В связи с чем имеются факты приобретения (по счетам без заключения договора) МТР по завышенным ценам. Так например, в результате служебной проверки было установлено, что в декабре 2002г.-феврале 2003 г. по устной договоренности между начальником карьера «Юбилейный» Мостововым Д.В. и руководством ООО «Автосиб-Л» г.Новосибирск в карьер были поставлены автозапчасти УАЗ ***на сумму 882 068 руб.*** (включая стоимость авиаперевозки), из которых производилась сборка нового автомобиля УАЗ для начальника карьера «Юбилейный» Мостовова Д.В. В нарушение Положения о порядке заключения договоров в АК «АЛРОСА» оплата запчастей произведена по счетам без заключения договора. Вопрос поставки автозапчастей также ***не был согласован с директором АГОКа,*** а счета подписаны замдиректора АГОКа по экономике ***Озноби хиным В.П.*** и главным бухгалтером АГОКа ***Козеевой И.Ю.*** По заключению Специалистов АГОКа на затраченную сумму можно было приобрести не менее 5 новых автомобилей УАЗ. Проведенный комиссией сравнительный анализ цен на автозапчасти УАЗ показал, что цены автозапчастей в ООО «Автосиб-Л» значительно выше, чем у дилеров Ульяновского автозавода, причем по некоторым позициям цены занышены более чем на 70%. Несмотря на это, ***виновные лица не были привлечены к ответственности.*** Приказом директора АГОКа №615 от 10.06.2003г. было установлено, что оплата счетов на Поставку МТР (на сумму до 100 тыс.руб.) должна производится только при наличии положительного решения тендерной комиссии АГОКа. Несмотря на это, до настоящего времени счета на поставку МТР подписываются директором АГОКа (или зам.директора АГОКа по экономике) и

5

оплачиваются без рассмотрения на тендерной комиссии.

За 9 месяцев 2003г. без заключения договора были приобретены МТР на сумму свыше 100 тыс.руб. у 36 фирм. В качестве примера можно привести следующие фирмы:

1. ОАО «Айхальский ОРС» - на сумму 6 054,1 тыс.руб., электротехнические товары.
2. ООО «Сибконтго» на сумму 1 024,0 тыс.руб., строит.материалы, электротехнические товары.
3. ООО «Автосиб-Л» на сумму 666,1 тыс.руб., автотракторные запчасти.
4. ООО «Белаз-Сервис-Айхал» на сумму 621,2 тыс.руб., автотракторные запчасти.
5. ООО «Рострейдинг» на сумму 586,8 тыс.руб., электротехнические товары, строит.материалы
6. ООО «Ёвродизель-2000» на сумму 449,5 тыс.руб., автотракторные запчасти.

В Айхальском ГОКе отсутствует постоянный контроль за договорами на всех этапах их прохождения, начиная от обоснования необходимости заключения договора и заканчивая приемкой и оприходованием поставленной по договору продукции. Каждая из служб, принимающих участие в подготовке и заключении договоров, участвует в договорной работе на одном из этапов (определенных Положением о порядке заключения договоров), при этом отсутствует координация и взаимодействие между этими службами.

В связи с этим службой безопасности АГОКа в период с 2001 по 2003 годы неоднократно вносились руководству комбината предложения по созданию в ГОКе договорного отдела, с возложением на этот отдел следующих функций: подготовка обоснования (экономического, технического, количественного и качественного) поставки продукции по заявкам руководителей цехов и служб комбината, подготовка перечня потенциальных поставщиков, подготовка необходимого для рассмотрения тендерной комиссией АГОКа пакета документов, согласование проектов договоров со специалистами АГОКа, контроль за исполнением условий договоров и своевременным оприходованием полученных ТМЦ, осуществление оперативного взаимодействия с бухгалтерией, ОМТС, юридическим и другими заинтересованными отделами и службами по вопросам заключения и исполнения хозяйственных договоров.

Создание договорного отдела и возложение на работников этого отдела персональной ответственности за надлежащее исполнение условий договоров позволило бы устранить указанные выше проблемы и исключить отвлечение руководителей и специалистов технических и других служб АГОКа на выполнение несвойственных им функций (подготовка, заключение и контроль исполнения договоров). Несмотря на это, по предложению о создании договорного отдела директором АГОКа не принято решение.

Также следует отметить, что в АГОКе имеются факты нерационального использования фонда оплаты труда, в частности по оплате труда совместителей, а именно: как установлено в ходе служебной проверки, с сентября 2000 года и по настоящее время водитель автобазы №1 Новиков А.П., являющийся водителем, служебного автомобиля начальника фабрики №8 Пшеянова А.П., числится на ОФ№8 слесарем по ремонту оборудования по совместительству. По объяснению Новикова А.П. никакой работы по ремонту оборудования фабрики №8 он не выполнял. Несмотря на это, по указанию Пшеянова А.П., водителя автобазы №1 Новикова А.П. табелировали как слесаря по ремонту оборудования ОФ№8. Кроме того, в 2002 году по указанию главного инженера ОФ№8 Дубко А.Ю. Новикову А.П. производилась (помимо оплаты совместительства) еще и доплата за вредные условия труда на уровне технологического персонала фабрики пропорционально протабелированному времени. За 2002 год Новикову А.П. начислены доплаты за работу во вредных условиях труда на ОФ№8 на сумму 7922 руб. Начальник ОФ№8 Пшеянов А.П. пояснил, что Новиков А.П. был принят слесарем по ремонту оборудования на ОФ№8 по совместительству для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, которые не входят в круг обязанностей водителя. Однако оплата по основному месту

6

работы Новикову А.П. производилась за 200-240 часов работы в месяц, т.е. по 10 часов в день. Учитывая, что по основному месту работы Новикова А.П. ему оплачивались переработки, выплачивалась контрактная надбавка и доплата за совмещение профессии, оплата Новикову А.П. работы по совместительству на ОФ№8 является необоснованной. Общая сумма, начисленной Новикову А.П. в автобазе №1 зарплаты (включая надбавки и доплаты) за период с сентября 2000г. по март 2003г. составила 473 401,20 руб.Необоснованно выплаченная Новикову А.П. сумма оплаты фиктивной работы по совместительству составила 85 458,79 руб., что составляет 18% от его основной зарплаты. Таким образом, в результате неправомерных действий начальника ОФ№8 Пшезянова А.П., гл.инженера ОФ№8 Дубно А.Ю. ***Айхальскому ГОКу нанесен ущерб на сумму 85 458 руб.*** Учитывая, что в цехах комбината помимо Новикова А.П. числятся еще 19 совместителей, службой безопасности АГОКа было предложено провести в отношении остальных совместителей аналогичную проверку. Директором АГОКа до сих пор не принято решение о продолжении проверки по остальным совместителям, необоснованные выплаты Новикову А.П. продолжаются.

В процессе списания МТР также существуют недостатки, когда начальники цехов АГОКа инициируют списание МТР без их использования в производстве с целью создания «личных» запасов, создавая при этом предпосылки к хищению уже списанных МТР. Так например, в ходе проведенной проверки в цехе горных машин (ЦГМ) ***выявлены излишки ТМЦ и неучтенные ТМЦ на общую сумму 9 994 658 руб.***, которые образовались в результате нарушений порядка складского учета. Часть ТМЦ по устному указанию начальника ЦГМ Трофименко С.В. списывались кладовщиком Кобелевой В.М. в производство, но фактически в производстве не использовались и оставались на складе, в результате чего на складе образовалось большое количество излишек. В 2002 году, несмотря на имеющиеся в ЦГМ запасы импортных масел, была допущена работа импортной техники с переработкой моточасов в 2 и более раза без замены масел, что негативно сказывается на техническом состоянии импортной техники. Правоохранительными органами в адрес директора АГОКа направлялись запросы о предоставлении материалов служебной проверки цеха горных машин. Директором АГОКа Пономаревым С.Ф. материалы проверки в правоохранительные органы переданы не были. Приказом директора АГОКа №323 от 09.04.2003г. начальник ЦГМ Трофименко С.В. и еще 4 работника ЦГМ привлечены к дисциплинарной ответственности.

Службой безопасности АГОКа в 2003 году проведено всего лишь ***11 проверок*** хозяйственной деятельности подразделений комбината за период с 2000г. по 2003г. (когда Айхальским ГОКом руководил Дойников Ю.А.). Во всех случаях выявлены факты нарушения финансовой дисциплины, нерационального и нецелевого использования материальных ресурсов. Однако - передать материалы проверок в правоохранительные органы не представляется возможным, в силу препятствования этому со стороны руководителей ГОКа и Компании и в связи с незаинтересованностью правоохранительных органов в реализации этих материалов.

Помимо сохранности материальных и финансовых ресурсов, сотрудниками СБ АГОКа (в частности сотрудниками службы режима, входящей в состав СБ АГОКа) проводится работа по обеспечению режима на охраняемых объектах АГОКа (фабрика №8, фабрика №14), по контролю за соблюдением комиссионности и правильностью документального оформления на всех этапах обработки и хранения алмазов и алмазосодержащего сырья, контролю за соблюдением на фабриках требований Инструкции по обеспечению сохранности и учета драг.металлов и драг.камней №290 от 01.06.1999г. Практика работы службы режима АГОКа, выведенной в 1996 году из состава фабрик и работающей в составе службы безопасности АГОКа, получила положительную оценку руководства СБ Компании, а сам «эксперимент» АГОКа (по

7

выведению службы режима из состава фабрик) признан успешным. В связи с этим в начале 2003 года руководством СБ АК «АЛРОСА» было решено реорганизовать службы безопасности всех ГОКов Компании по образцу СБ Айхальского ГОКа. На принятие такого решения руководству службы безопасности Компании ***потребовалось всего 7 лет (!!!).*** Более того, медлительность руководства службы безопасности Компании привела к правовому кризису в работе по обеспечению режима и сохранности драг.продукции. А именно: Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 16.03.2003г. отменена Инструкция по обеспечению сохранности и учета драг.металлов и драг.камней №290 от 01.06.1999г. Данная Инструкция являлась главным документом определяющим принципы и порядок работы по обеспечению режима и сохранности драг.продукции на всех стадиях производственного процесса обогатительных фабрик, а также устанавливающим ответственность всех лиц участвующих в этом процессе. Новая Инструкция до сих пор не разработана и не утверждена. В результате сложилась критическая ситуация, когда при полном отсутствии правовой базы нарушения требований режима и сохранности драг.продукции даже не могут быть квалифицированы как нарушения.

Следует отметить и имеющиеся проблемы в работе правоохранительных органов, дислоцирующихся в п.Айхал. Одной из данносложившихся и неразрешенных до настоящего времени проблем является снижение качества работы сотрудников правоохранительных органов, обслуживающих обогатительные фабрики АГОКа.

Начиная с середины 90-х годов наметилась тенденция к снижению качества работы сотрудников отдела милиции по охране алмазодобывающей промышленности (ОМ по ОАДП), снижается уровень исполнительской дисциплины и уровень профессионального мастерства. Низкая заработная плата сотрудников ОМ по ОАДП и негативное влияние психологического фактора (учитывая специфику работы по контролю за выполнением комплекса спецпроцедур) приводят к высокой текучести кадров, к нехватке личного состава (мужского пола). В связи с ненадлежащей организацией руководством ОМ по ОАДП работы по выполнению предъявляемых Компанией требований к охране режимных объектов, можно сделать вывод о неэффективности затрат, которые несет Компания, на оплату работы ОМ по ОАДП. На примере только Айхальского ГОКа, сумма затрат на содержание ***12 круглосуточных постов*** на трех объектах АГОКа (фабрика №8, фабрика №14, склады ВВ) составляет, по действующим тарифам, порядка ***22 млн.руб. в год.*** (176,00руб.* 24час* 365дней * 12постов + 20%, где 176,00руб. -стоимость 1 посто-часа, 20% - НДС). Штатная численность сотрудников ОМ по ОАДП, обслуживающих объекты АГОКа, составляет 64 человека, в том числе 59 милиционеров, 3 офицера, 2 водителя.

Органы территориальной милиции (Айхальский городской отдел милиции), несмотря на мероприятия, проводимые в соответствии с «Комплексной программой по усилению борьбы с преступностью в районах алмазодобычи», испытывают схожие с ОМ по ОАДП трудности.

Отношение к выполнению своих функций сотрудниками правоохранительных органов п.Айхал, обслуживающими фабрики АГОКа, можно показать на следующем примере: в 2000 году службой безопасности АГОКа был выявлен факт попытки выноса алмаза работником цеха окончательной доводки (ЦОД) Кубас Е.Ф., у которой при прохождении послесменного досмотра (в присутствии милиционера ОМ по ОАДП Гаркуши Н.А.) из под обручального кольца выпал кристалл размером -2,0мм. Сами сотрудники ОМ по ОАДП о данном факте не сообщили ни в территориальную милицию, ни в ФСБ, сокрыв, таким образом, попытку выноса алмаза на охраняемом ими объекте. В соответствии с требованиями Инструкции по обеспечению сохранности и учета драг.камней №290 от 01.06.1999г., о факте попытки выноса алмаза служба безопасности АГОКа незамедлительно известила (исх.№2540 от 10.06.2000г.) начальника Айхальского гор.отдела милиции Вавренюка А.Б. Несмотря на это, в

8

настоящее время Кубас Е.Е. продолжает работать на фабрике №14.

В аналитических справках «О состоянии преступности и правопорядка на территории, обслуживаемой Айхальским городским отделом милиции» за 2002-2003г. отражается рост числа преступлений в п.Айхал, доминирующую часть которых составляют тяжкие и особо тяжкие преступления, а также имущественные преступления. При этом процент раскрываемости по таким преступлениям снижается.

Все выше перечисленные факторы свидетельствуют о низком профессиональном уровне сотрудников правоохранительных органов п.Айхал. Несмотря на значительную финансовую поддержку органов правопорядка со стороны АК «АЛРОСА», криминальная обстановка в поселке имеет тенденцию к росту, а не к снижению.

Помимо выше перечисленных трудностей в работе СБ АГОКа следует отметить, что введенная в 1997 году Единая тарифная система (а также ряд Положений разработанных на ее основе, в том числе и Положение о премировании работников Компании) не подразумевает наличие такого подразделения, как служба безопасности. В связи с этим отсутствует единая для всех подразделений Компании схема построения структуры службы безопасности. На местах, службы безопасности напрямую подчинены руководителям структурных подразделений Компаний, в частности в Айхальском ГОКе служба безопасности подчинена директору АГОКа, который решает вопросы установления уровня заработной платы сотрудников службы безопасности, их социальные и прочие вопросы. При таком построении структуры СБ и взаимоотношении службы с руководителем подразделения, в котором СБ осуществляет свою деятельность, служба безопасности оказывается в роли «карманной» службы. Зачастую руководителем подразделения Компании блокируется передача материалов проверок, в результате которых выявлены серьезные нарушения, особенно связанные с нанесением подразделению Компании материального ущерба, в выше стоящие инстанции и в правоохранительные органы. Такие действия вызваны нежеланием руководителя подразделения Компании «выносить сор из избы», либо в связи с причастностью самого руководителя к выявленным нарушениям. Учитывая наличие в руках руководителя подразделения Компании рычагов прямого финансового и социального воздействия на службу безопасности этого подразделения, нередко материалы проверок, выявивших нарушения, остаются нереализованными.

Решение этой проблемы видится в кардинальном изменении всей структуры службы безопасности Компании и соответствующем изменении нормативно-правовой базы. Необходимо выстроить строго вертикальную структуру подчинения внутри службы безопасности, а всю службу безопасности Компании подчинить непосредственно Президенту АК «АЛРОСА». Сотрудники служб безопасности должны быть выведены из штата подразделений, в которых они осуществляют свою деятельность, и должны находиться в штате службы безопасности Компании. Это позволит исключить возможность воздействия на сотрудников СБ со стороны руководства подразделений Компании. Кроме того, служба безопасности, осуществляющая свою деятельность на промышленных площадках Компании, должна быть наделена правами проведения необходимых мероприятий во всех подразделениях Компании, расположенных на этих площадках.

Юрий Анатольевич!

Кроме того существуют вопросы, требующие Вашего особого внимания и вмешательства.

В мае 2003 года, сотрудником АГОКа Костроминым А. В., в адрес правоохранительных органов было направлено заявление о нецелевом использовании

9

взрывчатых материалов Айхальским ГОКом. Организатором вышеназванных незаконных действий был бывший директор Айхальского горно-обогатительного комбината, в настоящее время работающий директором Мирнинского горно-обогатительного комбината - **Дойников Юрий Андреевич**. Об этой фигуре необходимо сообщить следующую дополнительную информацию.

В августе 2002 года Дойников, в компании двух ответственных руководителей АК «АЛРОСА» ЗАО - пытался выехать в Англию и вывезти 1 млн. $. В аэропорту Шереметьево они были задержаны сотрудниками таможенной службы.

В феврале 2003 года, вновь при попытке вывезти 350 тыс. $, Дойников был задержан сотрудниками Шереметьевской таможенной службы (откупился).

Серия проверок финансово-хозяйственной деятельности АГОКа, которые были проведены в 2003 году, за период работы его директором АГОКа и возможно располагая какой-то информацией о предстоящей проверке нецелевого использования ВМ, действия Дойникова Ю. А. становятся непредсказуемыми, вплоть до возможного выезда его за рубеж. По информации Дойников имеет два заграничных паспорта, один на имя Дойникова, другой на имя Дьяченко. Необходимо учитывать и то, что у Дойникова обе дочери с 1994г. проживают и учатся в Англии. Выезды за рубеж Дойников (является секретоносителем) и сейчас осуществляет самовольно, не ставя в известность ни сотрудников спецслужб, ни сотрудников Компании.

Необходимо отметить, что такой «размах» в части нарушения Законности Дойников приобрел благодаря правоохранительным органам п.Айхал, г.Удачного и г.Мирного.

Особого внимания, при рассмотрении вопроса комплексно, требует начальник ГОМ Айхала **Вавренюк А.Б.** и начальник Мирнинского УВД **Кондаков С.П.** Вавренюк в конце 2001 г. «приобрел за честно заработанные» деньги квартиру в г.Москва, стоимостью 45 тыс.$. И сразу же осуществил в ней евроремонт на сумму 600 тыс.руб. Не секретом является и то, что Вавренюк является «крестным отцом» местных коммерсантов, регулярно осуществляя сопровождение безакцизной водки из г.Ленска. Что касается незаконного транспортирования ВМ по территории Мирнинского района, то Вавренюк знал об этом, и не препятствовал, а наоборот, создавал благоприятные условия. В апреле 2003 года транспортной милицией г. Мирного, совместно с ФСБ, было возбуждено уголовное дело по факту незаконной перевозки драгоценных камней (алмазов). Служебная информация по данному вопросу (по 200 кристаллам) была передана Вавренюком гражданскому лицу, с целью получения вознаграждения. О том, что Дойников является постоянным клиентом криминального (ресторан «Эридан») заведения, где собирается не только местная «братва», но и преступные элементы г.Новосибирска, г. Ангарска, г.Братска и Дойников произносит тосты для них, Вавренюк тоже не может ни знать. Как не может и не знать о том, что в ночь с 1 на 2 мая 2003 года, после такого застолья, они устроили пальбу из огнестрельного оружия в нижнем поселке, неподалеку от управления ГОКа. Мер со стороны Вавренюка принято не было. Прокурор Айхало-Удачинской площадки Моторин тоже знает обо всем, но являясь приятелем Дойникова, не принимает должных мер, вверенных ему полномочий, согласно Закону о прокуратуре. С его молчаливого согласия «цветет и развивается» преступность (как экономическая, так и уголовная), на предприятиях и территории п.Айхал. **Нельзя не отметить и то, что в поселке развита сеть наркоторговли. По оперативной информации ФСБ г.Мирного завоз наркотиков осуществляется спец. связью, с которыми АК «АЛРОСА» имеет договорные отношения по перевозке алмазов. Реализация наркотиков осуществляется опять же под «потранажем» Вавренюка и бывшего оперативного сотрудника милиции Цгоева, который в конце 2001 года был осужден условно**. Учитывая сложную криминогенную ситуацию, ответственные сотрудники АК «АЛРОСА» собирались как - то разрешить эту проблему:

10

Еще в марте 2000 года, при Президенте Республики Саха (Якутия) Николаеве М.Е., состоялось совещание по вопросам усиления борьбы с преступностью в алмазодобывающих районах Якутии. На этом совещании, среди приглашенных, присутствовали - нынешний Президент Республики, а на тот момент Президент АК «АЛРОСА» ЗАО Штыров В. А., начальник управления безопасности АК «АЛРОСА» - Лыткин С. В., заместитель начальника управления безопасности АК «АЛРОСА» - Евстратов А.В.,прокурор РС (Я) - Полякинский Н. Е., министр внутренних дел РС (Я) - Назаров С.Н., начальник УФСБ по РС (Я) - Анастатов С.С. председатель Верховного суда РС (Я) - Горева Л.Т.

Все вышеперечисленные лица проинформировали присутствующих о состоянии криминальной обстановки в Западной Якутии.

На тот момент был отмечен рост общего числа преступлений (по п. Айхал -29,6%), причем, тяжкие и особо тяжкие занимали доминирующее место в структуре преступности и составляли 54,4 %.

Наибольшую обеспокоенность вызывал резкий рост дерзких, вооруженных разбоев, совершенных с целью завладения товарно-материальных ценностей и денежных средств акционерной компании, государственных учреждений.

Были отмечены масштабы и темпы распространения наркомании, размах незаконного оборота наркотиков и как следствие рост числа тяжких инфекционных заболеваний, в особенности СПИДа, свидетельствующие о том, что непринятие должных и своевременных мер приведу к широкомасштабной угрозе для безопасности здоровья населения всего региона.

Правоохранительные органы отметили о постоянном росте преступлений, связанных с хищением алмазов.

После проведения совещания, была разработана, по инициативе Президента АК «АЛРОСА» ЗАО, Комплексная программа по усилению борьбы с преступностью в районах алмазодобычи, рассчитанная на 3 года и имеющая цель, объединения общих усилий и ресурсов Компании, администраций Мирнинского, Ленского, Нюрбинского и Анабарского районов, правоохранительных органов региона и Республики, для снижения уровня преступности в Западной Якутии, совершенствования мер по обеспечению сохранности добытых алмазов, материальных и финансовых ресурсов Компании **Первоочередной задачей было:**

1. разработать комплекс совместных мероприятий по усилению борьбы с преступностью,
2. разработать мероприятия по укреплению материально-технической базы, закреплению в регионе кадровых сотрудников правоохранительных органов. С этой целью был создан и начал работать Фонд помощи правоохранительным органам. (Который в настоящее время разворовывается начальником Мирнинского УВД Кондаковым С.Г., который в конце прошлого года получил от АК «АЛРОСА» используя личные связи, за определенные услуги, «Джип», для личных целей и руководством МВД г. Якутска). До настоящего времени оказывается существенная помощь подразделениям правопорядка, по укреплению материально-технической базы, закреплению кадров в регионе.(АК приобрела для УВД г.Мирного 65 УАЗов, из которых 2/3 нет, 8 исчезли. Было выделено 2,5 млрд. руб. - половина из них ушла в МВД г.Якутска, для неизвестных целей. Вторая на счет Мирнинского УВД.) В ходе деятельности Компании, у правоохранительных органов является борьба с хищениями алмазов. В этой области должно быть взаимоотношение специализированных оперативно-розыскных подразделений МВД, УФСБ, УВДТ ,сил много. Но и вопросов, связанных с выявлением преступлений и изъятых алмазов, с учетом годового объема добычи алмазов немало.

Рассматривая Аналитические справки «О состоянии преступности и правопорядка на

территории, обслуживаемой Айхальским городским отделом милиции», с 1998 года по 1-й квартал 2003 года, можно сделать следующие выводы: в п. Айхал Мирнинского района тяжкие и особо тяжкие преступления занимают доминирующее положение в структуре совершенных преступлений и составляют, в 2002 году 50%, в 1-м квартале 2003 года 28.5% от их общего числа. Раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений в первом квартале 2003 года составила 60 %, что на 27 % ниже % раскрываемости за аналогичный период прошлого года. Снижение процента раскрываемости тяжких преступлений обусловлено неудовлетворительной работой сотрудников уголовного розыска. Анализируя работу Айхальского городского отдела милиции по профилактике таких особо тяжких преступлений, как убийства и нанесение тяжкого вреда здоровью в 2002 году, можно отметить, что подразделениями милиции общественной безопасности слабо проводилась работа в этом направлении и был допущен рост совершения такой категории преступлений, как причинение тяжкого вреда здоровью на пятьсот процентов (с одного до шести).

Значительную долю в структуре преступности продолжают составлять посягательства на собственность. В 1-м квартале 2003 года имущественные преступления составили 22,8 % от общего числа совершенных, произошел рост такой категории преступлений, как кража чужого имущества. Если в отчетном периоде 2002 года таких преступлений было совершено 2, то в отчетном периоде 1-го квартала 2003 года уже 8. Раскрываемость данной категории преступлений в отчетном периоде 2002 года составила 51,1%, что выше % раскрываемости данной категории преступлений в 1-м квартале 2003 года (37,5 %).

Совершение имущественных преступлений неразрывно связано с потреблением наркотических веществ. Так, в 2002 году по оперативной информации было выявлено 7 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, против 8 преступлений в 2001 году.

Анализируя состояние преступности среди несовершеннолетних в 1-м квартале 2003 года в п.Айхал, можно отметить, что наблюдается тенденция к росту преступности среди несовершеннолетних, было совершено четыре преступления, в которых приняли участие три подростка. В настоящее время на учете ИПДН Айхальского городского отдела милиции, за совершение различных правонарушений и преступлений, состоит 63 подростка, против 51, за аналогичный период прошлого года.

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о низкой квалификации сотрудников Айхальского ГОМ и сращивание отдельных сотрудников с криминальными структурами. Несмотря на значительную финансовую поддержку со стороны Компании, криминальная обстановка в поселке, с числом проживающих 18 тысяч человек, имеет тенденцию к росту а ни к снижению. Это вызывает, прежде всего, озабоченность у общественности и «здоровой» половины поселка.

Складывается впечатление, что такие влияние в УВД со стороны АК совершенно не нужны, поскольку нет той ожидаемой отдачи.

Большую часть приведенной выше информации документально может подтвердить начальник УФСБ по Мирнинскому району полковник Еланчинцев В.П. (сл.тел.3-51-40)

Заявление Костромина А. В. содержало следующее:

В декабре 1999 года, по предложению руководства Айхальского горнообогатительного комбината (далее АГОКа), я перешел на работу в производственно-технический отдел, в должности ведущего инженера по буровзрывным работам. Во втором полугодии 2000 года и до конца 2002 года работниками АГОКа проводились буровзрывные работы на побережье моря Лаптевых, полуострова Терпий-Тулус (Республика Саха-Якутия), с целью дальнейшего строительства шести подземных сооружений (штолен - ледников), вместимостью около 600 тонн, якобы, в целях оказания шефской помощи коренному населению.

В январе - феврале 2001 года, по поручению бывшего директора АГОКа Дойникова Ю. А., ныне работающим директором Мирнинского ГОКа, ко мне обратился бригадир

12

проходчиком рудника «Айхал» Ярош А., с указанием оформить документы на строительство подземных сооружений в устье реки Анабар. Строительство необходимо было проводить с применением взрывных работ.

Понимая ситуацию (приказ директора АГОКа Дойникова Ю. А.) и сложность вопроса - оформить разрешение на производство взрывных работ, я начал способствовать проведению вышеназванных работ. Работы по проходке штолен велись без горнотехнического надзора. Отпуск взрывчатых материалов (ВМ) проводился с грубыми нарушениями ЕПБ. Охрана ВМ, на месте проведения работ не осуществлялась. Израсходованные взрывчатые материалы, при проведении работ вне АГОКа, списывались на производство рудника «Айхал», что значительно отразилось на себестоимости произведенной продукции (карата). Удельные нормы, на использование ВМ никем не были разработаны и утверждены, с учетом геологических характеристик взорванных пород, в планах горных работ строительство вышеназванных горно- технических сооружений внесено не было.

Это давало право взрывнику, осуществляющему взрывные работы, использовать ВМ по личному усмотрению. Строительство отдельных ледников проводилось с грубейшими нарушениями как Требований экологического Законодательства РФ и РС (Я) - работы проводились без типовых проектов на штольни, выполненные институтом «Якутгипроалмаз», без лицензий на право пользования недрами, проведения взрывных работ, так и Единых правил безопасности при взрывных работах. Механизм отпуска, транспортировки, использования, хранения и списания ВМ осуществлялся без строгого соблюдения Инструкции, и был следующим промышленные ВВ, ДШ и средства инициирования получались на базисном складе АГОКа по наряд - путевкам или наряд - накладным и вертолетом доставлялись до места проведения взрывов. Взрывы проводились без руководителя взрывными работами, без всякого контроля.

За период проведения вышеназванных работ нецелевое использование промышленных взрывчатых материалов могло составить:

1. Аммонит 6ЖВ патронированный – 17 297,4 кг
2. Граммонит 79/21 - 13 750 кг
3. Заряд аммонала - 175 кг
4. Гранулит АС – 4 - 1 480 кг
5. ДШ «Э» 12 - 12740 м
6. ОШ «А» - 9 550 м
7. ОШ «П» - 3 700 м
8. ЭД-Э-П - 12 259 шт
9. ЭД-КЗ-ОП - 50 шт
10. ЭД-КЗ-ПКМ - 356 шт
11. Э-П-Б - 478 шт
12. ЭЗ-ОШ-М - 478 шт
13. КД-ЯМА - 2745 шт
14. КД-ЯС - 500 шт

Кроме того, имеют место факты продажи промышленного ВВ Айхальским ГОКом сторонним организациям, с сомнительной репутацией, в особо крупных размерах, без подтверждения объемов выполненных работ.

Заместитель директора
Айхальского ГОКа
по безопасности **С. М. Денисов**

13

25.11.2011 14:14. http://www.wek.ru

АК «АЛРОСА» НАДЕЕТСЯ НА ПРЕОДОЛЕНИЕ РАЗНОГЛАСИЙ С РУКОВОДСТВОМ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

24 ноября 2011 года в Мирном под председательством президента АК «АЛРОСА» Федора Андреева состоялось заседание правления компании.

Члены правления рассмотрели вопрос об исполнении сводного бюджета АК «АЛРОСА» (ОАО) за девять месяцев 2011 года. Группа «АЛРОСА» (АК «АЛРОСА», ОАО «АЛРОСА-Нюрба», ОАО «Алмазы Анабара», ОАО «Севералмаз») достигла высоких объемов продаж за девять месяцев 2011 года, реализовав алмазной продукции на 3.555,1 млн. долл. США. Предприятиями группы «АЛРОСА» за отчетный период добыто 26.238,1 тыс. карат алмазов.

Чистая прибыль за девять месяцев по РСБУ предприятий группы «АЛРОСА» составила:

АК «АЛРОСА» (ОАО) — 23.882,6 млн. руб.

ОАО «Алмазы Анабара» — 2.531,3 млн. руб.

ОАО «Севералмаз» — 20,3 млн. руб.

ОАО «АЛРОСА-Нюрба» — 5.612,7 млн. руб.

АК «АЛРОСА», ОАО «Алмазы Анабара» и ОАО «Севералмаз» получили сверхплановую чистую прибыль – 1.574,2 млн. руб., 178,0 млн. руб. и 16,8 млн. руб. соответственно.

Фактическая задолженность по кредитам и займам на 30 сентября 2011 года составила 3.314,2 млн. долл. США. Соотношение краткосрочных и долгосрочных обязательств составляет 30% и 70% соответственно. Компания направила на геологоразведочные и эксплоразведочные работы около 3.200 млн. руб.

Правление обсудило итоги навигации в сезон 2011 года. Всего было доставлено 403 тыс. тонн материально-технических ресурсов, из них 13 тыс. тонн – сверх плана. В сравнении с кризисным периодом (2009—2010 гг.) объем завоза увеличился более чем на 20%. Члены правления рассмотрели итоги закупочной деятельности за 9 месяцев 2011 года. За отчетный период АК «АЛРОСА» закупила товаров, работ и услуг на сумму около 27.600 млн. рублей. В результате увеличения доли закупок, проводимых на конкурсной основе, компании удалось получить экономию при снижении цен от первоначально поданных коммерческих предложений в объеме около 1 млрд. рублей.

На заседании также рассмотрены другие вопросы деятельности компании.

Был снят с повестки заседания правления вопрос №5 «План развития ОАО «Алмазы Анабара» до 2021 года», включая вопрос о передаче ОАО «Алмазы Анабара» лицензии на разведку и добычу алмазов на месторождении «Ручей Гусиный». На участке «Ручей Гусиный» находятся запасы россыпных алмазов класса +0,5 мм в следующих количествах: балансовые запасы категории В – 882 тыс. куб. м песков, 1.139,5 тыс. карат алмазов, категории С1 – 1.634 тыс. куб. м песка и 2.267,4 тыс. карат; категорий В+С1 – 2.516 тыс. куб. м песков и 3.406,9 тыс. карат; категории С2 – 1 тыс. куб. м песков и 1,8 тыс. карат.

По плану развития ОАО «Алмазы Анабара» предусматривалась фактическая передача права оперативного управления этой компанией структуре, в которой аффилированными лицами являются отдельные персоны из числа руководства Республики Саха (Якутия) и близких к ним лиц.

Однако из-за возникших в последнее время разногласий по реализации договора о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия) **руководством АК «АЛРОСА» принято решение воздержаться от утверждения плана развития ОАО «Алмазы Анабара», несмотря на то, что глава Республики Саха (Якутия) Егор Борисов настаивал на скорейшем принятии данного плана.**

Как отметил 23 ноября 2011 года президент АК «АЛРОСА» Федор Андреев на встрече с советом профсоюза «Профалмаз», договор о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия) был принят на основании протокола совещания при главе Республики Саха (Якутия) №363 от 17 октября 2009 года. На данном совещании активное участие принимал нынешний глава Республики Саха (Якутия) Егор Борисов, который был инициатором передачи социальных объектов АК «АЛРОСА» в собственность муниципальных образований.

Руководство АК «АЛРОСА» считает, что обращение правительства Республики Саха (Якутия) в адрес правительства Российской Федерации с просьбой отложить сроки проведения IPO компании вызывает много вопросов.

Руководством АК «АЛРОСА» рассматривается вопрос о замораживании сделки по приобретению контрольного пакета акций ОАО ПО «Якутцемент» у оффшорных структур Александра Аммосова, несмотря на настойчивое лоббирование сделки со стороны главы Республики Саха (Якутия) Егора Борисова. По данной сделке предусматривалось, что АК «АЛРОСА» приобретает непрофильный актив – 51% акций ОАО ПО «Якутцемент», расположенного в пос. Мохсоголлох Республики Саха (Якутия), сумма сделки – 30 млн. долл. США, которые планировалось направить на оффшорные счета. Сделку предусматривалось закрыть к 31 декабря 2011 года.

Руководство АК «АЛРОСА» оставляет открытым вопрос достижения взаимопонимания с руководством Республики Саха (Якутия) по реализации договора о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия) и по срокам проведения IPO компании.

http://uhhan.ru/news/2012-03-15-5615-987

КАК ЯКУТИЯ ЛИШИЛАСЬ ЗОЛОТЫХ АКТИВОВ

Polyus Gold Int. увеличила запасы золота на 12%

14 марта 2012, 15:08 (GMT+04:00)

Компания Polyus Gold International Limited (включает ОАО «Полюс Золото», крупнейшего производителя золота в России) по результатам аудита ресурсной базы по JORC увеличила совокупные доказанные и вероятные (proven and probable) запасы золота на 12% – до 90,5 миллиона унций с 80,7 миллиона унций, передает РИА Новости со ссылкой на сообщение компании. Оценка предполагаемых ресурсов (по категории measured, indicated and inferred) по итогам аудита выросла на 29% – до 161,1 миллиона унций золота со 125,3 миллиона унций, пишет ИА Новости-Казахстан.

В том числе доказанные и вероятные запасы месторождения Олимпиада в Красноярском крае после аудита увеличены в 2,5 раза – до 32,1 миллиона унций с 13 миллионов унций.

Кроме того, в сообщении отмечается, что дополнительные ресурсы золота по категории measured, indicated and inferred (оцененные, выявленные и предполагаемые) объектов Панимба и Раздолинская (находятся в 50-170 километрах к югу от Олимпиадинского ГОКа) составляют 6,3 миллиона унций.

Polyus Gold по итогам 2011 года увеличил производство золота на 8% по сравнению с 2010 годом – до 1,497 миллиона унций (46,56 тонны) при себестоимости 685-695 долларов за унцию.

Polyus Gold International Ltd (остров Джерси) образована в результате обратного поглощения ОАО «Полюс Золото» компанией KazakhGold Group Ltd.

Polyus Gold Int объединяет активы KazakhGold в Казахстане, Киргизии и Румынии, а также активы ОАО «Полюс Золото» и входит в число крупнейших мировых производителей золота по рыночной капитализации, объемам сырьевой базы и производства. Портфель активов компании включает рудные и россыпные месторождения в Красноярском крае, Иркутской, Магаданской, Амурской областях и Якутии.

Основные акционеры «Полюса» – Группа «Онэксим» Михаила Прохорова (37,8%) и «Нафта Москва» Сулеймана Керимова (40,2%).

ЗОЛОТЫЕ ГОРЫ ПРОХОРОВА

28.02.2012, 11:34

Известная фраза про обещание политиками «золотых гор» на выборах приобрела в нынешнюю политическую кампанию почти реальное значение. По крайней мере, в отношении одного из кандидатов. Претендующий на президентский пост Михаил Прохоров является владельцем крупнейшей в России золотодобывающей компании – ОАО «Полюс Золото», которую он, по его словам, создал «с нуля». Акции компании торгуются на Лондонской бирже, а ее стоимость, по оценке экспертов, составляет почти десять миллиардов долларов.

В программе претендента есть любопытный пункт. Прохоров говорит о необходимости «стимулировать бизнес за счет налоговых каникул для новых отраслей и новых месторождений полезных ископаемых». Предложение, вероятно, неплохое и уж наверняка принесет пользу золотым активам олигарха, только в самой истории приобретения этих активов по-прежнему существует масса вопросов и «белых пятен».

«Полюс» золота

О том, как Михаил Прохоров стал владельцем крупнейшей золотодобывающей компании страны, лучше всего знает экс-глава Республики Адыгея Хазрет Совмен. Проработавший в отрасли сорок лет и прошедший путь от бульдозериста до председателя артели и профессора геологии, он до сих пор пользуется большим авторитетом среди профессионалов.

«В 1980 году союзный министр цветной металлургии Петр Ломако вызвал меня к себе и фактически в приказном порядке послал на добычу золота в Красноярский край, – рассказывает «Собеседнику» Хазрет Сов-мен. – К тому времени у меня уже был успешный опыт работы во главе старательской артели «Союз» на Колыме и Чукотке. Людей и технику с предыдущего места Ломако брать не разрешил – мол, начинайте все с нуля, вы умеете».

Хазрет Совмен основал артель «Полюс» и заново воссоздал масштабную добычу рассыпного золота. О его «золотом чутье» среди геологов ходили легенды. «Мне товарищи по артели во время изысканий часто говорили: стой, где встал! Верили, что в этом месте обязательно золото найдут», – смеется Совмен. На самом деле за чутьем стояла громадная исследовательская работа. Был случай, когда почти не выходил из лаборатории полтора месяца, но добился невиданного тогда извлечения золота из упорных сульфидно-мышьяковых руд – 82%.

В Красноярском крае «Полюс», ставший в постсоветские времена акционерным обществом, разрабатывал крупнейшее Олимпиадинское месторождение. Дорогу до него протяженностью 300 км строили своими силами, как и горно-обогатительный комбинат. ГОК был построен в рекордные сроки – всего за два года, хотя обычно такие объекты строились не меньше десяти лет. По словам Совмена, подобных комбинатов в России с тех пор не построено ни одного.

Брали кредиты на развитие, в том числе в Центробанке. Но возвращали их быстро. Глядя на Совмена, и другие понадеялись на помощь государства, но построить такие же эффективно работающие предприятия практически никому не удалось. А Олимпиадинский ГОК к 2002 году вышел на производительность 25 тонн золота в год. На тот момент это 20% от всего производимого в стране драгметалла.

В том же 2002-м Хазрет Сов-мен был вынужден продать свое детище за сумму, которая, по его словам, была на два порядка меньше реальной стоимости. «Фактически это был скрытый захват предприятия, – говорит Совмен. – Я был дружен с бывшим начальником «Главалмаззолота» при Совмине СССР и экс-председателем Гохрана РФ Валерием Рудаковым. В начале 2002 года он пришел ко мне и передал предложение гендиректора «Норильского никеля» Михаила Прохорова продать 100% акций «Полюса». Вначале я категорически отказался. Но после того, как Александр Хлопонин (давний приятель Прохорова. – Ред.) стал губернатором Красноярского края, Рудаков появился снова со словами: «Я хочу спасти тебя, моего близкого друга!» Мол, у «Норникеля» теперь не только вся политическая власть в крае, но и большие связи в центре – «они тебе нормально работать не дадут».

Рудаков буквально по пятам ходил за Совменом, настаивая на продаже «Полюса», – ему самому маячила должность председателя совета директоров компании и, очевидно, какие-то вознаграждения от новых хозяев. При этом бывший чиновник настаивал на том, что сделка выгодная. По его словам, взамен на свое согласие и достаточно символические деньги Совмен должен был получить 50% будущего холдинга «Полюс Золото», в который планировали влить месторождения в Красноярском крае, Иркутской, Магаданской областях и Якутии. Как утверждает Совмен, Прохоров подтвердил решение о создании холдинга и передаче половины его акций. «Нам необходим ваш опыт в создании крупномасштабных золотодобывающих производств», – убеждали Совмена люди из близкого окружения Прохорова.

После долгих уговоров и обещаний Хазрет Совмен согласился продать компанию. «Реально она стоила в тот момент более четырех миллиардов долларов. Такую сумму я мог бы получить, выйдя на аукцион, – утверждает Совмен. – Впрочем, и без аукциона желающих приобрести актив было хоть отбавляй. Этих денег хватило бы на строительство и разработку и Сухого Лога, и якутских месторождений, и на развитие регионов, в которых они расположены. Наша компания всегда помогала Красноярскому краю. В трудные времена, когда бюджетникам систематически задерживали зарплату, я по просьбе мэра Красноярска взял кредит почти в 760 миллионов рублей и передал эти деньги городу. Таких случаев было немало. Помогали, как могли».

О том, какой компанией был «Полюс» до продажи, Валерий Рудаков говорил в интервью, данном журналу «Компания» в 2003 году: «Хазрет Совмен все построил на самом высоком уровне. «Полюс» был создан как абсолютно прозрачная компания с идеальной бухгалтерской отчетностью, технологические проблемы решались в высшей степени профессионально. Мы будем тиражировать стиль работы «Полюса» на все объекты, где предполагаем работать».

По мнению Хазрета Совмена, все эти заявления остались пустыми словами, управление компанией после продажи осуществлялось некомпетентно. В 2007 году с большой помпой было объявлено о запуске третьей очереди Олимпиадинского ГОКа и ожидающемся в связи с этим прорыве в росте добычи из упорных золото-мышьяковых руд. Однако из-за грубых технологических ошибок предприятие до настоящего времени не может выйти на проектные показатели. «Золото из руды извлекается лишь на 50–60%, а расходы реагентов и энергии являются самыми высокими не только в России, но и в мире, – говорит Совмен. – При этом на строительство третьей очереди было израсходовано, по моим данным, 450 млн долларов, в то время как на построенную мною вторую очередь было потрачено на порядок меньше».

Вся история с созданием холдинга и передачей акций оказалась по сути обыкновенной «разводкой». «Рудаков в благодарность за содеянное получил весомое вознаграждение и пост председателя совета директоров компании. Потом он в кругу знакомых хвастался, что «Полюс» «взяли почти бесплатно». А Михаил Прохоров своих обязательств выполнять не спешит», – утверждает Хазрет Совмен. Он много лет писал и звонил олигарху, но ответа так и не получил. При этом Совмен долго не хотел доводить дело до суда. А теперь говорит: «Я планирую обратиться в суд – справедливость должна быть восстановлена. Считаю, что Прохоров получил компанию нечестно».

Поматросил – и кинул?

В «золотой» биографии Михаила Прохорова немало и других спорных эпизодов. Достаточно вспомнить нашумевшую историю пятилетней давности, связанную с золотодобывающей компанией ОАО «Лензолото», подконтрольной «Полюсу». В какой-то момент миноритарные акционеры «Лензолота» неожиданно для себя обнаружили, что запасы компании резко сократились с 200 до

65 т, а капитализация упала с 560 млн до 32 млн долларов. Заглянули в годовой отчет за 2006 год и прочитали о том, что в результате внутрикорпоративных изменений в составе активов ОАО «Лензолото» «остались только денежные средства, дебиторская задолженность и акции дочерней компании –ЗАО «ЗДК «Лензолото». Команда Михаила Прохорова фактически перевела акции «Лензолота», а вместе с ними и значительную часть инфраструктуры золоторудного месторождения Сухой Лог в Иркутской области, крупнейшего в России, на одну из «дочек» «Норильского никеля».

В начале 2008 года огласку получил еще один скандал, уже международный. Тогда в Великобритании было инициировано расследование сделки по приобретению ОАО «Рудник имени Матросова». Миноритарные акционеры «Полюс Золота» считают «Рудник Матросова» одним из самых ценных активов предприятия: запасы Наталкинского месторождения, к которому относится рудник, составляют 79% всего золотого портфеля компании.

В феврале 2008 года рудник передал 100% акций своего подразделения «Магаданское геологоразведочное предприятие» зарегистрированной за два месяца до этого на Британских Виргинских островах компании Polyus Exploration Ltd в обмен на выпущенные 5,7 млн акций. Предприятие владело лицензиями на проведение поисковых и разведывательных работ. Увести актив помогла сложная схема взаимоотношений компаний Прохорова: ведь ОАО «Полюс Золото» и ЗАО «Полюс Золото» – это «две большие разницы». Polyus Exploration Ltd стала 100% «дочкой» именно ЗАО «Полюс Золото». А устав и кодекс корпоративного управления ЗАО «Полюс Золото» позволяет его главе распоряжаться активами, даже не ставя в известность совет директоров материнской компании, что, видимо, и было сделано.

В итоге «матросовская сделка» вызвала скандал внутри самого «Полюса». Схемы увода активов «Полюс Золота» Прохоровым были подробно описаны в жалобе «Интерроса» – холдинга, принадлежащего второму на тот момент крупнейшему после Прохорова акционеру «Полюс Золота» Владимиру Потанину, подготовленной для подачи в британский надзорный орган FSA. Потанин тогда заявил, что Прохоров хочет забрать самые ценные «золотые» активы, а другим акционерам оставить «пустой мешок».

Больше всего Хазрета Совмена поражают нынешние претензии Прохорова на президентство и его рассказы о своем успешном бизнес-опыте. «Все эти слова про строительство компании «с нуля», современное управление, прозрачность, спасение умирающих предприятий – не более чем сказки для тех, кто не знает реальных фактов. Золотая империя Прохорова создана нечистоплотными методами», – уверен знаменитый золотопромышленник.

Наталия Шардонова/«Собеседник»

МИХАИЛ ПРОХОРОВ: «ПОЛЮС ЗОЛОТО» – СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ»

02 июня 2011 12:52 Добавил: press-adm

1 ИЮНЯ в Постоянном Представительстве Республики Саха (Якутия) при Президенте РФ состоялось подписание Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между Правительством РС(Я) и Открытым акционерным обществом «Полюс Золото». Свои подписи под этим важным документом поставили Президент РС(Я) Егор Борисов и генеральный директор ОАО «Полюс Золото» Михаил Прохоров.

Соглашение направлено на консолидацию ресурсов и усилий сторон в области реализации социальных, промышленных и финансовых программ, способствующих комплексному развитию Республики Саха (Якутия).

Согласно документу ОАО «Полюс Золото», в том числе ее дочерние предприятия («Алданзолото ГРК», «Южно-Верхоянская горнодобывающая компания»), действуя в режиме информационной открытости, продолжит реализацию инвестиционных проектов на территории региона, примет активное участие в реализации региональных социально-экономических программ в сфере экологии, образования, культуры, медицины, физической культуры и спорта.

Компания обязуется содействовать обеспечению занятости, достойных условий труда и быта населения республики. Для поддержания социальной стабильности в Республике Саха (Якутия) «Полюс Золото» гарантирует своевременное поступление налоговых платежей в бюджеты всех уровней, развитие и техническую модернизацию производственных мощностей, проведение природоохранных мероприятий, а также ежегодное выделение денежных средств на благотворительные цели.

В свою очередь, Правительство Республики Саха (Якутия), в рамках подписанного соглашения, окажет всестороннюю поддержку ОАО «Полюс Золото» в реализации проектов компании на территории республики. В частности, в целях обеспечения электроэнергией предприятий Группы «Полюс» в Томпонском районе Республики Саха (Якутия), правительство обязуется принять меры

по привлечению бюджетных ассигнований и средств частных инвесторов для строительства угольной теплоэлектростанции в поселке Хандыга и других объектов электросетевой инфраструктуры, по организации строительства автодороги от федеральной трассы «Колыма» до Нежданинского месторождения.

В рамках партнерства стороны будут содействовать повышению качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в учреждениях профессионального образования, расположенных на территории Республики Саха (Якутия). Первый шаг в этом направлении, кстати, уже сделан. Прямо в ходе церемонии подписания соглашения **Михаил Прохоров торжественно вручил Егору Борисову чек на 40 млн рублей.** Эти средства пойдут на строительство горно-геологического техникума в поселке Хандыга Томпонского района.

Комментируя подписание соглашения, Президент РС(Я) отметил, что в Якутии уже накоплен солидный опыт совместной работы с крупными компаниями-инвесторами. Он выразил уверенность, что заложенные в документе пункты являются теми необходимыми условиями, которые позволят ОАО «Полюс Золото» чувствовать себя комфортно, работая на территории республики. В ответном слове Михаил Прохоров поблагодарил руководство Республики Саха (Якутия) и лично Егора Борисова за поддержку и создание благоприятного климата для успешной и эффективной деятельности своей компании. За понимание тех проблем, с которыми сталкиваются золотодобывающие предприятия Группы «Полюс» при разработке месторождений, эксплуатируемых уже не один десяток лет, и потому требующих технологической модернизации, поиска новых производственных решений.

– Нам предстоит большая работа. Ее результаты во многом будут зависеть от четкого и конструктивного взаимодействия власти и бизнеса, – сказал Михаил Прохоров, уточнив при этом, что «Полюс Золото» намерено не только пополнять налоговую базу региональной казны, но и «развивать инфраструктуру вокруг себя», показывая тем самым пример социально ответственной компании.

По материалам egorborisov.ru
Полюс Золото

Созданное в 2006 году, ОАО «Полюс Золото» (головной офис – в Москве) ведет разведку и добычу золота в Красноярском крае, Иркутской, Магаданской и Амурской областях, Республике Саха (Якутия). «Полюс Золото» – ведущий российский производитель золота (в 2006 году – 37,8 тонн). В компании работают свыше 12 500 человек.

«Полюс золото» была создана в результате выделения золотых активов ГМК «Норильский никель». Это – инновационная компания, использующая самые последние технологии для увеличения объема производства. «Полюс Золото» стремится содействовать устойчивому развитию в золотодобывающих регионах. Компания придерживается принципов финансовой прозрачности и поддерживает развитие спорта, образования и искусств. *Перейти на сайт Полюс Золота*

http://www.1sn.ru/show.php?id=5105

КАК ЯКУТИЯ ЛИШИЛАСЬ ЗОЛОТЫХ АКТИВОВ

Трудно не согласиться с Алтаном Харахом, автором статьи «Якутия отказалась от добычи золота в пользу частных лиц», размещенной на сайте VipYakutia: «Операция якутских властей по отъему бизнеса у неугодных правительственным чиновникам акционерам ОАО «Алданзолото» может войти в учебники по криминальному переделу собственности начала 2000-х годов», www.vipyakutia.ru.

История, которая описывается в вышеприведенной статье, в принципе новостью, как таковой, не является. О ней писали неоднократно местные издания – журнал «Новости Якутии» и газета «Неделя Якутии», но еще больше – российские СМИ, обзоров публикаций которых можно найти в предостаточном количестве в архиве нашего портала. На некоторые из них делаются ссылки в этой публикации.

Кто замкнул цепь хитроумных комбинаций?

Как утверждает Алтан Харах, «конечным покупателем и владельцем якутского золота стал один из богатейших людей страны, миллиардер, гендиректор и председатель Правления ОАО «ГМКНорильский никель» Михаил Похоров . Он 27 марта 2006 г. был утвержден председателем Совета директоров ОАО «Полюс Золото». Вот для кого постарались «Штыров и компания».

Совет директоров ОАО «Полюс Золото» избрал председателем Комитета по аудиту ОАО «Полюс – Золото» независимого директора г-на Родни Б. Беренса (Rodney B. Berens), партнера-ос-

нователя Berens Capital Management, LLC. «Так что контролировать якутское золото будет именно этот достопочтимый сэр».

По версии VipYakutia, золотые активы Якутии – плата Вячеслава Штырова за победу на президентских выборах: «Одно большое «но» мешало якутским властям действовать в законных рамках и не заниматься перераспределением золотодобывающих активов республики – обязательства В.Штырова перед ИГ «Алроса», возникшие сразу после его победы на президентских выборах...

На печальном примере изъятия из республиканской собственности главных золотодобывающих активов в пользу частных иностранных компаний и лиц видно на кого работают власти Якутии».

Кремль решил не вмешиваться. До поры до времени?

Сайт VipYakutia разместил «документ из Администрации Президента РФ (08 сентября 2005 г.), в котором изложена основная хронология событий и сделаны интересные выводы». Цитируем его дословно.

«В мае 2003 г. общее собрание акционеров ОАО «Алданзолото» (в составе ГУП КДМ РС(Я), владеющего 31% акций, Администрации Алданского улуса, владеющей 10% акций, прочих акционеров – физических и юридических лиц, владеющих в совокупности 30% акций) было введено в заблуждение (обмануто) Бруком М.Л. и Советом директоров ОАО «Алданзолото» (в составе Председателя Правительства РС(Я) Борисова Е.А., министра промышленности РС(Я) Оглы Александра Анатольевича, заместителя министра имущественных отношений РС(Я) Ефимова Виктора Петровича, первого заместителя генерального директора ГУП «КДМ РС(Я)» Александра Кычкина, высших должностных лиц ОАО «Алданзолото» Михаила Брука, Валерия Жданова, Николая Опанасенко, Владимира Шайдурова, Сергея Сурикова) и проголосовало за одобрение решения совета директоров о переоформлении лицензий недропользования с ОАО на ООО «Алданзолото ГРК», созданное ранее незаконным решением совета директоров ОАО и единолично управляемое М.Л.Бруком. Таким образом, ОАО фактически и юридически отказалось от ведения своей основной экономической деятельности в обмен на обещание привлечения в ОАО инвестиций и возврат долгов кредиторам ОАО «Алданзолото».

Результатом указанных действий явилось установление полного контроля над ООО «Алданзолото ГРК» группой лиц, в которую входили гендиректор ГУП «Комдрагмет РС(Я) Карл Васильев, действующий по директивам и указаниям Е.Борисова и В.Штырова, гендиректор ИГ «АЛРОСА» Сергей Выборнов, юрист ИГ «АЛРОСА» Сергей Туровский, президент ООО «Алданзолото ГРК» Геннадий Пивень, гендиректор ОАО «Алданзолото» Михаил Брук.

Указанные действия осуществлялись при непосредственном участии Инвестиционной группы «АЛРОСА», являвшейся эксклюзивным финансовым консультантом Правительства РС(Я) по решению президента РС(Я) В.Штырова.

Совместными постановлениями МПР РФ (подписанными заместителем министра ПР Садовником П.В.) от 19.09.2003 г. №№ 236-п, 237-п, 238-п, 239-п, 240-п – 245-п и Правительства Республики Саха (Якутия) (подписано председателем ГК РС(Я) по геологии и недропользованию Ковалевым Л.Н.) от 29.08.2003 г. №№ 571, 577, 573, 574, 569, 578, 576, 570, 572, 575, принятыми под влиянием того же обмана со стороны указанной группы лиц, были переоформлены лицензии недропользования на ООО «Алданзолото ГРК». Из-за этого, после 24.09.2003 г. ОАО «Алданзолото» под руководством М.Брука и А.Кычкина занималось незаконной предпринимательской деятельностью по добыче золота на участках Куранахского рудного поля без лицензий, которые были переданы позже.

По формальным признакам данные действия могут быть квалифицированы как хищение имущества государственного предприятия.

В результате совершенных действий путем обмана акционеров (в том числе свыше 4 тыс. физических лиц) и государства, ООО «Алданзолото ГРК» в лице М.Брука и нового владельца более 99% уставного капитала ООО (ИГ «АЛРОСА») приобрело право на добычу золота на всех участках Куранахского рудного поля и все основные инвестиционно-привлекательные активы ОАО «Алданзолото».

Тем самым акционерам ОАО «Алданзолото», в том числе и государству, эти лица оставили значительные безнадежные долги (более 1 740 млн. руб.), неликвидные активы и объекты социальной инфраструктуры, безальтернативную перспективу банкротства, и долгие (до ликвидации в результате банкротства) ожидания обещанных инвестиций.

Решения со стороны улусной администрации и ГУП КДМ РС(Я) подписываются на основании директив Правительства РС(Я). Подписывались протоколы заседания совета директоров ОАО «Алданзолото», повлекшие для государства значительный ущерб, первым заместителем гендиректора ОАО А.Е.Кычкиным (председатель Совета директоров ОАО).

После передачи лицензий недропользования стоимость акций ОАО снизилась со 111 млн. долларов США до 44 млн. долларов США, а после уменьшения доли ОАО в уставном капитале ООО и передачи в ООО всех производственных мощностей ОАО, стоимость акций ОАО стала отрицательной (с учетом долгов ОАО).

В результате незаконных действий представителей Правительства РС(Я) (Ковалев Л.Н.), главы

муниципального образования «Алданский улус» РС(Я), ГУП КДМ РС(Я) (Кычкин А.Е.), гендиректора ОАО (Брук М.Л.) и руководства ИГ «АЛРОСА» (Выборнов С.А.) государству причинен значительный материальный ущерб. Все действия совершены с нарушениями Уголовного Кодекса, антимонопольного законодательства, акционерного и инвестиционного права и законодательства РФ о недрах».

Конечно, можно предать сомнению этот «документ», так как не указывается его точное название, неизвестно, дошло ли оно все-таки до Администрации Президента РФ. Однако, факты, содержащиеся в нем, неоднократно приводились в многочисленных публикациях СМИ, и они ни разу не были оспорены главным «героем» – правительством республики и главным «дирижером» – президентом Якутии. Так что сомневаться в достоверности содержания приведенного документа нет оснований.

Не исключено, что речь идет об обращении «Русских фондов» (в ноябре прошлого года) к Дмитрию Медведеву, который в то время был главой Администрации Президента РФ, о чем сообщал журнал «Деловые люди»(07.11.2005). «Однако Кремль решил не вмешиваться в этот конфликт.

Борьбу за золото Куранаха «Русские фонды» ведут вот уже почти два года. Компания пытается оспорить переоформление всех десяти принадлежавших ОАО «Алдазолото» «золотых» лицензий на ООО «Алдазолото ГРК». За это время «Русские фонды» судились с Минприроды и жаловались во все властные инстанции, в том числе якутскому президенту Вячеславу Штырову», www.sakhanews.ru/show.php?id=2707.

Новость была сенсационной

23 сентября прошлого года ЯСИА сообщило, что у трех якутских месторождений золота – новый недропользователь. Оно появилось после того, как накануне председатель правительства Республики Саха (Якутия) Егор Борисов встретился с президентом ЗАО «Полюс» Евгением Ивановым, председателем Совета директоров компании Валерием Рудаковым и первым вице-президентом, исполнительным директором ЗАО «Полюс» Владимиром Совменом. Также во встрече принимали участие министр промышленности РС(Я) Алексей Стручков, представители ИГ «АЛРОСА» и ОАО «Алдазолото ГРК».

Егор Борисов, информируя собственное правительство об этой новости, в частности, говорил: «С приходом данного предприятия мы связываем определенные надежды в развитии золотодобывающей промышленности Якутии. Потому что эта компания не инвестор, а производственник».

Представители «Полюса», по его словам, заверили, что «компания приходит в республику с намерением начать серьезную работу по увеличению объемов добычи золота в Якутии и тем самым внести свой вклад в социально-экономическое развитие региона».

Сообщая тогда об этой новости, мы не случайно назвали ее сенсационной, так как ей предшествовала долгая история, в которой «Полюс» не фигурировал.

Как «дочка» съела «маму»

О драматической истории коротко рассказывалось в статье Максима Пилюгина «Норильский никель» озолотили перед изъятием», www.sakhanews.ru/show.php?id=2540.

«Развивалась история следующим образом. В августе 2002 года по инициативе тогдашнего гендиректора ОАО «Алдазолото» М.Л. Брука на базе компании было создано новое дочернее общество ООО «Алдазолото ГРК», в котором г-н Брук также занял пост генерального директора.

Вскоре после этого г-н Брук фактически двумя росчерками пера (в качестве главы двух компаний) передал все лицензии на добычу золота из «Алдазолота» в «Алдазолото ГРК».

В мае 2003 года г-н Брук умудрился «ввести в заблуждение» акционеров «Алдазолото» и добиться того, что общее собрание акционеров одобрило перевод лицензий. Акционеры «повелись» на обещания Брука привлечения в ОАО существенных инвестиций. Тем самым акционеры фактически отказались от ведения своей основной экономической деятельности. Министерство природных ресурсов каким-то непостижимым образом вопреки здравому смыслу и российскому законодательству переоформило указанные лицензии на компанию-пустышку – «Алдазолото ГРК».

В тот момент компания существовала только на бумаге, не имея ни оборудования, ни достаточных оборотных средств, ни необходимого размера уставного капитала. Таким образом, то же «Алдазолото» под руководством того же Брука продолжало заниматься добычей Куранахского золота незаконно, поскольку к тому моменту уже лишилось лицензий.

Еще через год, в 2004-м, в результате увеличения уставного капитала «Алдазолото ГРК», общество вышло из-под «опеки» материнской компании (доля «Алдазолота» в «Алдазолото ГРК» была размыта со 100% до 7%). А контроль над компанией (92%) получила ИГ «АЛРОСА». Заодно директор обеих компаний г-н Брук по дешевке (в некоторых случаях в 40 раз ниже реальной стоимости) продал все основные активы «Алдазолота» в «Алдазолото ГРК», оставив старой компании лишь более 650 миллионов рублей долгов, да социалку».

Чем обернулась мечта президента о «золотом холдинге»

Компания «Русские фонды» потребовала созвать внеочередное собрание акционеров ОАО «Алдазолото».

Ее руководство считает, что именно Михаил Брук несет ответственность за снижение объемов добычи «Алдансолото»: за 2004 год в 3,4 раза – до 1440 килограммов. «Выручка по основной деятельности снизилась в 3 раза – с 1,743 млрд до 546 млн руб., а прибыль в размере 40 млн руб. сменилась убытком в размере 36 млн. руб. Основные средства уменьшились в пять раз — до 100 млн руб. При этом долговое бремя компании существенно не уменьшилось».

Положение, в котором оказалось старейшее золотодобывающее предприятие республики, оценивалось «Русскими фондами» как катастрофическое.

«В 2003-2004 годах компания безвозмездно передала ООО «Алдансолото ГРК» практически все лицензии, без которых нельзя добывать золото, затем за бесценок переуступило все оборудование, необходимое для добычи золота. Все это делалось под предлогом «построения республиканского золотого холдинга», о котором в своих выступлениях неоднократно говорил, кстати, президент Штыров. «Золотой холдинг» обернулся банальным выводом финансовых потоков», www.sakhanews.ru/show.php?id=1258

Якутское золото было продано за 2,0% его стоимости

Именно так утверждает в своей статье Максим Пилюгин, назвав эту сделку «более чем странной». «ИГ «АЛРОСА», пишет он, является дочерней компанией АК «АЛРОСА», контрольный пакет акций которой принадлежит правительствам Якутии и России. Так что государство продало ресурсы золота, оцениваемые в 14,2 млрд. долларов за 285 млн, то есть золото было продано за 2,0% его стоимости. Прибыль от его добычи оценивается не менее чем в 6-7 млрд. долларов».

Автор обращает внимание на то, что фактически (до официальной сделки с «Норникелем») якутским золотом «как бы и раньше управляли выходцы из «Норильского никеля», «весь нынешний генералитет ИГ «АЛРОСА» прошел через работу с Потаниным». «Выходит, что потанинцы продали золото сами себе . В пользу данной гипотезы говорит тот факт, что шотландская компания Celtic предлагала за пакет акций ЮВГК на $100 млн. долларов больше».

Причем, как подчеркивал Максим Пилюгин, ранее речь шла не просто о продаже месторождения, а о совместном предприятии с шотландцами . Выступая на Российском экономическом форуме в Лондоне в мае 2004 года , заместитель генерального директора ИГ «АЛРОСА» Алексей Михайловский заявил, что в результате капитализации в ближайшие пять лет ИГ «АЛРОСА» и Celtik создадут компанию, входящую в первую десятку мировых производителей золота. Компании рассчитывают аккумулировать объекты недропользования на территории СНГ с запасами золота до 60 млн унций и достигнуть годового производства золота 1 млн унций (31.1 т) в 2008 г.

Автор утверждает, что фактически с 2002 года ИГ «АЛРОСА» полностью управляла золотодобычей в Якутии.

Арбитражный суд Якутии признал сделку недействительной

21 декабря прошлого года Арбитражный суд республики Саха (Якутия) признал недействительной сделку по отчуждению основных фондов ОАО «Алдансолото» в пользу ООО «Алдансолото ГРК», благодаря которой ИГ «АЛРОСА» впоследствии стала единоличным владельцем компании.

В распространенном по этому случаю пресс-релизе ИГ «Русские фонды», в частности, говорилось, что инвентаризационная стоимость отдельных объектов, указанная в справках алданского БТИ, отличается от их договорной стоимости в 1,36-39,77 раза при средневзвешенном занижении цены по имеющимся у истца документам в 3,34 раза. Сообщалось также, что в судах лежит еще несколько исков компании к «Алдансолоту».

Однако это не помешало сделке с ЗАО «Полюс». По сообщению «Газеты.Ru», в дочерней компании «Норильского никеля» «не принимают в расчет опасностей, связанных с возможным пересмотром сделки».

Компания «Русские фонды» заявила, что она и дальше намерена добиваться полного возврата, по ее мнению, незаконно выведенного из ОАО «Алдансолото» имущества и уважения прав акционеров компании, www.sakhanews.ru/show.php?id=3377.

Ирландцы также пригрозили судебными исками

Об этом газета «Коммерсантъ» сообщила еще 9 сентября прошлого года.

Ирландская Celtic Resources Pic, совладелец крупнейшего в Якутии месторождения золота Нежданинское, пожаловалась министру финансов РФ Алексею Кудрину на ИГ АЛРОСА. В письме, оказавшемся в распоряжении ДЪ», ирландцы угрожали своему российскому партнеру судебными исками, если тот не откажется от сделки стоимостью $285 млн по продаже ЗАО «Полюс» золоторудных месторождений в Якутии.

Лицензия на разработку Нежданинки принадлежит ОАО «Южно-Верхоянская горнодобывающая компания» (ЮВГК), владельцами которого являются ОАО «Якутская горная компания» (50%), ирландская Celtic Resources (20%) и две компании с Каймановых островов (30%). 96, 6% акций Якутской горной компании принадлежит ИГ АЛРОСА, 51 % акций которой владеет алмазодобывающая АЛРОСА.

В распоряжении «Ъ» оказалось письмо председателя совета директоров Celtic Resources Holdings Питера Ханнена, направленное на имя министра финансов Алексея Кудрина. В нем совладелец ЮВГК утверждал, что ему известны детали сделки с «Полюсом», в частности, то, что «дочка» «Норникеля» предложила ИГ АЛРОСА менее выгодные условия покупки Нежданинского.

«Это существенно меньше предложенной нами суммы, и нам трудно понять, как принадлежащие государству активы могут быть проданы покупателю, предлагающему заведомо худшие условия», – считает господин Ханнен. Более того, по мнению ирландцев, ИГ АЛРОСА вводит «Полюс» в заблуждение, продавая ему заведомо спорный актив. По данным Celtic, помимо Якутской горной компании ИГ АЛРОСА продает еще и два офшора, владеющие 30% акций ЮВГК. Между тем этот пакет Celtic считает своей собственностью. «Celtic настаивает на своих правах владения 50% долей Нежданинского и в случае заключения сделки с Полюсом» будет отстаивать их в судах как в России, так и за рубежом», – пишет Питер Ханнен.

«Он имеет в виду историю, начавшуюся в 2001 году, когда между ЮВГК и банком «Зенит» был заключен кредитный договор. В качестве обеспечения по нему в залоге у банка оказались 30% акций ЮВГК, принадлежащих Celtic. В сентябре 2002 года банк передал эти акции двум офшорам, подконтрольным ИГ АЛРОСА. В том же году эта сделка была оспорена в суде Каймановых островов. Celtic объявил сертификаты акций утерянными и начал процессы по восстановлению своих прав. В настоящий момент, как заявили «Ъ» в Celtic, в зарубежных судах оспариваются сделки, заключенные банком «Зенит» в качестве поверенного, а также записи в реестре акционеров ЗАО ЮВГК и ОАО ЮВГК.

По мнению юристов Celtic, эти иски имеют хорошую судебную перспективу.

Так почему же все-таки, несмотря на многочисленные судебные иски, сделка по продаже активов состоялась? Без сомнения, расчет делался на то, что судебные тяжбы могут затянуться на долгие годы, и в итоге процесс станет необратимым, а главное, что команда Штырова в ближайшие годы по-прежнему будет рулить экономикой Якутии. Откуда, спрашивается, такая уверенность (в последнем)?

«Полюс» пока только обещает

Как сообщила 2 февраля газета «Время новостей», российские старатели на выставке «Золото-2006» впервые за последние четыре года объявили о снижении добычи.

По словам главы Союза золотопромышленников Валерия Брайко, в минувшем году суммарное производство золота в России, включая вторичное и попутное, снизилось на 3,5%, до 168,032 т, а добыча – на 4,3%, до 152,026 т.

Снижение производства золота было отмечено фактически во всех традиционных золотодобывающих регионах страны, за исключением Амурской области, где отличилась британо-российская Peter Hambro Mining; Читинской, где успешно налаживает производство Highland Gold Mining; и Чукотки, где неплохо идет разработка россыпей.

«Существенно снизила добычу бывшая «дочка» «Норникеля», а теперь самостоятельная компания «Полюс-Золото». «Правда, в своем пресс-релизе она сообщила о том, что по итогам года показатель упал лишь на 0,3 т, до 33,5 т. Но реально снижение было больше, ведь в данные включены еще 1,1 т золота, добытого в четвертом квартале на месторождении «Куранах» в Якутии, которое «Полюс» купил у АЛРОСА только в сентябре. Если не учитывать эту «прибавку», производство «Полюса» по итогам прошлого года снизилось на 3,8%».

О том, что не все благополучно в золотой промышленности республики, шла речь на заседании Совета профсоюза «Профзолото», состоявшемся 18 января этого года, о чем сообщила газета «Якутия».

В частности, «Профсоюз выразил беспокойство по поводу неритмичной работы ОАО ГРК «Алдансзолото». «Сбои привели к тому, что ожидаемые объемы не были выполнены. Ювелирный завод в Куранахе часто простаивает, постоянно испытывая нужду в сырье. Степень износа основных средств на золотодобыче достигает 70 процентов, низок технический потенциал в малочисленных подразделениях», писала газета.

Не думаем, что за прошедшие с тех пор неполные три месяца в этой компании что-либо кардинально изменилось, если не считать, что ГРК «Алдансзолото» преобразована из ООО в ОАО, а Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) 30 марта 2006 года зарегистрировала выпуск акций ОАО «Алдансзолото» Горнорудная компания». Компания выпустила 88735068092 обыкновенных акций номиналом 0.01 руб. Общий объем выпуска – 887.351 млн. руб.

Дмитрий Тонков

Справка

ОАО «Полюс Золото» (бывшая ЗАО «Полюс») в сентябре прошлого года приобрело 99.2% долей «Алдансзолота», 50% акций ОАО «Южно-Верхоянская Горнодобывающая компания» и 100% акций ОАО «Якутская горная компания» у Инвестиционной группы «АЛРОСА».

РОССИЯ ВСТАЛА НА ПУТЬ РАЗВАЛА ИЗНУТРИ. ВСЕ БОГАТСТВА НЕДР ПЕРЕШЛИ В ЧАСТНЫЕ РУКИ

Главный вопрос и проблема любого государственного образования, это вопрос о земле. Если она принадлежит на полных правах обладанию ею, народу на нем проживающему, то это государство развивается в положительном или отрицательном направлении, в зависимости и от его руководства и его народа.

Какой они для этого выберут путь.

А если земля принадлежит не народу на нем живущему, как в нашем случае, когда вертикаль власти определяет все и вся, и все принадлежит эфемерным созданиям, министерствам, находящимся в Москве или черт знает где, ни о каком развитии не будет идти речь.

Это – по сути, является колониальным образованием. Тем более сейчас, когда все активы и самой России, находятся за рубежом, проданные туда нашими «вертикалистами» все наше богатство в руках забугорных богачей и они уже определяют находясь в тени, как нам жить и чем здесь заниматься.

Только тогда когда такое мировое положение рухнет, под влиянием тех или иных природных сил то только тогда что-то изменится. И сам народ здесь живущий, будет определять свое существование и свой путь.

Россия встала на путь развала изнутри. Все богатства недр перешли в частные руки. Народ все эти богатства покупает у них по мировым ценам. Ничего не производится, почти все товары из-за границы. Нового президента выбрали, но ничего нового пока не наблюдается. Нет новых производств. Каждый сам по себе выживает. Прививается голый патриотизм. Рабочий человек поставлен против т. н. «гастарбайтеров» и проигрывает.

И предостерегал народ, что Штыров на этом посту принесет много бед Якутии. Так и получилось, в погоне за мегапроектами, взбираясь по ступенькам карьерного роста на федеральном уровне, он поправив основной закон, федеративные договора, убрав два ключа «распродал» все крупные стратегические активы республики, оставив Якутию без собственности. В январе 2002 года Штыров выиграл выборы

Народ видел:

- Штыров распродал все крупные активы республики,
- Штыров сдал «АЛРОСА«,
- Штыров сразу после сдачи «АЛРОСА« пытался прикрыться сбором подписей с требованием назначить его на второй срок,
- Штыров внес почти полтысячи поправок в Конституцию республики, убрав оттуда все ценное, вплоть до понятия «суверенитет«,
- Штыров полностью выхолостил Ил Тумэн, превратив некогда сильный парламент в заурядный отдел своего аппарата,
- Штыров вытеснил из политической и экономической жизни сотни наиболее патриотично настроенных людей, среди которых были даже люди, которые еще вчера искренне заблуждались, поддерживая Штырова, а потом осознали свою трагическую ошибку. И как же после всего этого народ мог относиться к Штырову?

Люди поняли, что тот Штыров, за которого некоторые голосовали в 2001 и 2002 годах, в поддержку которого собирались подписи – оказался президентом-оборотнем, истинной целью которого было разрушение республики. Поэтому вышедшие в моем сайте материалы «Могильщик республики« и «Сумерки якутских богов« наравне с «Аллахом над Якутией» пользовались такой популярностью среди читателей сайт.

31 мая 2010 года Президент России Дмитрий Медведев подписал указ о досрочном прекращении полномочий президента Республики Саха (Якутия) Вячеслава Штырова. Одной из главных причин отставки стало значительное ухудшение жизни населения Республики Саха (Якутия) и крайне негативные результаты его деятельности и бездействие во многих сферах жизни.

Роль Штырова в новейшей истории Якутии крайне неоднозначна. Ставка на мегапроекты не оправдала себя и не приведет к росту благосостояния якутян в будущем.

Так как благополучие жителей формируется на их территории и должно быть достигнуто конкретными обоснованными действиями, а не в московских кабинетах чиновников и на тусовках олигархов. Развитие достигается реальными проектами, учитывающими интересы местного населения и сохраняющими благоприятную экологическую среду, а не размытыми обещаниями мифического благоденствия через многие лета.

Каков же главный итог Штырова? К сожалению, деятельность Штырова на посту Президента Якутии с 2002 по 2010 годы привела к значительному ухудшению жизни населения и крайне негативным результатам во многих сферах жизни.

Таким образом, основными результатами деятельности Штырова стали:

– нарушение международных норм и конституционных прав на достойную жизнь и свободное развитие,

– значительное ухудшение жизни населения и усиление социальной напряженности;

– ущемление интересов населения республики при приватизации, увод активов из собственности республики;

– критическое снижение влияния республики на общественно-политические и социально-экономические процессы;

– негативные последствия институциональных преобразований системы государственного управления (содействие лишению суверенитета, содействие чрезмерной централизации распорядительных государственных функций);

– подавление свободы мысли и слова;

– преследование лиц, критикующих на законных основаниях властные структуры и реализующие свое право на управление делами государства.

В отношении всех, кто выступил против произвола и беззакония, Штыров выбрал линию агрессивного прессинга на основе внепроцессуального применения правоохранительных органов и неконституционных методов. Изощренное подавление Штыровым гражданских прав и свобод направлено не только на деятельность конкретных лиц, но и стало своеобразной «профилактикой« выражения объективного отношения общества к происходящим событиям.

Необходимо отметить, что за время противостояния у нас появилось много единомышленников и последователей, истинных патриотов Якутии разных национальностей, объединившиеся в деле создания достойных условий жизни и восстановления справедливости. Фактором объединения выступил противостояние власть предержащим, находящихся в оппозиции многонациональному народу республики и его интересам.

Наш самый главный ресурс – это народная поддержка и одобрение.

Руководство республикой Штыровым привело к значительному снижению влияния республики на основные общественно-политические и социально-экономические процессы.

Экономическая безопасность и самодостаточность Якутии окончательно подорваны потерей собственности и уводом активов из алмазодобывающей (АК «Алроса»), угледобывающей (ОАО «Якутуголь»), золотодобывающей (ОАО «Якутзолото»), нефтегазовой (ОАО «Саханефтегаз»), телекоммуникационной (ОАО «Сахателеком») и ряда других отраслей. Фактически республика лишена экономических основ будущего перспективного развития как субъекта РФ и находится в полной финансовой зависимости от федерального центра.

Более половины бюджетных поступлений формируются за счет федеральной дотационной помощи. Таким образом, основными причинами падения жизненного уровня жителей Республики Саха (Якутия) являются потеря стратегических активов и неучитывающие принципы истинного федерализма преобразования государственной системы управления на региональном уровне.

Одной из наших основных задач является восстановление справедливости и осуществление возмездия за совершенные деяния. Можно предположить, что Штыров и его окружение имели прямые корыстные интересы.

Сформировав устойчивую систему произвола и беззакония, Штыров узурпировал власть и «приватизировал« жизненное пространство республики в целях личного обогащения. Необходимо тщательно рассмотреть возможность привлечения к уголовной и иной ответственности Штырова и его подчиненных.

Поэтому необходимо гражданское расследование не только возможно преступной деятельности Штырова и его пособников, но и определение законности владения ими всеми видами активов и участия в распределении крупных финансовых потоков. То есть необходимо ответить не только на вопрос «каким образом и в каком объеме уводятся активы республики?«, но и на следующий: «куда и кому они уходят?«. И это имеет принципиальное значение.

Можно предположить, что часть материальных благ семьи Штырова и его окружения возможно были получены преступным путем. Поэтому необходимо провести комплексный и системный анализ финансовых и материальных потоков семьи Штырова и семей его пособников с целью поиска возможных фактов совершения ими уголовных преступлений. В том числе фактов коррупционного «крышевания« Штыровым предприятий своих родственников и увода активов в оффшорные территории. Необходимо обеспечить сбор достаточных данных для подключения уполномоченных федеральных структур финансовой разведки и государственной безопасности.

На пост президента назначен премьер-министр правительства Штырова – Егор Борисов. Он не заинтересован в объективном рассмотрении деятельности Штырова.

Нечистоплотность Борисова подтверждается его участием в делах начала 90-х годов, изложенных в материалах «Сахатая капуста. Как украсть семь миллиардов долларов по-якутски«, «Сахатая капуста-2. Финансовая бомба, подложенная России правительством Якутии» и **других.**

В последнее десятилетие в отношении членов правительства Якутии, в том числе Борисова, возбуждались уголовные дела. Например, по факту махинаций с ценными бумагами ОАО

Он, Борисов, будучи Председателем правительства и Совета директоров больших компаний подписывал документы по продаже акций «Горизонт-РТ». «Алдансолото» «Якутугля» и.т.д.

Теперь экономическая, политическая положение республики будет, (уже контролируется поставленными, купленными ими же руководителями, депутатами) управляться, контролироваться не президентом республики, а трансконтинентальными компаниями, как «Роснефть«, «ГАЗПРОМ«, «Мечел», «Транснефть», «Сургутнефтегаз», «РЖД» и «Алроса».

При сохранении прежнего курса распродажи стратегических компаний, месторождений будущее республики при Борисове – это консервация старых проблем; дальнейшая деградация власти, а вместе с ней и республики; усиление принципов землячества и кумовства при принятии решений.

Таким образом, перед гражданским обществом республики стоят две главные задачи:

– расследование всех причин и обстоятельств потери республикой собственности, недр и увода активов, определение законности владения всеми видами активов и участия в распределении крупных финансовых потоков в период нахождения Штырова, Борисова на посту руководителей республики;

– осуществление гражданского контроля за действиями нынешней власти, являющейся правопреемницей режима Штырова.

Уххан

«БОМБА» ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЯКУТИИ?

ИА SakhaNews. Дальневосточное управление Генеральной прокуратуры РФ утвердило обвинительное заключение по делу, возбужденному против бывшего генерального директора ОАО «Горизонт-РТ» **Василия Вахрамеева**.

Уголовное дело было возбуждено в июне прошлого года по результатам проверки, проведенной в порядке ст. 144, 145 УПК о незаконной реализации 24% акций ОАО «Горизонт-РТ», по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, – мошенничество в особо крупном размере.

Продажа «Горизонта» была первой крупной сделкой по реализации госимущества в республике. 76% акций якутского сотового монополиста были приобретены компанией МТС за 1,49 млрд. рублей.

В ходе следствия выяснилось, что компания «Горизонт» прекратила свое существование в 2006 году, а в 2005 году оставшиеся 24 процента акций приобрела МТС за более чем 386 млн рублей. Но эти деньги в бюджет республики так и не поступили, потому что на тот момент акции «Горизонта» Якутии уже не принадлежали: Василий Вахрамеев продал их еще в 2004 году другому сотовому оператору – «Вымпелкому» за ... 24 тысячи рублей.

24% акций ранее принадлежали компании «Связьсервис», которая пожелала выйти из состава участников, после чего единственным собственником сотового оператора осталось правительство республики в лице Минимущества. Однако формально купля-продажа была оформлена на «Горизонт-РТ», «которого как самостоятельного участника общества (а позже — акционера) не существует. Все руководство, весь трудовой коллектив «Горизонта-РТ» от президента до последнего менеджера — это наемный персонал, управляющий компанией, но не имеющий права распоряжаться ее долями (пока было ООО) и акциями (когда стало ОАО).

Только правительство как собственник компании могло принять решение о выкупе доли «Связьсервиса». Следующим шагом после выкупа 24% долей в уставном капитале «Горизонта» должно было стать определение их в пользу республике.

Вот выдержка из распоряжения главы правительства и председателя Совета директоров ОАО «Горизонт-РТ» **Егора Борисова** №387-р:

«Министерству имущественных отношений Республики Саха (Якутия) (Макарова Г.М.)

1.1 Внести в срок до 1 мая 2004 г. на рассмотрение внеочередного общего собрания акционеров «Горизонт-РТ» о продаже в срок до 1 июня 2004 г. 24% акций, принадлежащих «Горизонт-РТ», ООО «Профессиональные информационные технологии».

1.2 Передать 25% акций ОАО «Горизонт-РТ», находящихся в собственности Республики Саха (Якутия), в доверительное управление до 31 декабря 2004 г. в установленном порядке...

...контроль за исполнением данного решения оставляю за собой».

Обозреватель газеты «Якутск вечерний» Виталий Обедин в статье, опубликованной в июне прошлого года, сообщал, что располагает информацией, что министр Минимущества и до, и даже

после передачи акций ООО «Профессиональные информационные технологии» пыталась обратить внимание главы правительства на **сомнительность сделки**. Так, уже летом 2004 года, после того как акции были проданы, кому было сказано, (**Галина Макарова** – бывший министр Минимущества) писала Борисову:

«Уважаемый Егор Афанасьевич!

...считаю целесообразным:

1. Заслушать отчет генерального директора ОАО «Горизонт-РТ» Вахрамеева В.П. о результатах продажи 24% акций ОАО «Горизонт-РТ» ООО «Профессиональные информационные технологии» на совете директоров ОАО «Горизонт-РТ»: об оформлении договора купли-продажи акций ООО «Профессиональные информационные технологии»; об условиях договора; о перечислении средств в оплату в соответствии с условиями договора.

2. В случае, если договор купли-продажи 24% акций ОАО «Горизонт-РТ» ООО «Профессиональные информационные технологии» не оформлен в надлежащем виде и/или условия договора не исполнены, рассмотреть вопрос о признании договора ничтожным с последующим возвратом акций обществу и передаче их в установленном порядке в государственную собственность РС(Я)».

Министр Г.М. МАКАРОВА, 12 июля 2004 г».

Категорически против потери значительного куска собственности республики был вице-премьер **Артур Алексеев**. «ЯВ» приводило его письмо к Егору Борисову:

«Уважаемый Егор Афанасьевич!

Вынужден заявить, что без согласования со мной как с заместителем председателя правительства Республики Саха (Якутия), курирующем отрасль связи, в нарушении законодательства Российской Федерации и регламента работы правительства РС (Я) вышло распоряжение правительства №387-р от 14.04.2000 года (так в тексте. — автор) «Об управлении и распоряжении акциями открытого акционерного общества «Горизонт-РТ», которое подписано лично Вами и не поступило в мой адрес даже для ознакомления.

Хочу подчеркнуть, что пункты 1.1 и 1.2. вышеназванного распоряжения о продаже 24% акций компании ОАО «Горизонт-РТ» ООО «Профессиональные информационные технологии» и передаче 25% акций в доверительное управление данному обществу без конкурсных торгов противоречат указу президента Российской Федерации №305 от 8.04.1997 г. «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции...»*

Учитывая, что данный документ не был согласован с Министерством транспорта и связи РС(Я), его подготовка прошла без обсуждения всех заинтересованных сторон и широкой огласки, в целях защиты интересов государства, считаю своим долгом обратиться к Вам с просьбой отменить распоряжение правительства №387-р...

С уважением, заместитель председателя правительства
А.Н. АЛЕКСЕЕВ
31.05.2004 г., №183-АА».

Таким образом, делал вывод журналист, решение о продаже 24% *«чьих-то акций» принималось кулуарно и* под личным контролем председателя правительства. *Только принято оно было 14 апреля 2004 года, а не 2000-го, как указано в письме. Но это просто опечатка».*

Однако, когда *«Артур Алексеев писал свое возмущенное письмо на имя премьера Борисова, было уже поздно. Вот уже три дня ни республика, ни «Горизонт-РТ» не владели 24% акций сотового оператора — 28 мая 2004 г. Василий Вахрамеев заключил договор купли-продажи с ООО «ПИТ».*

Смешно, но даже эти 24 тысячи «Горизонт» сразу не получил — платежное поручение №80103 на сумму 24 тыс. рублей датировано 18 июня 2004 г. Даже здесь талантливые «менеджеры», управлявшие компанией, ухитрились не востребовать деньги в сроки, оговоренные в договоре купли-продажи.

Причина неспешности, впрочем, была уважительная. Параллельно с заключением договора Василий Вахрамеев, «терзаемый смутными сомнениями», обратился в прокуратуру республики с просьбой дать оценку происходящему.

У него хватало здравого смысла понять, что сделка может повлечь за собой определенные последствия. И отвечать, если что, ему первому».

Кому же все-таки ушли 24% акций? «...по информации инспекции по налогам и сборам, в г. Санкт-Петербурге зарегистрировано **два предприятия под одним и тем же названием** — «Профессиональные информационные технологии», и оба предприятия имеют один и тот же ИНН». Этот факт приводится в письме Артура Алексеева к премьеру. Наконец, в распоряжении главы правительства говорится о продаже акций **«Профессиональным информационным технологиям»**, но договор Вахрамеев заключил с **«Профессиональными информационными технологиями»**. Платежка приходит 18 июня от «**Профессиональных** информационных технологий». В письме «Якутского фондового центра» от 23 июня 2004 г. (№01-32/343) сообщается, что в реестре акционеров ОАО «Горизонт-РТ» зарегистрированы в качестве акционеров: Министерство имуще-

ственных отношений — 76% обыкновенных именных акций; ООО «**Передовые** информационные технологии» — 24% обыкновенных именных акций.

«Артур Алексеев не только опоздал, но и ошибся! – считает Виталий Обедин. – *Было не два предприятия с одним названием, а два предприятия с одинаковой аббревиатурой (сокращенным названием) — ООО «ПИТ». А предприятия все-таки разные: оба — «...информационные технологии», но одно*

– «Профессиональные», а другое – «Передовые». Первый, «профессиональный» «ПИТ» был создан в 1997 г. и действительно сотрудничал с « Горизонтом-РТ». Второй «ПИТ», которому достались акции, по нашим данным, появился только в конце 2003 года, за полгода до «якутской сделки».

Дальнейшие блуждания акций проглядываются плохо. Известно только, что на какое-то время пакет из 24% акций разделился, позже был вновь объединен и продан структурам «Вымпелкома». Уплаченная за акции сумма составила 266 млн рублей.

Неплохой рост для пакета, оцененного в 24 тысячи!»

Однако, чуть более 386 миллионов, заплаченных за «нагулявшиеся» 24% акций «Горизонта», – сумма меньшая, чем могла бы получить за такой пакет республика. МТС приобрела у республики 76% акций из распета стоимости одной акции в 19,6 млн рублей. *«Таким образом, стоимость пакета в 24% акций составляет 470 млн рублей»*, утверждает автор публикации.

«Прибавьте к этим 470 млн еще 76,4 млн рублей, которые ранее были выплачены «Связьсервису» за отказ от доли в 24% «Горизонта-РТ» из прибыли компании (принадлежащей республике).

Итого 24% акций, проданных частной компании за 24 тысячи рублей, обошлись Якутии в 546,4 млн рублей, которых бюджет просто не увидел».

Почему все промолчали?

В ответ на свое заявление Василий Вахрамеев получил следующий ответ из прокуратуры республики:

«Уважаемый Василий Петрович!

На Ваше обращение о законности принятого правительством РС(Я) распоряжения от 14.04.2004 г. №387-р «Об управлении и распоряжении акциями открытого акционерного общества «Горизонт-РТ» разъясняю следующее:

...пункт 1.1. распоряжения правительства РС(Я) №387-р не противоречит федеральному законодательству.

...нельзя сделать вывод [из пункта 1.2 распоряжения] о противоречии его федеральному законодательству». Заместитель прокурора СВ. ШУМСКИЙ, 22.06.2004 г.»

По мнению журналиста, обратился гендиректор в прокуратуру из страха за совершенную сделку: *«Больно нагло проворачивается операция. Боятся все. Боится министр и требует созыва совета директоров, чтобы все-таки дать «задний ход». Боится генеральный директор и отсылает документы на «экспертизу в прокуратуру», чтобы быть уверенным, что его не сделают крайним. Боится даже «пламенный Артур», потому что больше к теме продажи акций «Горизонта-РТ» зампред Алексеев уже не вернется. По крайней мере, нам не удалось найти других следов...*

Не боится только один человек. Тот, что отдает указания.

И, судя по реакции прокуратуры республики, основания НЕ бояться у него были.

Ответ зампрокурора (и будущего прокурора республики!) Сергея Шуйского на обращение-страховку Вахрамеева занимает три машинописных листа, полные пространных рассуждений о федеральном законодательстве в области акционирования. При этом заместитель прокурора — око государево, сотрудник НАДЗОРНОГО органа — использует приемы ушлого адвоката, чтобы оправдать премьера и снять с него любую вину. Он полностью замалчивает вопросы, связанные с внеконкурсной и безаукционной продажей/передачей госимущества частной компании, зато вволю теоретизирует на тему: имел или не имел председатель правительства право принимать решение о передаче и продаже акций вообще».

«...По логике будущего прокурора республики Шумского получается, что в заведомо незаконный документ достаточно добавить магические слова «в соответствии с законом» или даже «в соответствии с установленным порядком», и все проблемы автоматически снимаются».

Итак, главным фигурантом уголовного дела по-прежнему остается Василий Вахрамеев. Ему инкриминируется то, что в 2003 – 2004 годах он присвоил акции акционерного общества, принадлежащие государству в лице правительства Якутии, а по итогам ряда преступных действий нанес МТС – правопреемнику «Горизонту-РТ – ущерб на сумму свыше 187 млн рублей. Судебное расследование обещает стать громким, потому что в качестве свидетелей по нему проходят высокие чиновники, включая председателя правительства Якутии. Право слово, не верится, чтобы он, тем более, будучи председателем Совета директоров, допустил исчезновение 24% акций крупнейшего оператора сотовой связи республики без своего ведома...

Дата публикации: 29-02-2008 19:41

The Moscow Post via Компромат.ру

КОРРУПЦИОННЫЕ ХРОНИКИ ЯКУТИИ

версия для печати

Как Вячеслав Штыров с братьями Магомедовыми алмазы делили

Если кто-то до сих пор полагает, что для победы над коррупцией достаточно пересажать оборотней в погонах и энное количество чиновников мелкого и среднего звена, то он не просто заблуждается. Он вообще думает не о том. Государство, как и рыба, гниет с головы. Стало быть, и начинать надо с высшей власти. Рассмотрим ситуацию на конкретном примере. На примере Якутии.

Одним из главных действующих лиц нашей истории будет не кто иной, как президент Республики Саха (Якутия) господин Вячеслав Штыров. И не то чтобы он лично «пилил» и распределял финансовые потоки, для этого есть другие исполнители. Согласитесь, не президентское это дело — под статью подставляться. В конце концов, сегодня ты при власти и, стало быть, при потоках, а завтра... Даже фрагменты биографии многолетнего хозяина алмазного края говорят о том, как неисповедимы пути чиновничьи в современной России.

В ноябре 1991 года тогда еще одного из министров республиканского правительства Штырова призвал к себе всесильный глава региона Михаил Николаев и предложил стать кандидатом в вице-президенты. А по совместительству и премьером. Понятно, от таких предложений не отказываются. Но уже через три года Штыров, как видно, чем-то не угодил боссу и тот отстраняет его от реальных рычагов управления, оставляя только с вице-президентской должностью.

Не тот, однако, человек Вячеслав Штыров, чтобы довольствоваться достигнутым. **С помощью двух региональных вице-премьеров Руслана Шипкова и Владимира Бредихина он становится президентом алмазной компании «Алроса».** То есть, по сути, если не первым, то уж вторым точно по влиянию человеком в республике. Кстати, своим помощникам впоследствии он отплатил по всем законам жанра: **Шипков был осужден, а Бредихина вышвырнули** из правительства и сегодня судьба его неизвестна.

Вот в чем Штырову нельзя отказать, так это в умении выстраивать отношения с федеральной властью. Как результат — в 2001 году ему предлагают возглавить республику и фактически расчищают дорогу к победе на выборах. Но через 5 лет надо пройти через процедуру переназначения. **Штыров понимает, что для этого Москве требуется бросить лакомую кость. Этой наживкой стала ... компания «Алроса».** Президент республики подписывает так называемый «алмазный протокол», в соответствии с которым федеральному центру переходит контроль над крупнейшей компанией.

Цветочки-ягодки за миллионы

К чему мы так подробно останавливаемся на страницах биографии господина Штырова. А все к тому, что у той рыбы, что изловила в республике группа мошенников и коррупционеров, он и есть голова. Посему продолжим.

Не для кого не секрет, что любой руководитель солидного ранга просто не может не иметь свой собственный и никем не контролируемый фонд оборотных средств. Для того, чтобы личный капиталец создавать и прикармливать нужных людишек. Как в собственной вотчине, так и в столице. Иными словами, нужны денежные спонсоры. И Штыров тут не исключение. А через два дня случилось событие примечательное. **На заседании Наблюдательного совета «Алросы» Штыров и вся якутская делегация проголосовали за то, чтобы в 2006 году компания потратила 1,5 миллиарда рублей на приобретение нефтегазовых активов республики**. Само по себе дело хорошее. Алмазные короли решили диверсифицировать бизнес. Такой шаг можно приветствовать. А вот то, что последовало далее, говорит о том, что некоторые члены совета руководствовались отнюдь не интересами компании.

Известен такой факт. 25 декабря 2005 года в 17.00 в роскошный московский кабинет Штырова в Мясницком проезде зашел глава корпорации «Сумма Капитал» и брат сенатора от Смоленской области Зиявудин Магомедов (на фото). Его не могли не заметить охранники и обслуга офиса. Следом за хозяином двое его помощников втащили в офис огромную картину. О чем беседовали два товарища с глазу на глаз, станет известно чуть позднее.

Итак, решено было приобрести 50,4 процента акций «Саханефтегаза», четыре компании, участвующие в дополнительной закрытой эмиссии акций «Якутгазпрома» и 75 процентов плюс одна акция «Якутскгеофизики». Заметим, между прочим, что против этого решения проголосовали представители Росимущества в Наблюдательном совете «Алросы». Они почувствовали, что за сделками кроется что-то нечистое. И как в воду глядели.

Ну, судите сами. Например, допэмиссия акций «Якутскгеофизики» составила только 5 миллионов рублей, а Алроса, для кого самого начала вроде предназначалась допэмиссия, в итоге приобрела через посреднические фирмы за 10 млн долл,. То есть по цене в 56 раз больше, чем стоили сами акции. Но то были еще цветочки.

Ягодки собрали, когда взялись за «Якутгазпром». Известно, что компания является разработчиком четырех газоконденсатных месторождений в республике. Разведанные запасы оцениваются в 150 миллиардов кубометров. Только за год компания добывает 1,5 миллиарда кубов газа. Она — фактический монополист по поставке голубого топлива для нужд Якутии.

Дальше следите за тонкой филигранью коммерческой (хотя, правильнее — криминальной) мысли идеологов сделки. Выполняя установку Наблюдательного совета, «Алроса» покупает у бывшего «Юкоса» более половины портфеля акций «Саханефтегаза». Потому что ему до дополнительной эмиссии принадлежало 92,58 процентов акций «Якутгазпрома». Заодно «Алроса» прикупает четыре компании, которые должны были приобрести бумаги новой эмиссии. Это общества с ограниченной ответственностью «Вега Трейд», Гротеск Строй», «ЭкспертНефтеГаз» и «Славия». Названия мало что скажут даже специалистам рынка.

И тут происходит нечто странное. 14 апреля 2006 года становится известно, что 76 процентов акций «Якутгазпрома» за 628,5 миллионов рублей купила другая фирма. Под тем же гордым названием «Славия». Только совсем не якутского происхождения. А теперь угадайте, кто владелец близнеца? Точно — группа «Сумма Капитал», т.е. Зиявудин Магомедов. Не зря же он приобщал к искусству и всему такому прочему господина Штырова.

Но Штыров — это еще не вся Якутия. Представьте, нашлись противники таких поддавков. Разгорается настоящая война между президентом «Алросы» Александром Ничипоруком и самим Штыровым. На стороне главы республики выступили и влиятельные братья Магомедовы. Они привлекли на сторону Штырова немало авторитетных в мире бизнеса господ и даже правоохранительных генералов. В этой неравной схватке победу в виду явного преимущества одержал хозяин алмазного края. После его встречи с Путиным 31 октября 2006 года вопрос был решен окончательно.

Но и Ничипорук оказался не робкого десятка. Несмотря ни на что 11 ноября того же 2006 года Департамент экономической безопасности МВД России выносит постановление №06/218 об осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в связи с выявленным фактом мошенничества по приобретению акций «Якутгазпрома». Одним из фигурантов был, разумеется, Штыров.

Но Ничипорук и его союзники все-таки проиграли. 29 ноября Путин предложил кандидатуру незаменимого Штырова на второй срок. Интесен тот факт, что когда судьба переназначения зависла в высоких коридорах, Якутск посетил на личном самолете сам Зиявудин Магомедов. И как первый раз, разговор шел с глазу на глаз. Вскоре вопрос был решен в пользу Штырова. И тот, получив высочайшее одобрение и, соответственно, полную неприкосновенность, начал действовать.

22 января 2007-го он пишет письма (исх. номера 01/1-145 и 01/1-146) Генпрокурору Юрию Чайке и руководителю Федеральной службы по финансовым рынкам Олегу Вьюгину. Штыров жалуется на «неких лиц» (так и написано в тексте), которые мешают честным и порядочным братьям Магомедовым вести в республике свой бизнес. То есть, по сути дела, захватить «Якутгазпром». Словом, Ничипорука из компании изгнали, на смену ему пришел Сергей Выборнов, который вообще не стал поднимать спорную тему.

Деньги на ветер

Главные герои нашего повествования остались при своем. В смысле при том, за что заплатили. Но славный дуэт братьев Магомедовых тяжкая обязанность обеспечивать бесперебойное снабжение газом далекой и холодной Якутии не грела. Они сразу озаботились продажей приобретенного только что актива. Любопытно, что в августе 2008-го газета «Коммерсантъ» сообщила, что интерес к покупке «Якутгазпрома» проявляет Олег Дерипаска. В компании «Сумма Капитал», писала газета, подтвердили, что «Якутгазпром» продается. Цитируем: «Газовый бизнес не является для «Сумма Капитал» профильным, — заявили в компании. — Мы ведем переговоры с одной из государственных корпораций о совместном развитии актива». Еще более любопытно, что реальные переговоры о продаже вел лично ...президент Штыров. Правда, после встречи с ним Дерипаска заявил, что с этим человеком невозможно вести нормальный бизнес и отказался от приобретения.

Штыров, как утверждают участники тех переговоров, торговался рьяно и крайне неуступчиво. Будто продавал собственную компанию. Такова была степень вовлеченности чиновника в коммерческие дела. Потом он пытался уговорить «Газпром» купить непроданный актив. Уж не говорят ли эти факты о том, что о**дним из закулисных владельцев «Якутгазпрома» является и сам Штыров?**

В итоге аферы Штырова и Магомедовых государственная компания «Алроса» осталась без акций «Якутгазпрома», но с приобретенными за 17 миллионов долларов бумагами «Саханефтегаза», не имеющего никаких реальных активов, зато перегруженного громадным долгом в размере 4,5 миллиардов рублей. И это не считая тех денег, что попусту были потрачены на покупку четырех компаний, так и не выкупивших акции допэмиссии газовиков.

Кстати, недавно «Алроса» вынуждена была продать за 600 миллионов долларов еще один схожий актив, приобретенный в том же 2006-м в рамках той же диверсификации бизнеса. Такова цена одного решения. А с учетом последствий кризиса, удар по алмазной компании оказался весьма серьезным.

Чудны дела твои, правосудие!

У этой истории, как и у коррупции вообще, много разных сторон. И каждая удивительна по-своему. О каждой страничке многотомного собрания сочинений российских коррупционеров можно писать увлекательные детективы и снимать кино. Чего стоит, к примеру, такой сюжет.

В августе 2007 года компания «Роснефть» приобрела право требования к «Саханефтегазу». Общая сумма составила 2,8 миллиарда рублей. В тот же месяц акционеры «СахаНГ» во главе все с тем же Штыровым провели закрытое совещание с целью увести активы от кредиторов. Руководителю А.Н. Максимову был предложен специальный план. Через некоторое время Максимов, разобравшись в ситуации, обратился с письмом к Штырову, в котором сообщал о готовящемся преступлении. В течении двух недель он был уволен со своего поста. Следом начался насильственный отъем бизнеса у Максимова братьями Магомедовыми при помощи Штырова и МВД.

А 08.08.08 года было возбуждено уголовное дело по ст.201. Правда, не с первой попытки. И поскольку руководители Следственного управления МВД республики в возбуждении дела отказывали, пришлось прибегнуть к нажиму сверху. В Якутск прибыл прокурор Управления по надзору за дознанием и оперативно-розыскной деятельностью Генеральной прокуратуры России Д.А. Исаков. Как следует из его последующих действий, приехал он в столицу алмазного края с конкретным заданием – любой ценой добиться-таки возбуждения этого уголовного дела независимо от наличия или отсутствия события преступления. Исаков целенаправленно изучил все отказные материалы в отношении бывшего руководства ОАО «Саханефтегаз». По ним, повторюсь, неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовных дел работниками УБЭП, УБОП МВД республики. Сановный прокурор материалы изучил и тоже понял, что состава преступления в них не усматривается. Исаков не инициировал возбуждение уголовного дела сам, как этого требует закон, если бы на самом деле таковые признаки имелись. Он, в нарушение закона, стал оказывать давление на сотрудников МВД РС(Я), принуждая их отменить законное решение и заставляя все-таки возбудить уголовное дело. И.о. заместителя министра — начальник Следственного управления МВД РС(Я) Е.С. Колодезников 07.08.2008 года категорически отказался от исполнения незаконных требований командированного работника Генпрокуратуры России. Тогда по требованию Исакова министром внутренних дел республики Я.Г. Стаховым Колодезников был отстранен от занимаемой должности и исполняющим его обязанности был назначен заместитель министра по кадрам Н.И. Котрус. Всего ... на один день (!?) и только для возбуждения незаконного уголовного дела.

Еще через несколько дней для расследования непослушного дела в Якутск из Нерюнгри был прикомандирован старший следователь СУ МВД РС(Я) по особо важным делам подполковник юстиции М.Е. Карелин. Чудны дела твои, правосудие! Понимая, что по этим делам ничего путного для заказчиков добиться не удастся, старший следователь Карелин возбуждает еще одно уголовное дело № 10045. По факту обычной хозяйственной сделки, а именно по факту продажи обществом «Саханефтегаз» дебиторской задолженности ООО «Якол» в 2007 году. Основания для этого, мягко скажем, надуманные. По мнению Карелина наличествуют признаки преступления, предусмотренные ч.2 ст.201 УК РФ. Надо вам знать, что данная статья введена впервые Уголовным кодексом в 1997 году и считается практически не работающей. Как говорят практикующие юристы, эта статья часто используется при возбуждении так называемых «заказных» уголовных дел. Из массы дел, возбужденных по ст.201 УК РФ, доходят до суда по всей России только единицы, которые часто заканчиваются вынесением оправдательных приговоров.

Но следователь полон решимости доказать недоказуемое. И вот в рамках расследования 12 декабря 2008 года он другое уголовное дело № 12962 в отношении бывшего и.о. президента ОАО «Саханефтегаз» И.А. Чикачева и ген.директора ООО «Ленанефтегазстрой» И.И. Пахомова по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ (хищение путем мошенничества в особо крупном размере) присоединяет к уголовному делу №10045 с присвоением общего номера – №10045.

По версии следствия, якобы Чикачевым и Пахомовым похищены денежные средства, а именно 198,3 млн. рублей, предназначенные для строительства нефтепровода «Талакан-Витим». Опять же сошлемся на судебную практику. Хищения путем мошенничества по делам о строительных подрядах могут иметь место только в том случае, если подрядчик, завладев денежными средствами путем обмана, фактически не осуществляет строительство объекта (например, скрывается с полученными деньгами). В данном же случае, предприятие-подрядчик («Ленанефтегазстрой») полностью закончил строительство нефтепровода, строительство которого поручено ему согласно договору предприятием-заказчиком («Саханефтегазом»). Об этом свидетельствуют акты приемки выполненных работ и справка о стоимости выполненных работ и затрат, подписанные обеими сторонами.

Но следствие, понимая абсурдность предъявленного обвинения и пытаясь придать видимость логичности своим действиям, утверждает, что указанная сумма похищена, так как в конечном счете поступила в распоряжение ЗАО НК «Якол» (а не подрядчика), которому в свою очередь перечислена эта сумма «Ленанефтегазстроем». Сошлемся на п.14 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 5 сентября 1986 года. Согласно этому документу, не утратившему силу, мошенничество

считается оконченным, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению. То есть, в какой-то мере можно было бы говорить о хищении в том случае, если бы эти денежные средства были переданы «Яколу» безвозмездно. Но 98,3 млн.рублей получены по договору займа. ЗАО НК «Якол» обязано их возвратить по окончанию срока договора с выплатой процентов, предусмотренных договором. То есть имеет место обычная гражданско-правовая сделка, которые в бесчисленном множестве заключают все коммерческие организации. Согласно Гражданскому кодексу России «предпринимательство – это деятельность на свой страх и риск с целью излечения прибыли». В данном случае, если обществом «Ленанефтегазстрой» получена энная сумма за произведенную работу это не означает, что оно должно хранить их на своем лицевом счете, как в кубышке, как это зачастую делают физические лица. Любые денежные средства приносят прибыль, если они находятся в обороте.

О незаконности действий следственных органов республиканского МВД свидетельствуют и действия прокуратуры. 22.01.2008 года при судебном рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в отношении Пахомова, прокуратурой Якутска дано заключение об отсутствии оснований для его ареста. Аналогично произведен арест Чикачева. Опять же вопреки заключению прокуратуры Якутска. При первом рассмотрении 24.01.09 судья горсуда согласился с доводами прокурора и отказал в вынесении судебного решения об аресте.

Снова пришлось подключаться самому Штырову. Ничего-то не могут сделать самостоятельно его исполнители. Пахомов и Чикачев были взяты под стражу после вмешательства Председателя Верховного суда Якутии.

Квартира для следователя

Через 14 дней коллегия ВС РС(Я) выпустила Чикачева из под стражи. А Пахомов провел в СИЗО 11 месяцев, где в апреле был сильно избит. Сломаны челюсть и рука. За 11 месяцев нахождения в застенках СИЗО, следователем Карелиным не было проведено ни одного следсвтенного мероприятия! На Чикачева было совершено предупредительное покушение — неизвестный выстрелил по лобовому окну автомобиля, когда он садился в машину. На обращения в правоохранительные органы получены отписки

А заслужившему доверие высочайшей власти следователю Карелину в марте по ходатайству республиканского министра МВД была вне очереди отписана из бюджета 4-комнатная квартира. Не обошлось, как вы понимаете, без личного вмешательства Штырова. Но после того, как дело получило нежелательную огласку в СМИ, выделение квартиры приостановили.

4 июня 2009 года судебными приставами возбуждено уголовное дело №6646 по ст.312 за продажу 7% акций «Якутгазпрома», находящихся под арестом по требованию «Роснефти» и принадлежащих «Саханефтегазу». Покупатели все те же – структуры З. Магомедова. С момента возбуждения дела следователь Карелин беспрестанно интересуется у фигурантов об остальных 15% акций «Якутгазпрома», переданных Максимовым в доверительное управление. Карелин в открытую через адвоката передает Пахомову, что если тот даст показания на Максимова, то в тот же день будет выпущен из камеры СИЗО. В московской квартире, в рабочем кабинете в Якутске и на даче народного депутата Госсобрания республики Максимова по постановлению следователя Карелина и по решению Якутского городского суда были произведены обыски, что является явным превышением полномочий, т.к. для этого существует особый порядок обысков и это прерогатива СК при прокуратуре или ВС РС(Я).

Сейчас очевидно, что следствие по делу зашло в тупик. Оно передано на изучение следователю по особо важным делам полковнику юстиции Д.В. Дергилеву-Меркибаеву.

Удивительные истории рано или поздно заканчиваются не в пользу мошенников разного рода и племени. Так, всесильному Штырову еще в ноябре прошлого года было объявлено о предстоящем досрочном уходе с поста президента республики.

И последнее. Вышеизложенное – не заказной «наезд» на «героев» рассказанной истории, не вымысел купленных журналистов. Редакция располагает копиями всех документов, на которые ссылается автор. Увы, повествование – лишь беспристрастная хроника событий нашего времени, отмеченного невиданным ростом коррупции во всех эшелонах российской власти.

«Тайный» договор между АЛРОСА и РС(Я)

КОММЕНТАРИИ http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4829

Забота о людях в исполнении АК «АЛРОСА» http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4830

АЛРОСА – Якутии: Нате, Боже, что нам не гоже... http://uhhan.ru/news/2

Алмазная империя объединится с платиновой для защиты? http://sakhanews.ru/52367.html

Как у субъекта отбирают собственность или история как ушли золотые активы Якутии http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4907

«Якутгазпром» – уплыл! Да здравствует – «ЯТЭК»!» или история увода газовых активов Якутии http://uhhan.ru/news/2011-11-08-4915

Тайны алмазного пенсионного фонда http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4921

ПОЧЕМУ МОЛЧИТ НАШ ПРОФСОЮЗ? http://uhhan.ru/news/2011-11-09-4922
Для АК «АЛРОСА» готовят новую пенсионную программу http://uhhan.ru/news/2011-11-03-4886
Алмазная шкатулка Кудрина http://uhhan.ru/news/2011-11-01-4859
Президент Борисов опровергает...http://uhhan.ru/news/2011-10-29-4836
Кадры решают.. или не решают http://uhhan.ru/news/1-0-25

Сергей Гуров: «ОСНОВНАЯ БОРЬБА ЗА НЕДРА ЯКУТИИ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ»

ИНВЕСТОРЫ ГОТОВЫ ЗАНЯТЬСЯ И РАЗВЕДКОЙ НЕДР

По уровню отчисления в бюджет налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) Республика Саха (Якутия) занимает четвертое место среди субъектов федерации после Ханты-Мансийского округа, Татарстана и Ямало-Ненецкого округа, при том, что в нераспределенном фонде недр хранятся крупные, перспективные месторождения. Республика имеет и хорошие перспективы на открытие новых месторождений минерального сырья. Неудивительно, что по доле финансирования геологоразведочных работ она занимает одно из первых мест в России.

И. о. руководителя территориального агентства по недропользованию по Республике Саха (Якутия) Сергей Гуров в интервью корреспонденту журнала «Дальневосточный Капитал» (10.06.2005)» подчеркнул, что спрос на месторождения в мире таков, что ***инвесторы готовы самостоятельно браться за изучение перспективных площадей на условиях коммерческого риска.*** В конкурентной борьбе за рынок добывающие компании уделяют все большее внимание ***технологиям добычи и обогащения руд.***

Порой разные предприятия на примерно одинаковой сырьевой базе достигают разных результатов, так как все зависит от того, в какой степени они используют новые технологии. *«Если брать золото, то в последние годы появились предприятия, которые за счет новых технологий ведут рентабельную отработку коренных месторождений там, где содержание золота в руде составляет всего первые граммы на тонну. Еще 5-10 лет назад об этом не было и речи. Таких результатов, например, позволяет добиваться на добыче золота технология* ***биовыщелачивания.*** *Она применяется на Олимпиадинском месторождении (Красноярский край), где, кстати, добывается самый большой объем золота в стране - 26 т в год, на разработке Покровского рудника в Амурской области. Но если раньше выщелачивание применялось в умеренных климатических зонах, то опыты показали возможность его успешного использования в более суровых климатических условиях. Так, объединение* ***«Индигирзолото»*** *после проведения опытных работ намерено применить биовыщелачивание в Оймяконском районе Якутии».*

КОГДА ПРЕОБЛАДАЕТ ИНЕРЦИЯ

В сфере их интересов и другие полезные ископаемые - серебро, полиметаллы и пр. Хотя, отметил Сергей Гуров, у основной массы отечественных компаний все еще велика **доля инерции** в отношении политики ***пополнения собственной сырьевой базы и применения технологий.*** Ее надо стремиться преодолевать, чтобы выиграть в конкурентной борьбе. Поэтому вопрос привлечения инвесторов в разработку минерального сырья в Республике Саха (Якутия) все еще остается острым, особенно это касается северных территорий.

В качестве примера он привел золоторудное **месторождение Кючус,** *«которое сегодня не отрабатывается, и уже продолжительное время дальше разговоров дело не идет».* Не учитывается пока недропользователями и растущий спрос в мире на **олово** и его производные. С 2004 года в мире наблюдается устойчивый рост цен на этот металл. **Заниматься его добычей сегодня на большинстве объектов в республике выгоднее, чем добывать золото,** учитывая даже сложную транспортную схему доставки, сказал Гуров.

Правобережье реки Лены перспективно на поиски крупных месторождений железных и марганцевых руд. В 2004 году состоялись **аукционы и конкурсы** по 41 объекту недропользования из 43 объявленных. В том числе **лицензии** были выданы на 4 россыпи алмазов, 4 месторождения рудного золота, 30 месторождений россыпного золота, одно - каменного угля и ряд других. В итоге в промышленное освоение передано 34 т запасов и ресурсов золота, 1, 2 млн. т угля, 679 тыс. куб. м лечебных грязей и др. запасов минерального сырья общей стоимостью в недрах 46, 5 млрд. руб. *«Бюджет получил от проведения аукционов солидные поступления, хотя они* ***несопоставимы с будущими доходами от налоговых поступлений недропользователей.*** *Общий объем денежных средств по разовым платежам за участие в аукционах и конкурсах составил* ***239***

млн. 380 тыс. руб., *в том числе в республиканский бюджет перечислено* ***23, 9 млн. руб.*** *Стоит подчеркнуть еще одну важную для инвесторов особенность. Несмотря на то, что аукционы на разработку якутских недр демонстрируют высокую активность участников,* ***стоимость ресурсов в недрах Якутии обходится участникам аукционов порой значительно дешевле, чем в других регионах.*** *Пример последних, проведенных в начале 2005 года аукционов, показал, что средняя стоимость одной тонны запасов угля в Якутии, сложившаяся по их итогам, составила от 1, 9 до 2, 5 руб. Для сравнения: в* ***Кемеровской области*** *стартовая цена аукционов начиналась с 4 руб. за тонну запасов в недрах и достигала* ***20 рублей.*** *В борьбе за* ***Денисовское месторождение угля*** *(аукцион состоялся в феврале этого года) победа досталась выигравшему на 27-м шаге аукциона. Победило* ***ОАО «Угольная компания «Нерюнгриуголь».*** *Цена победы составила* ***329 млн. 160 тыс. руб.*** *В аукционе по лицензированию центральной части Восточного участка* ***Чульмаканского месторождения углей*** *(состоялся тогда же) победа досталась на шестом шаге аукциона. Победила компания* ***ЗАО «Якутские угли -новые технологии»,*** *цена аукциона* ***176, 8 млн. руб.»***

ЗАПАСЫ ТОЛЬКО-ТОЛЬКО НАЧИНАЮТ ОСВАИВАТЬСЯ

Из добывающих компаний, уже ведущих разработку в Якутии, Сергей Гуров назвал **«Евразхолдинг»,** в сфере интересов которой угольные месторождения, «Сургутнефтегаз» и «Сибнефть», разрабатывающие углеводородное сырье и другие компании. *«Основная борьба за недра Якутии, думаю, еще впереди. Судите сами: по нефти и газу у нас отрабатываются только* ***первые проценты от имеющихся запасов. ВВВ*** *Принятое решение о строительстве* ***восточного трубопровода*** *должно ускорить не только работы по введению имеющихся запасов в производство, но и* ***изучение новых перспективных объектов.*** *«Сургутнефтегаз», в частности, объявил о* ***начале крупномасштабных инвестиций в Талаканское месторождение,*** *а с 2006 года и в строительство трубопровода на юг, до пересечения с будущим магистральным трубопроводом.*

Проявляет интерес к Якутии « ***Магнитогорский металлургический комбинат*** *«, хотя еще решительного шага не сделал; изучает возможность разработки здесь газовых месторождений газовый монополист* ***«Газпром»*** *. Золотом заинтересовалась одна из крупнейших мировых золотодобывающих компаний* ***Barrik Gold*** *(Канада)».*

Отвечая на вопрос о том, как в республике обстоят дела с пополнением сырьевой базы, Сергей Гуров сказал, что в 2004 году общий объем финансирования этих работ составил в республике примерно 2, 7 млрд. руб., из которых около 2 млрд. руб. было вложено добывающими предприятиями.

В **70-е годы** в республике добывалось **до 36 т россыпного золота,** сегодня – **только 20 т** , и в дальнейшем ожидается снижение добычи. Т. е. ***разработка одних только россыпей - это тупик*** . Но сегодня объектов, на которых можно было бы ожидать роста добычи коренного золота, в республике тоже недостаточно, хотя ежегодный прирост добычи составляет 8-10 %. *«Когда мы оцениваем, где, на каком этапе нужно решать эту проблему, то приходим к выводу, что пробел на уровне* ***региональных и раннепоисковых работ*** *. Именно сюда, на эти стадии геологоразведочных работ, нужно вкладывать* ***бюджетные деньги.*** *Дальнейшие исследования, уточнение запасов недропользователи в состоянии проводить за счет* ***собственных средств*** *. В Якутии уже начаты поиски* ***нетрадиционных типов месторождений золота,*** *причем за счет* ***федеральных средств».***

РЕСПУБЛИКА СУМЕЛА СОХРАНИТЬ ЭКСПЕДИЦИИ

В своем инстервью Сергей Гуров особо отметил, что с нынешнего года в республике **кардинально поменялся принцип финансирования геологоразведочных работ.** Если в прошлом году федеральный бюджет выделил на геологоразведку в республике примерно **60 млн. руб.,** а республиканский – **около 600 млн** , то в этом году эти **соотношения поменялись** с точностью до наоборот. В этом году финансирование региональных работ вырастет примерно в 4 раза. И если в 2004 году только **7** региональных объектов финансировались из федерального бюджета, то в 2005 году федеральным бюджетом планируется профинансировать **уже 27 объектов** , куда войдут ***золото, серебро, платина, вода, нефть и газ.***

В республике сохранены **пять экспедиций,** занимающихся поисками и разведкой полезных ископаемых. Это, подчеркнул Сергей Гуров, несомненная заслуга правительства республики и самих геологов. В соседних регионах, например, такие экспедиции единичны, а кое-где их вообще не осталось. Наша задача - помочь им выбрать верное направление работ. Работают на территории республики и поисковые предприятия из других регионов, например, московское предприятие **ФГУ «Аэрогеология»,** обладающее высоким уровнем технической оснащенности.

Крупные предприятия и объекты добычи полезных ископаемых на территории Республики Саха (Якутия): Алмазы ЗАО, АК «АЛРОСА», ОАО «Алмазы Анабара», ОАО «Нижнеленское», ОАО «Алроса-Нюрба» Золото, ООО «Алдензолото» (около 3, 5 т) , ОАО «Алдензолото» (около 1, 5 т) , С/а «Селигдар» (около 1, 9 т), С/а «Западная»(около 1, 2 т), С/а «Дражник» (около 0, 9 т), ООО «Нерюнгри Металлик» (около 1, 5 т), ЗАО «Толынья» (около 0, 5 т), ЗАО «Айхал» (около 450 кг), ЗАО «Эрэл» (около 400 кг), ЗАО «Алдголд» (около 0, 6 т), ГУГГП «Восточно-Якутское» (около 400 кг), С/а

«Золото Ынычкана» (около 0, 5 т), ПК «Золотинка» (около 0, 8 т), ООО «Нерунган» (около 1 т), С/а «Пламя» (около 450 кг), Олово ООО «Сахаолово» (1500 т олова в концентрате), ЗАО «Сарылах-Сурьма» (10527 т в концентрате), Уголь ОАО, ХК «Якутуголь» Углеводороды, ОАО «Сургутнефтегаз», ННГК «Саханефтегаз».

В 2004 году геологоразведочные работы выполнялись в республике на 247 объектах, из которых на 137 велись работы по воспроизводству минерально-сырьевой базы (т. е. за счет средств недропользователей). Выполнение госзаказа за счет бюджета по золоту запасы категории С1-С2 составило 183 %, прогнозные ресурсы категории Р1 - 132 %, по углю -100 %, по газу запасы категории С1-С2 - 95 %. В 2005 году планируемый прирост запасов и ресурсов должен составить по золоту категории С1-С2 - 30 т, Р1 - 65 т; по алмазам категории С1-С2 -150 %, по углю Р1 - 50 млн. т, Р2 - 150 млн. т.

Зачем ИГ «АЛРОСА» запустили в «огород» республики?

Двухлетний марафон по капитализации якутских золотодобывающих активов приближается к завершению

РЕСПУБЛИКА МОЖЕТ ПОТЕРЯТЬ НЕЖДАНИНКУ

Корреспондент газеты «Неделя Якутии» **Владимир Нифонтов** в своей статье «ИГ и с чем ее едят» («НЯ», 08.07.2005) попытался выяснить, почему отрасль, начавшая подниматься с колен в конце девяностых, сейчас, несмотря на супервыгодные цены на золото, вновь оказалась в предынфарктном состоянии?

Определяя, что явилось главной причиной срыва плана золотодобычи, власти республики решили, что всему виной плохая работа **Южно-Верхоянской горной компании** (ЮВГК), которой наполовину владела ирландская компания **Celtic Resources Holdings Plc.** *«Впервые появившись на Нежданинском еще в 1997 году, ирландские бизнесмены так и не сумели найти средств, необходимых для модернизации золотодобывающего оборудования и масштабного освоения месторождения.*

Нужно было что-то срочно делать. И в 2002 году Президент Якутии Вячеслав Штыров принял решение поручить недавно образованной инвестиционной группе «АЛРОСА» заняться восстановлением золотодобывающей отрасли. Правительство со своей стороны всемерно стало помогать ИГ «АЛРОСА» выполнить поставленную задачу.

Уже в конце ноября 2002-го было объявлено о создании инвестиционной группой «АЛРОСА» и ГУП «Комдрагмет» Якутской горной компании, куда и была передана доля якутских властей в ЮВГК. Лидирующее положение в новой компании было закреплено за ИГ «АЛРОСА», получившей 75 процентов ее акций. Взамен «алмазные короли» обещали привлечь в Нежданинку 180 миллионов долларов инвестиций, и к 2010 году довести добычу золота до 10 тонн в год», - пишет автор.

Генеральным директором ЮВГК стал первый заместитель гендиректора ИГ «АЛРОСА» **Геннадий Пивень** . Вскоре он же возглавил и **«Алданзолото ГРК»** .

Прошло три года, и результаты работы за этот период автор называет «странными», так как намеченные объемы так и остались в планах. По прогнозам, задание этого года также будет сорвано. Нет и *«никаких подвижек по завершению сделки с Celtic Resources, а в связи с появлением на стороне ирландцев канадской Barrick Gold сегодня ситуация осложнилась еще больше».*

Издание приводит высказывание президента и исполнительного директора Barrick Грегори Уилкинса о планах по развитию бизнеса в Якутии: *«Помимо того, что Barrick Gold владеет крупным пакетам акций Celtic, у нас есть право на 50-процентное участие в разработке их активов. Наиболее привлекательным для нас является крупное неразработанное Нежданинское месторождение в Якутии.*

По поводу отношений Barrick Gold с ИГ «АЛРОСА» могу сказать следующее. Когда мы начали сотрудничество с Celtic, эта компания продолжала переговоры с ИГ «АЛРОСА» о покупке оставшихся 50 процентов Нежданинского месторождения в обмен на собственные акции. Таким образом, Celtic ***должна получить всю Нежданинку*** *, а инвест-группа «АЛРОСА» – увеличить свою долю в этой компании. Сейчас мы ожидаем, пока ИГ «АЛРОСА» и Celtic договорятся и предоставят нам опцион на покупку доли в месторождении».*

Как считает автор публикации, «внезапное появление в игре компании с мировым именем застало всех врасплох. Срок опциона истекает уже в конце 2006 года, а активного движения вокруг Нежданинского пока не заметно. Республика может потерять Нежданинку, и вина за это во многом ляжет на ИГ «АЛРОСА».

ЯВЛЕНИЕ «ВНУЧКИ»

По информации «Недели Якутии», с начала июля 2004 года **УК «Алмаз»** (100-процентная «дочерняя» компания Инвестиционной группы «АЛРОСА») ведет **скупку акций ЗАО «АЛРОСА»** . Поскольку АК «АЛРОСА» владеет контрольным пакетом ИГ «АЛРОСА», новым собственником акций алмазной компании ***становится «внучка» монополии***. Однако, по мнению автора, все это лишь внешнее проявление сути, на самом же деле - *«ИГ «АЛРОСА» отстаивает интересы федерального центра».*

«Делается это максимально прозрачно, через объявления в СМИ», – приводит газета слова генерального директора ИГ **Сергея Выборнова** .

«Кроме того, как мы хорошо знаем, **акции «АЛРОСА» скупает не одна инвестгруппа,** и менеджмент намерен проанализировать эти сделки на предмет их законности. «АЛРОСА» – закрытое акционерное общество, и сделки с его акциями должны происходить с ведома акционеров», – пояснили в компании. Они не исключают также, что компания будет опротестовывать сделки по продаже ее акций, что и было не так давно сделано.

По мнению эксперта, из 23-х процентов акций, принадлежащих трудовому коллективу, относительно консолидированными являются 14 процентов. Этим пакетом на собраниях голосует менеджмент компании. В руках у физических лиц находятся еще 6 – 7 процентов. «На них и рассчитана скупка», – заключает он.

КТО ЕСТЬ КТО

По информации «НЯ», ***«весь генералитет ИГ «АЛРОСА» является выходцами гнезда Потанина».***

Сергей Выборнов родился в 1958 году в Москве.

В 1980 году окончил МГИМО. С 1980 по 1985 год – референт, а затем атташе посольства СССР во Франции. Позднее был заведующим международным отделом в аппарате Совета Министров (с января 1993 года). До того, как стать руководителем ИГ «АЛРОСА», возглавлял управление по инвестициям и кредитам в ГМК «Норильский никель».

Юрий Ионов - полковник ФСБ, бывший советник вице-премьера Кудрина, стал вице-президентом ИГ «АЛРОСА» в сентябре 2003 года.

Валерий Кургузов – окончил Московский финансовый институт. Работал в системе Госплана СССР, Минфине, АКБ «Всероссийский биржевой банк». С 1998 года – в системе «Норильского никеля»: сначала заместителем гендиректора по материально-техническому снабжению, затем вице-президентом. С 2001 года по январь 2003 года – председатель совета директоров ОАО «Енисейское речное пароходство», контрольный пакет которого принадлежит «Норникелю». До января 2004 года работал гендиректором этого пароходства, а с 13 февраля вышел на работу в ИГ «АЛРОСА» в качестве заместителя генерального директора.

Геннадий Пивень родом из Донбасса, после окончания Московского горного института был направлен в Норильск, где в конце 70-х устроился на рудник «Октябрьский». Более 20 лет работал на предприятиях, входивших в состав Норильского горно-металлургического комбината.

В 1997 году был назначен директором Норильской горной компании (НГК). Два года работал в Москве начальником управления технического развития РАО «Норильский никель», затем перешел в «ЕвразХолдинг». На всероссийском конкурсе назван «Лучшим менеджером в производстве». С 15 апреля 2005 года – президент **ОАО «Севералмаз».**

ИГ «АЛРОСА» ПОЛУЧИТ $ 280 МЛН.

1 июля издание ***«RBCdaily»*** опубликовало статью Владислава Серегина *«ИГ «АЛРОСА» разбогатеет».* В ней утверждается, что *«двухлетний марафон по капитализации якутских золотодобывающих активов, по всей видимости, близится к завершению. В среду британская компания Celtic Resources, с которой инвестиционная группа «АЛРОСА» ведет переговоры в отношении* ***Нежданинского месторождения****, опубликовала* ***годовой отчет за 2004 год*** *, в котором порадовала инвесторов сообщением о том, что* ***сделка близка к финалу*** *. По словам управляющего директора Celtic Кевина Фу (Kevin Foo), стороны уже заключили* ***предварительное соглашение****, по которому Celtic Resources приобретет 50%-ную долю в Нежданинке и станет ее* ***единственным владельцем****, а также получит в собственность другое якутское месторождение –* ***Кючюс****, также принадлежащее ИГ «АЛРОСА». Результат двухлетних переговоров должен доставить особую радость ИГ «АЛРОСА»: теперь за долю в Нежданинке (правда, с Кючюсом) она* ***получит 26% акций Celtic Resources****, а не 23%, как было условлено ранее, а также* ***140 млн долл. Наличными».***

Celtic Resources принадлежит к неполному десятку европейских компаний, созданных в последние годы для ***разработки золоторудных месторождений в странах СНГ***. В настоящее время Celtic владеет 100% акций Suzdal Gold Mine и 75% акций Zherek Gold Mine в Казахстане, а также 50%-ной долей в СП «Южно-Верхоянская горнорудная компания», которому принадлежит лицензия на Нежданинское золоторудное месторождение в Якутии (ресурсы – 495 тонн, другие 50% принадлежат инвестиционной группе «АЛРОСА»).

В прошлом году компания добыла 1023 кг золота. Выручка Celtic составила 13,6 млн долл., чистая прибыль – 13 млн долл. (за счет продажи доли в Eureka Mining компания получила 11,7 млн долл., а за счет продажи углеводородных активов компании Victoria Oil & Gas – 1 млн долл.). Крупнейшими акционерами компании являются Barrick Gold (8,9%), L-R Managers LLC (7,95%), управляющий директор Кевин Фу (6,77%), Trustees of the Celtic Resources Holdings Employee Benefit Trust No. 2 (5,5%) и Deutsche Bank AG (4,51%). Вчера капитализация Celtic Resources на Лондонской фондовой бирже составляла 315 млн долл.

По прогнозам, «долгие переговоры увенчались двойным успехом для российской компании: она не только получит крупный пакет в публичной компании, но и значительные средства для развития других золотодобывающих активов. Например, «Алданзолота», – сообщает RBCdaily.

Дата публикации: 08-07-2005 15:02 Время Якутское

АКЦИОНЕРЫ «АЛДАНЗОЛОТО»:

«Николай Макарович, верните, пожалуйста, деньги!»

Необычный способ избрали некие акционеры «Алданзолото» (фамилии их не указаны), чтобы призвать к ответу Николая Макаровича Апанасенко, бывшего первого заместителя генерального директора ОАО «Алданзолото», занимавшегося вопросами производства и материально-технического снабжения. Они уже не в первый раз опубликовали обращение к нему в газете «МК» в Якутии».

В частности, они напоминают коллеге, что *«в 2000 году* ***ОАО «Сахазолото»*** *под* ***гарантии Правительства РС(Я)*** *поставило в ОАО «Алданзолото» автосамосвалы «Комацу» на сумму* ***5 млн. долларов США.*** *Обязательство по таможенному оформлению данной техники было возложено на «Алданзолото», то есть на Вас. Вы не заплатили, и Нерюнгринская таможня продала технику неизвестной фирме* ***«Время»*** *за немногим более чем 1 млн. долларов США. В свою очередь фирма «Время» продала технику санкт-петербургской фирме* ***«Проект Полюс»,*** *а та сдала технику в аренду тому же «Алданзолото», то есть Вам. Самое интересное в том, что вы, гражданин Апанасенко, числились учредителем этого «Проекта Полюса», который, ко всему прочему, являлся крупнейшим подрядчиком «Алданзолото», с объемами работ на несколько миллионов долларов США в квартал.*

Николай Макарович – верните, пожалуйста, деньги», просят акционеры.

Складывается впечатление, что письмо все-таки, в первую очередь, обращено не к «несознательному» Апанасенко, а в правоохранительные органы. Поскольку публикуется не в первый раз, на него, видимо, просто никто не обращает внимания.

«РУССКИЕ ФОНДЫ» НЕ ОСТАВЛЯЮТ НАДЕЖДУ ПРИЗНАТЬ В СУДЕ НЕЗАКОННЫМ ВЫВОД АКТИВОВ ИЗ ОАО «АЛДАНЗОЛОТО».

Компания подала два иска в Арбитражный суд РС(Я)

Как сообщила вчера «Газета.ru», Инвестгруппа «Русские фонды» подала два иска в Арбитражный суд Республики Саха с требованием признать незаконным вывод активов из ОАО «Алданзолото».

«Инвестиционная группа «Русские фонды» пытается обратить внимание общественности на ситуацию с крупнейшей золотодобывающей компанией Якутии ОАО «Алданзолото». По утверждению представителей «Русских фондов» (компания через ряд фирм владеет 34% акций ОАО «Алданзолото»), в 2002–2004 годах из ОАО «Алданзолото» были незаконно выведены основные активы в отдельную структуру – ООО «Алданзолото ГРК», а та, в свою очередь, была почти полностью (более 90%) продана крупнейшей алмазодобывающей компании России «АЛРОСА». По неофициальным сведениям, сейчас интерес к покупке этого актива у «АЛРОСА» проявляет золотодобывающая компания «Полюс» – дочерняя структура «Норильского никеля», говорится в публикации.

«Раньше мы боролись тем, что писали письма в правительство и президенту Якутии, выдвигали иски, в том числе против Министерства природы, но все было безрезультатно, – заявил «Газете.Ru» пресс-секретарь ИГ «Русские фонды» **Владимир Сысоев**. – *Теперь мы подали два иска в Арбитражный суд Республики Саха против ОАО «Алданзолото» и ООО «Алданзолото ГРК».*

Как говорится в отчете «Русских фондов», доказательства того, что перевод имущества был ***«сделкой с заинтересованностью»*** , очевидны, поскольку она совершена **от двух юридических лиц одним физическим лицом** – генеральным директором обеих компаний **Михаилом Бруком**. Кроме того, в инвестгруппе отмечают, что ряд активов был передан **по заведомо заниженной цене** – в среднем ***в 3,34 раза ниже, чем оценка БТИ***, которая и так в разы ниже рыночной. При этом **стоимость некоторых объектов занижена почти в 40 раз**. *«Нарушения, упомянутые в исковых заявлениях, — лишь часть того комплекса злоупотреблений, которые происходили в отношении «Алданзолота». В случае необходимости ИГ «Русские фонды» готова подать иски и по другим эпизодам этой ситуации»* , – считает председатель совета директоров ИГ «Русские фонды» **Сергей Васильев**.

«Сам Михаил Брук еще в 2004 году подтвердил, что материнская компания лишилась всех своих активов. При этом он отмечал, что вывод активов и потом передача их «АЛРОСА» делается с ведома мажоритарного акционера компании – ***Комитета по драгоценным металлам Якутии****. Таким образом, из крупных акционеров против вывода активов выступали только «Русские фонды». В 2004 году шансы оспорить вывод активов оценивались юристами как минимальные. За год ничего не изменилось – эксперты по-прежнему считают, что у «Русских фондов» ничего не получится»*, – пишет «Газета.ru».

«Похоже, что якутские власти на стороне «АЛРОСА», – отмечает аналитик МДМ-банка Андрей Литвин. – «Русские фонды» судятся давно и безуспешно. Думаю, так и будет продолжаться. Понятно, что если «Норникель» косвенно дал согласие на покупку активов, выведенных из ОАО «Ал-

данзолото», то шансов у «Русских фондов» немного. «Норникелю» не нужны спорные активы». При этом осведомленный источник «Газеты.Ru» подчеркивает: «В Якутии если власти чего-то хотят, то в итоге так и получается».

Отчасти это понимают и в самих «Русских фондах». «К сожалению, якутские власти не обозначили свою принципиальную позицию», – говорит Владимир Сысоев. А источник «Газеты.Ru» на рынке сообщил, что в совете директоров ОАО «Алданзолото» были представители правительства Якутии, в начале десятилетия – даже глава правительства Якутии. «Поэтому очевидно, что государственные структуры всегда знали, что происходит с компанией, и выразили бы протест, если бы были в этом заинтересованы», – сказал источник.

Между тем «Русские фонды» борются, по подсчетам «Газеты.Ru», за пакет акций стоимостью $30–40 млн. На 1 января 2003 года, по данным Всероссийского института экономики минерального сырья и недропользования (ВИЭМС), 10 лицензий, переданных в ООО «Алданзолото ГРК», стоили $53,9 млн. Кроме лицензий было передано имущество. По данным «Русских фондов», его общая стоимость составила 416,89 млн рублей. Учитывая, что эта сумма была занижена в 3,34 раза, стоимость имущества, по оценке Алданского БТИ, составила 1,392 млрд рублей, или $48 млн. Таким образом, «Русские фонды», учитывая, что в их распоряжении находится 34% акций ОАО «Алданзолото», в 2004 году владели активами, стоимость которых на $34,646 млн больше, чем после вывода активов. «И это не учитывая имени, брэнда и тому подобных вещей», – подтверждает цифры Владимир Сысоев.

Первый иск будет рассмотрен в Арбитражном суде Республики Якутия 3 октября 2005 года. Дата рассмотрения второго иска пока не известна.

Структура акционеров ОАО «Алданзолото»: ИГ «Русские фонды» – 34% акций, Комдрагмет Якутии – 31% акций, администрация Алданского улуса – 10% акций. Еще 25% принадлежат миноритарным акционерам, их около 6 тыс.

Дата публикации: 13-09-2005 10:08 Время Якутское

СЛУЧАЙНЫХ ЛЮДЕЙ НА ЗОЛОТО НЕ ПУСТЯТ

Публикацию в «Якутии» «На «Полюсе» жизнь есть»! можно считать знаковой.

Ситуация с «Алданзолотом», которое в последние годы фактически переходило из одних рук в другие, на страницах правительственной газеты практически не находила отражения. Поэтому появление статьи, в которой рассказывается, как *«Золотодобытчики ждут прихода **настоящего хозяина,** который вложит средства в развитие, увидит все недочеты, сумеет навести элементарный порядок и в поставке материалов, оборудования, и во взаимоотношениях с подрядчиками, и во многом другом, без чего невозможна работа на перспективу»,* можно рассматривать как поддержку «нового хозяина» республиканской властью, что, собственно, подтверждает и автор Елена Лейкина: *«руководство республики не отдаст месторождения золота в руки **случайных людей».***

В статье приводится мнение Председателя Правительства РС(Я) **Егора Борисова:** *«С приходом этого предприятия мы связываем определенные надежды на развитие золотодобывающей промышленности Якутии. Потому что эта компания не инвестор, а производственник».*

Президент ЗАО «Полюс» **Евгений Иванов,** побывав в Алдане, заявил, что *«детальное знакомство с приобретенными активами полностью оправдало ожидания компании».* Выступая на горно-геологической конференции ММЕХ-2005 в Москве, говорится в публикации, он сказал, что предварительно речь идет о том, чтобы **инвестировать в освоение Куранахского рудного поля 165 миллионов долларов.**

*«На Куранахе «Полюс» собирается обновить карьерный парк и не исключает того, что потребуется **новая золотоизвлекательная фабрика.***

*Приятные неожиданности может преподнести и **месторождение Кючус.** Как считает президент «Полюса», бурение показывает, что золото там есть и в более глубоких кернах, причем с очень хорошим содержанием металла в руде. Поэтому не исключено, что на Кючусе удастся увеличить запасы»,* пишет «Якутия».

Что же касается алданского коллектива золотодобытчиков, ему пообещали, что новый хозяин будет строить отношения с работниками строго в рамках закона. Успокоили, ничего конкретно никому не пообещав. Но это и понятно: владелец только принимает хозяйство.

Напомним, что «Полюс» купил у ИГ «АЛРОСА» 99,2% долей участия 000 «Алданзолото» ГРК», 50% акций ОАО «Южно-Верхоянская Горнодобывающая компания» и 100% акций ОАО «Якутская горная компания». Приобретенные компании являются недропользователями на трех лицензионных площадях, расположенных на территории нашей республики, - Куранахском рудном поле, месторождениях Кючус и Нежданинское.

«Полюс» разрабатывает месторождения в Красноярском крае, Иркутской, Магаданской и Ам-
Золото Якутии было продано за 2,0% его стоимости

Как прибыльные предприятия уводятся из госсобственности

На сайте Compromat.ru опубликована статья Максима Пилюгина «Норильский никель» озолотили перед изъятием»

Напомним, месяц назад крупнейший российский производитель золота компания **ЗАО «Полюс»** приобрел у Инвестиционной группы «АЛРОСА» якутские золоторудные активы, сырьевая база которых превышает 1000 т. За $285 млн. входящий в холдинг «Интеррос» **Владимира Потанина** «Полюс» получил 99.2% долей ООО «Алданзолото «ГРК»» (200 т), 50% акций ОАО «Южно-Верхоянская Горнодобывающая компания» (ЮВГК) (875 т) и 100% акций ОАО «Якутская горная компания».

Потанинцы продали золото ... сами себе

Как пишет автор публикации, сразу после объявления о сделке околокремлевские политологи, и аналитики фондового рынка дали прогноз: **«Норильский никель» перейдет к государству.**

Сделку эту сам Максим Пилюгин считает «более чем странной». *«ИГ «АЛРОСА» является дочерней компанией АК «АЛРОСА», контрольный пакет акций которой принадлежит правительствам Якутии и России. Так что государство продало ресурсы золота, оцениваемые в 14,2 млрд. долларов за 285 млн, то есть* ***золото было продано за 2,0% его стоимости.*** *Прибыль от его добычи оценивается не менее чем* ***в 6-7 млрд. долларов».***

Автор напоминает, что **якутским золотом как бы и раньше управляли выходцы из «Норильского никеля»,** *«весь нынешний генералитет ИГ «АЛРОСА» прошел через работу с* ***Потаниным».***

«Выходит, что ***потанинцы продали золото сами себе*** *. В пользу данной гипотезы говорит тот факт, что шотландская компания Celtic предлагала за пакет акций ЮВГК* ***на $100 млн. долларов больше».***

Причем, как подчеркивает Максим Пилюгин, ранее речь шла не просто о **продаже месторождения**, а о **совместном предприятии с шотландцами** . Выступая на Российском экономическом форуме в Лондоне **в мае 2004 года**, заместитель генерального директора ИГ «АЛРОСА» **Алексей Михайловский** заявил, что в результате капитализации в ближайшие 5 лет **ИГ «АЛРОСА» и Celtik создадут компанию, входящую в первую десятку мировых производителей золота.** Компании рассчитывают аккумулировать объекты недропользования на территории СНГ с запасами золота до 60 млн унций и достигнуть годового производства золота 1 млн унций (31.1 т) в 2008 г.

За контроль над «АЛРОСА» идет ожесточенная схватка

«За контроль над АК «АЛРОСА» идет ожесточенная схватка, в которой, если судить по масштабам скандалов, уголовных дел и уровня задействованных лиц, участвует и госаппарат, и спецслужбы. Администрация президента РФ планомерно работает над получением полного контроля над АК «АЛРОСА», пишет автор. Аргументирует это он, в частности, тем, что министр финансов РФ Алексей Кудрин возглавляет наблюдательный совет АК, *«отстаивая при этом интересы группы лиц, занимающих самые высокие посты в Кремле».*

«С 2004 года ***УК «Алмаз»*** *(100-процентная «дочерняя» компания ИГ «АЛРОСА»)* ***ведет скупку акций АК «АЛРОСА».*** *Поскольку АК «АЛРОСА» владеет контрольным пакетом ИГ «АЛРОСА», новым собственником акций алмазной компании становится* ***«внучка» монополии».***

Сделано все для снижения стоимости золоторудных активов

Автор доказывает, что *«умышленно или невольно ИГ «АЛРОСА» сделала все возможное для максимально снижения инвестиционной привлекательности а, следовательно, и стоимости якутских золоторудных активов».*

Фактически с 2002 года ИГ «АЛРОСА» полностью управляла золотодобычей в Якутии. Выйти на плановый уровень добычи крупнейшим якутским производителям золота так и не удалось. До сих пор нет экспертизы запасов и даже **не известны точные сроки завершения экспертизы по Нежданинскому месторождению.** *«Отсутствие результатов экспертизы, в свою очередь привело к задержке разработки технико-экономического обоснования освоения месторождения, и, как следствие – к отсутствию собственно инвестиций со стороны ИГ «АЛРОСА».*

По итогам 2004 года добыча золота на предприятии «Алданзолото ГРК» **снизилась более чем в три раза** - после передачи лицензий и основных активов компании под управление ИГ «АЛРОСА». Снижение добычи золота в Якутии связывают также с тем, что ИГ «АЛРОСА» *«фактически полностью прекратила покупку сырья, запчастей и материалов для текущей золотодобычи. Обещанного инвестиционной группой снижения долгового бремени «Алданзолота» также не произошло. Роста эффективности бизнеса не видно:* ***убытки предприятия составили почти 40 миллионов рублей****, а новые инвестиционные проекты не реализуются».*

Классический пример увода активов из госсобственности

Наиболее спорным, с точки зрения закона, из приобретенных активов является **«Алданзолото ГРК»,** которое в настоящее время владеет десятью лицензиями на разработку Куранахского рудного поля в Алданском районе Якутии.

«Алданзолото ГРК» находится под судом по целому ряду исков компании **«Русские фонды».** Дело в том, что изначально компания «Алданзолото ГРК» возникла как дочка ОАО «Алданзолото», которому собственно и принадлежали все лицензии, и в котором «Русские фонды» владеют 34% акций. Сейчас «Русские фонды» оспаривают как **сам факт создания «Алданзолото ГРК», так и передачу ему лицензий и имущества «Алданзолота».**

По мнению автора, *«Вся история с «Алданзолото» – классический пример увода активов из государственной собственности в духе 90-х.*

Министерство природных ресурсов каким-то непостижимым образом вопреки здравому смыслу и российскому законодательству переоформило лицензии на ***компанию-пустышку*** *- «Алданзолото ГРК». В тот момент* ***компания существовала только на бумаге, не имея ни оборудования, ни достаточных оборотных средств, ни необходимого размера уставного капитала*** *. Еще через год, в 2004-м, в результате увеличения уставного капитала «Алданзолото ГРК», общество вышло из-под «опеки» материнской компании (доля «Алданзолота» в «Алданзолото ГРК» была размыта со 100% до 7%). А контроль над компанией (92%) получила* ***ИГ «АЛРОСА»*** *.*

Куда смотрели акционеры, правительство Якутии?

Этим вопросом задается автор публикации, однако, сам же признает, что он риторический. «Точно также были уведены из собственности государства ***тысячи наиболее прибыльных предприятий страны****. Сейчас «Русское золото» пытается оспорить правомочность самого факта создания «Алданзолото ГРК», а также передачу на его баланс имущества «Алданзолото». В другом иске, ответчиками по которому выступает министерство природных ресурсов РФ и правительство республики Якутия, оспаривается передача на баланс ГРК десяти лицензий на право разработки месторождений Куранахского рудного поля по заведомо заниженной, по мнению истцов, стоимости.*

И вот теперь, ***тоже по заниженной стоимости,*** *эти же активы оказываются непосредственно у «Норникеля».*

Автор предполагает, что золоторудные активы «Норникеля» могут стать предметом серьезного торга между ***государством и олигархом*** *. «Возможно, все те совпадения и странности, которые то и дело возникали в истории с якутским золоторудными активами, обернутся реальными фактами и страницами уголовных дел, которые, как правило, способствуют большей сговорчивости при переговорах. А может, наоборот, как в известном кремлевском анекдоте, Потанину скажут: «Золото оставьте себе, а остальное придется вернуть государству».*

Справки:

«Полюс», *100-процентная «дочка» Норникеля. Ранее было объявлено о реорганизации компании в марте 2006 года в самостоятельную компанию «Полюс Золото». Сейчас «Полюс» принадлежит нынешним акционерам Норникеля, 60% акций которого владеют Михаил Прохоров и Владимир Потанин, а 40% - находится в свободном обращении. По словам президента «Полюса» Евгения Иванова, те же пропорции должны быть сохранены и в «Полюс Золото». Евгений Иванов также выразил надежду, что «в этих 40% появятся крупные инвесторы».*

Ирландская золотодобывающая компания Celtic Resources PLC *пришла в Россию в конце 90-х годов. ИГ «АЛРОСА», владеющая лицензией на разработку Нежданинского месторождения (более 875 т), совместно с Celtic создала на паритетных началах совместное предприятие — ОАО «Южно-Верхоянская горнодобывающая компания» (ЮВГК). Два года назад Celtic начала переговоры с «АЛРОСА» о выкупе доли алмазного монополиста в ЮВГК. А в начале апреля этого года стороны даже заключили предварительный договор. Celtic предлагала за долю «АЛРОСА» в ЮВГК в общей сложности $380 млн.*

Генеральный директор ИГ «АЛРОСА» Сергей Выборнов *родился в 1958 году в Москве.*

В 1980 году окончил МГИМО. С 1980 по 1985 год – референт, а затем атташе посольства СССР во Франции. Позднее был заведующим международным отделом в аппарате Совета Министров (с января 1993 года). Потом занимался бизнесом. До того, как стать руководителем ИГ «АЛРОСА», возглавлял управление по инвестициям и кредитам в ГМК «Норильский никель».

Первый заместитель генерального директора ИГ «АЛРОСА» Геннадий Пивень *родился 1955 году в Донецкой области. После окончания Московского горного института был направлен в Норильск, где в конце 70-х устроился на рудник «Октябрьский». Более 20 лет работал на предприятиях, входивших в состав Норильского горно-металлургического комбината. В 1997 году был назначен директором Норильской горной компании (НГК). После этого два года работал в Москве начальником управления технического развития РАО «Норильский никель». С 2002 года – первый заместитель генерального директора ИГ «АЛРОСА». Наряду с этой работой, с сентября 2002 года по август 2004 года – президент ГРК «Алданзолото».*

Заместитель генерального директора ИГ «АЛРОСА» Валерий Кургузов *окончил Московский финансовый институт. Работал в системе Госплана СССР, Минфине, АКБ «Всероссийский биржевой банк». С 1998 года работал в системе «Норильского никеля»: сначала заместителем гендиректора по материально-техническому снабжению, затем вице-президентом. С 2001 года по январь 2003 года – председатель совета директоров ОАО «Енисейское речное пароходство», контрольный пакет которого принадлежит «Норникелю». До января 2004 года работал гендиректором этого пароходства, а уже 13 февраля вышел на работу в ИГ «АЛРОСА» в качестве заместителя генерального директора. «С Валерием Кургузовым мы давно вели переговоры, ему этот бизнес ближе и понятнее, чем работа в пароходстве. С помощью специалиста такого уровня мы сумеем создать структуру, прозрачную для западного капитала», – утверждает господин глава ИГ «АЛРОСА» Сергей Выборнов.*

Дата публикации: 01-11-2005 09:55 Время Якутское

ТЕМНАЯ ИСТОРИЯ С ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЕЙ АКЦИЙ ОАО «АЛДАНЗОЛОТО»

На прошлой неделе местные СМИ вновь вернулись к теме, которая уже поднималась однажды в СМИ, – вольному обращению с акциями ОАО «Алданзолото».

История умалчивает, по чьей инициативе появились в нашей республике «иноземные» общества с ограниченной ответственностью – «Рустрейд», «Юнилекс» и «Русские фонды», рождение которых происходило, как в библейских историях: Исаак родил Авраама, Авраам родил... и т.д. К примеру, «ООО «Юнилекс» приняло решение о создании ООО «Рустрейд». В свою очередь, учредителями «Юнилекса» являются те же лица, что и в ООО «Русские фонды».

В 2004 году генеральный директор «Рустрейда» А.Кошкин выдал доверенности двум жителям г. Якутска – **О.Мясникову и И.Дьяковой** на право представлять интересы «Рустрейда» по акциям ОАО «Алданзолото» в ОАО ***«Республиканский специализированный регистратор «Якутский фондовый центр».*** Не медля, они приступили к перерегистрации акций «Алданзолота», не очень-то при этом заботясь о соблюдении соответствующих правил.

Интернет-газета «В Якутии. Ру», в частности, приводит пример. *«Только в апреле прошлого года И.Дьякова вместе с нотариусом Алданского нотариального округа **Н.Солдатовой** оформили документы на перерегистрацию прав собственности 15 пакетов. Только по документам некоего **И.Гребенкина** было перерегистрировано **6710** штук акций ОАО «Алданзолото»! Размах, как видите, нешуточный».*

Газета обращает внимание на то, что Дьякова работает в сфере дошкольного образования, одно это уже вызывает сомнение, что человек – то ли нянечка, то ли воспитательница – профессионально подготовлен к работе с ценными бумагами. Но для тех, кто поручал эту работу, более важными были другие качества Дьяковой и Мясникова, в частности, сомнительного свойства предприимчивость.

Вот лишь один пример. О.Мясников предоставил нотариусу Алданского нотариального округа **Л.Тагировой** документы от имени Е.Демышевой на перерегистрацию прав собственности 1220 акций «Алданзолота». И при этом был так красноречив, что нотариус «не заметила», что доверенность представлена явно сомнительная. И таких примеров немало.

Специалисты Якутского фондового центра, внимательно изучая документы, обнаружили, в частности, что доверенность № 840, удостоверенная нотариусом Тагировой, в которой фигурируют фамилии В.Макиной, Г.Макина и Н.Устюжиной, оформлена с нарушением законодательства РФ о нотариате.

Заподозрив неладное, Фондовый центр обратился в Якутскую лабораторию судебной экспертизы Минюста РФ с просьбой провести почерковедческую экспертизу, по результатам которой было установлено, что доверенности от имени акционеров ***О.Кузакова, А.Будунова, В.Варушина и Н.Песегова*** подписаны не ими. В дальнейшем Будунов, Печегов и другие подтвердили, что они действительно продали акции ОАО «Алданзолото» фирме «Рустрейд», но при оформлении доверенностей на право переоформления акций за них расписывались другие лица.

В июне 2004 года на расширенном заседании членов Правления Нотариальной палаты РС(Я) Тагировой и Солдатовой были объявлены строгие выговоры за нарушение действующего законодательства при оформлении доверенностей.

Возможно, эти нарушения лишь вершина айсберга, по крайней мере, на это намекается в публикациях «Эхо столицы» и «В Якутии.Ру». Просто к распутыванию этой истории еще плотно никто не приступал.

Напомним, что впервые скандал с акциями «Алданзолото» разгорелся в июле 2004 года.

О нем сообщали «Коммерсантъ» и «Ведомости». В документе, направленном тогда из прави-

тельства республики в прокуратуру РС(Я) указывалось, что скупка акций ОАО «Алдансолото» представителями «Русских фондов» сопровождалась *«многочисленными правонарушениями», «неоднократно вскрывались факты подлога документов»* при перерегистрации прав собственности в реестре акционеров ОАО «Алдансолото».

И вот теперь новый виток скандала?

Обострилась борьба за Куранахское рудное поле

Кремль решил не вмешиваться в конфликт

Как сообщил журнал «Деловые люди»(07.11.2005), обостряется борьба за одно из крупнейших в Якутии золоторудных месторождений - Куранахское рудное поле - между ИГ «Русские фонды» и ОАО «Алдансолото».

«Русские фонды» пожаловались главе Администрации Президента РФ **Дмитрию Медведеву на ущемление властями Якутии своих прав** как акционера ОАО «Алланзолото». Однако Кремль решил не вмешиваться в этот конфликт.

Борьбу за золото Куранаха «Русские фонды» ведут вот уже почти два года. Компания пытается оспорить переоформление всех десяти принадлежавших ОАО «Алдансолото» «золотых» лицензий на ООО «Алдансолото ГРК». За это время «Русские фонды» судились с Минприроды и жаловались во все властные инстанции, в том числе якутскому президенту Вячеславу Штырову.

Арбитражный суд РС(Я) признал недействительной сделку по отчуждению основных фондов ОАО «Алдансолото» в пользу ООО «Алдансолото ГРК»

«Русские фонды» не сдаются

Вчера, в среду, Арбитражный суд республики Саха (Якутия) признал недействительной сделку по отчуждению основных фондов ОАО «Алдансолото» в пользу ООО «Алдансолото ГРК». Благодаря этой сделке **ИГ «АЛРОСА»** впоследствии стала единоличным владельцем компании.

Как сообщается в пресс-релизе ИГ «Русские фонды», на который ссылается «Газета.ru», в исковом заявлении оспаривалась сделка по продаже движимого и недвижимого имущества ОАО «Алдансолото» на общую сумму **727 млн. рублей**, произошедшая в 2004 году. Однако инвентаризационная стоимость отдельных объектов, указанная в справках **алданского БТИ**, отличается от их договорной стоимости в **1,36-39,77 раза** при средневзвешенном занижении цены по имеющимся у истца документам в **3,34 раза**. Это свидетельствовало о том, что общий реальный размер сделки, по документам ответчика, составляет ***более 60% к активу баланса ОАО «Алдансолото».***

«В августе 2005 года ООО «Алдансолото» было продано группе «Полюс», входящей в «Норильский никель» за $285 млн. До этого структуры, близкие к «АЛРОСА», вывели все золотодобывающие активы из ОАО «Алдансолото» в ООО по заниженным ценам (так утверждают в «Русских фондах») и размыла долю других акционеров в ООО до 0,8%. Следовательно, все акционеры ОАО, кроме «АЛРОСА», практически оказались совладельцами компании-пустышки, которая уже ничего не стоит. Среди них – «Русские фонды», владеющие 35% акций ОАО «Алдансолото».

По сообщению «Газеты.Ru», в дочерней компании «Норильского никеля» *«не принимают в расчет опасностей, связанных с возможным пересмотром сделки. Ведь, как отмечали эксперты рынка ранее, $285 млн, выплаченные «Полюсом» за «Алдансолото», – это $10,2 за доказанную унцию. Такая цена в два раза превышает среднюю оценку по России. Соответственно, на цене риски никак не отразились».*

В своем пресс-релизе «Русские фонды» сообщают, что в судах лежит еще несколько исков компании к «Алдансолоту». Один будет рассмотрен **27 декабря**, по другому дата слушаний еще не назначена. По первому иску в качестве третьей стороны привлечены сотрудники «Полюса».

«Мы предупреждали возможных покупателей «Алдансолота», что в нынешнем состоянии это проблемный актив, и прежде всего необходимо урегулировать спорные вопросы с акционерами ОАО «Алдансолото». Нынешнее решение суда лишний раз подтвердило правоту нашей позиции», – заявил **Константин Бейрит**, член совета директоров ИГ «Русские фонды».

Компания «Русские фонды» заявила, что она и дальше намерена добиваться полного возврата, по ее мнению, незаконно выведенного из ОАО «Алдансолото» имущества и уважения прав акционеров компании. По данным инвестгруппы, в настоящее время она представляет интересы владельцев 35% акций ОАО «Алдансолото» (Республика Саха). ЗАО «Полюс», которое управляет золотодобывающими активами ГМК «Норильский никель», является владельцем 99,2% долей участия в ООО «Алдансолото» ГРК», которому были переданы активы ОАО.

Дата публикации:
22-12-2005 16:00 Время Якутское

КАК НАЧИНАЛСЯ УХОД ШТЫРОВА

5 сентября, 19:19
ИА SakhaLife

В суете дня как-то позабылось, что именно 5 сентября 2009 года приехавший из Москвы коллега рассказал мне, что на состоявшейся 12 августа 2009 года встрече с тогдашним президентом России Дмитрием МЕДВЕДЕВЫМ глава Якутии Вячеслав ШТЫРОВ поставил вопрос о своей досрочной отставке.

Весь август того года шли сражения со штыровской командой.

27 июля 2009 года следователь отдела по особо важным делам Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) Михаил ВАН-ЧУ-ЛИН прекратил уголовное дело №49216 против Ивана НИКОЛАЕВА – УХХАНА и меня.

Основанием для прекращения уголовного дела стали две экспертизы – Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ и Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ, которые пришли к заключению, что в материале «Аллах над Якутией» нет экстремизма.

7 августа 2009 года заместитель председателя правительства Республики Саха (Якутия) Василий ГРАБЦЕВИЧ подал жалобу в Якутский городской суд, требуя отменить постановление о прекращении уголовного дела против Уххана и меня.

7 августа 2009 года глава администрации г. Якутска Юрий ЗАБОЛЕВ и заместитель постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при президенте РФ Иван ДОЛИНИН также подали жалобу в Якутский городской суд, требуя отменить постановление о прекращении уголовного дела против Уххана и меня.

Жалобу Грабцевича рассматривала судья Татьяна ЛАЗАРЕНКО, сама бывший прокурор, поэтому прокуратура была полностью уверена в победе.

Уххана защищал адвокат Юрий ГЛАДКИХ, который за несколько лет судебной эпопеи не взял с Уххана ни рубля. Вероятно, так он выражал свой гражданский протест против штыровщины.

Меня защищал адвокат Дмитрий ЛОГИНОВ, сын известного правозащитника Александра ЛОГИНОВА. Логинов взял с меня чисто символическую сумму – всего несколько тысяч рублей, хотя другие адвокаты говорили, что возьмут сто тысяч только за первую инстанцию и только по одной жалобе Грабцевича. А по жалобам Заболева и Долинина требовали столько же.

20 августа судья Лазаренко отказала Грабцевичу в его жалобе – штыровская команда, включая прокуроров, была столь ошеломлена, что долго неподвижно сидела, не понимая, что случилось.

Жалобу Заболева и Долинина рассматривал судья Анатолий КАРАТАЕВ, сын бывшего Председателя Верховного суда Якутской АССР.

Адвокаты Гладких, Логинов и Уххан были настроены заявить отвод Каратаеву. Я отказался заявлять отвод, поскольку считал, что сын такого известного судьи будет дорожить своей репутацией.

27 августа 2009 года судья Каратаев отказал в удовлетворении жалоб Заболева и Долинина.

А 5 сентября 2009 года из Москвы прилетел коллега, чтобы посоветоваться по нюансам некоторых мероприятий, которые были ранее проведены в одной стране. Сам я не мог вылететь в Москву. Коллега знал, какой подарок мне принести – привез и показал стенограмму разговора Медведева и Штырова, где желтым маркером были подчеркнуты слова Штырова с просьбой перевести его на федеральный уровень, в связи с тяжелым состоянием отца.

Потом сам Штыров тоже подтвердил, что именно в августе 2009 года он поставил вопрос о своем досрочном уходе.

Я не мог Уххану рассказать об увиденной мною стенограмме. Но по моему поведению он догадался, что произошел какой-то важный перелом.

12 октября 2009 года судья Дмитрий ПЕТРАКОВ, сын бывшего прокурора республики, который был последней надеждой штыровской команды, отказал Заболеву и Долинину в их повторной жалобе.

Тем временем уголовное дело по настоянию специально присланной бригады Генеральной прокуратуры РФ уголовное дело возобновлено.

Но 9 ноября 2009 года старший следователь отдела по особо важным делам Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) Ирина ПОРТНЯГИНА повторно прекратила уголовное дело против Уххана и меня.

Здесь хотелось бы отметить, что Ирина Георгиевна – русская, сейчас работает в Москве, в центральном аппарате. Адвокаты Гладких и Логинов – русские. Судьи Лазаренко и Петраков – русские. Эксперты Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ и Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ – тем более русские.

Через три дня после постановления следователя Портнягиной было Послание президента России Медведеву Федеральному собранию. В тот день мне поздно вечером из Москвы сообщили, что Штыров встретился с Владиславом СУРКОВЫМ и заявил, что твердо намерен уйти.

Я вылетел в Москву на следующий день...

Первое прекращение уголовного дела против Уххана и меня – 27 июля.

А 12 августа Штыров заявляет Медведеву, что хотел бы уйти.

Второе прекращение уголовного дела против Уххана и меня – 9 ноября.

А 12 ноября Штыров заявляет Суркову, что твердо намерен уйти. Удивленный ультимативным тоном Штырова, Сурков дает команду начать процедуру подбора кандидатов на пост главы региона.

Взаимосвязь очевидна...

Как правило, процедура отбора кандидатов – строго секретная.

Но кто становился кандидатом на пост президента Республики Саха (Якутия) и когда с кем кандидаты встречались – все освещалось весьма оперативно в «Саханьюс».

Такое решение было принято не случайно и после долгого обсуждения и согласования. «Саханьюс» был выбран из-за того, что главный редактор сайта Тамара ШАМШУРИНА имеет много личных знакомых в Москве, поэтому источник утечки информации было легче замаскировать – этими источниками могли быть Федот ТУМУСОВ, Константин ИЛЬКОВСКИЙ, другие осведомленные представители якутской диаспоры в Москве.

Это было сделано, чтобы Штыров вдруг не дал обратный ход. Если все держится в тайне – легче пойти на попятную, а если много людей знает и в воздухе веет напряженное ожидание перемен – труднее. Но самые важные встречи на высшем уровне – конечно, никоим образом не предавались гласности.

Отставка Штырова произошла 31 мая 2010 года.

Еще раньше ушел начальник Управления ФСБ РФ по Республике Саха (Якутия) Владимир ПАНАСЕНКО, который отвечал за экспертизы Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ и Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ. Помню слова одного из генералов Лубянки: «Мы его послали в Якутию служить России, а он прислуживал местному царю».

Василий Грабцевич ушел. Юрий Заболев ушел из поста главы столицы.

Иван Долинин, говорят, ушел из заместителей постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при Президенте РФ. Так ли это – не узнавал, мне это неинтересно.

Ушел Сергей ВЫБОРНОВ, который, будучи президентом АК «АЛРОСА», как утверждали на Лубянке, финансировал ряд оперативных мероприятий против меня в Москве.

Остался только Игорь НИКИТИН, генеральный директор ОАО «Саханефтегазсбыт», который, как утверждали проведшие проверку сотрудники Департамента собственной безопасности ФСБ РФ, также финансировал мероприятия против Уххана и меня. Я понимаю Никитина – он был телохранителем Штырова, получил в подарок от шефа такое богатое ведомство. Должен же был, наверно, отблагодарить...

Экспертиза Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ была подготовлена и подписана 9 мая 2009 года. Выводы экспертизы были однозначны – по всем пунктам эксперт Диана АРХАРОВА ответила, что нет состава преступления. Но свердловские чекисты, давшие слово Панасенко, что сделают разгромную экспертизу, очень долго давили на Архарову, нарушая закон, гласящий о независимости экспертов. Она не поддалась давлению. Эта экспертиза означала, что уголовное дело необходимо закрывать. Но гэбисты не унимались.

Хотя я официально сообщил следователю о дате своего прилета и даже выслал копию своего авиабилета, было решено меня взять в Москве и привести под конвоем.

Потом эту операцию в ответ на запрос от моей структуры в начале 2010 года Лубянка сочла самодеятельностью якутских чекистов. И обещали уволить Панасенко, что и сделали быстро...

Когда 23 мая 2009 года рано утром меня привезли в Якутск, первым делом поехали не к следователю, как было положено, а привезли в «Саханефтегазсбыт». Надо же было показать, что дело сделано. И, вероятно, получить премиальные...

Со Штыровым у меня сейчас сложились нормальные отношения, которые принято называть «рабочими». С Заболевым тоже, перед уходом он со мной несколько раз обсуждал разные вопросы, даже неожиданно вручил награду от города. С Долининым как-то пришлось решать срочный вопрос, общались весьма весело.

«Дело Уххана» стало историей. Поучительной историей – даже царям нельзя воевать против поэтов...

Источник: Иван Игнатьевич НИКОЛАЕВ

«Новости Якутии» от 09.08.06

ИГ «АЛРОСА» СОГЛАСИЛАСЬ ВЫПЛАТИТЬ «РУССКИМ ФОНДАМ» ОКОЛО 15 МЛН. ДОЛЛАРОВ

11.08.2006

Из собственности Якутии были изъяты в пользу «Интерроса» золотодобывающие активы за 2% их реальной стоимости.

Инвестиционная группа АЛРОСА выплатит ЗАО «Русские фонды» около 15 млн долларов за примерно 34% акций ОАО «Алдан-золото». Об этом сообщает РБК со ссылкой на источник в компании «Русские фонды». По его словам, эта сделка завершит давний конфликт «Русских фондов» и ИГ»АЛРОСА».

Все началось в в 2002 году, когда Президент Якутии Вячеслав Штыров принял решение поручить недавно образованной инвестиционной группе «АЛРОСА» заняться восстановлением золотодобывающей отрасли. В результате ряда хитроумных финансовых комбинаций основные активы ОАО «Алдан-золото» («Русские фонды» являлись его акционером) перетекли в ее дочку – ООО «Алдан-золото ГРК», владельцем которого стало ИГ «АЛРОСА». *«В 2003-2004 годах компания безвозмездно передала ООО «Алдан-золото ГРК» практически все лицензии, без которых нельзя добывать золото, затем за бесценок переуступило все оборудование, необходимое для добычи золота. Все это делалось под предлогом «построения* ***республиканского золотого холдинга»****, сообщала* газета «Наше время».

Положение, в котором в результате оказалось старейшее золотодобывающее предприятие республики, оценивалось «Русскими фондами» как катастрофическое.

«Золотой холдинг» обернулся ***«банальным выводом финансовых потоков».***

«...умышленно или невольно ИГ «АЛРОСА» сделала все возможное для максимально снижения инвестиционной привлекательности а, следовательно, и стоимости якутских золоторудных активов».

По итогам 2004 года добыча золота на предприятии «Алдан-золото ГРК» **снизилась более чем в три раза** – после передачи лицензий и основных активов компании под управление ИГ «АЛРОСА». Снижение добычи золота в Якутии связывают также с тем, что ИГ «АЛРОСА» *«фактически полностью прекратила покупку сырья, запчастей и материалов для текущей золотодобычи. Обещанного инвестиционной группой снижения долгового бремени «Алдан-золота» также не произошло. Роста эффективности бизнеса не видно:* ***убытки предприятия составили почти 40 миллионов рублей****, а новые инвестиционные проекты не реализуются»,* сообщала газета «Неделя Якутии».

«Алдан-золото ГРК» находилось под судом по целому ряду исков компании «Русские фонды», которая оспаривала как сам факт создания «Алдан-золото ГРК», так и передачу ему лицензий и имущества «Алдан-золота».

В декабре прошлого года Арбитражный суд республики Саха (Якутия) признал недействительной сделку по отчуждению основных фондов ОАО «Алдан-золото» в пользу ООО «Алдан-золото ГРК». В ноябре прошлого года крупнейший российский производитель золота компания ЗАО «Полюс» приобрел у Инвестиционной группы «АЛРОСА» якутские золоторудные активы, сырьевая база которых превышает 1000 тонн за $285 млн. Входящий в холдинг «Интеррос» Владимира Потанина «Полюс» получил 99.2% долей ООО «Алдан-золото «ГРК»» (200 т), 50% акций ОАО «Южно-Верхоянская Горнодобывающая компания» (ЮВГК) (875 т) и 100% акций ОАО «Якутская горная компания». Как сообщали СМИ, ***золото Якутии было продано за 2,0% его реальной стоимости.***

Как утверждает Алтан Харах (VipYakutia), **«конечным покупателем и владельцем якутского золота** стал один из богатейших людей страны, миллиардер, гендиректор и председатель Правления ОАО «ГМКНорильский никель» **Михаил Прохоров.** Он 27 марта 2006 г. был утвержден председателем Совета директоров ОАО «Полюс Золото». ***Вот для кого постарались «Штыров и компания».***

По версии VipYakutia, золотые активы Якутии – плата Вячеслава Штырова за победу на президентских выборах: «Одно большое «но» мешало якутским властям действовать в законных рамках и не заниматься перераспределением золотодобывающих активов республики – обязательства В. Штырова перед ИГ «Алроса», возникшие сразу после его победы на президентских выборах...

На печальном примере изъятия из республиканской собственности главных золотодобывающих активов в пользу частных иностранных компаний и лиц видно ***на кого работают власти Якутии».***

Трехлетняя судебная тяжба завершилась для «Русских фондов» победой: ИГ «АЛРОСА» согласилась выплатить около 15 млн долл. отступных за акции «Алдан-золото». По условиям соглашения, они будут выкуплены специально созданной для этого компанией в структуре ИГ»АЛРОСА». Самой же Якутии от этого ни жарко, ни холодно: «поезд» с ее золотыми активами уже не вернешь.

Николай Попов

Ссылки по теме:
«Тайны мадридского двора»
«Зачем ИГ «АЛРОСА» запустили в «огород» республики?»
«Над гендиректором ОАО «Алданзолото» Михаилом Бруком сгустились тучи»
«Сергей Гуров: «Основная борьба за недра Якутии еще впереди»»
«Республиканский золотой холдинг оказался утопией?»
«Акционеры «Алданзолото»: «Николай Макарович, верните, пожалуйста, деньги!»
«Русские фонды» не оставляют надежду признать в суде незаконным вывод активов из ОАО «Алданзолото»
«Случайных людей на золото не пустят»
«Золото Якутии было продано за 2,0% его стоимости»
«Темная история с перерегистрацией акций ОАО «Алданзолото»
«Обострилась борьба за Куранахское рудное поле»
«Арбитражный суд РС(Я) признал недействительной сделку по отчуждению основных фондов ОАО «Алданзолото» в пользу ООО «Алданзолото ГРК»
«Как Якутия лишилась золотых активов»

Штыровщина. Отар Маргания, Халид Омаров и Сергей Выборнов благодаря покровительству Кудрина спустили в трубу более миллиарда долларов из бюджета компании «АЛРОСА»
http://www.rospres.com/hearsay/5896/

СЕРЫЕ СХЕМЫ ПРЕЗИДЕНТА ЯКУТИИ

1. Обнищание населения.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутии), в целом по Республике Саха (Якутия) численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам I квартала 2008 года составляет 243,1 тысячи человек (или 25,6% населения). Для сравнения: в 2007 году по России численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляет 13,4% населения, т.е. 2 раза ниже, чем в Республике Саха (Якутия).

53,2% сельского населения живет за чертой бедности, а реальная безработица среди сельской молодежи 16 – 29 лет составляет 44,8%.

Среднемесячная зарплата по Республике Саха (Якутия) сейчас составляет 19.460 рублей (по России – 17.715 рублей), в ведущей отрасли промышленности, в добыче полезных ископаемых – 36.365 (по России – 31.468), а в сельском хозяйстве – 6739 (по России – 7986).

За 5 лет номинальная средняя зарплата в России выросла в 3,6 раза, а в Республике Саха (Якутия) – в 2,3 раза. Реальные денежные доходы сельского населения в Республике Саха (Якутия) за 5 лет выросли в 0,8 раз. А величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в Республике Саха (Якутия) с 3091 рублей в 2002 году выросла до 7044 рублей на начало 2008 года, т.е. 2,3 раза.

2. Якутия заняла первое место в мире по уровню детского суицида

27 мая 2007 года заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по формированию здорового образа жизни, а сейчас – заместитель Председателя Комитета Государственной Думы РФ по образованию И.К.Роднина по Первому каналу обратила внимание страны на очень высокий уровень самоубийств в Якутии.

8 июня 2007 года на коллегии Министерства образования Республики Саха (Якутия) обсуждался вопрос о самоубийствах несовершеннолетних. На коллегии было признано, что **Якутия занимает первое место в мире по детским суицидам**. По данным республиканского Центра психолого-медико-социального сопровождения, 80,7% самоубийств совершают дети и подростки из сельских районов и проживающие в поселках городского типа. Преимущественно это мальчики (83,5%) 16-18 лет (56,9%), которые попали в категорию «неперспективных».

Уполномоченный по правам ребенка в Республике Саха (Якутия) А.А.Соловьева в своем выступлении 11 июля 2007 года на заседании Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) подтвердила, что Республика Саха (Якутия) занимает первое место среди субъектов Российской Федерации по количеству детского суицида. Россия же, в свою очередь, занимает по данной статистике первое место в мире.

По докладу А.А.Соловьевой, удельный вес детей, проживающих в семьях с доходом ниже прожиточного минимума составляет 40%. В республике, по данным 2006 года, получают пособия 55,3% детей.

По данным республиканского Центра психолого-медико-социального сопровождения, в сельской местности отмечается общее депрессивное настроение населения, вызванное безработицей, низким качеством жизни.

Недофинансирование принятых и утвержденных целевых программ в сфере поддержки села и агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) за последние три года составило 11 миллиардов рублей.

За последние 5 лет поголовье крупного рогатого скота в республике уменьшилось на 45,6 тысяч голов (15,3%), закупки мяса у населения уменьшились на 66,2%.

3. Люди хотят жить сейчас, а не в 2020 году.

В.А.Штыров неустанно обещает народу, что с 2020 года доходы населения поднимутся во столько-то раз.

Но люди уже начинают уставать от ожиданий «светлых перспектив», когда то ли в 2020 году, то ли в 2030 году они, наконец, заживут припеваючи.

Даже в недавно благополучных промышленных районах Якутии люди ощущают, что уровень их доходов стремительно падает по сравнению с инфляцией. Дело дошло до того, что некогда зарабатывавшие больше всех водители большегрузных машин алмазодобывающей компании «АЛРОСА» были вынуждены пойти на голодовку в знак протеста против крайне низкого в нынешних условиях уровня их зарплат.

В алмазодобывающем Мирнинском районе, в нефтедобывающем Ленском районе и в угледобывающем Нерюнгринском районе, где будет разворачиваться большинство мегапроектов, рост наркомании, уличной преступности (яркого показателя люмпенизации населения) многократно опережает среднероссийские темпы. В Нерюнгри увеличилось количество людей, неспособных оплачивать коммунальные услуги.

Люди хотят жить достойной жизнью сейчас, а не в далеком будущем. Люди не хотят хоронить своих детей, покончивших с собой от безысходной нищей жизни. Люди не хотят начинать отказываться от многих вещей из-за того, что их зарплата сильно отстает от роста цен. Пора понять эту простую истину. «Планов громадье» не должно заслонять понимание того, что нужно сейчас, а не в отдаленном будущем, заботиться о людях.

Но В.А.Штыров оказался не способен понять такую простую истину. Как гоголевский Манилов из Заманиловки, он думает только о железной дороге до Аляски через туннель под Беринговым проливом, только о «залитой электрическим светом тайге», только о сотнях миллионах тонн нефти и триллионах кубометрах газа.

Это похоже на то, что сидящий в 50-градусные морозы в уличном сортире человек мечтает: где-то далеко от его убогого жилища по тайге будут бегать паровозы. Это – не образное выражение, а реальная картина коммунальной разрухи в Якутии.

Основные параметры благоустроенности населения Республики Саха (Якутия) сильно отстали от среднероссийских. Так, удельный вес ветхого и аварийного жилья в жилищном фонде на начало 2008 года составляет 14,3% (среднероссийский показатель – 3%). Оборудованный водопроводом жилищный фонд составляет менее 22% (среднероссийский – 76%), оборудованный канализацией – 20% (среднероссийский – 72%). В сельских поселениях на всей территории Республики Саха (Якутия) почти полностью отсутствуют водопровод, канализация, центральное отопление и т.д.

А ведь за шесть лет на «реформирование» жилищно-коммунального комплекса Республики Саха (Якутия) было выделено свыше 120 миллиардов рублей (или 5 миллиардов долларов). Куда пошли эти деньги – многие видят и слышат о множестве элитных квартир и коттеджей в Якутске и Москве, даже вилл за рубежом, о джипах, которыми вдруг обзавелись мелкие коммунальные чиновники. За эти годы, несмотря на 5 миллиардов долларов, модернизация оборудования в отрасли не привела к запланированному снижению износа, наоборот, износ превысил начальный уровень по ряду оборудования почти на 8%.

Добавим также, что свыше двух третей сельских школ размещаются в аварийных или неприспособленных зданиях. Свыше половины учреждений здравоохранения расположены в зданиях, требующих капитального ремонта или реконструкции, износ медицинского оборудования достиг 65%.

4. Рост протестных настроений населения.

Население Республики Саха (Якутия) не захотело мириться с массовым обнищанием и на выборах ярко продемонстрировало политический протест против правления увлекшегося маниловщиной В.А.Штырова.

4.1. Протестное голосование в промышленных районах.

Опорой В.А.Штырова были Мирнинский и Ленский районы («алмазная провинция»), а также Нерюнгринский район (центр реализации мегапроектов). Население этих районов преимущественно русскоязычное.

Перед выборами 2 марта 2008 года В.А.Штыров лично побывал в этих важных районах, даже

устроил визит Д.А.Медведева 6 февраля 2008 года именно в Мирнинский район, а не в столицу Республики Саха (Якутия).

Но голосование во всех этих районах оказалось ярко протестным.

Мирнинский район.

Лично поддержанные В.А.Штыровым кандидаты в народные депутаты Республики Саха (Якутия) – вице-президент АК «АЛРОСА» *В.А.Потрубейко* и председатель профсоюза «Профалмаз» *П.А.Третьяков* крупно проиграли местным адвокатам И.В.Рейтенбах и О.А.Пилипенко, однако был проведен «пересчет», по итогам которого объявили «победителями» В.А.Потрубейко и П.А.Третьякова.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 11,08%.

Ленский район.

Поддержанный лично В.А.Штыровым действующий глава района *С.В.Авдеев* занял только третье место на выборах главы района.

Также проиграл лично поддержанный В.А.Штыровым кандидат в народные депутаты Республики Саха (Якутия) – исполнительный директор пенсионного фонда «Алмазная осень» *И.П.Иванов*.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 10,14%.

Нерюнгринский район.

Поддержанный В.А.Штыровым кандидат в народные депутаты Республики Саха (Якутия), бывший генеральный директор ОАО ХК «Якутуголь», ныне – вице-президент АК «АЛРОСА» *В.Ф.Петров* проиграл частному предпринимателю Е.Ю.Жуковой.

Также поддержанные В.А.Штыровым кандидаты в народные депутаты Республики Саха (Якутия) *Г.Ф.Даутов* и *Ю.В.Бережнов* проиграли.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 13,22%.

4.2. Протестное голосование в сельских районах.

Коренное население раньше было лояльно к В.А.Штырову, однако результаты голосования 2 марта 2008 года показывают, что тенденция недоверия В.А.Штырову со стороны коренного населения усугубилась.

В 7 крупных сельских районах «Единая Россия» набрала меньше 50%: в Чурапчинском – 38,12%, в Амгинском – 41,57%, в Сунтарском – 45,49%, в Мегино-Кангаласском – 45,82%, в Горном – 47,16%, в Усть-Алданском – 48,39%, в Нюрбинском – 48,44%. В этих районах В.А.Штыров лично побывал и активно агитировал.

4.3.Протестное голосование в Якутске.

В Якутске проиграл кандидат в народные депутаты Республики Саха (Якутия), бывший телохранитель В.А.Штырова, ныне генеральный директор ОАО «Саханефтегазсбыт» *И.Ю.Никитин*. В.А.Штыров устраивал встречи с его избирателями, И.Ю.Никитин позиционировался как человек «команды Штырова», но там победу одержал Э.Б.Березкин, который открыто заявил о своем противостоянии В.А.Штырову.

Угадав протестные настроения горожан, генеральный директор ОАО «ЭПЛ Даймонд» *П.С.Федоров* оперативно сменил свои биллборды, где снялся рядом с В.А.Штыровым, на другие, где он снялся с М.Е.Николаевым, и в итоге выиграл выборы. Этот П.С.Федоров – единственное исключение. Все остальные кандидаты, если их лично поддерживал В.А.Штыров, проиграли выборы в Якутске. Ставка на якобы высокий авторитет В.А.Штырова обернулась для них поражением.

«Единая Россия» потеряла по сравнению с 2 декабря 2007 года 8,87%.

4.4. Общие итоги голосования по Республике Саха (Якутия).

По сравнению с 2 декабря 2007 года, через 3 месяца партийный список «Единой России» в Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) набрал на 12,12% меньше.

Проиграли 20 из 35 выдвинутых или поддержанных властями Республики Саха (Якутия) кандидатов в народные депутаты Республики Саха (Якутия), при этом проиграли все (за одним исключением) поддержанные лично В.А.Штыровым кандидаты. На выборах глав муниципальных образований (районов) также большинство поддержанных властями Республики Саха (Якутия) кандидатов проиграли, а те кандидаты, которых поддерживал лично В.А.Штыров – все проиграли.

5. Протестные акции.

16 августа 2008 года началась протестная акция работников крупнейшего подразделения АК «АЛРОСА» – Удачнинского ГОК. 25 августа 2008 года свыше 15 работников АК «АЛРОСА» начали голодовку при поддержке десятков своих коллег. Голодовка была прекращена 27 августа 2008 года для участия в работе согласительной комиссии.

28 и 30 августа 2008 года были проведены профсоюзные собрания с участием 220 и 610 человек соответственно, на которых были поддержаны требования протестующих. Сейчас протестные акции поддержали уже 1017 работников АК «АЛРОСА».

Раньше, 26 января 2008 года, в Нерюнгри свыше 250 водителей дальнего следования объявили о начале массовой протестной акции, их поддержали около 550 других водителей.

В Якутске не раз объявляли о предстоящих забастовках, например, забастовка 224 работников АТБ Авиакомпании «Якутия» была запрещена решением Верховного суда Республики Саха (Якутии).

8 сентября 2008 года работники АК «АЛРОСА» обратились к Президенту России Д.А.Медведеву с обращением отставки В.А.Штырова.

И эти протестные акции – только начало.

Нельзя возвращаться в новом веке к прежним установкам, когда важнее всего были добытые тонны, кубометры, караты. Люди должны быть дороже алмазов, нефти, газа, угля.

6. История наглого рейдерства.

Республика Саха (Якутия) – яркий пример беспрецедентной даже в российских масштабах рейдерской атаки на целый субъект Российской Федерации.

Именно из-за того, что В.А.Штыров является активным участником этой длительной рейдерской операции, Республики Саха (Якутия) по количеству детских самоубийств вышла на первое место в мире.

6.1. Основные фигуранты рейдерства.

Халид Опрел(Апрел)-оглы Омаров – уроженец Азербайджана, с дагестанскими корнями. В Санкт-Петербурге действовал АКБ «Кредит-Петербург», банк контролировался чеченской ОПГ, а текущую опеку над банком осуществлял Х.О.Омаров.

Когда в январе 1997 года АКБ «Кредит-Петербург» был признан несостоятельным, Х.О.Омаров перебрался в Москву и стал первым вице-президентом КБ «Собинбанк». Считается, что Х.О.Омаров был поставлен там контролировать перевод долларов криминального происхождения в «Бэнк оф Нью-Йорк». Глава «Собинбанка» *А.А.Занадворов* не вмешивался в этот долларовый траффик. По данным ФБР, большая часть перекачанных через «Бэнк оф Нью-Йорк» 7 миллиардов долларов прошла через «Собинбанк».

Х.О.Омаров поддерживал близкие и тесные связи с московской чеченской группировкой *У.А.Джабраилова*, принадлежавшее чеченцам ОАО «Манежная площадь» усилиями Х.О.Омарова в мае-июне 1998 года стало владельцем 20-процентного пакета акций «Собинбанка».

Вячеслав Анатольевич Штыров, президент ЗАО АК «АЛРОСА», по приглашению Х.О.Омарова в мае 1999 года стал членом Совета директоров КБ «Собинбанк». После ряда совместных финансовых операций их знакомство стало доверительным.

13 сентября 1999 года, по возбужденному Генеральной прокуратурой РФ уголовному делу об утечке российских капиталов за границу, в «Собинбанке» был проведен обыск. В задании оперативно-следственной группе Генеральной прокуратуры РФ и ФСБ РФ среди десятков фамилий фигурантов было и имя В.А.Штырова. В ходе расследования было выявлено, что АК «АЛРОСА» незаконно держала выручку от продажи ТНК «Де Бирс» алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк». Между тем Центральный банк РФ предоставил право АК «АЛРОСА» хранить денежные средства в спецсчете в «Бэнк оф Нью-Йорк» только для погашения полученного кредита, данный счет включал в себе лишь два субсчета: долговой резервный и по обслуживанию долга. Как считали следователи, держать валюту от продажи алмазов в «Бэнк оф Нью-Йорк» было необходимо для того, чтобы проводить операции по откатам. ТНК «Де Бирс» предусматривает в смете своих расходов специальную статью на откаты. А «Де Бирс» ежегодно покупала у АК «АЛРОСА» алмазы примерно на 800 миллионов долларов. Хотя откаты «Де Бирса» небольшие – не более 2%, от 800 миллионов получается примерно 16 миллионов долларов. Из-за того, что это уголовное дело было приостановлено за большие деньги, данный эпизод не получил развития.

В конце 1999 года у Х.О.Омарова возникли трудности. Спецслужбы располагали оперативными данными, что Х.О.Омаров причастен к теневому финансированию чеченских незаконных вооруженных формирований. Когда в конце 1999 – начале 2000 годов по поручению В.В.Путина перекрывались московские источники финансовой подпитки чеченских бандформирований, Х.О.Омарову было негласно предложено прекратить «спонсорство» чеченских полевых командиров, и тот исполнил, сумев избежать тяжелых для себя и для «Собинбанка» последствий.

Когда Х.О.Омаров жил в северной столице, он познакомился с О.Л.Маргания.

Отар Леонтьевич Маргания – из Грузии. Себя он причисляет к эбраэли (самоназвание грузинских евреев). К эбраэли относился также ныне покойный Б.Ш.Патаркацишвили, близкий соратник Б.А.Березовского.

О.Л.Маргания был советником у разных людей, например, президентов банков «Санкт-Петербург» и «Возрождение». О.Л.Маргания также имел статус внештатного советника министра финансов РФ *А.Л.Кудрина*.

В октябре 2001 года к ставшему кандидатом в Президенты Республики Саха (Якутия) В.А.Штырову пришел Х.О.Омаров с предложением от имени своих высокопоставленных друзей. За инициативой Х.О.Омарова стоял О.Л.Маргания.

Суть предложения состояла в следующем: эти высокопоставленные друзья обещали обеспечить победу В.А.Штырова на выборах Президента Республики Саха (Якутия). Взамен В.А.Штыров должен был согласиться, чтобы АК «АЛРОСА» стала «сферой интересов» этих высокопоставленных друзей (а также О.Л.Маргания и Х.О.Омарова).

После победы В.А.Штырова 13 января 2002 года на президентских выборах, одним из немногих специально приглашенных из Москвы почетных гостей на инаугурации В.А.Штырова 27 января 2002 года был Х.О.Омаров.

Один из двоюродных братьев Х.О.Омарова – бывший председатель Совета директоров АКБ «Российский капитал», *Г.И.Сафиев* в 2002 году был убит в США, куда он эмигрировал и создал фирму «Matador Communications». *Г.И.Сафиев* был обладателем сразу трех паспортов – российского, британского и греческого, в Америке первым делом за 2,5 миллиона долларов купил виллу в фешенебельном районе Лос-Анжелеса – Беверли Хиллс.

Убийство *Г.И.Сафиева* в Калифорнии было воспринято Х.О.Омаровым и его партнерами как начало криминальной войны, поскольку Х.О.Омаров через *Г.И.Сафиева* был причастен к многочисленным махинациям, в частности, к хищению бюджетных средств города Норильска. А еще раньше *Г.И.Сафиев* разграбил вверенный ему фонд «Вечная память солдатам», затем, откупившись от следствия, возглавил АКБ «Российский капитал», в 1997 – 1999 годах вновь был под следствием, но опять сумел отмазаться.

Сам Х.О.Омаров на время ушел в подполье, а *А.Л.Кудрина* тут же взяли под защиту Федеральной службы охраны РФ по распоряжению В.В.Путина, к которому с просьбой обратился *А.Л.Кудрин*. Был также внезапно отменен визит *А.Л.Кудрина* в Мексику, расположенную недалеко от Калифорнии. Какие дела связывали министра финансов РФ с *Г.И.Сафиевым* – это вопрос к члену Правительства РФ.

Еще один двоюродный брат Х.О.Омарова – *И.А.Ильясов* осужден на 19 лет по делу кингисеппской группировки (по делу бывшего члена Совета Федерации РФ *И.В.Изместьева*).

6.2. Создание ИГ «АЛРОСА».

История Инвестиционной группы «АЛРОСА» начиналась в августе 2000 года, когда КБ «Собинбанк» учредил ОАО «ЛизИнвест», которое Х.О.Омаров и В.А.Штыров организовали для осуществления лизинговых операций АК «АЛРОСА». Через год «ЛизИнвест» понадобился в ином амплуа – Х.О.Омарову удалось договориться с руководством Ханты-Мансийского АО о предоставлении кредита для АК «АЛРОСА». Поскольку АК «АЛРОСА» не имела права кредитоваться у «постороннего» субъекта, создали в Ханты-Мансийске фирму, на которую записывается заем. В этом качестве и предстала фирма «ЛизИнвест». Переехав в Ханты-Мансийск, компания сменила название на ИФК «АСЕ-Групп».

В мае 2001 года, после ряда переименований и перерегистрации «АСЕ Групп» стала называться ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА». Среди учредителей значились ОАО «АЛРОСА-Якутснаб» и еще 13 компаний. Сама АК «АЛРОСА» в число учредителей тогда напрямую не вошла.

21 марта 2002 года между Правительством Республики Саха (Якутия) и ИГ «АЛРОСА» было заключено Генеральное соглашение «О сотрудничестве в сфере реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

20 мая 2002 года Правительство Республики Саха (Якутия) приняло Постановление №236 «О реализации инвестиционных проектов на территории Республики Саха (Якутия)».

Но само ОАО «Инвестиционная группа «АЛРОСА» было официально зарегистрировано только через неделю после выхода этого постановления.

Председателем Совета директоров ИГ «АЛРОСА» стал Х.О.Омаров. Второй влиятельной персоной в ИГ «АЛРОСА» стал *И.Г.Кикнадзе*.

Целью создания ИГ «АЛРОСА» была и остается рейдерский вывод государственных активов Республики Саха (Якутия), а также активов АК «АЛРОСА», пользуясь тем, что главой республики является В.А.Штыров.

В российских спецслужбах эту цель с самого начала создания ИГ «АЛРОСА» вычислили. По их настоянию Генеральная прокуратура РФ провела проверку и 29 июля 2002 года внесла представление Правительству Республики Саха (Якутия) об отмене данного постановления и расторжении данного генерального соглашения.

Но по прямому указанию В.А.Штырова Правительство Республики Саха (Якутия) уклонилось от исполнения прокурорского представления. ИГ «АЛРОСА» в сентябре 2002 года была назначена генеральным агентом по размещению и обращению облигационного займа Республики Саха (Якутия).

В октябре 2002 года АК «АЛРОСА» выкупила у «АЛРОСА-Якутснаб» 50,01% акций ОАО «ИГ «АЛРОСА», остальные акции были у ряда частных лиц.

6.3. Вывод золотых активов Республики Саха (Якутия).

С августа 2002 года началась работа по выводу активов Республики Саха (Якутия) в области золотодобычи в пользу ИГ «АЛРОСА».

29 августа 2002 года совет директоров ОАО «Алданзолото», крупнейшего флагмана золотодобычи Республики Саха (Якутия), принял решение учредить дочернее ООО «Алданзолото» Горнорудная компания» (далее – ГРК «Алданзолото») и передать ему права недропользования по 10 лицензиям на разработку золоторудных месторождений Куранахского рудного поля (400 тонн золота). В ноябре 2003 года Министерство природных ресурсов и экологии РФ переоформило лицензии с ОАО «Алданзолото» на ГРК «Алданзолото». В первой половине 2004 года на баланс ГРК «Алданзолото» по заниженной 3,34 раза стоимости была передана большая часть имущества ОАО «Алданзолото».

Одновременно уменьшилась доля ОАО «Алданзолото» в ГРК «Алданзолото» до 0,8%. Летом 2004 года владельцем 99,2% ГРК «Алданзолото» оказались структуры, близкие к ИГ «АЛРОСА».

ИГ «АЛРОСА», через свои дочерние структуры ГРК «Алданзолото», ОАО «Якутская горная компания», ОАО «Южно-Верхоянская горнодобывающая компания», помимо активов ОАО «Алданзолото», получила при активном содействии В.А.Штырова лицензии на добычу самых богатых на сегодня месторождений золота в Якутии – «Нежданинское» (450 тонн золота) и «Кючус» (350 тонн золота).

По опубликованным в деловой прессе оценкам специалистов самой ИГ «АЛРОСА», стоимость переданных им по поручению В.А.Штыровым золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) тогда превышала 1,2 миллиарда долларов США, а сейчас оценивается уже в 1,6 миллиарда долларов с учетом резкого повышения мировых цен на золото.

ИГ «АЛРОСА» не собиралась добывать золото – по итогам 2004 года добыча золота на этих месторождениях упала более чем в 3 раза.

В сентябре 2005 года, через несколько месяцев после оформления прав на 99,2% долей ГРК «Алданзолото», ИГ «АЛРОСА» продала все свои золотодобывающие активы дочерней структуре ОАО ГМК «Норильский никель» – ЗАО «Полюс» за 285 миллионов долларов.

Сырьевая база приобретенных ЗАО «Полюс» у ИГ «АЛРОСА» активов составляет 28.135 тысяч унций (более 875 тонн) золота по российской классификации, в том числе (с учетом долей владения): на Куранахском рудном поле – 4.116 тысяч унций резервов (В+С1), 3.244 тысяч унций ресурсов (С2+Р1); на месторождении «Кючус» – 2.629 тысяч унций резервов (В+С1), 4.271 тысяч унций ресурсов (С2+Р1); на месторождении «Нежданинское» – 3.567 тысяч унций резервов (В+С1), 10.308 тысяч унций ресурсов (С2 + Р1).

ЗАО «Полюс» после покупки золотодобывающих активов ИГ «АЛРОСА» с марта 2006 года стала юридически самостоятельной компанией и вышла из состава ОАО ГМК «Норильский никель». Капитализация ЗАО «Полюс», с учетом приобретенных у ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов, составила свыше 12 миллиардов долларов США.

При этом Республика Саха (Якутия) и ОАО «Алданзолото» от продажи Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов ничего не получили. Были грубо нарушены условия передачи ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия). А на преднамеренно обанкротившемся ОАО «Алданзолото» остались висеть огромные долги по зарплате многотысячному трудовому коллективу, по налогам.

В.А.Штыров не опротестовал продажу Инвестиционной группой «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия), официально, в средствах массовой информации, приветствовал эту сделку.

Буквально перед продажей Инвестиционной группой «АЛРОСА» этих золотодобывающих активов компании «Полюс» ИГ «АЛРОСА» возглавили выходцы из ГМК «Норильский никель», а в ЗАО «Полюс» ключевые должности получили несколько бывших вице-президентов АК «АЛРОСА», работавших вместе с В.А.Штыровым до его ухода из компании.

С возглавившими ИГ АЛРОСА» *С.А.Выборновым* и с *Г.Ф.Пивнем* Х.О.Омаров познакомился, по имеющимся данным, во время проведения темных операций с бюджетными деньгами города Норильска (эти деньги впоследствии были расхищены). Именно поэтому председатель Совета директоров ИГ «АЛРОСА» Х.О.Омаров сделал *С.А.Выборнова* генеральным директором ИГ «АЛРОСА», а *Г.Ф.Пивня* – его первым заместителем.

ИГ «АЛРОСА» в целях информационного прикрытия сомнительной сделки взяла на себя финансирование ряда якутских газет. После завершения сделки ИГ «АЛРОСА» прекратила финансирование этих изданий.

Все это показывает, что комбинация увода государственных активов Республики Саха (Якутия) в частную фирму ЗАО «Полюс» была задумана заранее и последовательно проведена.

21 декабря 2005 года Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) признал передачу ИГ «АЛРОСА» золотодобывающих активов Республики Саха (Якутия) незаконной. Судившееся с ИГ «АЛРОСА» ЗАО «Русские фонды» получило 15 миллионов долларов отступных (ЗАО «Русские фонды» владело 34% акций ОАО «Алданзолото» и протестовало против вывода его активов). Поэтому дальнейший ход делу не был придан.

Возглавлявший ОАО «Алданзолото» народный депутат Республики Саха (Якутия) *М.Л.Брук* потом всплыл в созданных ИГ «АЛРОСА» структурах, что показывает: схема вывода золотодобыва-

ющих активов из ОАО «Алдансолото» в ОАО «ИГ АЛРОСА» с последующей продажей этих активов была задумана и исполнена с умыслом и сам *М.Л.Брук* в этой схеме играл не последнюю роль.

6.4. Махинация с «золотым кредитом».

С аферой по выводу золотых активов Республики Саха (Якутия) напрямую связана махинация с погашением «золотого кредита».

В соответствии с Указами Президента РФ №38 от 12 января 1995 года и №367 от 9 марта 1996 года Республике Саха (Якутия) было выделено 10 тонн золота в качестве кредита. В 1996 году Республика Саха (Якутия) возвратила 2 тонны золота. Указом Президента РФ №1081 от 6 октября 1997 года было дано поручение Правительству Республики Саха (Якутия) реализовать 4 тонны золота и направить вырученные средства на переселение жителей ликвидируемых поселков золотодобытчиков.

Остаток «золотого кредита» по Постановлению Правительства РФ №640 от 29 августа 2002 года был реструктурирован на 4 года по следующей схеме выплаты: в 2002 году – 0 процентов, в 2003 году – 10 процентов, в 2004 году – 10 процентов, в 2005 году – 30 процентов и в 2006 году – 50 процентов суммы задолженности.

Республика Саха (Якутия) должна была войти в программу реструктуризации «при условии оформления в установленном порядке задолженности в государственный долг субъекта Российской Федерации», а также при условии «заключения с Министерством финансов Российской Федерации соглашения о реструктуризации». Такое соглашение не было заключено.

В августе 2003 года по поручению Министерства финансов РФ Внешэкономбанк обратился с иском в арбитражный суд о взыскании с Республики Саха (Якутия) остатка «золотого кредита».

По рекомендации В.А.Штырова в решение вопроса включилась *И.В.Зуева*, сейчас проходящая по возбужденному 16 мая 2008 года уголовному делу №66144. Ее партнерами были люди из близкого окружения одного крупного федерального чиновника.

Правительство РФ приняло Постановление №406 от 7 августа 2004 года о реструктуризации остатка «золотого кредита» в сумме 69,94 миллионов долларов и поручило Министерству финансов РФ заключить с Республикой Саха (Якутия) мировое соглашение. «Золотой кредит» был переведен в денежную форму и реструктурирован на 15 лет по следующему графику: в 2005-2008 годах – 10 процентов консолидированного основного долга (по 2,5 процента); в 2009-2012 годах – 30 процентов основного долга (по 7,5 процента); в 2013-2015 годах – 60 процентов основного долга (по 20 процентов).

По инициативе В.А.Штырова, поддержанной *А.Л.Кудриным*, в 2005 году была выдвинута идея разом погасить «золотой кредит» стоимостью 1,706 миллиардов рублей через сложную комбинацию – путем передачи в федеральную собственность объектов государственного имущества Республики Саха (Якутия), в частности, железной дороги.

Цель махинации – таким путем избавить ИГ «АЛРОСА» от необходимости погашать бюджету Республики Саха (Якутия) долги ОАО «Алдансолото» по «золотому кредиту» (это условие было выдвинуто кредиторами ОАО «Алдансолото» при передаче его золотодобывающих активов под контроль ИГ «АЛРОСА»).

Один крупный федеральный чиновник лично лоббировал выход распоряжения Правительства РФ №1777-р от 20 декабря 2006 года, по которому была полностью погашена задолженность по государственному кредиту, полученному Республикой Саха (Якутия) в 1995 году из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ («золотой кредит»), в размере 64.797.961,62 доллара США (1.706.201.600 рублей) путем передачи в федеральную собственность имущественного комплекса железнодорожной линии Беркакит-Томмот протяженностью 376 километров и «балансовой стоимостью» 1.822.999.000 рублей. Реальная стоимость этой железной дороги – 23 миллиарда рублей после официальной переоценки, эта цифра, в частности, озвучена заместителем гедиректора ЗАО «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой» А.Н.Дудниковым в докладе «Строительство и эксплуатация железнодорожной линии Беркакит – Томмот – Якутск как модель развития железнодорожного транспорта в слабо освоенных регионах» (доклад опубликован в материалах III Дальневосточного международного экономического форума).

Тем самым ИГ «АЛРОСА» была избавлена от необходимости погасить долги ОАО «Алдансолото» по части якутского «золотого кредита».

Услуги людей из окружения указанного крупного федерального чиновника и, возможно, его самого, были оплачены в ходе одной операции (не считая выплат со стороны ИГ «АЛРОСА»).

Директор ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» *С.А. Кляхин* 22 ноября 2005 года заключил договор №Y-107/11-2005 на сумму 30 миллионов рублей с ООО «Торглайн» с формулировкой «На оказание консалтинговых и иных услуг правового характера», с уточнением, что оплата производится для обеспечения юридической поддержки решения вопроса о возврате «золотого кредита».

ООО «Торглайн» было зарегистрировано в Москве 18 августа 2004 года, государственный регистрационный №1047796613116. Генеральным директором числилась И.В.Мельникова, но от ее

имени действовала и договора подписывала, а также совершала иные правовые и финансовые действия *И.В.Зуева*.

Договор №Y-107/11-2005 от 22 ноября 2005 года между ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» и ООО «Торглайн» и график оплаты подписала *И.В.Зуева*.

И.В.Зуева 23 ноября 2005 года передала *С.А.Кляхину* счет №17/11 от 22 ноября 2005 года на сумму 10 миллионов рублей и счет №23/11 от 28 ноября 2005 года на сумму 20 миллионов рублей. Также были переданы счет-фактура №11/28 от 30 ноября на сумму 10 миллионов рублей и счет-фактура №12/38 от 10 декабря 2005 года на сумму 20 миллионов рублей.

Для придания законности данной сделке было подписано распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) №1473-р от 23 ноября 2005 года.

Согласно данному распоряжению, ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» было поручено согласовать договор на оказание консалтинговых и иных услуг правового характера с консалтинговой компанией «Торглайн» для обеспечения юридической поддержки решения вопроса о возврате «золотого кредита». Текст данного распоряжения местами совпадает составленным *И.В.Зуевой* и заключенным днем ранее договором №Y-107/11-2005.

Источником оплаты услуг по договору с компанией «Торглайн», по данному распоряжению, была определена чистая прибыль ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск», которая в 2005 году составила 55,277 миллионов рублей.

23 и 30 ноября 2005 года, выполняя поручение *С.А.Кляхина*, главным бухгалтером ГУП «Дирекция по строительству железной дороги Беркакит – Томмот – Якутск» Е.В.Возилкиной были перечислены 10 и 20 миллионов рублей на расчетный счет ООО «Торглайн» №40702810700000003096 в ООО КБ «ИФКО-БАНК» в г. Москва. Лицензия у этого банка отозвана 16 июня 2006 года, поскольку были выявлены «многочисленные факты несоблюдения законодательства о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов. В частности, операции, подлежащие обязательному контролю, не классифицировались банком как таковые. Также банк неоднократно нарушал порядок направления в Федеральную службу по финансовому мониторингу сообщений по операциям, подлежащим обязательному контролю. С мая 2005 года по февраль 2006 года клиенты ООО КБ «ИФКО-БАНК» перевели более 30 миллиардов рублей в пользу иностранных компаний, зарегистрированных в США, Великобритании, а также в оффшорных зонах. Расчеты осуществлялись за купленные у нерезидентов товары без последующего их ввоза в страну, при этом факт поставки товаров не был подтвержден документально» (цитируется приказ Центрального Банка России от 15 июня 2006 года №ОД-291).

Затем в цепочке трансфертов приняло участие около 20 фирм, поэтому оперативным путем, с привлечением возможностей Федеральной службы по финансовому мониторингу, не удалось документально проследить, куда исчезли деньги, поскольку эти деньги обналичены.

6.5. Борьба ИГ «АЛРОСА» за угольные активы.

По решению В.А.Штырова была изменена схема приватизации ГУП «Якутуголь».

28 июня 1995 года было заключено Соглашение №9 о сотрудничестве в области топливно-энергетического комплекса между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), в статье 5 было указано, что после акционирования ГУП «Якутуголь» 40% акций будет выделено трудовому коллективу, 30% – в собственность Российской Федерации, 30% – Республики Саха (Якутия).

В.А.Штыров решил все 100% акций оставить в собственности Республики Саха (Якутия) – по его поручению Правительство Республики Саха (Якутия) 18 декабря 2002 года издало распоряжение №1512-р о приватизации ГУП «Якутуголь». Конечно, не было случайностью, что в те же дни В.А.Штыровым было принято еще решение о безвозмездной передаче ИГ «АЛРОСА» Нежданинского золоторудного месторождения – оба этих решения В.А.Штырова были сделаны им в интересах ИГ «АЛРОСА».

В итоге незаконного решения В.А.Штырова трудовой коллектив ГУП «Якутуголь» лишился 40% акций. Подсчитаем, сколько стоят эти акции.

После аукционов по продаже акций ОАО ХК «Якутуголь» выяснилось, что весь пакет акций стоит порядка 50 миллиардов рублей, т.е. трудовой коллектив «Якутугля» лишился 20 миллиардов рублей. Если к моменту приватизации в ГУП «Якутуголь» числилось около 10 тысяч человек, то каждый из них лишился 2 миллионов рублей.

Почему В.А.Штыров пошел на такой шаг?

Чтобы было легче продать акции «Якутугля».

Причем покупателем обязательно должна была стать ИГ «АЛРОСА». Именно поэтому она участвовала в первом аукционе 2005 года, но проиграла более богатой Стальной группе «Мечел», причем в борьбе, когда первоначальная ставка была превзойдена в 3,2 раза. Для страховки в аукционе участвовало также ЗАО «Якутские угли – новые технологии», партнерская структура ИГ «АЛРОСА».

На втором угольном аукционе 2007 года ИГ «АЛРОСА» опять не повезло. Участвовавшее от имени ИГ «АЛРОСА» ООО «Якутская угольная компания» не смогло выиграть аукцион – привлекшая миллиардные кредиты Стальная группа «Мечел» снова победила. А ведь в ИГ «АЛРОСА» очень старались – даже усилиями одного крупного федерального чиновника заранее вывели из игры мощную корпорацию «Арселор-Митталь». Но после 108 шагов, каждый ценой в 100 миллионов рублей, ИГ «АЛРОСА» была вынуждена отступить.

Давний интерес ИГ «АЛРОСА» к угольным активам Республики Саха (Якутия) виден по ряду других фактов.

В 2004 году *Д.Н.Марцулем* было создано ЗАО «Колмар проект» для разных проектов, источниками финансирования называются капиталы, полученные по различным коррупционным схемам высокопоставленными чиновниками Республики Саха (Якутия).

Акционерами ЗАО «Колмар проект» являются ЗАО «Системинвест» (49%), а также два оффшора – «Magora Trading» (Кипр, 33%) и «Saybrook Capital» (Британские Виргинские острова, 18%).

Д.Н.Марцуль, этнический белорус, близкий конфидент первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) *В.Б.Грабцевича*, был генеральным директором ОАО «Нордшахстрой», которое в 2006 году по дешевке выкупило ОАО «Зырянский угольный разрез». Уголь из этого месторождения, по официальному заявлению В.А.Штырова от 20 марта 2007 года, будет выкупаться курируемым *В.Б.Грабцевичем* ГУП «Жилищно-коммунальное хозяйство Республики Саха (Якутия)», чтобы был гарантированный спрос. Также с 2008 года в Зырянке начнет строиться ТЭЦ стоимостью 1 миллиард рублей, источник финансирования – бюджет. Таким образом, выкупленный за бесценки Зырянский угольный разрез скоро станет высокорентабельным, имея гарантированный рынок сбыта, причем без необходимости транспортировки угля на дальние расстояния.

Д.Н.Марцуль также является исполнительным директором ЗАО «Якутские угли – новые технологии» (создано ИГ «АЛРОСА» совместно с «Колмар проектом»).

Основанное «Колмар проектом» совместно с ИГ «АЛРОСА» ОАО «Саха уголь» в мае 2008 года стало владельцем Мало-Эльгинского угольного месторождения, причем выкупило по цене, 161 раз дороже стартовой.

Холдинг «Колмар» (в него входит и ООО «Колмар») также участвует в разработке Чульмаканского угольного месторождения, в строительстве угольного комплекса «Инаглинский» и шахты «Денисовская». ООО «Колмар» владеет контрольными пакетами в предприятиях угольной промышленности: ООО СП «Эрэл», ЗАО «Якутские угли – новые технологии», ОАО «Нерюнгриуголь».

К 2012 году холдинг «Колмар» планирует, используя по максимуму фактор пребывания В.А.Штырова во главе Республики Саха (Якутия), выйти на следующие операционные показатели: балансовый объем запасов более 700 миллионов тонн, объем добычи горной массы более 12 миллионов тонн в год, объем производства концентрата свыше 8 миллионов тонн в год и капитализацию более 2 миллиардов долларов.

ИГ «АЛРОСА» в апреле 2008 года попутно приобрела железорудные месторождения в Южной Якутии. Роль В.А.Штырова была значительной, поскольку он добился включения в условия конкурса строительство сталеплавильного завода мощностью 5 миллионов тонн стали в год и это стало причиной отказа участвовать в аукционе ряда крупных корпораций. А ИГ «АЛРОСА» не собирается строить никакого сталеплавильного завода.

В связи с этим надо упомянуть образованную в июне 2007 года Корпорацию развития Южной Якутии, учредителями которой стали Правительство Республики Саха (Якутия), ОАО «ГидроОГК», ОАО «Техснабэкспорт» (добыча и экспорт урана), ИГ «АЛРОСА», ЗАО «Якутские угли – новые технологии».

ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» зарегистрировано и находится по адресу, совпадающему с адресом офиса ИГ «АЛРОСА»: г. Москва, Кадашевская набережная, д. 6/1/2, стр. 1.

Контактным лицом является И.Кизилов, работающий в ИГ «АЛРОСА».

Генеральным директором ОАО «Корпорация развития Южной Якутии» назначен тот самый *М.Л.Брук*, бывший генеральный директор ОАО «Алданзолото», активы которого были переданы ИГ «АЛРОСА», а потом проданы ЗАО «Полюс».

Корпорация развития Южной Якутии фактически является структурой, созданной ИГ «АЛРОСА» для реализации различных схем по выводу государственных активов, а также коррупционного механизма получения доступа к природным богатствам Республики Саха (Якутия).

Попытки ИГ «АЛРОСА» с помощью В.А.Штырова прибрать к своим рукам угольные активы Республики Саха (Якутия) были адекватно оценены судебными инстанциями.

Определение Высшего Арбитражного суда РФ №7979/06 от 30 марта 2007 года: «В нарушение Соглашения №9 Правительство Республики Саха (Якутия) без участия Российской Федерации и без его поручения распоряжением от 18.12.2002 №1512-р приватизировало ГУП «Якутуголь»». Также в данном определении указано, что Правительство Республики Саха (Якутия) в ходе незаконной приватизации ГУП «Якутуголь» нарушило Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2002 года №663.

Высший Арбитражный суд РФ постановил, что распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 декабря 2002 года №1512-р «противоречит закону, нарушает права и законные интересы Российской Федерации».

Данное определение Высшего Арбитражного суда РФ было принято Правительством Республики Саха (Якутия), вступило в законную силу.

Таким образом, одной из высших судебных инстанций страны установлен факт нарушения закона со стороны Правительства Республики Саха (Якутия).

Издание распоряжения, противоречащего закону, нарушающего права и законные интересы Российской Федерации, подпадает под квалификацию статьи 286 Уголовного кодекса РФ «Превышение должностных полномочий». По этой статье лица, занимающие государственную должность субъекта Российской Федерации, могут понести уголовное наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет.

6.6. Вывод активов АК «АЛРОСА».

Х.О.Омаров и О.Л.Маргания с самого начала ставили цель сделать объектом своего рейдерства не только целый субъект Федерации, но и государственную компанию АК «АЛРОСА», используя ИГ «АЛРОСА».

29 апреля 2003 года по инициативе Х.О.Омарова и О.Л.Маргания был заключен депозитный договор №1/283 между АК «АЛРОСА» и банком «Возрождение» на сумму 1,6 миллиарда рублей под два процента годовых. А 30 мая 2003 года было подписано Дополнительное соглашение №1, согласно которому срок депозита был продлен на 201 день, при этом мизерная процентная ставка – два процента годовых – сохранилась.

Эти деньги с конца апреля 2003 года были направлены банком «Возрождение», ИГ «АЛРОСА», Инвестиционным агентством Центрального федерального округа на скупку земель на территории Московского конного завода на престижном Рублевско-Успенском шоссе. К 15 ноября 2003 года на скупку земель истрачено около 50 миллионов долларов США.

Из-за незаконности скупки возник большой скандал, 12 депутатов Госдумы направили Обращение в адрес Президента РФ, Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ, Директора ФСБ РФ, Министра сельского хозяйства РФ. Высший Арбитражный суд Московской области в ноябре 2003 годка запретил банку «Возрождение», ИГ «АЛРОСА» и ИА ЦФО распоряжаться выкупленными землями Московского конного завода.

Лицензией на разработку расположенного под Архангельском Ломоносовского месторождения алмазов владеет дочерняя структура АК «АЛРОСА» – ОАО «Севералмаз». АК «АЛРОСА» в 2003 году передала принадлежащий ей пакет акций «Севералмаза» в объеме 71,87% в доверительное управление дочерней компании ИГ «АЛРОСА» – «СОЛЭКС». Стоимость этих переданных активов самим АК «АЛРОСА» оценивался в 12 миллиардов долларов.

По поступившим еще в 2003 году в Генеральную прокуратуру РФ из спецслужб в виде докладной записки данным, АК «АЛРОСА» получало кредиты у аффилированных с ИГ «АЛРОСА» финансовых учреждений или при их посредничестве. Если раньше полученные АК «АЛРОСА» кредиты не превышали 400 миллионов долларов, то только за 2003 год АК «АЛРОСА» получила кредиты в объеме 1,44 миллиарда долларов (годовой объем добычи алмазов у АК «АЛРОСА» в 2003 году составил 1,56 миллиарда долларов). При этом АК «АЛРОСА» выдавала аффилированным с ИГ «АЛРОСА» банкам крупные депозиты под два процента годовых, затем брала у тех же банков кредиты на те же суммы по очень высоким банковским процентам.

Кроме того, немалая часть кредитов, полученных АК «АЛРОСА», шла по различным договорам о совместной деятельности на финансирование проектов ИГ «АЛРОСА».

После больших скандалов, в частности, после открытых обращений народных депутатов Республики Саха (Якутия) в 2003 и 2004 годах, деятельность ИГ «АЛРОСА» стала осуществляться в более закрытом режиме. К тому времени Х.О.Омаров уже был оттеснен от руководства ИГ «АЛРОСА» из-за слишком громких скандальных историй (сейчас Х.О.Омаров находится в федеральном розыске). В ИГ «АЛРОСА» главным стал О.Л.Маргания, который задумался о том, чтобы внедрить в АК «АЛРОСА» своего финансового рейдера.

И тут возник *А.Г.Билалов* из Дагестана, который был близким другом *Г.И.Сафиева*, того самого убитого потом в Америке брата Х.О.Омарова.

В 1999 году Главное управление по борьбе с организованной преступностью МВД РФ провело проверку ряда афер, в которых фигурировали *А.Г.Билалов* и *Г.И.Сафиев*, затем передало все материалы в Следственный комитет при МВД РФ. 29 октября 1999 года было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, совершенного организованной группой, и завладения денежными средствами, принадлежавшими «Черногорнефти».

А.Г.Билалов в 1999 году по спискам «Единства» стал депутатом Госдумы РФ и обрел иммунитет от следствия. Когда в 2007 году В.В.Путин велел «Единой России» освободиться от «случайных попутчиков», *А.Г.Билалов* не сумел попасть в нынешнюю Госдуму.

А.Г.Билалов был хорошо знаком с *А.О.Ничипоруком*, некогда вместе с ними трудившимся в Банке развития предпринимательства.

А.О.Ничипорук до прихода в ноябре 2003 года в АК «АЛРОСА» являлся председателем правления «Банка развития предпринимательства» (БРП). БРП в 1996 году был агентом Министерства финансов России по взаимозачетам долгов Министерства обороны и Министерства внутренних дел. Шлейф судебных дел по тем взаимозачетам тянется до сих пор. Предоставивший БРП возможность участия в этих денежно-налоговых зачетах первый заместитель министра финансов России *В.А.Петров*, являвшийся тогда также председателем Наблюдательного совета БРП, был арестован в 1998 году по обвинению за получение взятки в крупном размере.

В феврале 2000 года БРП оказался среди банков, вошедших в «черный список» Федеральной службы налоговой полиции, которые занимались «бизнесом на неплатежах». БРП был уполномоченным банком по государственной программе переселения с Крайнего Севера Красноярского края. В результате вице-президент БРП *А.Г.Кирин* и его тесть – начальник департамента инвестиций Министерства финансов России *В.В.Костырко* были арестованы и 25 декабря 2003 года осуждены Таганским судом г. Москва к пяти годам лишения свободы каждый, суд признал их виновными в хищении около 189 миллионов 538 тысяч рублей из бюджета.

И это – только малая часть скандалов, связанных с возглавляемым *А.О.Ничипоруком* БРП. Как видим, председатель Наблюдательного совета БРП был арестован, вице-президент БРП был также арестован и осужден. Но сам *А.О.Ничипорук* сумел выкрутиться.

Из-за интенсивного вывода финансовых средств, в самой АК «АЛРОСА» множество инвестиционных проектов было заморожено. Ситуация дошло до того, что освоение своих новых производственных мощностей АК «АЛРОСА» проводило фактически за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия) – т.е. за счет взаиморасчетов по арендным платежам: вместо того, чтобы быть зачисленными в бюджет, миллиарды рублей идут на финансирование инвестиционных проектов АК «АЛРОСА». И это делалось, разумеется, с согласия В.А.Штырова.

Ситуация настолько усложнилась, что даже предельно лояльное В.А.Штырову Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) 15 апреля 2004 года было вынуждено принять решение об упорядочении механизма включения финансирования инвестиционных проектов АК «АЛРОСА» в схему взаиморасчетов по арендным платежам, т.е. Государственное Собрание попыталось запретить направление денег республики на внутрикорпоративные проекты.

Большой дефицит бюджета Республики Саха (Якутия) в размере 8,5 миллиардов рублей (вместо заложенных в бюджет 2,5 миллиардов) возник в 2004 году и из-за неоправданного финансирования корпоративных расходов АК «АЛРОСА» (также фактически ИГ «АЛРОСА») за счет государственного бюджета Республики Саха (Якутия). А государственный долг Республики Саха (Якутия) в размере свыше 11,5 миллиардов рублей тогда образовался в результате получения крупных займов у банков «Возрождение», «ВЭБ-Инвест», «Менатеп-СПБ» и других при посредничестве ИГ АЛРОСА».

Как писали в аналитической справке в адрес Генеральной прокуратуры РФ в октябре 2004 года: «Налицо создание и активная реализация схемы вывода активов как из АК «АЛРОСА», так и из Республики Саха (Якутия): АК «АЛРОСА» получает кредиты на сотни миллионов долларов, затем эти средства идут на финансирование проектов ИГ «АЛРОСА» и перекачиваются в аффилированные с ИГ «АЛРОСА» банки «Возрождение», «ВЭБ-Инвест», «Менатеп-СПБ» и другие, которые выдают займы обратно АК «АЛРОСА» и Республике Саха (Якутия)».

Когда *А.О.Ничипорук* в декабре 2004 года стал президентом АК «АЛРОСА», он в конце 2005 года из-за ряда финансовых разногласий вступил в конфликт с В.А.Штыровым и последний оказался ограниченным в маневрировании средствами АК «АЛРОСА». В.А.Штыров после переназначения на должность Президента Республики Саха (Якутия) настоял на уходе *А.О.Ничипорука*.

Сейчас, когда в феврале 2007 года президентом и первым вице-президентом АК «АЛРОСА» стали прежде возглавлявшие ИГ «АЛРОСА» *С.А.Выборнов* и *Г.Ф.Пивень*, вывода активов АК «АЛРОСА» усилился и приобрел масштабный характер, маскируется под зарубежные инвестиции.

Когда планировалось, что ПНО «Якуталмаз» создаст в Анголе совместное алмазодобывающее предприятие «Катока», это было оправдано стратегическими интересами бывшего СССР, чтобы оказывать содействие союзному государству Ангола и получать дополнительные источники финансирования советского военного присутствия в Африке.

Но к 1992 году, когда была создана «Катока», ситуация изменилась.

В.А.Штыров стал президентом АК АЛРОСА» в 1995 году и именно с этого времени активизировалась работа по добыче алмазов в Анголе, в 1997 году были добыты первые алмазы, а на проектную мощность еще не вышли.

Зачем эти зарубежные инвестиции в воюющую страну понадобились В.А.Штырову и тогдашнему вице-президенту АК «АЛРОСА», сейчас – члену Совета Федерации РФ *А.С.Матвееву*? Инвестиции в Анголу до сих пор еще не окупились. Более того, хотя АК «АЛРОСА» практически весь объем инвестиций взяла на себя, ее доля в акционерном капитале Горнорудного общества «Катока» составляет только 32,8% акций. Такое положение вещей оправданно только в том случае, если инвестиции в Анголу – лишь камуфляж для увода активов из-под налогового контроля и финансового мониторинга российских федеральных органов.

АК «АЛРОСА» в Анголе реализует также проект добычи в Камачия-Камажику. С мая 2005 года начало добычу алмазов Горнорудное общество «ЛУО-Камачия-Камажику».

Совокупный объем инвестиций АК «АЛРОСА» в ангольские проекты составила с 1995 года свыше 1,65 миллиардов долларов.

Само по себе расширение географии добычи алмазов целесообразно. Но инвестироваться в политически нестабильную страну с высоким уровнем коррупции – это уже настораживает. Вероятный политический риск – смена режима и возможная национализация всего алмазодобывающего комплекса в Анголе. Но если преследуются не стратегические цели, а тактические – отмывание денег, такие проекты целесообразны для узкой группы рейдеров.

АК «АЛРОСА» уже получила лицензию Министерства нефти Анголы на ведение геологоразведочных работ с лета 2008 года по поиску нефти и газа в районах Нижнее Конго и Верхняя Кванза, между бассейнами Этоша, Окаванго и Кассандже, а также в шельфовой зоне Республики Ангола.

С.А.Выборнов и *Г.Ф.Пивень* по своему менталитету тяготеют к международным операциям. Поэтому их интерес к зарубежным операциям по выводу финансовых и материальных активов АК «АЛРОСА» понятен.

7. Сопротивление штыровщине.

В Республике Саха (Якутия) растет сопротивление штыровщине.

В сайте известного поэта И.Н.Николаева-Уххана начали публиковаться материалы, четко анализирующие всю социально-экономическую политику В.А.Штырова.

В.А.Штыров отреагировал предсказуемо – дал команду сгноить поэта в тюрьме. И совершил огромную политическую и морально-этическую ошибку, решив уничтожить поэта.

«Поэт в России больше, чем поэт» – эти строки, видимо, прораб В.А.Штыров и его окружение не знают. Да и откуда его ближайшему другу, прорабу *В.Б.Грабцевичу* знать? Откуда *В.Ф.Чуйко*, доверенному советнику Штырова по такого рода вопросам, знать? Этот *В.Ф.Чуйко* был осужден Ленским районным судом за крайне позорное дело – за хищение гуманитарной помощи. Подумать только – красть предназначенную убогим и сирым помощь! Не о таких ли М.Ю.Лермонтов с горечью писал: «... жадною толпой стоящие у трона»?

Царь и поэт – извечная тема.

Не всегда были правы поэты, не всегда были безупречными людьми поэты. Но в их противостоянии царям История всегда была на стороне поэтов. Все их недостатки, все их грехи История прощала за то, что они осмелились бросить вызов царям.

Именно поэтому в национальной памяти цари, преследовавшие поэтов, оставались душителями свободы духа. В.А.Штыров и его окружение своими репрессиями против поэта показали свой уровень. Ничего другого и нельзя было ожидать от этих.

М.Ю.Лермонтов писал: «Есть и божий суд, наперсники разврата!».

Надо бы добавить: есть и «грозный суд» народа.

А народ уже вынес свое решение, которое выше постановлений всех этих следователей и этих судей, выше репрессий штыровщины.

Поэтому В.А.Штыров сейчас в Республике Саха (Якутия) – морально и политически конченый человек, против кого так яростно протестуют бывшие его работники из АК «АЛРОСА».

И это – только первый вал народного гнева. Силовые структуры в Республике Саха (Якутия) хорошо осведомлены о росте радикальных умонастроений среди населения, поэтому за последние годы, когда кризис штыровщины стал очевиден, в октябре 2006 года, в апреле 2007 года, в октябре 2007 года, в апреле 2008 года проводились учения по подавлению вероятных волнений многотысячных масс, планируются учения и в октябре 2008 года.

Штыровщина потерпела крах и держится только за счет корыстной поддержки ряда крупных федеральных чиновников.

Евгений ИСАЕВ

НАСТУПЛЕНИ НА РЕСПУБЛИКУ

Кто теневой дирижер шельмования Республики Саха (Якутия) накануне Дня Республики?

1. Факт первый.

15 марта 2010 года ОАО АК «Транснефть» Н.П.Токарев в своем официальном письме депутату Государственной думы РФ Ф.С.Тумусову открыто предъявил обвинения:

- «далеко не первая попытка вовлечения представителей депутатского корпуса в информационную войну, ведущуюся ангажированными экологическими и различными обще-

ственными структурами, финансируемыми зарубежными фондами, а нередко и спецслужбами, стремящимися не допустить выхода России на новые энергетические рынки Азиатско-Тихоокеанского региона»,

- «очередное надуманное и голословное обращение, направленное против ОАО «АК «Транснефть» – государственной компании, от деловой репутации и деятельности которой в немалой степени зависит энергетическая безопасность страны, торопливо поддерживается депутатом российского Парламента».

Вопросы:

- Кто первым заговорил, что экологи, заботящиеся о сохранности родной природы, являются агентами западных спецслужб?

- У кого крайне натянутые отношения с депутатом Государственной думы РФ Ф.С.Тумусовым?

- Кому мог позвонить Н.П.Токарев, получив письмо Ф.С.Тумусова, с просьбой разъяснить, кто такой этот Тумусов и как этому депутату ответить?

Ответ:

Первым якутских экологов в пособничестве подрывным действиям западных разведок и в финансировании за счет зарубежных специальных фондов обвинил Президент Республики Саха (Якутия) В.А.Штыров.

Приведем только одно из множества его выступлений на эту тему – 13 октября 2008 года на заседании «Экологическая безопасность – приоритетная забота государства и гражданского общества»: «Многие экологические организации, в том числе общественные, отрабатывают гранты». Выступавший вслед А.А.Мартынов, впоследствии награжденный членством в Общественной палате РФ, заявил: «Сегодня мы должны открыто говорить, что многие программы экологических организаций в нашей республике осуществляются при финансовой поддержке международных организаций зарубежных стран, с которыми наша страна имеет серьезные политические конфликты. Реализация их намерений может нанести урон экономической и государственной безопасности республики, так и в целом страны».

21 ноября 2008 года в сайте «Скандалы.ру» вышел материал «Большие деньги у широкой реки», в котором пишут, что якутские экологи «координируются и финансируются структурами, близкими к Государственному департаменту США. Проведение митингов и акций в рамках кампании «Сохраним Лену!» отражает интересы правительства США, несет в себе опасность задержки и даже срыва сроков реализации проекта. При этом очевидно, что поставки энергоресурсов России в страны Азиатско-тихоокеанского региона коренным образом противоречат геополитическим интересам США».

Идею В.А.Штырова, что всех, кто идет против него, финансируют обязательно западные шпионы, подхватили другие. 13 марта 2009 года тогдашний президент АК «АЛРОСА» С.А.Выборнов в интервью ТРК «Алмазный край» обвинил оппозиционные профсоюзы, якобы финансируемые за счет зарубежных спецслужб, в дестабилизации обстановки в Республике Саха (Якутия). В тот же день правительственная газета «Якутия» заявила, что неким зарубежным силам «не дает покоя стабильная обстановка в нашей республике и ее бюджетообразующем оплоте – АК «АЛРОСА». Всем в Якутии известны сложные отношения между В.А.Штыровым и Ф.С.Тумусовым, бывшими соперниками на президентских выборах 2001-2002 годов. В.А.Штыров лично ездил по районам агитировать против Ф.С.Тумусова на выборах в Государственное Собрание (Ил Тумэн) и в Государственную думу, но потерпел фиаско.

Н.П.Токарев и В.А.Штыров поддерживают тесные, близкие отношения, встречались 26 раз, постоянно напрямую связываются по телефону. Поэтому ответ на вопрос о том, кто посоветовал Н.П.Токареву свалить все на зарубежных шпионов и их наймитов-экологов, а также заодно опустить Ф.С.Тумусова ниже уровня «очистных сооружений» Якутска – вам ясен?

2. Факт второй.

11 марта 2010 года в сайте «В Якутии.ру», ставшем полигоном для разных публикаций, объединенных под маркой «Специально для ИГ «В Якутии.ру», вышел материал никому не известного Давида Давыдова «Говорим Якутия – подразумеваем стабильность, или кто «уходит» Штырова?». В этом материале утверждается, что если В.А.Штыров уйдет, то в республике наступит нестабильность, реализация мегапроектов будет под вопросом, нарушится «преемственность социальной и экономической политики самого крупного российского региона».

24 марта 2010 года в сайте «Forum-msk.org» вышел материал «Якутский вопрос и кремлевский ответ».

Цель данного материала – создать впечатление о преобладании у якутов националистических и реваншистских умонастроений. Поэтому якутам нельзя давать шанс на националистический реванш, который произойдет, если уйдет В.А.Штыров и вместо него будет назначен якут. В статье есть прямое упоминание на конфликт между экологами и ОАО АК «Транснефть». В комментариях к этому материалу от имени известного якутского форумного комментатора Чингиза (который сам сказал, что не писал подобную галиматью) написано: «Ура!!! Айсена на царство!!! Возьмем Алроску обратно штурмом!!!»

Вопросы:

- Кому нужно убедить федеральный центр, что если В.А.Штыров уйдет из Якутии, то в республике начнет реализовываться националистический реванш, нестабильность нарушится, а мегапроекты заглохнут?

- Кого усердно пиарит сайт «В Якутии.ру», регулярно сообщая о всех его телодвижениях и выдающихся депутатских достижениях?

Ответы:

- В.А.Штыров уже официально заявил Д.А.Медведеву и В.В.Путину, что уходит. Но те не предложили ему никакой большой должности, которая бы соответствовала амбициям В.А.Штырова. Как вы сами считаете – что остается В.А.Штырову? Ему придется остаться, якобы для сохранения стабильности в Якутии и чтобы не допустить националистический реванш?

- Сайт «В Якутии.ру», как все заметили, стал рупором одного депутата Государственной думы РФ (но это не Ф.С.Тумусов), который всех убеждает, что В.А.Штыров никуда не уйдет, ему нельзя уйти во имя сохранения стабильности в республике. Как вы думаете, на какие мысли наводит этот факт?

3. Факт третий.

С середины марта 2010 года в якутских форумах вдруг появилось очень много новых лиц, которые начали активно нагнетать истерику против экологов – наймитов иностранных разведок. Заодно они же начали обелять вице-президента Республики Саха (Якутия) Е.И.Михайлову, против назначения которой ректором Северо-Восточного федерального университета выступили известные ученые, депутаты и общественные деятели.

Также некие анонимы начали в якутских форумах провокационную кампанию по восхвалению Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Е.А.Борисова, который, оказывается, организовал митинг экологов против аварий на магистральном нефтепроводе «Восточная Сибирь – Тихий океан» и призывают его организовать новый митинг с целью выбить от ОАО НК «Транснефть» еще побольше денег.

Особенно среди них выделяется некий **Имхотеп** (кто он такой – уже установлено, позже будет обнародовано его имя), который ведет боевые действия по нескольким направлениям:

- оправдывает Е.И.Михайлову, нападает на ее оппонентов,
- оправдывает ОАО НК «Транснефть» и нападает на его оппонентов,
- оправдывает авторов нацеленных против Республики Саха (Якутия) провокационных материалов и нападает на Е.А.Борисова, которого назвали еще одним кандидатом в Президенты.

22 апреля 2010 года эти же наемные пиарщики сочинили от имени политтехнологов М.Ю.Виноградова и Д.И.Орлова, никогда ранее не писавших о Якутии, статью «Национальное возрождение» по-якутски», в которой обвинили якутов в «агрессивном радикальном национализме», прикрытом под видом экологических лозунгов.

Также эти пиарщики утверждают, что Е.А.Борисов – «как считают многие, реальный инициатор неожиданно пробудившихся «национального возрождения» и «экологического протеста». Общий вывод из статьи – уход В.А.Штырова способен привести к активному разыгрыванию «этнической» карты, дестабилизации ситуации в Якутии и ущемлении интересов «работающих в регионе крупных компаний».

Вопросы:

- Почему одни и те же лица яростно защищают Е.И.Михайлову и заодно развернули своими провокационными публикациями массовую истерическую кампанию по провоцированию национальных конфликтов, а в якутских форумах постоянно и целенаправленно стравливают якутов и русских?
- Означает ли это, что заказчик у наемных пиарщиков один и тот же – находится в ближайшем окружении В.А.Штырова? Поэтому эти наемные пиарщики совмещают сразу несколько задач – обелить Е.И.Михайлову, обвинить искренне озабоченных сохранением благоприятной окружающей среди якутян в измене Родине, создать впечатление, что в Якутии якуты точат топоры в надежде на агрессивный националистический реванш и именно поэтому В.А.Штырову необходимо остаться?

Ответы:

Вы сами подумайте и сами сформулируйте ответы на эти вопросы.

4. Факт четвертый.

16 апреля 2010 года было опубликовано письмо народного депутата Республики Саха (Якутия), бывшего президента АК «АЛРОСА» С.А.Выборнова Председателю Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) В.Н.Басыгысову.

Тональность письма крайне оскорбительна. Возможно, «сильной стороной» В.Н.Басысыгова действительно «всегда была сообразительность», но главе представительного органа субъекта Российской Федерации такие письма не пишут.

Здесь примечательно отношение С.А.Выборнова к аборигенам края, где ему повелось бывать

наездами, руководя различными структурами – то ОАО ИГ «АЛРОСА», то АК «АЛРОСА».Тональность письма С.А.Выборнова стоит на одной шкале вместе с оскорбительным письмом Н.П.Токарева. Так высокомерно и унизительно отвечают чиновники метрополии зарвавшимся, по их мнению, местным вождям племен, обитающих на территории колонии.

Вопрос:

Случаен ли вброс этого провокационного письма в медиа-пространство Якутии, если секретариат В.Н.Басыгысова утверждает, что такое письмо к ним не поступало?

Ответ:

А как вы сами думаете?

5. Факт пятый.

24 февраля 2010 года уже на уровне Москвы еще раз было отменено очередное постановление Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) о закрытии уголовного дела по статье 282 УК РФ («Экстремизм») против И.Н.Николаева-Уххана и И.И.Николаева за статью «Аллах над Якутией» в сайте «Уххан.ру». 23 апреля 2010 года вышел материал в «Компромат.ру» – «Китаец и якут – братья навек. Националист Афанасий Максимов вместе с китайскими спецслужбами готовит Якутию к отделению от России?»

В материале пишут:

- «в республике начались массовые анти-русские, анти-кавказские, антисемитские и даже анти-киргизские кампании. Главным тезисом статей и листовок стал призыв не допускать «чужеродную сволочь к богатствам Якутии»,
- «на якутских сайтах стали появляться совсем откровенные призывы к выходу Якутии из состава Российской Федерации, а в якутских улусах стали появляться листовки»,
- «в якутских школах резко возросло число избиений детей не-якутской национальности, а также детей от смешанных браков, которым достается даже больше, чем всем остальным»,
- «в городах появились боевые бригады, которые смогли установить связи с питерскими и московскими скинхедами, специализирующимися на борьбе, в первую очередь, с выходцами с Кавказа и Средней Азии»,
- «такой всплеск был бы невозможен без серьезного финансового вливания. Требовался политический инвестор. И он нашелся в Китае – ...коммерческая структура, работающая прикрытием для деятельности сотрудников Министерства государственной безопасности Китая... В Якутск из Шанхая прилетели люди, чья профессиональная деятельность меньше всего ассоциируется с публичностью и, не торгуясь, выложили 300 миллионов долларов. Большая часть этих средств идет на сбор экономической информации и финансирование националистов»,
- «китайские деньги идут на разведку и финансирование якутского национализма»,
- «МГБ КНР занимается формированием сепаратистских настроений в «зонах жизненных интересов Китая за пределами страны». В последнее время китайские «дипломаты» наиболее заинтересованы в налаживании контактов в национальных республиках Бурятии, Якутии и Туве, где националистические и сепаратистские настроения популярны не меньше, чем на Северном Кавказе». По мнению авторов материала, этим шпионажем в пользу КНР и разжиганием якутского национализма занимается народный депутат Республики Саха (Якутия) А.Н.Максимов, который сидит в заминированной заимке и там убивает своих противников пачками, об этом все знают «по оперативным данным федеральных правоохранительных органов», но «местные правоохранители на максимовскую заимку не суются: подъезды к ней заминированы. А арсенала из автоматов Калашникова и даже одного РПК хватит, чтобы уважаемый депутат Ил Тумэна смог отбиться от всей якутской милиции».

Китайскому шпиону и террористу А.Н.Максимову, а также сайту «Уххан.ру» помогает, оказывается, сам Руководитель Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) А.С.Николаев.

24 апреля 2010 года в сайте «В Якутии.ру» вышел материал «Якутский Бен Ладен», в котором потребовали, чтобы «после этой публикации на «Компромате» правоохранительные органы просто обязаны провести целый ряд ОРМ в местах проживания скандального депутата. Более того, они будут вынуждены проверить его чуть ли не на причастность к терактам в Москве! Ведь речь в СМИ, тем более, федеральных, идет не об огороде или баньке депутата-миллионера, а о целой заминированной территории, которую, по всей видимости, вынуждены будут проверять саперы...»

Вопросы:

- Против кого упорно и целеустремленно воюет В.А.Штыров, не гнушаясь даже письмами прямо на имя В.В.Путина?
- Кто в своем письме В.В.Путину жалуется на то, что идет «обострение общественно-политической обстановки в Республике Саха (Якутия), в том числе на межэтнической основе», что в Якутии нет никакого противодействия экстремизму, предпринимаются попытки «нарушить межэтническое и межнациональное согласие», «возбудить межнациональную ненависть и вражду», по-

эты занимаются «разжиганием межнациональной розни и унижением национального достоинства русского населения Якутии»?

- Против кого из народных депутатов Республики Саха (Якутия) и его соратников так упорно возбуждаются уголовные дела?

- Кого желал бы устранить В.А.Штыров, если он хочет остаться во власти в Якутии, чтобы обеспечить себе психологический комфорт?

Ответы:

Вы сами можете подумать, как ответить на такие очевидные вопросы.

ВЫВОДЫ.

Идет фронтальное и тотальное наступление на Республику.

Цели ясны и хорошо просчитаны:

- скомпрометировать якутское население Республики, выдав их за агрессивно настроенных сепаратистов и националистических реваншистов,

- поднять в федеральных органах власти волну против якутского населения Республики, чтобы оправдать якобы вынужденный отказ В.А.Штырова от своего заявления о досрочном сложении полномочий,

- через федеральные силовые структуры **подвергнуть репрессиям А.Н.Максимова, И.Н.Николаева-Уххана, И.И.Николаева,** чтобы у В.А.Штырова был комфортный психологический климат – никто не мешал ему дальше распродавать активы Республики,

- дискредитировать тех лиц, которых называют кандидатами на пост Президента Республики Саха (Якутия), обвинив их в шпионаже в пользу США (Е.А.Борисов, который якобы помогает американцам тормозить выход российских энергоресурсов в Азиатско-Тихоокеанский регион) и Китая (А.С.Николаев, который якобы помогает китайской разведке отделять Якутию от России), чтобы у Кремля создалось впечатление, что нет никаких приемлемых кандидатов и вынудить Д.А.Медведева и В.В.Путина уговаривать В.А.Штырова остаться.

Якутянам последние материалы в Интернете кажутся смешными. В середине 30-х годов тоже мало кто верил в утверждения, что хорошо знакомые народу лидеры являются шпионами иностранных разведок. **Но вскоре все умолкли – были вынуждены «поверить», что М.К.Аммосов – шпион фашистской разведки, П.А.Ойунский – шпион Японии. Точно так же «поверят», что А.Н.Максимов и А.С.Николаев – китайские шпионы, Е.А.Борисов – шпион ЦРУ, Уххан – турецкий шпион, И.И.Николаев – скорее всего, по традиции 20-х и 30-х годов, японский шпион.** Стоит только начаться такой вакханалии обвинений в шпионаже, то дальше пойдет лавина.

Вот уже 24 апреля 2010 года в том же сайте «В Якутии.ру» министра промышленности Республики Саха (Якутия) **А.В.Голубенко** фактически обвинили в шпионаже: «на самом деле министр Голубенко в своем генеалогическом древе имеет глубокие... германские корни и, можно сказать, как «истинный ариец» никогда не прерывал связи с далекой исторической родиной. Да и черты характера Алексея Владимировича заставляют восхищаться им. К примеру, по-немецки педантичная привычка везде и всюду, даже в закрытых объектах, куда он имеет прямой и свободный доступ как министр промышленности Якутии, все фотографировать, запечатлевая бесценные мгновения жизни на не менее бесценные фотокадры... Ну и, конечно же, чувство неподдельной гордости возникает у коллег и подчиненных, когда они случайно услышат почти безупречный немецкий из уст своего министра! Думается, таких вот «обер-министров» в любой момент, что говорится, с руками-ногами могут пригласить в любую развитую страну».

Разоблачили немецкого шпиона, что и говорить! А виноват он только в том, что посмел отдать предпочтение каким-то ООО «Саха Даймонд» и ООО «Чорон Даймонд», которые принадлежат японцам и индусам. Причем тут германская разведка БНД и какие-то японские и индийские гранильщики – не суть важно, главное, разоблачить немецкого шпиона (да еще накануне 65-летия Великой Победы).

Республика лишилась всех своих стратегических активов.

Республика лишилась своего суверенитета.

Республика лишилась права иметь свое мнение, свою позицию.

Только отдельные «несознательные граждане» еще смеют иметь свое мнение о необходимости беречь природу, противодействовать росту коррупции. И таких граждан необходимо либо напугать «пособничеством» иностранным спецслужбам, либо сажать.

Раз якуты – агрессивные сепаратисты и мечтают о националистическом реванше, то необходимо ввести в Якутии жесткий «контрсепаратистский режим», еще более усиленно распродавать все оставшиеся активы, чтобы «лишить экономической базы сепаратизма». А в ходе распродажи можно увести в сторону миллиарды...

Такова цель наступления на Республику?

Бывший алмазник

ШТЫРОВ И МАСЮК

3 октября 2000 года по телеканалу РТР была показана первая часть документального фильма Елены Масюк «Страна безмолвия».

19 марта 2001 года была показана по РТР вторая часть.

Еще когда вышла первая часть, был установлен, кто финансировал поездку большой группы телегруппы РТР под руководством советника председателя ВГТРК и руководителя студии РТР Елены Масюк. Были найдены копии договора между одной из дочерних структур АК «АЛРОСА», президентом которой был Вячеслав Штыров, со студией «Авторская программа Елены Масюк» и платежных поручений на очень большую тогда сумму 48 миллионов рублей.

В апреле 2001 года вице-премьер российского правительства Валентина Матвиенко на просьбу тогдашнего вице-премьера якутского правительства Екатерины Васильевой ответила, причем со ссылкой на руководство ВГТРК, что заказчик – это якутская компания «АЛРОСА».

Был ли разговор на эту тему между Михаилом Николаевым и Вячеславом Штыровым – неизвестно. Вероятно, был, но Николаев, конечно, поспешил поверить заверениям Штырова, что такого не было.

Какие были самые главные и основные темы «Страны безмолвия»?

1. Во главе правоохранительных органов Якутии сидят только якуты.
2. В правительстве Якутии русских очень мало.

Когда Штыров стал президентом Якутии:

1. Все руководители силовых ведомств стали славяне.
2. Из 7 вице-премьеров 4 были славянами (до ухода Грабцевича).
3. Из 59 руководителей республиканских ведомств (министерств, госкомитетов, инспекций) и структур федерального подчинения (считая силовиков) 30 – славяне (в 2 ведомствах должности руководителей сейчас вакантны).

Значит, «Страна безмолвия» целиком и полностью отражала взгляды Штырова о том, как надо изменить баланс руководства Якутии.

Такой человек, который ради достижения власти в Якутии не гнушается финансированием такого провокационного телефильма, как «Страна безмолвия», будет ради сохранения той же власти заказывать и не такие статейки, как «Китай и Якутия – друзья навек» и тому подобных.

Комментарии

Лысый *(2010-04-26 16:57)*

Кажись, насчет ЭМИ - правда. Седня глянул в этот сайт «В Якутии», там поздравление ЭМИ красуется выше поздравления самого ШВА. Чьей это сайт - все стало ясно.

Штырек *(2010-04-26 16:51)*

А чего раскудахтались? Че хочу - то и делаю! Хочу - награждаю Чуйко высшим орденом! Хочу - велю писать и не такое! Нате вам! Никуда не уйду! Не дождетесь! Буду дальше править и прессовать!

uhhan1 *(2010-04-26 10:05)*

http://forum.ykt.ru

Семен ПЕТРОВ

СИТУАЦИЯ ВОКРУГ «АЛРОСА»: КОМУ МЕШАЕТ СИЛЬНАЯ ЯКУТИЯ?

Хорошо, когда люди ошибаются. Как бы парадоксально это ни звучало. Как говорится, не ошибается тот, кто ничего не делает. Но эта присказка не оправдывает тех, кто ловко оперирует фактами, выдавая разрывы тельняшки на груди за страдания о народе. Тут уж сам Бог велел выводить подобных «страдальцев» на чистую воду.

Не все, что до времени скрыто — плохо

Сегодня в стране развелась куча людей, с пеной у рта доказывающих, что нет в нашей стране ни настоящей демократии, ни свободы слова. Дескать, замучил путинский режим. Вздохнуть не дает. Всем рты затыкает.

А ведь неправда это. Ложь по-простому. Свободы слова у нас как раз переизбыток. Причем свободы совершенно некорректной, субъективной, если хотите, безбашенной. Иначе не было бы таких оголтелых, притом совершенно безнаказанных нападок на власть, которые начались задолго до декабря этого года.

Вот, например, захотелось некоторым СМИ «озадачиться» новой экономической политикой. А заодно и ковырнуть посильнее деятельность республиканского правительства. Мол, антинародные действия предпринимает, коммерческую выгоду от всех крупных компаний получает.

Речь о ставшем широко известным благодаря разного рода измышлениям «Договоре социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)», заключенном 5 марта 2011 года между правительством республики и компанией «АЛРОСА», и не менее популярном у разномастных «аналитегов» Дополнительном соглашении к нему.

Криков и якобы возмущенных воплей по этому поводу было много. Даже депутатов Ил Тумэна мимоходом обмазали. Причем не поодиночке, а всех скопом. Так сказать, к коллективной ответственности привлекли. Вне зависимости от партийной принадлежности и социального статуса.

А ларчик просто открывался. Все недоброжелатели, что так старательно налетали на договор от 5 марта, видимо, плохо знакомы с действующим законодательством и уставом компании.

Иначе они бы знали, что любой заключаемый от имени акционерного общества «АЛРОСА» договор в обязательном порядке должен одобряться Наблюдательным советом компании. В котором, кстати, у Якутии нет большинства голосов. А значит, до решения Наблюдательного совета не было и гарантий того, что договор вообще вступит в законную силу.

Событие состоялось лишь 20 декабря этого года, когда Наблюдательный совет «АЛРОСА» принял решение одобрить договор пожертвования в размере 521 млн рублей на реализацию социальных проектов на территории Якутии.

Как сказано в официальном пресс-релизе компании:

«Договор заключен на следующих условиях: АК «АЛРОСА» обязуется безвозмездно передать в «Целевой фонд будущих поколений Республики Саха (Якутия)» денежные средства на осуществление уставной деятельности, в том числе строительство, ремонт и/или реконструкцию зданий, сооружений и иных объектов образования, просвещения, науки, искусства, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, на территории Республики Саха (Якутия). Сумма пожертвования — 521 млн рублей.

В свою очередь НО «Целевой фонд будущих поколений Республики Саха (Якутия)» обязуется осуществлять финансирование указанных мероприятий и целевое использование полученных средств».

По поводу адресата пожертвований тоже, кстати, звучали и звучат обличительные речи. Некие возмущенные, но почему-то анонимные читатели зловещим голосом задаются «горячим» вопросом: а почему деньги поступают не в бюджет республики? А нет ли тут злого умысла? А не прячут ли от нас страшную тайну?

И опять ларчик легко открывается. Бюджетный кодекс никак не регулирует порядок прохождения и какого-то особого учета средств жертвователей в структуре бюджета. Проще говоря, эти деньги «растворяются» среди прочих доходов и их движение становится непрозрачным даже для самого въедливого ревизора.

И наоборот согласно Гражданскому кодексу некоммерческий фонд обязан вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества. Более того, он обязан каждый год публиковать свой отчет о расходовании полученных средств в свободном для всех желающих доступе.

О коммерческой тайне

Еще одно любимое обвинение в адрес власти от доморощенных «аналитегов» просто умиляет показной наивностью. Дескать, «Договор социально-экономического развития Республики Саха (Якутия)» не должен был быть отнесен к разряду коммерческих тайн компании «АЛРОСА».

Хотя сей документ не ограничивается лишь выделением пожертвований в пользу республики. В нем много других важных для Якутии моментов. Например, пункт о реформировании Мирнинского авиапредприятия. Которое предполагается провести, в том числе в целях консолидации авиационного бизнеса Республики Саха (Якутия), оптимизации провозных емкостей парка воздушных судов, повышения безопасности авиационных перевозок, повышения эффективности управления авиатранспортным производством.

И что получилось по факту? А случилось следующее: едва произошло «подпольное» опубликование договора, как практически тут же начался явно хорошо скоординированный «наезд» на авиакомпанию «Якутия». Включая абсолютно бредовое обвинение пятидесятилетнего якутского пилота в употреблении наркотиков.

Всю жизнь, значит, не прикасался, а тут вдруг под старость лет решил «покумарить»?.. Нелепица полная.

А ведь чтобы додуматься до истинной природы происходящего, отвязным критиканствующим «аналитегам» нужно было сложить всего лишь несколько общеизвестных фактов:

— как и вся республика, западные районы Якутии страдают от неразвитости наземной транспортной инфраструктуры;

— при добыче алмазов компанией «АЛРОСА» применяется непрерывный цикл производства. Как и в жизни, на производстве бывают разные ситуации, и порой возникает необходимость оперативной доставки комплектующих и материалов с «материка», что в наших условиях возможно лишь воздушным транспортом;

— помимо «АЛРОСА» на территории Западной Якутии сегодня во всю мощь работает компания «Сургутнефтегаз». В 2012 году начнет в полный рост разворачиваться «Газпром». А это очень серьезные объемы авиагрузоперевозок;

— все вышеназванные компании активно ведут геологоразведку, которая тоже невозможна без авиационной поддержки;

— и, конечно же, в регионе имеются достаточно большие объемы авиапассажироперевозок, которые в связи с приходом «Газпрома» также имеют тенденцию к увеличению.

В условиях, когда все воздушное пространство страны давно поделено между большими и малыми авиакомпаниями, уход с рынка прибыльного, стабильно работающего игрока, каковым является Мирнинское авиапредприятие, конечно же, вызвал не во всем здоровый ажиотаж. Результатом чего и стали систематические удары по деловой репутации авиакомпании «Якутия».

Кстати говоря, в самой «АЛРОСА» признают, что по поводу дальнейшей судьбы МАПа сегодня ведется активная переписка с авиакомпанией «UTair». Правда, источник оговаривается, что АК «Якутия» по-прежнему рассматривается в качестве основного варианта.

Но агрессивно настроенные по отношению к власти «аналитеги» в упор не хотят видеть очевидного. Оно им просто не нужно. Это ведь тренд сегодня модный по стране — обличать, обличать и обличать. За что — не важно. Как — тоже не важно. Лишь бы прослыть обличителем.

Повод для другой статьи

Вот мы и дошли до цели публикаций против договора с АК «АЛРОСА». В чем они? Посеять сомнения в правильности курса руководства республики? Безусловно!

Бросить зерна подозрения в антинародности, продажности и коррумпированности членов правительства? В точку!

Но самое главное — не дать понять, почувствовать людям, что происходит новый этап развития государственности в Якутии, которая обретает новую форму и новое содержание.

Что прошли те времена, когда республика практически перекладывала свои прямые обязанности по жизнеобеспечению целых районов на плечи богатых компаний в силу разных обстоятельств, в том числе финансовой недостаточности.

Когда, к примеру, ее западная часть была поставлена в такие условия, что вынужденно жила по каким-то своим неписаным правилам, в своем узком мирке.

Правда в том, что в результате реализации договора с АК «АЛРОСА» республика получит не дополнительную социальную нагрузку, а будет реализовывать в полной мере свои государственные полномочия.

И весь вопрос не в том, перекроют ли деньги от компании новые обязательства республиканского бюджета. Тут, думается, не только отвязные «аналитеги» умеют считать бюджетные доходы и расходы.

Вопрос в другом — кому мешает сильная Якутия? Кому выгодно выдавать желаемое за действительное? Ответ на него — в материале другой статьи.

http://gazetayakutia.ru/08/98/01/602/2937/

Виктор ОЛЬХОВИКОВ

ШТЫРОВ СНОВА НА ТРОПЕ ВОЙНЫ
Вице-спикер Совета Федерации замахнулся на президента Якутии

Якутия — Москва — Якутия?

Сановное кресло сенатора — почетная ссылка для многих проштрафившихся и поднадоевших региональных чиновников. Особенно такая форма мирной и почетной ссылки практикуется в национальных республиках. Бывший глава Якутии, а ныне вице-спикер СФ **Вячеслав Штыров**, казалось бы, как никто другой должен быть рад тому, что ему дали возможность тихо заседать в Москве. Однако амбиции «топ-менеджера» — а Штыров именно так себя всегда и преподносил — не дают бывшему главе республики сидеть спокойно. Кроме того, Штыров, познав вкус шумного пиара, уже не может отказать себе в удовольствии взяться за старое.

В Якутии Штырову не могут простить слишком многого. Он возглавил республику в 2002 году. К тому времени он был в когорте руководителей республики очень давно. Настолько давно, что он причастен практически ко всем скандалам, которые неоднократно сотрясали алмазный край. Еще в 1991 году он был избран вице-президентом тогда еще Якутской-Саха ССР вместе с президентом Михаилом Николаевым. Эпоху «парада суверенитетов» Штыров пережил, совмещая должности вице-президента Якутии и главы алмазной монополии **«Алроса»**. За это время Штыров запомнился умением успешно совмещать не только должности, но и бюджеты: республиканский и «Алросы». Одна из самых «блестящих» финансовых операций Штырова — вывод из нефтегазового комплекса республики наиболее доходных активов, которые поставляли газ и нефть. Но в 2002 году, когда Штыров стал президентом республики, ситуация принципиально изменилась. К этому моменту федеральный центр закрутил гайки: налоговыми отчислениями следовало делиться с Москвой. Якутии требовался президент-хозяйственник. На этой волне Штыров и возглавил республику. В глазах избирателей, а Штырова поддержало в первую очередь русскоязычное население, он был топ-менеджером мирового класса, которому по силам справиться с новой ситуацией. На деле выяснилось, что Вячеславу Анатольевичу хорошо удаются только повадки топ-менеджера, а не деловые качества. Его компанией тогда стала не «Алроса», а вся Якутия. За глаза республику стали называть «Корпорация Саха».

Пиар — единственное в чем преуспел Штыров за время своего правления. Внешние эффекты — «коронка» руководителя Якутии. Еще в 1997 году он и еще 118 человек за счет «Алроса» отправились на Северный полюс, где состоялся футбольный матч. Окончательный счет матча, как и счет за проведение мероприятия остались неизвестными. В первый же год пребывания на посту президента количество имиджевых мероприятий за счет республиканского бюджета возросло в десятки раз. А сам бюджет за время правления «топ-менеджера» из профицитного стал дефицитным. Для того, чтобы покрыть дефицит, Штыров стал распродавать стратегические запасы республики. Пиар и распродажа шли параллельными курсами. В Москве и Питере проводились Дни Якутии, на которые прилетали делегации по полтысячи человек, а золотодобывающие активы республики стоимостью 1,2 млрд долларов уходили за четверть этих денег ЗАО «Полюс». Республике не досталось ничего. В 2004 году на эти деньги удалось провести международные игры «Дети Азии». Чтобы провести подобные игры, в следующем году с молотка ушли телекоммуникационные активы республики: оператор мобильной связи «Горизонт РТ» и ОАО «Сахателеком». В 2005 году многосотенные делегации из Якутии посещают выставку «ЭКСПО-2005» в Японии, выезжают в Париж и Страсбург. В этом же году Якутии перестают принадлежать ее угольные активы. Также республика рассталась с нефтегазовыми, алмазными и железнодорожными активами. Покупатели сменили место уплаты налогов. В результате налоговые поступления от купивших стратегические активы корпораций в 2007 году составили всего 64 миллиона рублей. «Топ-менеджер» просчитался или не хотел считать.

Штыров «прославился» и тем, что в мирной республике, где православное коренное население всегда очень лояльно относилось к русским, возникло понятие «якутский национализм». Все это очень настораживало Москву. Как и **рейдерский скандал вокруг Якутгазпрома**, когда интересы штыровского клана разошлись с интересами государственной Роснефти. Одним словом, когда Вячеслав Штыров, наконец, оказался в Москве — рады были все: и в Кремле, и в Якутии.

Событие, которое заставило сенатора «встряхнуться» и выйти из политической «спячки» — назначение Юрия Трутнева полномочным представителем президента в Дальневосточном федеральном округе. Не секрет, что Штыров напрягал все свои связи алмазного магната и бывшего регионального лидера для того, чтобы занять это кресло.

Неугомонному сенатору осталось только одно — попробовать вернуться в Якутию.

Мишень — нынешнее руководство РС.

Средство — пиар.

Предмет спекуляций — национальный вопрос.

И как бывает при проводимой профессионалами информационной кампании, атака началась загодя и издалека, с пристрелочных боев.

Обо всем по порядку.

Красный разжигатель

Вектор атаки был задан 14 октября 2013 года, когда Фондом «Петербургская политика» и Коммуникационным холдингом «Минченко Консалтинг» был опубликован очередной «Рейтинг политической выживаемости» глав российских регионов. Про Якутию было написано: «Внутриэлитные противоречия. Риски обострения межнациональных противоречий. Возможность конфликтов в ходе будущей приватизации «АЛРОСА»».

В Якутии, где за последние годы произошли несколько стихийных митингов против мигрантов из Закавказья и Средней Азии, могли подумать, что под «обострением межнациональных противоречий» имеют в виду усиление антимигрантских умонастроений.

Однако теневые организаторы информационной атаки на Якутию имели в виду совсем другое, а именно принятый на следующий день, 15 октября 2013 года, но внесенный еще в феврале, закон об ответственности региональной и муниципальной власти в сфере межнациональных отношений.

19 октября 2013 года на III (октябрьском) пленуме ЦК КПРФ выступил делегат из Якутии Артур Алексеев, партийная кличка которого — «Пламенный Артур» как нельзя лучше подходит для разжигания информационной атаки на Якутии. Уже сам факт того, что на пленуме выступил не лидер якутских коммунистов и депутат местного парламента Виктор Губарев, а рядовой член бюро рескома КПРФ Артур Алексеев, удивил местных журналистов.

В своем выступлении Артур Алексеев заявил: «В Якутии в наши дни обострились межнациональные проблемы» (почти дословное совпадение с прогнозом «Минченко Консалтинга»!).

Далее Алексеев (этнический якут) продолжил разоблачения: «Если в советские времена доля титульной нации здесь была 36%, то сегодня она составляет уже 47%. Представители других народностей, прежде всего русские, уезжают из Якутии... Налицо процесс выжимания русского населения из Республики. К этому привели экономические процессы, которые происходят в наши дни в стране и Республике Саха, которые, в свою очередь, являются следствием той политики, которую проводит нынешняя власть».

Это выступление бывшей видной партийной бонзы получило большой резонанс и послужило запалом для информационной атаки, которая стала разгораться все сильнее и сильнее.

30 октября 2013 года на Площади Краснопресненской заставы возле памятника рабочим-революционерам 1905 года состоялся митинг против коррупции и попустительства в правоохранительных органах Якутии. Также участники митинга заявили о тревожном положении русского населения республики. Русских, по их словам, «выдавливают не только из бизнеса, их давно нет и во властных структурах». Плакаты красноречивы: «Путин! Останови сепаратизм и национализм в Якутии!», «Хватит притеснять русских в Якутии!»

Митинг был организован старателями-золотодобытчиками из компании «Передовые технологии», против которых было возбуждено уголовное дело за незаконную добычу золота — таким образом, они просто пытались, видимо, избежать уголовной ответственности.

На первом митинге этих самых золотодобытчиков, состоявшемся 25 сентября 2013 года в Москве, никто из них не заявлял ни о каком обострении межнациональных противоречий, и только «спустя месяц после первого митинга вдруг вспомнили, что их не только полиция обидела, но и националисты повытесняли». Дальше информационная атака стала уже полыхать как лесной пожар, дошло до освещения любых мелких инцидентов на главных федеральных телеканалах и в главной газете страны — «Российской газете».

5 ноября 2013 года главный редактор телеканала «Russia Today» Маргарита Симоньян опубликовала статью на страницах своего блога как бы о теме «Русского марша»: «...Никогда не слышали про якутский национализм? А он, тем временем, процветает. И опасный термин «регионообразующая национальность» в Якутии произносят с той же страстью, что в Москве — «государствообразующий народ».

Словосочетание «регионообразующая национальность» в Якутии вообще не употребляется и встречается только один раз в полемике на местном форуме 24 апреля 2011 года. И это выдает, что пассаж госпожи Симоньян о якутском национализме был кем-то, если не ею самой, хорошо подготовлен — кто-то тщательно прошерстил якутские форумы и выцепил этот использованный практически только раз термин «регионообразующая национальность».

Маргарита Симоньян — не рядовой блогер или журналист, а редактор государственного телеканала, созданного для того, чтобы рассказывать миру о России и озвучивать позицию России. И есть о чем задуматься, когда такой человек, профессионально занимающийся пропагандой и

идеологией на государственном и международном уровне, вдруг начинает рассуждать про национализм в Якутии: «Поезжайте в Якутию, спросите якута, что он о нас, не якутах, думает, в каком гробу он нас видел и как его достало терпеть нас, круглоглазых и бело... — ну, в общем — на исконно якутской земле».

Раз сама пропагандистка образа России за рубежом пишет в таком тоне, то не удивительно, что Jamestown Foundation (Джеймстаунский фонд), американская исследовательская организация, 15 ноября 2013 года глубоко проникся темой, что «Якутия может стать источником серьезных последствий для стабильности и территориальной целостности России» и к этому привела «политика правительства республики, которое игнорирует права россиян». В руководящий совет Jamestown Foundation входят бывший советник президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский, бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси. Jamestown Foundation прославился мероприятиями и публикациями, поддерживающими чеченских террористов, не раз МИД России резко критиковал публикации и мероприятия этого фонда.

Атака республиканского значения

В самой Якутии также ведется активная атака на республиканские власти. Особенно активно информационным форсингом занимается местный журналист-фрилансер Владимир Нифонтов, хозяин малопопулярного сайта www.yktimes.ru, активно пишущий на местных форумах под псевдонимом «Nik».

Местный журналист Виталий Обедин, русский, заместитель главного редактора наиболее тиражной республиканской газеты — «Якутск Вечерний», заявил: «Древние римляне в таких ситуациях говорили qui prodest? Кому выгодно? Нам же лучше отталкиваться от другого — кому меньше всего выгодно? А вспомните, кого у нас намедни Путин назначил ответственными за национальные конфликты? Региональные и местные власти. За «политику якутского национализма», якобы у нас присутствующую и осуществляемую на уровне региона, ответственность несет президент Егор Борисов. Ему и по шапке должно прилететь. Выходит, ему меньше всех выгодно. А кому и почему выгодно, чтобы Борисову было не выгодно? При сильном желании конкретных потенциальных заказчиков информационной кампании можно вычислить, не поднимаясь с кресла».

В Якутии очень быстро поняли, что финансирование — мощное, а координатор находится в Москве.

Как пишут в местной газете «Вести Якутии»: «В последние недели якутяне узнали много нового о своей родной республике. Еще чуток приложить усилий московским политтехнологам — и Якутия в глазах россиян станет не родиной алмазов, мамонтов, Полюса Холода, а реально «страной белого безмолвия». Где процветает национализм, коррупция, педофилия, где людей морят голодом и холодом в домах».

Якутские охотники говорят, что узнают волка по его повадкам, даже если он уходил надолго в чужие угодья и вернулся много лет спустя. «Рука мастера» чувствуется и в массированной информационной атаке: некоторые тексты явно написаны одним и тем же человеком с его неповторимой манерой. Этот волк уже орудовал в Якутии почти 12-13 лет назад, начиная с организации телефильма «Страна безмолвия» Елены Масюк.

Тогда тоже все начиналось с обвинения местных властей в разгуле национализма и сепаратизма. Информационная атака тогда завершилась свержением первого президента Якутии Михаила Николаева. И вместо него хозяином богатой республики стал Вячеслав Штыров.

Повадки этого волка безошибочно узнали его бывшие коллеги из Центра по работе с органами государственной власти и связями с общественностью «АЛРОСА» и издания «Полярный круг», сейчас живущие и работающие в Москве, которые сразу рассказали автору данной заметки, что мгновенно раскусили — кто стоит за этой информационной войной.

Этот человек вел информационную кампанию Вячеслава Штырова на президентских выборах в Якутии в 2001-2002 годах.

Только очень влиятельный человек мог подсказать и даже настоять, чтобы Артур Алексеев выступил против своей родной нации, фактически обвиняя якутов в национализме и притеснении русских. Пламенный Артур — очень близкий друг Штырова и даже был назначен им на должность вице-премьера якутского правительства.

Золотодобытчики из компании «Передовые технологии», схваченные на нелегальной добыче, по имеющимся сведениям, обращались к Штырову, как к вице-спикеру сената и тот обещал им помочь.

Упомянутый выше журналист-фрилансер Владимир Нифонтов — человек Штырова, ударно трудился в проштыровском издании «Неделя Якутии» и после ухода того с поста главы Якутии остался без работы. В его сайте о Штырове пишется только самая позитивная информация: о чем говорил Штыров, какие награды он получил.

Заказ Штырова на информационную атаку — ни для кого не секрет в Якутии.

Руководителем его секретариата является тот же человек, чью манеру сразу узнали его бывшие коллеги — Алексей Иванов, координатор информационной кампании Штырова во время президентских выборов в Якутии в 2001-2002 годах.

С начала этого года Штыров на тему своей огромной любви к Якутии десятки раз выступил, опубликовал сотни статей и интервью, а также организовал десятки хвалебных статей о себе в стиле: «Вячеслав Анатольевич Штыров — руководитель, сумевший завоевать доверие не только политической, чиновничьей элиты, но и простого народа». И это не говоря о множестве акций — кому-то в Якутии Штыров вручил награды, кому-то подкинул денег, кому-то подарил «токарный станок, пять швейных машин, настольный футбол».

То, что такое активное, затратное и прямо-таки назойливое напоминание со стороны Штырова о себе и о своих «выдающихся успехах» в то время, когда он возглавлял Якутию, явно неспроста, в республике всем понятно.

Но в Якутии все еще остался неприятный осадок от периода царствования Штырова.

О возможной причастности Штырова к коррупционным схемам много писалось, в одном только местном информационном ресурсе «Уххан.ру» на эту тему опубликовано свыше 540 материалов. Местные журналисты рассказывают, что Штыров пытался судиться с владельцем этого сайта и даже велел возбудить уголовное дело, но дело было закрыто, а все суды Штыров проиграл. Поэтому народ в Якутии убежден, что у Штырова не все было чисто.

Да и в алмазной компании «АЛРОСА», которую он некогда возглавлял, сейчас, во многом именно его стараниями, накопилось множество проблем.

Бывший генеральный директор «АЛРОСА» Владимир Дюкарев в своем интервью изданию «Rough-Polished» заявил, что ошибки, из-за которых «АЛРОСА» испытывает нынешние трудности, были заложены еще во времена руководства Штырова, в результате его некомпетентности были выбраны неправильные проектные решения.

Причина этого, по словам Дюкарева в том, что когда начиналось проектирование подземных разработок «АЛРОСА», компанию возглавлял Штыров. Он не был горным инженером (сам он инженер-гидростроитель), и в этих вопросах разбирался чрезвычайно слабо. А стиль его руководства компанией был такой: люди продвигались по принципу личной ему преданности, а не по профессиональным качествам. Дюкарев говорит: «Специалисты, что имели собственное мнение и готовы были его отстаивать, пришлись «не ко двору» и им указали на дверь. В результате агрессивной кадровой политики, направленной на выстраивание авторитарной властной структуры, компанию покинуло много компетентных людей, и эти кадровые потери не могли не сказаться на ее деятельности самым негативным образом.

Многие руководящие должности в АЛРОСА и дочерних обществах заняли люди, готовые ради личной карьеры и кармана соглашаться с любыми, даже самыми безграмотными решениями».

Надо сказать, что и все т.н. «мегапроекты», которые реализовывались в период президентства Штырова в Якутии, сейчас заморожены, как говорит Дюкарев: «Все это планов штыровских громадье кончилось пшиком, да по-другому и быть не могло». Так что и в алмазной компании, и в самой республике он после себя не оставил никакого положительного наследия.

Местные журналисты писали: «Сегодня создается впечатление, что Штыров, «отдохнув» два года в совфеде, воспрянул силами и готов к масштабным проектам типа дальневосточного. Что такое для него сидеть в высоком кожаном кресле, когда там, в родной Якутии, на всем Дальнем Востоке грядет индустриальная, инфраструктурная и социальная революция!». Раз не получилось с постом полпреда, можно подумать о других постах или хотя бы о том, чтобы поставить во главе Якутии в доску своего и через него фактически рулить республикой?

Артподготовка уже началась. Возможность прямого выхода на руководство федеральных телеканалов и изданий есть. Есть у него и специалист по проведению крайне агрессивной информационной войны, основанной на разжигании национального вопроса, что было уже успешно применено в 2001-2002 годах.

Также еще одно совпадение – после принятия Федерального закона от 2 июля 2013 г. N147-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», с осени 2013 года изменилась процедура досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации. Если раньше президент Якутии Борисов мог прекратить полномочия Штырова простым своим указом, то теперь Штыров избавился от страха быть досрочно уволенным и это могло придать ему смелости.

Причем вот что интересно — по новым законам, если Борисова вдруг снимут, то Штыров остается сенатором до избрания нового главы. Поэтому Штыров также избавился от страха вдруг оказаться без сенаторского мандата, если Борисова благодаря усилиям неких сил уволят досрочно.

После якутских президентских выборов 2001-2002 годов Штырова обвиняли, что ради прихода к власти в республике он запустил истерию о притеснениях русских — телефильм Масюк «Страна безмолвия» в Якутии до сих пор, говорят, вспоминают с содроганием и там родился термин «масюковщина», означающий ложные высказывания.

Господину Штырову не откажешь в смелости. Если это, конечно, не самонадеянность: он неустанно навещает республику, дарит подарки, заказывает хвалебные статьи. «Топ-менеджер», видимо, теряет хватку. Однако нет такого бюджета, чтобы повторно купить доверие якутского электората.

http://www.compromat.ru/page_33996.htm

АЛДАНЗОЛОТО: ПИР ВО ВРЕМЯ ЧУМЫ?

На днях республика отметила большое событие – 90-летие золотодобывающей промышленности республики и флагмана золотодобытчиков Якутии компании «Алданзолото». Событие, прямо скажем, значимое. Ведь учитывая сырьевую ориентированность экономики республики, добыча золота является одним из основных направлений в промышленном освоении наших недр. С большой помпой руководство республики вручало награды сотрудникам в первую очередь компании ОАО «Алданзолто» ГРК. И в общем-то нужно поздравить всех золотодобытчиков с праздником. Вот только с чем мы пришли к этой дате, с какими достижениями и показателями? И есть ли повод ими гордиться?

К слову

Ситуация с 90-летием золотодобывающей промышленностью республики почему-то до боли напоминает недавний громкий 40-летний юбилей БАМа и нашего АЯМа. 40 лет строительства – это вам не шутки. И даже заслуженные бамовцы еще живы и говорят теплые слова. Целая эпоха, поколение, мировоззрение. И, разумеется, наши высокопоставленные чиновники разразились дифирамбами в адрес строителей, руководства железных дорог России и Якутии. Но если с российской частью поздравлений отчасти можно и согласиться, то с чем поздравляли наших аямовцев? С тем, что дорога не достроена, пассажирского сообщения нет и когда оно появится – неизвестно? С тем, что отвечающего за строительство Александра Дудникова за это самое строительство теперь таскают по прокуратурам? С тем, что мост через Лену, который должен был именно железными нитями соединить две части республики, канул в реку?

Одни вопросы. Грустные вопросы. И, увы, те же самые грустные вопросы можно задать и нашим золотодобытчикам...

А тонн все меньше...

Наверное, простые работяги золотодобытчики сами по себе действительно работают и стараются добывать золота как можно больше. Все-таки у них в этом есть прямая заинтересованность. Но вот общее руководство отраслью, и отдельными предприятиями почему-то влияет на показатели добычи золота негативно.

Убедиться в этом очень просто. Достаточно обратиться к статистике, которая говорит, что в советское время в Якутии добывали 35 тонн золота ежегодно, а в наши дни эта цифра существенно снизилась – до 10-12 тонн. Но что говорить в целом? Гораздо нагляднее всю картину золотодобывающей промышленности можно увидеть на примере основного предприятия в этой отрасли, занимающего промышленной добычей – ОАО «Алданзолото» ГРК.

Название предприятия с советских времен практически не изменилось, но вот куда ушел былой азарт? По официальной информации, всесоюзный трест «Алданзолото» в советские годы давал стране до 6 тонн золота.

И что мы видим сейчас?

Нынешний директор ОАО «Алданзолото» ГРК» Алексей Голубенко радостно рапортует (http://sakha.gov.ru/node/101436), что предприятие перевыполнило производственный план 2012 года, добыв 4,3 тонны золота, что обеспечило рост производства золота на 19%, по сравнению с 2011 годом. А по данным отчета компании «Полюс голд» (http://www.polyusgold.com/ru/), в 2013 году якутская компания добыла всего 138 тысяч унций или 4,281 тысячи тонн. И как красноречиво отмечено в отчете, это соответствует показателю производства 2012 года.

Так что «типа» в 2012 году добыли золота много, но, увы, так на этом показателе и застряли.

Но дело даже не в этом. Почему сегодняшняя добыча золота никак не может сравниться с советским периодом? Или что – стало хуже оборудование, условия работы, или сами люди стали настолько ленивы, что перестали давать план советского уровня?

И только не надо в этом месте говорить, что осталось мало руды. По оценкам экспертов, состояние запасов Куранахского рудного поля составляют: 59,68 млн.т; сод.золота – 1,93г/т; золота – 115,3т /3,71 млн.унций/. Это больше, чем много. Просто, чтобы добыть это золото из земли, надо лучше работать. А пока мы имеем вот что: согласно отчету «Алданзолто» ГРК, производительность труда на одного работника в 2012 году составляла 2,40 кг/чел, а в 2013 году уже 2,37 кг/чел. Казалось бы, производительность труда упала ненамного. Но это сказалось на всех показателях компании.

В чем же причина падения показателей? Зампред якутского правительства Павел Маринычев также победоносно заявляет, что в 2012 году компания «Алданзолото» впервые за несколько лет выполнило и перевыполнило план по добыче золота.

Но вот кто видел этот план и что это был за план?

Да будет известно Маринычеву и Голубенко, который в 2011 году возглавил предприятие, планы по добыче золота, озвученные бывшим руководством, были совершенно иные.

Так, одно из авторитетных изданий гласит, что месторождения Куранахской группы разрабатываются компанией ОАО «ГРК Алдазолото» (ОАО «Полюс Золото» 100%), которая планировала после реконструкции рудника и обогатительной фабрики увеличить добычу золота до – 7,7 т в 2008 г. и до 10 т в 2010 г. (http://zolteh.ru/index.php?dn=news&to=art&id=247). Ни больше, не меньше.

Вот такая простая арифметика. Планировали 10 тысяч тонн в 2010 году, а получили 4,3 тысячи тонны в 2012 и в 2013 еще меньше. В старое советское время добывали в среднем 6 тысяч тонн, а добыли... Ну, мы с вами уже все увидели.

Разумеется, аргументов против всех этих цифр у нынешнего менеджмента компании, наверное, будет много. Вот только кого они интересуют? Цифры говорят сами за себя. Да и надоело уже все слушать про «после развала», «после кризиса»... Мы уже разменяли второй десяток двадцать первого столетия. Цена на золото до последнего времени неуклонно росла. Реконструкция фабрики состоялась. Так в чем же дело?

Финансовые показатели все ниже

Конечно, можно говорить и о том, что в целом компания «Полюс голд», которая владеет якутским золотодобывающим предприятием, тоже находится не в лучшей форме. По информации агентства АКМ, чистый убыток ОАО «Полюс Золото» за 2013 год по МСФО составил 807 млн руб. против прибыли 27.733 млрд руб. за 2012 год. Выручка снизилась на 11.04% до 74.126 млрд руб. с 83.327 млрд руб., операционная прибыль - в 4.52 раза до 8.237 млрд руб. с 37.248 млрд руб., прибыль до налогообложения - в 15.3 раза до 2.3 млрд руб. с 35.182 млрд руб.

Ну, и якутский актив в виде предприятия «Алдазолото» ГРК тоже «вносит лепту» в «радужные» финансовые показатели всей группы Полюс.

Так, согласно отчету компании за 2013 год, выручка упала с 7,291 млрд руб. до 6,232 млрд руб. (на 14,5%), валовая прибыль – с 2,604 млрд до 0,574 (в 5 раз), а чистая прибыль «Алдазолото» за 2013 год сократилась в 16,9 раза (!): с 1,686 млрд руб. до 99,59 млн руб. Себестоимость же добычи в 2013 году увеличилась почти на миллиард рублей – с 4, 687 млрд до 5, 657 млрд руб.

О чем это говорит? О том, что в компании существуют какие-то серьезные проблемы, которые мешают предприятию устойчиво работать и развиваться.

Скандалы преследуют компанию

Ну а о том, что компанию «Алдазолото» вот уже много лет раздирают внутренние противоречия, даже говорить не приходится. Они уже давно стали достоянием общественности.

Так, в 2008 году здесь разгорелся скандал из-за коллективного договора, куда сотрудники компании под руководством профсоюзного лидера Валерия Короткова желали включить социальные гарантии, а руководство компании старательно этому сопротивлялось. Доходило до прямых инцидентов, когда дверь в помещение профкома была взломана, а вещи вывезены.

Увы, Алексей Голубенко ситуацию переломить не смог. В прессе появилась информация, что в профкоме был отключен телефон. То есть методы у руководства компании остались все те же. А раз так, можно сделать вывод, что менеджмент компании не смог найти контакт с работниками. Хотя именно это в свое время ожидалось от нового директора.

И несмотря на то, что в местной прессе почти перестали обсуждать эту нашумевшую историю, судя по всему напряженность в компании между менеджментом и простыми работягами присутствует. Так, может, в неумении руководить и кроется причина падения показателей производительности труда?

Сложно говорить и о том, смогло ли нынешнее руководство компании исправить другие проблемы предприятия. А именно: отсутствие необходимого количества техники, запчастей, проблемы с начислением заработной платы. Как прокомментировал еще несколько лет назад обстановку на предприятия бывший заместитель, а ныне председатель Горно-металлургического профсоюза России Алексей Безымянных: «На предприятии действительно есть нарушения, связанные с вопросами техники безопасности, и мы, естественно, это не приветствуем. То, что там есть неурегулированные вопросы по оплате труда, - это тоже понятно. Поэтому в целом позиция центрального совета такова: мы категорически против того, чтобы, не вкладывая в развитие производства, не вкладывая в социальное обеспечение людей, руководство просто бы извлекало прибыль из предприятия. Поэтому всеми имеющимися и отведенными нам законодательством возможностями мы будем стараться это дело исправить».

Это было сказано в ноябре 2009 года. Уже тогда во всеуслышание говорили о нарушениях в технике безопасности. И как вы думаете, за это время что-то изменилось? Увы, нет.

В «Алдазолото» ГРК – самый высокий травматизм

Об этом напрямую заявил исполняющий обязанности руководителя технической инспекции труда ФП РС (Я) Виктор Ишниязов в прошлом году (http://nvpress.ru/incident/4694). Он сообщил, что в Якутии в 2012 году произошло 63 несчастных случая со смертельным исходом против 43 случаев в 2011-м: «Большое количество случаев производственного травматизма отмечается на

предприятиях и в организациях, подведомственных министерствам - экономики и промышленной политики, транспорта и дорожного хозяйства, ЖКХ и энергетики, архитектуры и строительного комплекса. По министерству промышленности следует отметить высокий травматизм в ОАО **«Алданзолото ГРК»** (1 смертельный, 2 тяжелых, 8 легких несчастных случаев)». При этом представитель инспекции труда констатировал, что несмотря на высокие показатели травматизма, по-прежнему нет положительных сдвигов в системе расследований несчастных случаев на производстве.

Вот это по-настоящему тревожит. Ведь что получается? Люди гибнут, получают увечья, а никто толком не анализирует, почему это произошло. Что привело к трагедии? А что дальше – опять несчастные случаи на производстве?

Любому мало-мальски знакомому с производством человеку абсолютно ясно, что если на предприятии растет количество аварий, травматизма, это напрямую свидетельствует об организации труда и работы всего предприятия. Ведь несчастный случай с человеком на производстве – это всегда пиковая трагедия, которая является лишь вершиной айсберга. И к ней, как правило, ведут системные ошибки, допущенные на разных уровнях производства. И в первую очередь, конечно, прямую и полную ответственность за произошедшее несет менеджмент компании.

Социальные обязательства выполняются некачественно

Наверное, компания «Алданзолото» и помогает в Алданском районе кому-то, выделяя что-то. Но, к сожалению, компания не справляется с одной из основных своих задач – по обеспечению теплом поселка Нижний Куранах, где она и работает.

Мы все помним, что Алданский район в этом году замерзал повсеместно. Не обошел этот тепловой кризис и поселок. Вся загвоздка была в том, что по каким-то причинам для отопления котельных был доставлен некачественный уголь, который при горении просто не давал тепла. Как тогда сетовала народный депутат Ольга Макиенко в интервью еженедельнику «Наше время»: «За качество угля отвечает ГРК «Алданзолото». Поэтому вопросы должны быть к руководству вышеназванной компании». Правда, уже двумя месяцами спустя она хвалила социальную политику того же предприятия.

Но несмотря на переменчивую позицию местных депутатов, факт остается фактом. Поселок Нижний Куранах, как и его спутник Верхний Куранах, вот уже который год мерзнут и, судя по всему, компанией, отвечающей за теплоснабжение, ничего не предпринимается. И если уж в таком жизненно важном деле, как отопление, допускаются серьезные огрехи, то что уж говорить об остальных социальных обязательствах?

Чему радуемся?

Вот так на примере самого крупного золотодобывающего предприятия как в зеркале отражается состояние всей отрасли. Ни фактические, ни финансовые показатели самой крупной золотодобывающей компании республики, с нашей точки зрения, не выдерживают никакой критики. Социальная политика также. Ну а о травматизме и говорить не приходится – это уже вообще ни в какие ворота. Как видим, дела в компании даже стабильными не назовешь. Куда ни ткни – везде проблемы и недоработки.

И можно ли в таком случае говорить о каких-то позитивных сдвигах в золотодобывающей отрасли? Где обещанный результат? Где безопасность производства? Почему добыча золота не растет? Где разработка Нежданинского золоторудного месторождения, которое обещали еще как три года назад запустить? Также, как и в случае с БАМом, одни вопросы.

Зато господа врио главы республики Егор Борисов, спикер парламента Александр Жирков, глава Алданского района Северин Поздняков и «народные» депутаты все как один, в полномасштабной фотосъемке на 90-летнем юбилее золотодобывающей промышленности с удовольствием позируют и размышляют о прекрасном будущем отрасли. Принимают участие в Ысыахе золотодобытчиков (!), любезно организованном главой «Алданзолото» Алексеем Голубенко.

А врио главы Якутии тепло поздравляет золотодобытчиков Алдана и выражает уверенность, что, несмотря на все сложности рыночной экономики, труд алданских горняков всегда будет востребован, а добытый ими драгоценный металл приносит огромную пользу стране и республике.

Ну да, ну да...

А мы со своей стороны пожелаем золотодобытчикам, чтобы у них в домах зимой было хотя бы тепло.

Сергей Иванов

P.S. Конечно, тут всякие скептики могут разразиться гневными тирадами о том, что, мол, Егор Борисов на пару с министрами и депутатами «держат вопрос на контроле» по теплу, проверяют, ездят, смотрят, обещают. И даже вроде деньги выделяют. Вот только в прошлом году было все ровно то же самое. И слова, и съемки, и статьи, и предвыборные обещания избирающихся в прошлом году нардепов. Даже сам президент Борисов приезжал лично (поддержать идущих от «Единой России») и обещал, что все будет тип-топ. И что? А ничего. Простое бла-бла. А люди потом замерзали и писали письма президенту...

ЯКУТСКИЙ ГАМБИТ

Лето в Якутске. Возможно, летний зной стал источником испанской сиесты (дремоты в жару) Якутской прокуратуры, который непреодолимой силой вывел из строя доблестный надзорный орган и вынудил забыть прямые обязанности и законы, в том числе Основной закон - гордо именуемый в народе Конституцией Российской Федерации. А может причина амнезии кроется не в солнышке лучистом, которое улыбнулось нам весело?

Эпизод первый. Особенности национальных выборов.

По старой доброй традиции кандидат в избираемый орган обещает исправить абсолютно все. Начиная от лампочек в подъездах, и заканчивая... впрочем, вопрос заканчивания у каждого свой, ограниченный не только буйной и изощренной фантазией, но и этическим аспектом. Обещает развить нашу родную республику до уровня Японии или Америки. Воплотить в реальность все тайные идеи, мыслящей части народонаселения Севера.

Все обставляется красочными декорациями в виде постеров (портретов) почему – то именуемых плакатами и агитматериалом. Для пущей убедительности некоторые кандидаты додумываются, за свои кровные строить детские площадки, организуют уборки подъездов и придомовых территорий, счастливая судьба которых встречала тряпки и лопаты только в прошлые выборы.

В общем, город на период выборов оживляется. Игра в «выбери меня» раздуваемая избирательными штабами приобретает всенародный характер. Бывают в разгар игры, в порыве предвыборного экстаза некоторые расшалившиеся игроки нарушают правила игры и выливают на соперника так называемый черный пиар, это когда его дискредитируют в глазах «зрительного зала». В этом случае ведущий грозит пальцем.

Ну вот выборы состоялись, раньше это действо сопровождалось ярмаркой, народным гуляньем с песнями и плясками, а потому народ ликовал. Победитель же наивно думал, что народ ликует его избранию и произносил торжественную речь, в которой он еще раз клятвенно заверял людей, что предвыборные обещания он помнит. После чего облегченно вздыхал, поскольку память его явно перетруждалась и теперь со спокойной совестью мог забыть про свои обещания и показав широкую спину скрыться с глаз долой в коридорах власти, хлопнув массивными дверями просторного кабинета. Доступ закрыт. Занавес падает.

Казалось бы на этом все. Но...

Эпизод второй. Лучше горькая правда, чем сладкая ложь.

Исторический опыт показывает, что сила власти заключается в поддержке народа. Народ поддерживает, только в том случае когда доверяет этой самой власти. Доверие народа можно заслужить, хотя бы соблюдая основные и простые правила игры известные каждому, установленные Конституциями Федерации и (или) субъекта Федерации. Поскольку каждый знает, что есть Конституция и ее нельзя нарушать, эта полит установка влаживается еще со школьной скамьи и определяет примерное внутреннее видение своих прав и курс развития государства. Поэтому если проводимая политика и деятельность власти соответствует внутреннему видению каждого, то подсознание народа спокойно. **Верх, добиться уважения народа, когда народ видит, что их лидер стремиться реально поднять уровень жизни республики, а значит каждого. (Пример М.Е.Николаев). Кстати анализ деятельности Президентов РС(Я) показывает, что после Николаева ни один Президент Якутии не смог добиться уважения народа.**

Согласно статье 72 Конституции РФ в совместном ведении России и Якутии находятся такие вопросы как кадры судебных и правоохранительных органов, установление общих принципов организации системы органов государственной власти и органов местного самоуправления. Переведя это на простой человеческий язык, становится ясным, что внутри республики Президент Якутии наделен большими полномочиями и вполне способен обеспечить правильную работоспособность предприятий не только Мэрии г. Якутска и районов и улусов, Республики Саха (Якутия), но и предприятий и органов государственной власти федерального уровня.

Все помнят баталии Борисова с Мэрией по вопросам выделения земельных участков, по строительству внутригородских дорог, по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья которые более, чем популистскими не назовешь. Почему? Да потому, что воз и ныне там. Есть и другие факты полного безразличия Президента Якутии к народу Республики и его судьбе, против которых все аргументы детский лепет, потому что это уже свершившиеся факт показывающий реальное положение дел в родной Якутии.

Возьмем не все, а хотя бы ключевые моменты - Прокуратуру Республики. Почему ее? Все очень просто. Об уважении народа говорить не приходится, потому, что реально Борисовым Е.А. по наведению порядка в работе прокуратуры Республики Саха (Якутия) ничего не сделано. Вся деятельность подобно мыльному пузырю, ни один социально значимый национальный проект не воплощен, хотя под них «выцарапано» не мало бюджетных денег. Набрали на поднятие сельского

хозяйства много миллиардов рублей. Итог – поголовье скота наоборот уменьшилось. За годы реализации Целевой Федеральной Программы «Жилище 2002-2010 годы» целевым предназначением для улучшения жилищных условий граждан проживающих в ветхом и аварийном жилье выделено более 21 миллиарда рублей, ни одна из более 5000 семей состоящих в общегородской очереди г. Якутска, первые которые числятся с 60-х годов прошлого столетия не получили жилье, потому как их скрытно распродали через некоммерческую организацию ГУ «Служба государственного заказчика при Правительстве РС(Я)», не обладающим правом собственности жилых домов, построенных за счет инвестиционных бюджетных средств.

В результате многолетнего проживания в ветхом, аварийном, сыром и холодном помещении первыми начали болеть дети, онкологические заболевания среди людей повысились на уровень федеральных проблем. Но замалчивая, о причинах роста заболевания детей и простых людей, замученных проживанием в ветхом и аварийном жилье, Глава Республики Саха Борисов Е.А. теперь публично докладывает, что он лично встретился с министром здравоохранения России и договорился о финансировании строительства онкологического центра и реабилитационного центра для детей.

Поэтому, попытаемся проанализировать ситуацию с доверием народа, то есть о соблюдении законов (правил игры) соответствующих внутреннему представлению каждого. Логично рассмотреть вопрос с позиции Прокуратуры призванной обеспечивать соблюдение законов и законности принятия решений кем бы то ни было. Поэтому деятельность прокуратуры как лакмусовая бумажка покажет не зависимое, истинное положение дел в нашем царстве – государстве Якутия, отражающее деятельность Главы Саха.

Эпизод третий. Прокурор? Прокуратор? Царь Иудейский?

Из целей объективности и непредвзятости дабы не вводит уважаемого читателя в заблуждение, сразу обозначу, что речь идет не обо всей прокуратуре, поскольку трудятся в ней не только персонажи приведенные ниже, но и люди честные и грамотные, достойные уважения.

Солнечный луч скользнул по отполированной поверхности стола. Перебрался на сложенную кипу бумаг формата А-4 и как бы пытаясь узнать о чем пишут, скользнул между страниц. В прохладном кабинете прокуратуры витал, как это излагается в уголовных делах – «специфический запах» бумажной пыли. В коридоре послышались шаги, звук открывшийся и закрывшийся двери. Тишина. Звук жизни города, не ясным глухим гулом проникали в кабинет сквозь толщу стеклопакета.

Николай Михайлович Яковлев, как и его бывший коллега, теперь уже уполномоченный по правам человека в Республике Саха (Якутия) Ефимов Алексей Михайлович, истинные чурапчинцы, соратники и единомышленники действующего Главы Республики Саха (Якутия) Е.А.Борисова.

Ведь по доверенности Егора Борисова дочь Николая Михайловича, Светлана Яковлева, подписывала даже договор от имени Республики Саха (Якутия) об отчуждении акций ОАО «Якутугля» в нарушение части 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации, части 8 статьи 56 Конституции Республики Саха (Якутия).

В нарушение статьи 93.1 БК РФ средства, поступившие от продажи государственных акций «Якутгугля» миллиарды рублей не были зачислены в бюджет Республики Саха (Якутия).

Николай Михайлович Яковлев прочел последнюю строку письма просителя. Положил ее на сложенную кипу. Солнечный луч тут же впился в титульный лист. Письмо от матери осужденного, жалуется на нарушения допущенные при расследовании уголовного дела. Но начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами, за плечами которого более 30 лет работы в органах прокуратуры иного мнения. За свою трудовую деятельность он твердо пришел к убеждению и взглянув на письмо еще раз, вслух произнес фразу из его любимого фильма «Вор должен сидеть в тюрьме!» и от себя тихо добавил «даже с нарушениями закона». Профессиональный холодок в груди, выработавшийся с годами при встрече с нарушениями закона, был погашен осознанием, что он делает благо для народа, изолировав юнца преступившего закон, любой ценой и даже в нарушение Конституции Российской Федерации.

«Посидит умнее будет» отозвалось где-то из глубины сознания. И с легким сердцем прокурорский чин вышел из кабинета с папками лекций по «прокурорскому надзору». В этот день ему еще предстояло учить студентов, так сказать передавать опыт.

Николай Михайлович является примером для молодых сотрудников прокуратуры, которые признанием в нем «зубра», переняли, что закон не главное, а главное их внутренне чувство справедливости перенятое от ветерана прокуратуры. Чувство справедливости от «зубра прокуратуры» в совокупе с опытом молодежной жизни становится законом жизни. Только, что они видели в жизни эти 25 летние вчерашние выпускники институтов и университетов, выросшие на диснеевских мультфильмах про микки мауса, утиных историях и ниндзях черепашках. Ведь молодые сотрудники прокуратуры и не ведают, что за непреклонным убеждением «зубра» держать в тюрьмах даже людей не винных, кроется боязнь прихода времени спроса за многомиллиардные преступления по отчуждению природных ресурсов республики, охраняемого как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях, в котором причастна дочь «зубра». У каждого своя

мера справедливости. Некоторые молодые прокуроры вообще не заморачиваются и просто текут по течению размеренной прокурорской жизни – главное не высовываться, а то уволят.

А между тем человечество еще в темные времена исторических истоков, методом проб и ошибок, пришло к осознанию необходимости создания законов и Конституции, дабы было единое знание и исполнение правил жизни и мирного сосуществования народа. Именно поэтому жизненное кредо Н.Яковлева о том, что совесть и чувство справедливости важнее всех законов, является неверным.

Благодаря таким как приведенный персонаж ратного надзорного чина, народ сложил свое мнение: «Закон как дышло, куда повернул туда и вышло» или «закон существует для того, чтоб его обходить».

Господа! Напоминаю, закон существует для того, чтоб его соблюдали, «закон суров, но он закон». А прокуратура должна стоять на страже закона и законности, вопреки всему. Иначе мы получим регресс общества, дестабилизацию государственности, если смотреть в корень. Человеческая психология – если разрешено нарушать законы Егору Борисову или дочери прокурора, почему мне должно быть запрещено? В итоге получается массовое игнорирование закона и его неисполнение на территории Якутии.

Эпизод четвертый. Факты.

Чтоб не быть голословным приведем официальную статистику поданную Верховным судом РС(Я) в Судебный департамент РС(Я).

За 6 месяцев 2012 года обжаловано в суд кассационной (апелляционной) инстанции 511 судебных решения, из них удовлетворено 244 жалобы, представления (47.7%). За этот же период в суд надзорной инстанции поступило 1163 жалобы (представления) из них удовлетворено 121 (10.4%) в котором только 15 представлений прокуратуры, то есть 1.2% от всей массы измененных судебных решений. Почти все изменения решений судов согласно статистике, сводятся к неправильному применению уголовного закона. Получается, что официально около половины всех судебных решений принимаемых судами 1 инстанции Якутии – не законны. При этом как показала практика, прокуратура почти всегда возражала против изменения этих незаконных судебных решений, а это и есть независимый показатель деятельности Н.М.Яковлева начальника отдела обеспечения участия прокуроров в судах – 1.2% от всех измененных судебных решений. Получается, что сами осужденные и адвокаты лучше знают уголовный закон, чем «Член коллегии и аттестационной комиссии прокуратуры РС(Я). Кандидат юридических наук».

Постановлением от 20 апреля 2006 г. N 4-П Конституционный суд Российской Федерации постановил: «Положение пункта 2 части первой статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в его конституционно-правовом истолковании не освобождает уполномоченные государственные органы и должностных лиц от обязанности независимо от наличия ходатайства осужденного инициировать перед судом рассмотрение вопроса о приведении вынесенного по уголовному делу приговора в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление.

В силу статьи 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл указанных законоположений является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике».

В Российской Федерации руководством страны, Депутатами Государственной Думы ежегодно вносятся изменения в федеральный закон с целью приведения его потребностям общества. Однако, только наша прокуратура в лице его отдельных «ветеранов прокуратуры» не видят и не слышат изменения.

Таким образом, испанская сиеста прокурора «зубра», противоречащая Конституции Российской Федерации продолжается.

Эпилог.

Вот такое положение дел в нашей родной Якутии. Казалось бы чего проще чем заслужить доверие народа – создать соответствие реальности внутреннему представлению народа, то есть хотя бы заставить соблюдать закон государственными органами призванными в первую очередь знать и соблюдать его. Заставить человека выполнять свои прямые обязанности, за что он получает бюджетные денежки и чтобы он заставил работать закон на территории республики. И хотя бы этим заслужить доверие народа. Но как это говорится традиционно «хотели как лучше, а получилось как всегда», семейственность, землячество превыше закона.

Из таких вот мелочей можно судить о безразличии Президента Якутии к якутянам.

Снова близятся выборы на пост Президента Республики Саха (Якутия), смотри эпизод второй, снова обещания. Вот только мы уже знаем, что нас ждет, если снова выиграет и.о. Президента – ничего.

Уважаемый читатель! Игра в «наступи на грабли» не интересна, да и большая несправедли-

вость когда наши с вами деньги именуемые бюджет проедают с молчаливого согласия ВЛАСТИ, чиновники за ничегониделание. Я думаю пора делать правильный выбор, в пользу достойного уважению.

Гаврил Петров

ПРЕМЬЕРА ПРЕМЬЕРСКИХ ОБЪЯСНЕНИЙ
(классический случай по Фрейду)

На последней пресс–конференции 2 февраля Председатель Правительства в очередной раз пустился в пространные объяснения по вопросу продажи активов Республики. В конце декабря газета «Якутск вечерний» опубликовало его же пространное интервью на эту же тему. Подумав, с чего бы это, вспомнила свою первую университетскую специальность – социальную психологию. Ба, эта же старина Фрейд. Это он учил, что люди оговариваются или оправдываются под незримым давлением комплекса вины.

Проанализируем, что же так давит на руководство Республики, какой же комплекс вины гнетет?

Во первых. Председатель Правительства говорит, что «власти Республики приняли правильное решение, продав в свое время акции компании АЛРОСА».

А ведь в собственности Республики как были, так и остались 40% акций, по крайней мере, так утверждает высшее руководство Республики. Возникает вполне справедливый вопрос, тогда какие же акции АЛРОСА «власти Республики правильно продали»?

Наверное, все таки правы были те «клеветники, экстремисты, агенты империализма и наркоманы», которые утверждали, что высшее руководство Республики и его ближайшее окружение владеет крупным пакетом акций АЛРОСА, втихую скупив за кусок хлеба, в кризисные 90 – ые годы, у трудового коллектива АЛРОСА, задерживая заработную плату на полгода и более. И вдобавок, тоже втихую, поделив между собой нераспределенный пакет акций АЛРОСА. Может, Председатель Правительства имеет ввиду продажу, этого пакета акций. И весь комплекс вины из-за этого?

Если это так, то становится понятным последние телодвижения высшего руководителя Республики с утверждением опереточного кодекса чести государственного служащего. Тысячу раз прав старина Фрейд. Груз то непосильный, да еще какие-то поэты чем-то недовольны, чего-то пописывают.

Во вторых. Почему Председатель Правительства считает, что если Якутуголь продан, то все социальные проблемы якутских угольщиков – уже не заботы якутского Правительства? Ведь безработные угольщики будут получать пособия не в кассах Мечела, а из бюджета Якутии.

Да и вообще, ЗАО «АЛРОСА» и ОАО «Якутуголь» еще до «правильной продажи» их акций были не государственными, по закону об акционерных обществах государство не отвечало по их обязательствам и они тоже не отвечали по обязательствам государства. Иными словами, проданы ли акции этих компаний или нет – без разницы, Якутия не обязана нести груз ответственности за их коммерческие успехи или неудачи. А вот Республика всегда обязана нести социальную ответственность за уволенных угольщиков и алмазников. От этого не уйти, продав или не продав акции АЛРОСА или Якутугля.

В путинский список предприятий, которые получат поддержку из федерального бюджета, попали АЛРОСА, ЛОРП, Якутскэнерго. Вот ЛОРП руководство Республики не успело «правильно» продать, но он тоже получит поддержку из федерального бюджета. Якутуголь в составе Мечела тоже попал в этот список.

Я не сомневаюсь, что «правильно» упорядоченным ученой степенью доктора экономических наук, извилинам Председателя Правительства ведомы все эти азбучные истины.

Тогда, что заставляет Председателя Правительства наводить тень на плетень в ясный день? Этот феномен сто лет назад объяснил старина Фрейд, опять тот же комплекс подсознательной вины.

В третьих. Уважаемый читатель, как бы вы относились к человеку, который живет не за счет собственных заработков, а за счет подаяний? Да, вы правы, он халявщик, он не партнер.

А наш доблестный Председатель Правительства на своей пресс-конференции хвалился тем, что мудрое руководство Республики «настойчиво добивалось увеличения размеров федеральных трансфертов и финансирования федеральных целевых программ». Трансферты из бюджета РФ выросли до 40 млрд. рублей против 13 млрд. рублей в 2005 году, а финансирование федеральных целевых программ выросли до 13 млрд. рублей против 2,8 млрд. рублей в 2005 году.

Сейчас все явственнее жестокое дыхание экономического кризиса. Высокопоставленные федеральные чиновники вынуждены признать, что кризис надолго, минимум на три года.

В условиях катастрофического падения цен на нефть федеральная казна очень быстро оскудеет – это понятно даже карасю кобяйскому. И федеральная казна в первую очередь будет поддерживать основу государства Российского – вооруженные силы, правоохранительные структуры, органы федерального руководства, инфраструктурные отрасли, а не нашу Республику и прочих халявщиков.

Во время тяжелейшего кризиса 90-х годов Республика выжила и окрепла только за счет собственных доходов формируемых республиканской стратегической собственностью.

Сейчас за счет реализации мудрой задумки высшего руководителя Республики и «правильной» продажи стратегической собственности, Республика, не имея собственности, полностью зависима от федеральных дотаций.

Да, получается удручающая картина. Высшее руководство Республики мучают ночные кошмары, их души гнетет пока еще подсознательный комплекс вины, им отказывает самообладание, часто срываются на крик, граничащий со истерикой с избиением несчастной столешницы, начались наезды и обзывания друг друга через печатные СМИ (карась кобяйский, ондатр телейский) и др.

С другой стороны, в народе зреет массовое глухое недовольство, формируются, кстати, при активном участии высшего руководства Республики, лидеры, способные направить массовое протестное настроение населения в организованное движение против действующей власти.

Все было бы не так печально, если бы устами Председателя Правительства, на самом деле, не глаголил бы высший руководитель Республики.

Олеся Скрипник

БЫВШИЙ ГЕНДИРЕКТОР ОАО «НИЖНЕ-ЛЕНСКОЕ» НЕ ПОДОШЕЛ «АЛМАЗАМ АНАБАРА»

17 января. Якутия. NVpress – Бывший гендиректор ОАО «Нижне-Ленское» Владимир Кычкин не подошел ОАО «Алмазам Анабара». С января текущего года он работает заместителем по инновациям в ОАО «Сахатранснефтегаз»

Владимир Романович сообщил NVpress, что после ухода из ОАО «Нижнеленское» к нему поступали разные предложения о работе, в том числе и из московских фирм горнодобывающей отрасли. «Многие считают, что Москва – это показатель престижа и успешности. Но, на мой взгляд, человек должен работать там, где ему нравится, где он чувствует себя комфортно. Поэтому я принял предложения «Сахатранснефтегаза», – прокомментировал он.

Кычкин сообщил, что на новой должности он будет заниматься как новыми проектами, так и реконструкцией существующего производства: «Новые направления – это Среднетюнгское и Отраднинское месторождения. И, самое главное, мы будем готовиться к приходу «Газпрома». Это новые перспективы и направления, это будущее».

На вопрос, почему он не перешел работать в «Алмазы Анабара», Владимир Романович сказал: «В жизни так не бывает, что просто захотел и пошел туда работать. Скажем так, меня туда никто не пригласил». На своей последней пресс-конференции генеральный директор ОАО «Алмазы Анабара» Матвей Евсеев также сообщал, что «вопрос трудоустройства Кычкина к нему не относится».

Напомним, что в конце декабря состоялся аукцион по продаже ОАО «Нижнеленское». Приобрело компанию ОАО «Алмазы Анабара».

Журналисты обнаружили странности в бизнесе, которым ранее руководил нынешний глава Якутии.

Якутский журналист Владимир Нифонтов обнаружил удивительные факты из «жизни» алмазодобывающей компании ОАО «Нижне-Ленское». Согласно официальной статистике, после смены владельца, добыча алмазов на предприятии сразу выросла на 500 тысяч карат, или на 25%. Как отмечает Владимир Нифонтов на своем сайте, «больших инвестиций в само производство новые владельцы не делали – просто не успели». По его словам, «технология извлечения не менялась, крупных закупок новой техники не делалось, штат не увеличивался». Новые владельцы, компания АЛРОСА, за время, прошедшее с момента перехода предприятия под контроль, едва успели погасить долги и навести элементарный порядок на промыслах.

«Но если такой значительный рост добычи алмазов дало простое наведение порядка в учете, то возникает закономерный вопрос – а где эти 500 тысяч карат были раньше? Куда смотрели генеральный директор ОАО «Нижне-Ленское» Владимир Кычкин и многолетний председатель Совета Директоров Егор Борисов? Или кому-то был выгоден бардак в учете?», – риторически вопрошает Владимир Нифонтов. Напомним, что нынче Егор Борисов – президент Республики Саха (Якутия).

Сам журналист считает, что «между руководством АЛРОСА и Якутии существует определенная договоренность о неразглашении информации о неблаговидных делах в «Нижне-Ленском».

О реакции на это журналистское расследование алмазодобывающего гиганта, только что с успехом разместившего на рынке госпакеты акций, пока ничего не известно.

«Байкал24» по материалам ИА «SakhaNews»

«НИЖНЕ-ЛЕНСКОЕ»: КОМУ ДОСТАЮТСЯ ЯКУТСКИЕ АЛМАЗЫ?

11.04.2012

Внимательно изучая отчеты ОАО «Нижне-Ленское», я обратил внимание на интересную деталь – одним из крупнейших кредиторов якутской алмазодобывающей компании является некое ООО «Глэнтрейд». По размерам требований к нижненленцам он намного обошел богатые РИК и Алмазэргиэнбанк.

Например, как следует из плана реструктуризации облигационного займа серии 02, на середину 2009 года «Глэнтрейд» был вторым, по размерам долга, кредитором якутской компании. Сумма долга – почти 1,1 млрд. рублей. На первом месте был Сбербанк, которому нижненленцы на тот

момент задолжали 1,4 млрд. рублей. По некоторым оценкам, всего за пару лет это неизвестное широкой публике ООО выдало «Нижне-Ленскому» авансов на сумму около 2,6 млрд. рублей.

Судя по отчетам НЛ, этот таинственный «Глэнтрейд» богат как Крез, но если о лидийском царе знают все, то об этом ООО информации почти нет. Свой сайт у него отсутствует, а собеседники, у которых я пытался навести справки, лишь многозначительно отмалчивались. Зато я узнал много другого интересного...

В соответствии с законом, для определения рыночной стоимости добываемых в России алмазов, ФГУП «Алмазювелирэкспорт» реализует иностранным покупателям контрольные партии непромышленных алмазов (5-20 % от реализуемых на экспорт). А так как рынок алмазов в последнее время очень волатилен, то цены частенько немного разнятся в ту или иную сторону. Ничего страшного в этом нет. Но, как говорят, у «Нижне-Ленского» цена реализованных алмазов намного ниже цены контрольных партий. И по отдельным контрактам эта разница достигает 25,5 %.

Посоветовали мне обратить свое внимание и на комиссионные израильской фирмы Almazy Ltd. Говорят, что по многомиллионной сделке с «Нижне-Ленским» израильтяне получили 20 процентов комиссионных! Или о мутной, по моему мнению, сделке с векселями ЗАО «Норд Даймонд» (не путать с якутским ООО) на 187,9 миллиона рублей. Кстати, по моим данным, учредителями этого московского ЗАО являются Артур Поскачин и два кипрских оффшора – Авиастрой Ltd и Палмарис Ltd.

Короче, мне удалось узнать массу нового, но о «Глэнтрейде» – ничего.

Лишь с огромным трудом оказалось возможным обнаружить проект главной страницы разработанного, но пока не запущенного сайта ООО «Глэнтрейд». Как оказалось, «*ООО «ГЛЭНТРЕЙД» является одним из крупнейших трейдеров алмазного сырья и бриллиантов в России. Компания основана в конце 2007 года и является стратегическим партнером алмазодобывающего предприятия ОАО «Нижне-Ленское», имеющее лицензии на разработки пяти алмазных месторождений в Якутии. Наша компания имеет собственное гранильное производство в г. Москве, которое занимается переработкой сырья. Кроме этого, активно используются схемы обработки сырья на давальческой основе*». И это все.

Как видите, оказывается можно вполне успешно вести многомиллиардный бизнес, оставаясь абсолютно неизвестным для широкой публики. Этакий успешный ювелир, вообще не нуждающийся в рекламе. Интересно, и зачем только смоленский «Кристалл»или якутский «Эпл Даймод» бешеные деньги на рекламу тратят?

Не найдя информации в открытом доступе, я обратился к специализированным базам данных. И вот что мне удалось выяснить.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, ООО «Глэнтрейд» зарегистрировано 20 ноября 2007 года в Москве по адресу: Москва, переулок Басманный, 7. Уставной капитал – 100 тысяч рублей. Владельцы: ООО «Маркетинг-Стандарт» – 11 % акций и ООО «Континент Плюс» – 89 % акций. Директором ООО «Глэнтрейд» значится Коваленко Роман Петрович. Согласно данным системы «Контрагент», валюта баланса «Глэнтрейд» в 2007 году составила 353 тысячи рублей, убыток – 125 тысяч рублей. Немного...

Как видите, ничего не говорящие названия и фамилии. Стало интересно, кто же эти таинственные владельцы успешного богатого ювелира.

По данным налоговой, ООО «Маркетинг-Стандарт» зарегистрировано 10 апреля 2006 года регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Уставной капитал – 10 тысяч рублей. Учредитель и Генеральный директор организации – Панфилов Геннадий Павлович. Фирма находится по адресу 109377, г. Москва, ул. Новокузьминская 1-я, д. 16, корп. 2, основным видом деятельности является «Прочее финансовое посредничество». За 2006 год у компании «нулевой» баланс. А это значит, что никакой финансово-хозяйственной деятельности фирма не вела. В 2007 году валюта баланса составила 307 тысяч рублей, из которых 296 тысяч составили долгосрочные финансовые вложения.

Другой наш учредитель и владелец богатенького диамантера, ООО «Континент Плюс», зарегистрирован 22 февраля 2006 года регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Уставной капитал – 10 тысяч рублей. Учредитель и Генеральный директор организации – Петраков Вячеслав Алексеевич.

Компания находится по адресу 117321, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 146, корп. 3, основным видом деятельности является «Розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями». За 2006 год так же имеет «нулевой» баланс. Баланс за 2007 год в базах данных Контрагент, Скрин и прочих отсутствует. Интересно, почему?

Исходя из этих документов, мы получаем довольно таки забавную картину. Два молодых москвича – Геннадий Панфилов и Вячеслав Петраков – практически в одно время (в начале 2006 года) учреждают свои фирмочки. Почти полтора года они пинают балду, не зная куда приложить свои усилия, но после встречи в конце 2007 года их осеняет грандиозный бизнесменский талант. Они учреждают ООО «Глэнтрейд», а директором назначают никому неизвестного ювелирного бизнес-гения Романа Коваленко. И тут ребятам, что называется, поперло...

Уже 29 декабря 2007 года, спустя всего месяц после создания, новоиспеченное ООО «Глэнтрейд» заключает свой первый договор с ОАО «Нижне-Ленское», согласно которому выдают нижеленцам аванс в размере 50 000 000 долларов. А это без малого половина годовой выручки якутской алмазодобывающей компании!

И спустя короткое время Роман Коваленко становится «*стратегическим партнером алмазодобывающего предприятия ОАО «Нижне-Ленское»* и выводит ООО «Глэнтрейд» в число одного из «*крупнейших трейдеров алмазного сырья и бриллиантов в России*». Во как!

Это при том, что согласно отчету, на момент подписания договора у ООО «Глэнтрейд» были чистые убытки в размере 125 000 рублей, а все активы составляли 353 000 рублей! Интересно, где при таком балансе можно взять 50 000 000 долларов и самое главное – кто их дал вчерашним финансовым неудачникам? У учредителей – «Маркетинг-Стандарт» и «Континент Плюс» – таких огромных денег точно не было, и нет. Так откуда дровишки?

Вы когда-нибудь слышали об этих «гениях» ювелирного бизнеса – Панфилове, Петракове или Коваленко? Как мне кажется, всяким там Березовским и Вексельберагам есть чему поучиться у этих ребят...

А теперь серьезно. Вам, дорогие читатели, эта история с «Глэнтрейдом» ничего не напоминает? Мне лично, она показалась до боли похожей на историю с ЗАО «ЯКС», когда чувашский студент в одночасье стал мультимиллионером и владельцем почти всей якутской коммуналки.

Мы все хорошо знаем, кто за этой историей стоял, как она развивалась и чем закончилась. Но знают ли о ней Роман Коваленко, Геннадий Панфилов и Вячеслав Петраков? Знают ли они вообще о своих миллиардах? Согласно имеющимся у меня бумагам, прибыли от своих миллиардов они так и не получили.

Например, согласно отчету ООО «Континент Плюс» (владельца контрольного пакета Глэнтрейда) в 2010 году компания вообще ничего не заработала. В графе «доходы» стоит «0». Компания взяла в долг немного денег, учредила ООО «Глэнтрейд» и на этом почти прекратила свою финансово-хозяйственную деятельность. Так и не развернувшись на поприще «*розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями*».

Изучив внимательно доступную мне открытую информацию по деятельности ООО «Глэнтрейд», я так и не нашел в ней никакого откровенного криминала. Так зачем кому-то понадобилось выстраивать всю эту сложную и мутную схему владения нормальной легальной компанией? Кто за ней прячется? Или есть что скрывать? Не окажемся ли мы свидетелями нового скандал, но уже республиканского масштаба?

Я думаю, что генеральный директор ОАО «Нижне-Ленское» Владимир Кычкин знает реальных владельцев ООО «Глэтрейд», но знает ли их Егор Борисов? В курсе ли бывший в то время председателем Совета Директоров «Нижне-Ленского», а ныне президент Якутии Егор Борисов, всей этой истории? Знает ли он тех, кто реально стоит за бизнесом ООО «Глэнтрейд»?

И не поделится ли он своими знаниями с настоящим владельцем ОАО «Нижне-Ленское» – многонациональным народом Якутии? Я считаю, народ вправе это знать...

Владимир Нифонтов

Комментария

Интересная статья. Конечный бенифициар «Глентрейда» – Сергей Веремеенко, точнее его дочка Маргарита, она владеет половиной «Центркомбанка» и занимается алмазами. Веремеенко Якутии не чужой с 2002 года, тогда, в случае победы Колмогорова, он всерьез рассматривался на пост президента Алроса. С Борисовым у него старые дела, включая дело Пелеховой, кстати. «Успех 2012» и «Финконсалт» – тоже серегины конторы.

Веремеенко? *– 16.12.2012*

Не слишком ли простая схема владения для такого чела? Как то уж слишком по деревенски, рисковано. Да и его связи с Нерюнгри не просматриваются, а там похоже, подвели через папу.

Мастер *– 16.12.2012*

А зачем усложнять? Это же просто был подарок дочке. Кстати, здесь никакого секрета нет. Вот плиз: «Бывший уфимец Сергей Веремеенко является совладельцем структур, контролирующих, в частности, Центркомбанк, Всероссийский институт легких сплавов (ВИЛС), НПП «Сапфир», компанию по переработке алмазов «Глентрейд» , группу строительных компаний «Бастинком», коневодческую фирму «Снайп» (Forbs оценивает его состояние более чем в полмиллиарда долларов). Подробнее: http://www.kommersant.ru/doc-rss/1553181

роман *– 13.03.2013*

А где налоговая, а где прокуратура и СК?

У «НИЖНЕ-ЛЕНСКОГО» ОТБИРАЮТ 500 000 000 ДОЛЛАРОВ. Куда смотрит АЛРОСА?

01.11.2013

Нижне-Ленское**. Все тайное когда-нибудь становится явным**. Мы продолжаем свое **расследование деятельности якутских властей, московских банкиров и «эффективных» менеджеров по разграблению дочернего предприятия АЛРОСА – ОАО «Нижне-Ленское». Его грабят до сих пор. Согласно последним судебным решениям, компания должна выплатить минимум около 40 миллионов долларов.**

Но это не предел. На кону – 500 000 000 долларов...

31 октября 2013 года Президент Республики Саха (Якутия) Егор Борисов провел очередное заседание Координационного совещания по обеспечению правопорядка в республике. Как пишет персональный сайт главы Якутии

«Открывая заседание, Егор Борисов напомнил его участникам о состоявшемся накануне заседании Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции, в ходе которого Владимир Путин особо выделил два важных направления. Это, во-первых, более эффективная работа по искоренению коррупции в системе госуправления, а, во-вторых, жесткая борьба с коррупцией внутри правоохранительных органов и судебной системы. Общество сегодня, сказал Егор Борисов, наиболее остро относится именно к фактам коррупции среди чиновничества. Поэтому правопорядок должен начинаться с этой сферы. Причем действовать необходимо наступательно и последовательно».

Хорошие слова – за последнее время глава Якутии научился говорить много красивых и правильных слов. Но что еще кроме пустого сотрясания воздуха стоит за его словами? На мой взгляд, ничего. **Если Егор Борисов в деле борьбы с коррупцией хочет «действовать наступательно и последовательно», то начинать, по моему мнению, ему нужно ... с себя.**

«Волшебный» договор

Государственное алмазодобывающее предприятие ОАО «Нижне-Ленское» растаскивали долго, масштабно и системно. О некоторых вопиющих фактах мы уже неоднократно писали. **Но самый крупный «хапок», рассчитанный, по моему мнению, на рейдерский захват предприятия, был сделан накануне продажи контрольного пакета акций в 2012 году. Произошло это по воле бывшего генерального директора предприятия Владимира Кычкина, с полного официального одобрения Совета Директоров и, я в этом убежден, с неофициального «напутствия» Президента Республики Саха (Якутия) Егора Борисова.**

Но обо всем по порядку. Незадолго до утверждения в Ил Тумэне плана приватизации ОАО «Нижне-Ленское», **когда решение о продаже предприятия в ДП-1 было уже практически принято, 13 апреля 2012 года «Нижне-Ленское» и ООО «Центркомбанк» заключили кредитный договор, согласно которому алмазодобывающая компания получила от банка кредит в размере 30 миллионов долларов США. Деньги выдавались сроком на 2 года под 13 % годовых в валюте.**

Как и положено в таких случаях, 26 марта 2012 года сделка была согласована в правительстве Якутии и официально одобрена Советом Директоров ОАО «Нижне-Ленское». В частности, в протоколе № 3 заседания СД оговорены следующие условия получения кредита:

– ***сумма кредита 30 000 000 долларов США;***

– ***срок 720 календарных дней (2 года), с правом досрочного погашения полностью (части) по согласованию с Центркомбанком ООО в порядке, установленном кредитным договором;***

– ***эффективная процентная ставка 13% годовых;***

– ***условия досрочного возврата кредита на условиях договора.***

В обеспечение кредита были заложены алмазы на сумму 11 млн. долларов и дизельное топливо почти на 500 млн рублей. Кроме залога, поручителем по кредиту выступил Покровский гранильный завод.

На первый неискушенный взгляд ничего необычного – рядовой договор коих нижнеленцы заключали десятками. Но это только на первый и неискушенный взгляд. **На самом деле, этот договор оказался настоящим «троянским конем», просто нашпигованным минами-закладками, которые полностью сработали в назначенный час.** О том, что договор необычный, было понятно сразу любому мало-мальски разбирающемуся в финансах человеку.

Во-первых, необычайно высокая ставка кредита. Как следует из официальных данных Центрального Банка России, по состоянию на апрель 2012 средняя процентная ставка коммерческих банков по краткосрочным кредитам в долларах США составляла 3,8 % годовых. Даже в марте, на момент одобрения СД она была в среднем 5,9 % годовых. Это средняя ставка, по которым комбанки России выдавали заемщикам кредиты в валюте. Ставка межбанковских кредитов была, разумеется, еще ниже.

Господин Кычкин умудрился не только дорого покупать и дешево продавать, но еще и очень дорого кредитоваться. Кредиты в валюте он брал по ставкам выше, чем банки дают в рублях. На тот момент ставка рублевых кредитов составляла 9,1 – 11,3 % годовых. Как впоследствии выяснилось на суде, Центркомбанк взял по межбанку кредит у Россельхозбанка и выдал эти деньги ОАО «Нижне-Ленское». Разницу, а она по моим оценкам составила не менее 10 % годовых, банк положил в карман. Вот такое нехитрый гешефт провернули московские банкиры.

Какие-либо разговоры о «необычных рыночных условиях», вынудивших «Нижне Ленское» взять столь беспредельно дорогой кредит, не более чем «отмазка». Ведь как следует из отчетности нижнеленцев, приблизительно в то же время алмазодобывающее предприятие размещало свои рублевые векселя в якутских банках всего под 15-16 % годовых. И это простые рублевые векселя, а не обеспеченный крупным и ликвидным залогом кредит в долларах США!

SONY DSCВо-вторых, своим решением СД одобрил получение кредита на сумму 30 млн долларов. **А на самом деле, как выяснилось на суде, живыми деньгами ОАО «Нижне-Ленское» получило всего 6,8 млн долларов, а остальное – 23,2 млн долларов – векселями Центркомбанка. При этом векселя были приняты без дисконта по номинальной стоимости! А это значит, что фактически нижнеленцы получили намного меньше оговоренной суммы в 30 млн долларов.**

Сам Центркомбанк обычно реализует свои векселя с дисконтом в зависимости от текущей ставки рефинансирования ЦБР и текущей рыночной ситуации. Условия продажи векселей опубликованы у него на сайте.

В-третьих, как выяснилось позднее не суде, в договор были внесены пункты, которые ранее в ОАО «Нижне-Ленское» никогда не применялись – **условия досрочного возврата кредита**. А они были таковы, что без согласия банка досрочно возвратить кредит без полной уплаты процентов за весь срок кредитования было невозможно. Московские банкиры не дураки и не «Красный Крест», ерундой и благотворительностью не занимаются, и потому вполне понятно, что добровольно они от такого «гешефта» не откажутся. Шутка ли – **безо всяких усилий и собственных вложений получать 10 % годовых в валюте. А это, миллионы долларов чистой прибыли буквально из воздуха...**

Когда, после смены собственника, ОАО «Нижне-Ленское» досрочно вернул невыгодный для себя кредит и попытался отказаться от этих условий, то у них это не получилось. Деньги в сумме 30 млн долларов банк взял, но в полном соответствии с договором потребовал уплаты процентов за весь срок кредитования. И даже суд, куда обратилось новое руководство нижнеленцев, в полном соответствии с законом встал на сторону московских банкиров. И хотя деньги уже давно в банке, якутским алмазадобытчикам скорее всего придется выплатить полностью всю сумму процентов за все 2 года. А это почти 4 млн долларов убытков для предприятия.

Зачем и кому было нужно вводить в рядовой кредитный договор столь обременительные и дорогостоящие нововведения, остался за кадром арбитражного процесса. Как и вопрос, во сколько это обошлось банку...

Но самая главная «закладка», настоящая «мина», была заложена не в этих и без того кабальных для алмазников условиях. А в других незаметных, и на первый взгляд ничего не значащих пунктах, которые не были согласованы СД.

Согласно условиям кредитного договора ОАО «Нижне-Ленское», *«в течение 7 дней обязан предоставить кредитору документы, удостоверяющие наличие счетов Заемщика в кредитных организациях РФ... В случае открытия им новых счетов в течение срока действия кредитного договора не позднее 3 (трех) рабочих дней с момента открытия счета предоставить кредитору письменное уведомление об открытии счета и распоряжение, удостоверяющее право кредитора на списание денежных средств без распоряжения заемщика с вновь открытого счета заемщика...*

Не позднее 5 (пяти) дней с момента подписания договора заемщик обязуется предоставить кредитору документы (распоряжения), удостоверяющие право кредитора на списание денежных средств со счетов заемщика на основании инкассовых поручений кредитора. При этом заемщик гарантирует, что все соответствующие договоры банковского счета закрепляют положение о возможности списания денежных средств со счетов заемщика без его распоряжения...

Письменно уведомлять кредитора о наступлении следующих событий: *о принятии судом искового заявления и/или возбуждения дела/производства по делу в отношении заемщика, цена иска по которому превышает сумму 40 000 000 рублей; об открытии новых банковских счетов. Уведомление должно быть сделано не позднее даты наступления указанных событий».*

Как видите, на первый взгляд ничего сложного и криминального – надо просто вовремя уведомлять банк о некоторых событиях своей финансово-хозяйственной деятельности и предоставить банку право списывать деньги в случае невозврата кредита. Разумеется, как и в любом кредитном договоре, за нарушение этих условий и сроков предусмотрены штрафные санкции – 0,2 процента за каждый день просрочки уведомления.

Так вот, ничего из перечисленного ОАО не сделало! Вообще ничего. Договор подпи-

сали, деньги получили, а бумаги с уведомлениями писать просто не стали. И что самое странное – банк до поры, до времени, даже не требовал их от ОАО «Нижне Ленское».

Вот такие они разгильдяи – руководство и работники банка и алмазодобывающего предприятия...

Теоретически логику «забывчивости» банкиров еще можно понять – залог оформлен, банковским деньгам ничего не угрожает, а за каждый день просрочки уведомления хорошие деньги капают. Хотя любой уважающий себя банк никогда так действовать не будет, его работники неоднократно напомнят о безусловном выполнении пунктов договора.

Но вот логику «забывчивости» бывшего генерального директора ОАО «Нижне-Ленское» Владимира Кычкина и его подчиненных ничем разумным объяснить невозможно. Ведь если даже самого уважаемого Владимира Романовича вдруг посетил внезапный старческий склероз (все мы люди и ничто человеческое нам не чуждо), то на предприятии есть зам генерального по финансам, вместе со всей финансовой службой, зам по правовым вопросам, курирующий правовое управление, бухгалтерия, наконец. А это ведь десятки людей, прямой задачей которых является надзор за исполнением договоров. И что, их всех посетила странной формы «невнимательность и тотальная амнезия»? Получается, что десятки, в принципе ответственных и добросовестных работников, дружно напрочь «забыли» о строгом выполнении своих прямых должностных обязанностей. Вы верите в такую «забывчивость» без команды от руководства? Я лично с таким не сталкивался.

Но часто сталкивался с другим – когда руководители госпредприятий и банков вступают в сговор и с помощью подобных ухищрений типа «забывчивости», наращивают задолженность вверенных им предприятий и потом, в полном соответствии с законом, выводят эти деньги с предприятия. Это в лучшем случае. В худшем – банкротство и рейдерский захват. Технология старая и хорошо разработанная.

И в случае с кредитом ОАО «Нижне-Ленское» все поначалу развивалось по подобному сценарию – руководство предприятия «забыло» известить, банк не напоминал, а неустойка, тем временем, в размере 0,2 процента капает и капает.

И докапала. Когда сумма неустойки приблизилась к красивой для банкиров цифре 500 млн долларов США, они пошли в суд. Все. Мина взорвалась.

Добровольная долговая кабала ОАО «Нижне-Ленское»

По результатам состоявшихся судебных процессов ОАО «Нижне-Ленское» должно выплатить ООО «Центркомбанк» около 40 млн долларов неустойки. Пусть рейдерского захвата не получится – АЛРОСА, владельцу ОАО «Нижне-Ленское», вполне по силам выплатить эту сумму, но для банкиров это неплохой бизнес. **Дали в долг 6,8 млн долларов живыми деньгами и 28,2 млн. бумажками, а получат обратно почти 70 млн. долларов США полноценной наличности.**

Но ведь это только первый этап, дальше начнутся обжалования, аппеляции/надзоры, где эта сумма может как уменьшится, так и многократно возрасти. И, на мой взгляд, шансов на увеличение намного больше. В суде нижнеленцев спасла **ст. 333 ГК РФ – несоразмерность суммы неустойки нанесенному ущербу**. Определение этой несоразмерности находится в полном субъективном мнении судей. Один может решить так, а другой определит эту несоразмерность совсем по-другому. Тут все зависит от убедительности юристов, и умению «работать» с судьями.

После изучения судебной практики я пришел к выводу, что юристы Центркомбанка с судами работать умеют – они очень редко проигрывают. Более того, у них богатый опыт взыскание подобных неустоек. Например, в 2010 и 2011 году с якутских компаний «Сахатранснефтегаз» и «Восточно-Сибирская газохимическая компания» юристы Центркомбанка в судебном порядке различных неустоек взыскали на сумму около 175 млн рублей. Подчеркиваю – это только взысканные штрафные санкции, без учета погашения самого долга и процентов. Как и в случае с «Нижне-Ленским», сама сумма кредитов была намного меньше взысканных неустоек.

Поэтому другой надежды, кроме 333 статьи, у ОАО «Нижне-Ленское» просто нет. Это крайне невыгодный для якутских алмазодбытчиков кредитный договор составлен юридически безупречно. И так же юридически безупречно он не исполнялся.

Веремеенко фото eg.ruA по другому, по моему мнению, и быть не могло. **Ведь основным владельцем ООО «Центркомбанк» и партнером Владимира Кычкина является наш старый добрый знакомый Сергей Веремеенко. Его дочери Маргарите Веремеенко принадлежит половина «Центркомбанка» и другой давний партнер «Нижне-Ленского» компания «Глэнтрейд». Как говорит сам Серегей Александрович, «например, на Маргариту я записал половину банка; еще она занимается бриллиантами (скупает алмазы, обрабатывает и продает на бирже)».**

О некоторых аспектах взаимоотношений семьи Веремеенко и Владимира Кычкина мы уже вкратце писали, хотя эта тема столь обширна, что требует более пристального изучения. По моему мнению, **деятельность Сергея Александровича сколь обширна, столь и разрушительна. С одной аферой на 60 млрд рублей, в которой оказался замешан господин Веремеенко,**

совсем недавно пришлось разбираться правительству России и лично Президенту РФ Владимиру Путину.

Как можно узнать из прессы, одна из любимых схем олигарха – наращивание задолженности предприятия через подконтрольный ему менеджмент, вывод активов и банкротство. Эта же схема, как видно из материала арбитражного процесса, была применена и в случае с долгами «Нижне-Ленского».

По всей видимости, план был такой: дутая задолженность, суд, признание иска, и подконтрольное Веремеенко банкротство с выводом активов в принадлежащие ему структуры. Сами понимаете, что эта схема в принципе невозможна без активного (в нашем случае пассивного) участия менеджмента захватываемого предприятия. А учитывая роль предприятия в регионе, и негласного одобрения высшей власти субъекта. В частности, подобная схема в свое время очень широко применялась им в Башкортостане, где, как утверждают региональные СМИ, у Сергея Александровича были очень тесные связи с региональными чиновниками.

В деле «Нижне-Ленского» все поначалу развивалось в этом ключе. Были достигнуты все необходимые договоренности с менеджментом и властями, согласования получены, закладка заложена, в назначенный час подан иск. Все прошло удивительно гладко и синхронно. Но вот дальше **произошла осечка – господину Веремеенко не удалось договориться с менеджерами АЛРОСА и признания иска не последовало. Новые владельцы ОАО «Нижне-Ленское» начали активное противодействие, в результате чего и произошло снижение суммы неустойки до 40 млн долларов. Цифры большой, но далеко не критичной. На мой взгляд, она вряд ли удовлетворит аппетиты Веремеенко и близких к нему якутских чиновников.**

Как будут дальше развиваться события, сказать трудно. Скорее всего, дальше последуют судебные баталии с нижнеленцами, в которых ООО «Центркомбанк» будет стараться всеми силами увеличить сумму неустойки до приемлемых для себя величин. И дальше продолжить претворение своего плана. А может быть, в свете последних крупных неприятностей по другим делам и вмешательства высших властей России господин Веремеенко умерит свой пыл и удовлетворится этой небольшой для себя суммой в 40 млн долларов. Посмотрим...

Долг «Нижне-Ленского», Алроса, IPO

Комментируя итоги прошедшего на прошлой неделе IPO АЛРОСА, первый заместитель председателя правительства РФ Игорь Шувалов и глава Якутии Егор Борисов заявляют, что размещение акций прошло успешно. Хотя, по всем биржевым канонам, размещение акций по нижней границе диапазона успехом назвать трудно. А после вмешательства квазигосударственных фондов РФПИ и «Благосостояния» говорить об успехе, на мой взгляд, вообще смешно – федеральное правительство просто переложило акции из одного кармана в другой.

Для сравнения, 14 октября, одновременно с АЛРОСА, объявил размещение своих бумаг банк ТКС, книга заявок у него давно уже закрыта, размещение прошло по верхней границе предложения, и в первый же день торгов цена подскочила еще на 20 процентов.

Мог ли повлиять этот иск «Центркомбанка» на IPO АЛРОСА? Вполне возможно. Инвесторы – народ пугливый и осторожный, а новости в тех кругах разносятся очень быстро. Обнародование негативных новостей явно не добавило привлекательности бумагам алмазодобывающей компании. **Шутка ли – цена иска к дочерней компании в размере 500 млн долларов составляет около 8 процентов капитализации АЛРОСА и вдвое превышает размер дивидендов за 2012 год. Такой навес отпугнет кого угодно.**

29 августая 2013 года нижнеленцы проиграли первый иск на 4 млн долларов по этому злополучному для себя договору. Внимательно изучив договор, суд признал его абсолютно законным. 5 сентября решение было опубликовано, а 16 сентября 2013 года ведущий частный акционер АЛРОСА Сулейман Керимов внезапно, с убытком для себя, продал весь принадлежащий ему пакет акций компании. Хотя незадолго до этого его называли в числе главных претендентов на бумаги алмазодобывающей компании. Совпадение? Может быть. Но это факт.

7 октября нижнеленцы проиграли второй иск, уже почти на 35 млн долларов. 21 октября полный текст решения суда был опубликован и уже 23 октября акции компании упали ниже цены размещения. Вы скажете, что у этого падения другие причины? Может быть. Но это тоже факт.

Ни один из ранее анонсированных российских претендентов на АЛРОСА, вроде Владимира Потанина или Алишера Усманов в IPO компании не участвовал. Пропал интерес? Может быть. И это тоже факт. По мнению экспертов рынка, сейчас был далеко не самый лучший момент для размещения акций алмазодобывающей компании. Рынок АБК находится далеко не в лучшей форме – цены на алмазы падают, прибыль АЛРОСА снижается и конца этой тенденции пока не видно. У акций компании в ближайшей перспективе просто нет драйверов для роста. И в этой непростой ситуации любые негативные новости играют только на снижение стоимости бумаг компании. Поэтому, на мой взгляд, успехом является сам факт размещения акций, даже пусть и по минимальной цене. Могло быть и хуже.

Впрочем, и без этого иска вокруг АЛРОСА в целом и ОАО «Нижне-Ленское» в частности полно странных и околокриминальных историй. Это и рост производственного травматизма в

компании, и резкий рост себестоимости добычи, и скандальные увольнения некоторых топов. О некоторых странностях мы уже писали, другие только ждут своего расследования.

Например, сейчас в алмазных кругах активно обсуждают факт странного резкого роста добычи на россыпях ОАО «Нижне-Ленское». ***По данным компании, после смены владельца добыча единомоментно выросла на 500 тысяч карат (25 %). При этом больших инвестиций в само производство новые владельцы не делали – просто не успели. Технология извлечения не менялась, крупных закупок новой техники не делалось, штат не увеличивался. В основном деньги пошли на погашение долгов и наведение элементарного порядка на промыслах. Фактически такой резкий рост был достигнут теми же людьми и на той же технике, что была раньше. (***Андреев Борисов фото ysia.ru)

Но если такой значительный рост добычи алмазов дало простое наведение порядка в учете, то возникает закономерный вопрос – **а где эти 500 тысяч карат были раньше? Куда смотрели генеральный директор ОАО «Нижне-Ленское» Владимир Кычкин и многолетний председатель Совета Директоров Егор Борисов? Или кому-то был выгоден бардак в учете?**

На мой взгляд, скандалы вокруг ОАО «Нижне-Ленское», потери от судебных процессов и как, следствие, продажа акций АЛРОСА по низкой цене нанесла республике огромный невосполнимый урон. Республика недосчитается миллиардов рублей. Не будут построены детские сады, школы, новое доступное жилье. Пострадают все жители Якутии.

Как мы видим, прежний менеджмент нижнеленцев очень дорого покупал активы, беспредельно дешево продавал, фантастически невыгодно кредитовался и всеми своими действиями наносил урон вверенному ему государственному предприятию. По моему мнению, кто-то был должен ответить за эти безобразия.

Но что в данном случае делает Президент Республики Саха (Якутия) и бывший многолетний председатель Совета Директоров «Нижне-Ленского» Егор Борисов?

Он своим указом назначает Владимира Кычкина на новый пост в другом важном государственном предприятии – генеральным директором государственного унитарного горно-геологического предприятия РС (Я) «Якутскгеология». Как мне кажется, вполне «заслуженная награда» из рук своего покровителя...

Владимир Нифонтов

P.S. Руководство АЛРОСА провозгласило курс на открытость компании, на полную прозрачность ее деятельности для инвесторов. И на первый взгляд, Федор Андреев со своей командой прилагает к этому значительные усилия. Но вот какая интересная особенность – за все время расследования истории ОАО «Нижне-Ленское» я столкнулся с тотальной закрытостью любой информации по этому делу. Как будто дело не касается АЛРОСА и его дочерних компаний.

Московское руководство АЛРОСА не проявило к этой истории ни малейшего интереса. На своей последней пресс-конференции генеральный директор ОАО «Алмазы Анабара» (владелец ОАО «Нижне-Ленское») Матвей Евсеев подробно ответил на все вопросы журналистов, кроме вопроса об иске к «Нижне-Ленскому». На мой вопрос он сказал кратко, что «юристы работают, решения будут обжаловаться, всю информацию предоставим после окончания судебных процессов». Несмотря на неоднократные попытки больше никаких комментариев получить не удалось.

На мой взгляд, вся эта закрытость свидетельствует только обо одном – ***между руководством АЛРОСА и Якутии существует определенная договоренность о неразглашении информации о неблаговидных делах в «Нижне-Ленском». Прошедший суд показал, что в рамках арбитражного процесса данную проблему не решить – документы составлены безупречно и компании придется выплатить неустойку. Напомню, пока она составляет около 40 млн. долларов, но может вырасти до 500 млн. долларов. Суд продолжается.***

Рано или поздно руководству АЛРОСА придется объяснять новым акционерам причину убытков и что тогда скажут им Федор Андреев и Матвей Евсеев? Как объяснят свою закрытость и молчание?

В 2010 ГОДУ В ОАО «НИЖНЕ ЛЕНСКОЕ» ЗА 10 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ПРОДАЛИ 40 МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ

30.08.2013

Мы уже рассказывали, как ОАО «Нижне Ленское» очень дорого делает покупки. Теперь расскажем, как оно дешево продает свои активы. Как за 10 миллионов рублей было продано золотодобывающее предприятие с выручкой почти в 1,2 миллиарда рублей и чистой прибылью в 200 миллионов.

Попросту говоря – за 10 миллионов рублей продали 40 миллионов долларов. Вот такой курс был в «Нижне Ленском» для особых людей и по особым случаям в 2010 году.

В 2005 году молодое, бурно развивающиеся якутское алмазодобывающее предприятие ОАО «Нижне Ленское» решило диверсифицировать свою деятельность и заняться смежным производством – золотодобычей. В конце 2005 года оно покупает перспективные, но находящиеся в сложном финансовом состоянии, золотодобывающие ООО «Нирунган» и «Золотинка».

Покупка прошла не совсем гладко. Вот как описывает этот процесс участник событий:

«В октябре 2005 года определенными лицами, напрямую связанными с Егором Борисовым (председатель правительства Респ.Саха), осуществляется «приобретение» долей нескольких учредителей ООО «Нирунган» (золотой прииск).

Директор ООО «Поиск» С.А.В. одновременно работал главным инженером ООО «Нирунган» и был одним из его учредителей. Был не согласен с «такой» сменой учредителей.

С 01 января 2006 года, когда С. был в отпуске, его увольняют из «Нуринганы».

За трудовую деятельность он награжден Государственной наградой Российской Федерации – орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени, удостоверение №74826 от 20 сентября 2005 года.

В январе 2007 года, по решению суда, его восстанавливают, но работать естественно не дают.

В марте 2006 года фабрикуют дело о деньгах, которые, якобы, ему выдавались в подотчет в 2005 году, в сумме 3.057 тыс.рублей. Подают в суд и арестовывают все его имущество, имущество детей, которые женаты уже давно, и держат арестованным до сих пор, при этом намекая, что все прекратят, если перестанет защищать интересы предприятия.

После смены учредителей ООО «Нирунган» перестает рассчитываться с ООО «Поиск» за выполненные работы, сумма долга составила более 30 000 000 рублей и ООО «Поиск» был вынужден обратиться в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)...

Резюме: Я лично обращался в некоторые известные мне адвокатские конторы Ростова-на-Дону и Москвы. Ответ можно сформулировать таким образом: Борьба с руководителями субъектов федерации – бесперспективна. Попробуйте «договориться».

Покупка оформлялась через дочернюю компанию ОАО «Нижне Ленское» – ООО «КК «НЛ-Консультант». Именно оно и являлась титульным владельцем золотодобытчиков.

Купив артели, ОАО «Нижне Ленское» в начале 2006 года объединяет эти два предприятия путем присоединения «Золотинки» к «Нирунгану». На тот момент общая кредиторская задолженность этих двух предприятий составляла порядка 500 млн рублей, ответственными за которые теперь стали нижнеленцы. Они сразу погасили долги по зарплате, выдали авансы для начала работ в новом сезоне, стали гасить и остальную задолженность.

В дальнейшем, все то время пока нижнеленцы владели «Нирунганом» они стабильно финансировали это золотодобывающее предприятие. В частности туда ушла значительная часть денег полученных ООО «Нижне Ленское Инвест» по облигационным займам. Согласно отчетности, по состоянию на конец 2010 года, финансовые вложения «НЛ Инвест» в ООО «НЛ-консультант» (финансирование шло через титульного владельца) составили 787,9 млн руб. Плюс и само «Нижне Ленское» выдавало золотодобытчикам регулярные займы и кредиты.

По моим оценкам, в общей сложности разными путями нижнеленцы профинансировали «Нирунган» на сумму порядка 800 млн рублей «живыми» деньгами. Что-то было погашено, но основная часть долга нет. В идущем сейчас арбитражном процессе выяснилось, что на момент продажи задолженность ООО «Нирунган» перед «НЛ Консультант» составляет сумму свыше 409 млн.руб. Еще порядка 134 млн руб. золотодобытчики были должны самому «Нижне Ленскому».

В 2007 году ОАО «НЛ Консультант» увеличивает уставной капитал ООО «Нирунган» с 26,9 млн рублей до 192,15 млн рублей. Увеличение произошло за счет внесения в уставной капитал 500 000 акций ОАО «Железные дороги Якутии» на сумму 165 млн рублей.

Разумеется, такие большие финансовые вложения дали свой положительный результат. Вот что пишет по этому поводу директор ООО «Нирунган» Валерий Едоменко:

«Начиная с 2006 года происходит процесс организационного и технического преобразования ООО «Нирунган». Этот процесс заключается в совершенствовании структуры управления и организации горно-эксплуатационных и геолого-разведочных работ, систем обеспечения. Идет поэтапное техническое и технологическое перевооружение: замена устаревшей техники, совершенствование системы ведения горных работ (внедрение транспортной технологии на вскрышных работах, производство БВР), применение прогрессивных технологий обогащения и извлечения золота. Результатом преобразований стало увеличение выработки по добыче золота на одного работающего в 2006 году до 2,7 кг, в 2007–2008 годах – до 2,9 кг, тогда как в 2005 году, то есть до реорганизации ООО «Нирунган», выработка на одного работающего составляла 1,8 кг.».

Предприятие вместо долгов стало приносить реальную прибыль. В 2009 году выручка предприятия превысила 1,1 млрд. руб, валовая прибыль составила 246,8 млн. руб., чистая прибыль – 9 млн. руб. В 2010 году ООО «Нирунган» добыло 984,4 кг. золота, выручка составила почти 1,2 млрд. руб., валовая прибыль – 392,7 млн.руб., чистая прибыль превысила 198 млн. руб.

И вот, затратив огромные усилия, вложив такие большие деньги, добившись впечатляющих

результатов, в 2010 году руководство ОАО «Нижне Ленское» решает продать прибыльное предприятие. Что и было сделано. Предприятие с выручкой около 40 млн долларов и чистой прибылью порядка 7 млн долларов было продано ООО «Цифровые технологии» за ... 10 миллионов рублей.

Естественно, что такие сделки не совершаются абы как и абы с кем...

ООО «Цифровые технологии» образовано в 2002 году, уставной капитал – 30 000 рублей. Сейчас директором компании является Ким Спиридонов, но на момент сделки с «Нижне Ленским» по покупке ООО «Нирунган» директором «Цифровых Технологий» был выходец из Тульской области Сергей Афонин. По словам бывших сотрудников «Цифровых технологий», Сергей Александрович скоропостижно скончался вскоре после сделки.

Зарегистрирована компания в Якутске по адресу: ул. Дзержинского, 20, в здании бывшего банка «СИР». Сейчас по этому адресу, кроме «Цифровых технологий», находится ОАО «Центральная компания «СИР», генеральным директором которого является бывший депутат Ил Тумена Анатолий Семенович Николаев.

Как вы уже догадались, мажоритарным владельцем покупателя «Нирунгана» является как раз Анатолий Николаев. Его доля составляет 43 процента. Остальным равными долями владеют Борис Татаринов, Евдокия Матросова и Ким Корякин. Все они в той или иной степени связаны с делами обанкротившегося банка «СИР».

В недавнем прошлом, бывший депутат Ил Тумена второго созыва Анатолий Николаев – личность довольно известная в Якутии. Окончил Выборгское авиатехническое училище гражданской авиации, а затем учетно-экономический факультет Иркутского института народного хозяйства. Работал заместителем управляющего Якутским филиалом банка «Аэрофлот», председателем Правления АБ «Сир», президентом республиканского инвестиционно-кредитного банка «Сахакредитбанк». Затем опять вернулся в родные пенаты – группу компаний «СИР» – которые никогда не упускал из виду.

Не любит быть на виду. В последний раз засветился в прессе по нашумевшему делу так называемого «Убийства на Ысыахе».

В 2006 году Сергей Уаров, сын народного депутата республики, председателя Бюджетного комитета парламента Александра Уарова, сотрудник компании «Сир-Аэро», был признан виновным в убийстве совершенном в ночь с 25 на 26 июня 2005 года на городском Ысыахе. По решению суда он был приговорен к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

По рассказам родственников убитого, виновная сторона пыталась «урегулировать вопрос». Как заявил брат покойного, *«Уаров А.С. предложил мне обсудить вопрос о денежном вознаграждении за снятие обвинения с его сына. Речь шла о двух миллионах. Более того, предложил рассмотреть схему ее выплаты под гарантию банка «Сир» через Николаева Анатолия Семеновича».*

Себя Анатолий Николаев позиционирует как, *«подготовленного и закаленного суровыми рыночными реалиями хозяйственника, имеющего свое собственное мнение по любым вопросам государственного уровня и умеющего его отстаивать».* Как пишут в прессе, *«он долгое время возглавлял местный республиканский негосударственный банк и создал холдинг из настоящих производственных структур, не занимающихся торговлей и спекуляцией, а создающих добавленную стоимость, рабочие места и налоговые поступления в республике».*

В свое время группа компаний «СИР» была крупным по якутским меркам холдингом. Сердцем ее и основой был созданный в 1992 году Акционерный Банк «СИР» с уставным капиталом в 150 тысяч еще тех, почти советских, рублей.

Кроме банка в состав холдинга входили: ИСК «СИР Строй» – строительная компания, которая строила дома в Якутске, Иркутске и районах республики; авиакомпания «СИР-Аэро»; Инвестиционно-фондовая компания «СИР»; сеть ресторанов; предприятия по производству пищевых продуктов и безалкогольных напитков; фирма меховых изделий «Сардаана» и ряд других компаний.

Управление этой холдинговой структурой осуществляла «Центральная Компания «СИР», которой до сих пор руководит Анатолий Семенович.

Но что интересно – сегодня практически все компании группы «СИР» обанкротились, прекратили свое существование или находятся в процессе банкротства, а в прессе пишут, «его предприятия сохранились и вышли из кризиса обновленными и еще более эффективными в отличие от банка, попавшего в ножницы процентов и курсов валют в кризисное время».

Это о каких же предприятиях и какого холдинга идет речь? Получается, что пока акционеры обанкротившихся предприятий группы «СИР» несли убытки, наемный менеджер сколачивал свой личный холдинг. Очень так по-российски...

Насколько мне известно, сегодня в состав этого уже личного холдинга входят золотодобывающие ООО «Нирунган» и ООО «Север», ООО «Кичэл», авиакомпания «Илин», фабрика «Сардаана» и ряд других предприятий.

Вот таким «неординарным» человеком является мажоритарный владелец ООО «Цифровые технологии». К сожалению, Анатолий Николаев сейчас избирается депутатом и дабы нас не обвинили в предвыборном очернительстве, мы не будем подробно рассказывать, как предприятия группы «СИР» дошли до банкротства, о его роли в этом процессе, о том как и какими методами создавался новый холдинг «эффективного менеджера». Но после окончания выборов мы обязательно вернемся к этой теме.

Разумеется, и сделка по покупке «Цифровыми технологиями» ООО «Нирунган» прошла по «неординарной» схеме. *Продолжение следует...*

Владимир Нифонтов

http://www.yktimes.ru/glavnoe
(продолжение)http://uhhan.ru/news/2013-09-02-8348

В 2010 ГОДУ В ОАО «НИЖНЕ-ЛЕНСКОЕ» ЗА 10 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ПРОДАЛИ 40 МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ-2

02.09.2013

Откат фото focusgoroda.ru Публикуем вторую часть нашего расследования афе..., тьфу, **сделки по «уводу» из госсобственности в частные и, судя по всему, очень нужные руки прибыльного золотодобывающего предприятия. По информации, полученной на судебном процессе и данным МИЗО РС(Я), мы восстановили схему «увода» ООО Нирунган из собственности государственного предприятия.**

Мы делили апельсин...

Золотодобыча – занятие сезонное и потому для золотодобытчиков так важно авансовое финансирование. На участки нужно заранее, зимником, завозить ГСМ, оборудование, запчасти, продукты питания и прочие необходимые для добычи материалы. Поэтому основная доля расходов у сезонных артелей идет зимой – ранней весной. Обычно золотодобытчики берут кредиты под будущую поставку золота – т.е. продают его заранее.

Для финансирования сезона 2010 года 1 декабря 2009 года ООО «Нирунган» заключает с банком «Уралсиб» договор купли-продажи драгоценных металлов на поставку 1501 кг. золота. Расчет по рыночной цене на момент поставки. 3 декабря под этот договор, о чем прямо указано в п. 3.3 документа, заключается кредитный договор на 20 млн долларов сроком на год. Без договора поставки банк просто бы не выдал денег ООО «Нирунган».

Согласно правилам банка, кредит выдается под реальное обеспечение или поручительство. Поэтому 7 декабря был оформлен договор поручительства, где поручителем выступило ОАО «Нижне Ленское» (вместе с ООО НЛ Консультант»), которое гарантировало банку возврат денег, если ООО «Нирунган» не сможет расплатиться.

По мнению арбитражного управляющего ООО «НЛ Консультант» Изабеллы Давыдовой, договор поручительства, при наличии договора поставки золота, не существенен и представляет простую формальность. Кредит бы просто погашался за счет поставленного в адрес банка золота.

Так как ОАО «Нижне Ленское» предприятие государственное, вся сделка по кредитованию была в рабочем порядке согласована с необходимыми министерствами и ведомствами. На стадии согласования она не вызывала никаких опасений и поручительство выглядело как простая формальность. Золото стабильно росло в цене, продать его было не проблема, а планируемый объем добычи с трехкратным запасом превышал сумму кредита.

В частности, в письме №02-03/4648 от 2 декабря 2009 года на имя тогда еще министра экономического развития Алексея Стручкова, заместитель генерального директора ОАО «Нижне Ленское» по экономике и финансам **К.П. Васильев пишет**, что «по состоянию на 01.12.2009 г. ООО

«Нирунган» при своевременном финансировании планирует добыть в 2010 году 1500 кг золота». В другом письме №02-08/4635 от 01 декабря 2009 года руководство нижнеленцев прямо заявляет, что «планируется досрочное погашение кредита».

Согласие госструктур было получено, кредитный договор (вместе с поручительством) заключен, деньги от банка пошли.

Но обеспечив текущее финансирование золотодобытчиков, к середине 2010 года бывшее руководство ОАО «Нижне Ленское» вдруг озаботилось продажей планово прибыльного предприятия. Довольно странное решение – купили убыточные артели, погасили за них долги, инвестировали кучу денег в техперевооружение, но как только предприятии должно было выйти на реальную прибыль и начать давать финансовую отдачу вдруг возникает необходимость срочно продать. Продать курицу готовую нести золотые яйца.

Даже не в совсем удачном **2009 году ООО «Нирунган» выплатил ОАО «Нижне Ленское» 214,3 млн рублей в счет погашения долга. Деньгами**. А в 2010 году коррупция фото eco.kgзолотодобытчики планировали серьезную прибыль, которая и была получена по итогам года.

Так зачем продавать? Ну глупо же – брать неликвид, годами работать, превратить его в конфетку и отдать эту сладость чужому дяде.

Но старое руководство нижнеленцев почему-то считало по другому.

Предварительные переговоры о продаже руководство нижнеленцев провели с **ПК АС «Пламя» и ПК АС «Новая».** Переговоры окончились неудачей, хотя суммы, предлагаемые за ООО «Нирунган», исчислялись сотнями миллионов рублей, включая переоформление поручительства в «Уралсибе». Но почему-то руководство «Нижне Ленского» отказалось от этих предложений и **решило продать свой золотодобывающий актив ООО «Цифровые технологии».**

В качестве подготовки сделки все долги ООО «Нирунган» перед нижнеленцами были аккумулированы в ООО «НЛ Инвест». В частности, 1 июля 2010 г. (запомните эту дату) ООО «НЛ Консультант» переуступило «НЛ Инвест» свое право требования **долга с золотодобытчиков в размере 409,9 млн руб.** В тот же день подобное соглашение на 134 млн руб. было оформлено и с ОАО «Нижне Ленское».

27 июля 2010 г. ООО «НЛ Консультант» (владелец), ООО «НЛ Инвест» (кредитор) и ООО «Цифровые технологии» (покупатель) заключили тройственное соглашение, в котором обговорили основные условия продажи ООО «Нирунган».

Согласно этому соглашению, в срок до 30 июля «НЛ Консультант» должен был заключить с ООО «Цифровые технологии» договор о продаже ООО «Нирунган», в котором обговорить все условия купли-продажи. Цена продажи – 10 млн руб.

ООО «НЛ Инвест» уступает ООО «Цифровые технологии» свое право требования долга с ООО «Нирунган» в размере 350,2 млн руб. За эту переуступку «Цифровые технологии» платят следующим образом:

Два пакета акций «Железные дороги Якутии». Один пакет состоит из 550 тысяч акций на общую сумму 115,4 млн руб. (209 руб. за акцию), второй – 166 667 штук на сумму 45,8 млн. руб. (274 руб. за акцию). Первый пакет должен быть передан не позднее 20.08.2010, второй – 15.10.2010 гг.

Грузовое судно-рефрижератор 1990 года постройки, оцененное в 64 млн рублей (интересно, зачем нижнеленцам старый рефрижератор?).

В срок до 10.08.2010 г. передать ООО «НЛ Инвест» право требования на нежилую площадь в строящемся доме общей площадью 1000 кв.м. которую стороны оценили в 85 млн руб.

Денежными средствами – 40 млн рублей. Срок оплаты почему-то не указан.

И только в самом конце соглашения, 6 и 7 пунктом идет обязательство ООО «Цифровые технологии» переоформить на себя договор поручительства с банком «Уралсиб».

Вот вкратце и все.

...много нас, а он – один

Разумеется, предварительно бывшее руководство ОАО «Нижне Ленское» все условия соглашения согласовали с профильными министерствами Якутии и получили полное согласие на сделку на этих условиях.

На первый взгляд, глядя на эту бумагу, создается впечатление, что ООО «Цифровые технологии» собираются купить ООО «Нирунган» за большие деньги на сотни миллионов. Но это только на первый взгляд.

На самом деле из всего, из всего вышеперечисленного, достоверно известно только одно – 28 июля 2010 года между «НЛ Консультант» и «Цифровыми технологиями» был заключен договор купли-продажи 100 % долей ООО «Нирунган», за 10 млн руб. со сроком уплаты до 2 августа 2010 г. Это абсолютно точно.

По некоторым данным «Цифровые технологии» так же заключили с «НЛ Инвест» договор о переуступке на сумму 40 млн. руб. Но никаких документальных подтверждений я этому не видел, в суде эта информация официально не оглашалась, документов подтверждающих факт платежа в арбитражном деле нет. Заинтересованные стороны от общения с журналистом категорически уклонились.

Никаких договоров о переуступке право требования акций или недвижимости между «Цифровыми технологиями» и «НЛ инвест» не заключалось и, соответственно, имущество не передавалось. Никакого. Никогда.

Кроме того, «Цифровые технологии» никогда не брали на себя долги «Нирунгана» перед банком. За все отвечали нижнеленцы с нирунганцами. Сами.

Сегодня «Нирунган» сам лично за свой счет оплатил нижнеленцам свои текущие долги, которые у него возникли перед «НЛ Инвест» по договору-цессии от 1 июля. И это все. Никаких «Цифровых технологий» и близко нет. Свои долги «Нирунган» оплатил сам из своих средств. От «Цифровых технологий» нижнеленцам досталось всего 10 миллионов рублей (по переуступке на 40 млн. руб. никакой официальной достоверной информации нет).

Кстати, такой забавный нюанс – 2 августа 2010, аккурат к контрольному сроку выплаты, ООО «Цифровые технологии» занимает как раз 10 млн руб. у новосибирского ЗАО «Сибнордтехкомплект». В срочном порядке. Которые «Цифровые технологии» добровольно так и не вернули а новосибирцы замучились «пыль глотать», вытаскивая свои деньги через судебных приставов.

Как видите, ну, очень не любят «Цифровые технологии» свои долги платить...

Мало того, сейчас в арбитраже вообще ставится вопрос о какой-либо юридической правомочности этого тройственного соглашения. Ведь действительно, ООО «Цифровые технологии» не брали никаких договорных обязательств переоформить долги на себя, оформлять поручительство или передавать какое-либо имущество в счет уплаты долга. Никаких. А что соглашение? Да так, протокол о намерениях...

ЖДЯ фото sakha.gov.ru**Кроме того, есть и еще один очень большой нюанс на сотни миллионов рублей**. Как вы уже заметили, уважаемые читатели, в основном свои долги ООО «Нирунган» закрывал акциями «ЖДЯ» на очень большие суммы. По моим расчетам, в общей сложности в счет погашения задолженности золотодобытчики передали «НЛ Инвесту» 1 447 667 акций на общую сумму 284 979 950 рублей. При этом, как вы уже заметили, стоимость акций разнится очень сильно.

А теперь смешное: акции ЖДЯ номинальной стоимостью 60 рублей каждая – практически полный неликвид. С 2006 года они торгуются на бирже в системе РТС Board и за все это время через биржу было проведено не более 15 сделок с объемом не превышающим 20 000 штук (из 6 млн free float) на общую сумму не более 10-12 млн рублей максимум. За 7 лет торговли.

Например, 27 июля 2010, на дату подписания соглашения, в котором стороны оценили акции ЖДЯ исходя из котировок в 209 и 274 рубля, на бирже их можно было купить по цене ... 0,012 доллара за штуку. Чуть больше чем за 1 цент... За 36, с небольшим, копеек за одну акцию...

В реальности, по котировкам РТС, нормальная рыночная цена всего многосотмиллионного (по версии якутских чиновников и госбизнесменов) пакета составляла ... 258 тысяч рублей по курсу на день платежа!

Сравните: 274 рубля и 36 копеек. 161 248 803 рубля – у них и 258 000 рублей на самом деле...

Правда нижнеленцы могут утешиться, с тех пор цена акций фундаментально выросла – аж до 80 центов. И весь этот пакет уже стоит не 258 тысяч рублей, а целых 18 миллионов рублей. Если найдется желающий их купить за такие деньги... И если учесть, что самим нижнеленцам он обошелся в полновесных 166 миллионов рублей...

Вот так ведут дела наши якутские «эффективные менеджеры» и согласовывают не менее «эффективные» республиканские чиновники.

Это что, бизнес такой?

Мы не знаем, а можем только догадываться, где лежат истинные причины столь срочной «продажи» (точнее подарка) в частные и, по всей видимости, нужные руки прибыльного предприятия. Но мы точно знаем, чем эта необходимость прикрывалась и как эта, я считаю в полном смысле этого слова, афера, легендировалась.

Согласно письму министерства имущественных и земельных отношений РС(Я) №И-03-8219 от 14 августа 2013 года,

«Финансовое состояние ООО «Нирунган» характеризовалось как нестабильное, предприятие испытывало недостаток оборотных средств на финансирование основной деятельности. В целях минимизации рисков ОАО «Нижне Ленское» по выданному поручительству. Обществом был предложен вариант реализации ООО «Нирунган», одним из условий которого – покупатель ООО «Цифровые технологии – переоформляет на себя поручительство за ООО «Нирунган» перед банком «Уралсиб».

Но позвольте, скажите вы, **а как же письма К.П. Васильева, где он гарантирует «досрочное погашение кредита»?** А никак, их как будто не было. Есть огромный кредит и есть страшное ужасное поручительство, угрожающее разорить ОАО «Нижне Ленское». Поэтому нужно срочно «избавиться» от этой «угрозы» и любым путем сохранить единственное республиканское алмазодобывающее предприятие! Наши доблестные республиканские чиновники и бизнесмены просто обязаны спасти народное достояние!

Вот так – хоть плачь, хоть смейся. Сначала сказали все тип-топ, затем вдруг тип-топ оказался угрозой и поэтому нужно срочно все отдать по дешевке...

Но и это еще не все. Теперь самое смешное.

Согласно тому же письму МИЗО РС(Я), «по состоянию на 01.07.2010 г. поручительство ОАО «Нижне Ленское» перед банком «Уралсиб» прекращено, требование по погашению задолженности ООО «Нирунган» банком не предъявлялись».

А это означает, что 28 июля 2010 года, в день продажи «Нирунгана», никакой якобы «угрозы» ОАО «Нижне Ленское» уже не существовало! И наши доблестные республиканские чиновники и «эффективные» менеджеры просто отдали почти задаром прибыльное предприятие в нужные руки.

Правда, в самом банке о дате прекращения обязательство по поручительству говорят по другому. В своем письме от 19.07.2013 заместитель руководителя дирекции по драгметаллам Банка «Уралсиб» Л.А. Якубович пишет, что «в связи с исполнением ООО «Нирунган» обязательств по договору ... договор поручительства ... закрыт 30.09.2010 года».

То есть «Нирунган», как и обещал г-н К.П.Васильев, рассчитался с банком за кредит досрочно. А досрочное закрытие кредита означает, что финансовое состояние «Нирунгана» было в полном ажуре, а вся эта якобы «угроза» была, по моему мнению, попросту **выдумана для обоснования продажи по дешевке прибыльного предприятия в нужные руки.** Поэтому немудрено, что **кредит был закрыт сразу после смены владельца**, официальной регистрации, внесения необходимых изменений в уставные документы и в ЕГРЮЛ.

Вот таким вот забавным, простым по задумке и достаточно сложным по оформлению способом из рук государственного предприятия была выведена прибыльная золотодобывающая компания ценой многие сотни миллионов рублей. Удивляет и поражает удивительная синхронность и согласованность действий всех участников – покупателя продавца и государственных министерств. Скорость прохождения документов и слепота надзорных органов.

Но, как мне кажется, личность и связи мажоритарного совладельца ООО «Цифровые технологии» «неординарного» Анатолия Николаева многое объясняет...

«Это наша корова и мы ее доим?»

егор борисов фото lenta.ruБыл ли в курсе **всей этой истории бывший председатель Совета Директоров ОАО «Нижне Ленское» а ныне Президент РС(Я) Егор Борисов**? Безусловно, как многолетний председатель правительства, руководящий работой якутских министерств и ведомств, а так же многолетний председатель СД, он просто по должности обязан был быть информирован. Хотя бы в рамках «официальной» версии продажи.

Кроме того, есть другой интересный для понимания процесса сделки факт, показывающий всю степень переплетения связей внутри якутской «элиты». В Якутске, по адресу ул. Кирова, д.2. корп.1 зарегистрировано некое **ООО «Орион групп»**. **Учредителями его являются: Попова Сардана Егоровна, Борисов Степан Афанасьевич, Уютов Виктор Иванович и Уваров Доберт Робертович. Директором, согласно выписке, значится Доберт Уваров.**

Вам ни о чем не говорят эти фамилии?

Как легко можно выяснить в прессе, некая Попова Сардана Егоровна приходится родной дочерью президента Якутии – Егора Афанасьевича Борисова. Степан Афанасьевич Борисов – родной брат. Уютов Виктор Иванович – бывший директор ООО «Нирунган». Именно он начальствовал артелью, когда ОАО «Нижне Ленское» покупала это золотодобывающее предприятие.

Доберт Уваров личность тоже весьма интересная. В 2011 году будучи директором ООО «Орион групп» он привлекался к уголовной ответственности по ст. 192.2 УК РФ за «сокрытие денежных средств организации, за счет которых..., должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и сборам, совершенное руководителем организации в крупном размере». Он с помощью ООО «Орион групп +» не платил налоги и прятал деньги на счетах другого предприятия. Дело прекращено в связи с деятельным раскаянием виновного.

Кстати, вам схема «Орион групп» и «Орион групп +» ничего не напоминает? Например, ОАО «РИК» и ОАО «РИК+»?

В последнее время Доберт Робертович решил заняться золотодобычей, для чего открыл фирму «АлданНедра». Благо, имея в советниках такого спеца как Виктор Иванович, заниматься этим будет нетрудно. И вот они (или все сплошь полные однофамильцы) собрались вместе – директор «Нирунгана», дочки, братья и уклонист директор.

Вот такая забавная компания и такие забавные «совпадения»...

Якутия, конечно, после такой сделки стала немного беднее, но ведь и самому ООО «Нирунган» смена владельца принесла, на мой взгляд, мало хорошего. Как мы помним, первое, что сделало ОАО «Нижне Ленское», купив «Нирунган», это погасило долги по зарплате. Сейчас, после смены владельца **суды просто забиты исковыми заявлениями от рабочих о взыскании заработанных денег. Ситуация дошла до такой степени остроты, что была вынуждено вмешаться Государственная инспекция труда в РС(Я).**

Как сказано в сообщении ведомства,

По итогам проверки, выявлены нарушения требований ст. 57 ТК РФ в части содержания заключенных трудовых договоров, требований ст. 140 ТК РФ по срокам выплаты окончательного расчета работникам, требований ст. 152 ТК РФ в части предоставления выходных дней работникам в одностороннем порядке (без их согласия) взамен оплаты труда за сверхурочную работу, требований ст. 193 ТК РФ в части привлечения работников к дисциплинарной ответственности, требований ст. 234 ТК РФ в части не выплаты работнику материального ущерба, причиненного ему в результате незаконного лишения его возможности трудиться, а также требований ст. 236 в части не выплаты денежной компенсации за нарушение сроков выплаты заработной платы и окончательного расчета, причитающихся работникам.

По результатам проверки работодателю выдано обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе по восстановлению нарушенного права работника, а также по привлечению виновного должностного лица в выявленных нарушениях к дисциплинарной ответственности.

Кроме зарплаты работникам, «Нирунган» имеет задолженность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование в размере свыше 1 млн. рублей.

Взявшись санировать банкротившуюся авиакомпанию «Илин» (мы помним страсть Анатолия Николаева к авиации) «Нирунган» и тут не справился. Мировое соглашение а/к «Илин» с кредиторами было расторгнуто по инициативе налоговой инспекции – как заявили в арбитраже представители налоговиков, должник не сделал ни единого платежа в счет погашения долга. 27 августа этого года процедура банкротства авиакомпании «Илин» была возобновлена и введено внешнее управление. Спрашивается: зачем заключать мировое и не платить? Но это уже другая история для следующего расследования...

Изучая историю продажи «Нирунган», я, разумеется, сделал свои выводы. Надеюсь, читатель сделает свои выводы. И было бы очень неплохо, если соответствующие выводы сделали компетентные органы.

Владимир Нифонтов

ПРЕКРАСНАЯ «ДИАНА» ЗА СТО МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

26.07.2013

Как и следовало ожидать, 18 июня 2013 года Высший Арбитражный Суд Республики Саха (Якутия) признал «НЛ-Консультант» (дочернюю компанию ОАО «Нижне-Ленское») банкротом. В принципе ничего нового и неожиданного – судя по всему, так было задумано давно. Но на суде выяснилась одна интересная деталь – из состава имущества должника пропал черноморский пансионат «Диана». Еще недавно был, а теперь его там не оказалось.

На суде выяснилось, что *«по состоянию на 15.02.2013 у должника имеется имущество общей стоимостью 34 765 072,73 руб., в том числе основные средства и запасы на сумму 356 339,40 руб., финансовые вложения взнос в уставный капитал дочерних предприятий на сумму 6 700 000 руб., а также безнадежные ко взысканию вложения в размере 13 200 986,30 руб., дебиторская задолженность в размере 14 507 747,03 руб., в том числе невозможная ко взысканию в размере 10 516 967,13 руб.».* И это все. Никаких пансионатов и близко здесь нет.

В то же время, общая сумма задолженности «НЛ-Консультант» перед кредиторами составляет 515,2 млн. рублей из которых 514,6 млн руб. пришлось на долю другой дочки нижненленцев – «Нижне-Ленское Инвест».

В прошлом году, собирая информацию для своей статьи «Нижне-Ленское»: кому достаются якутские алмазы?», на сайте «Союза Промышленников и Предпринимателей Новороссийска» в «реестре санаторно-курортных и оздоровительных организаций города-героя Новороссийска» я совершенно случайно нашел одну довольно любопытную информацию. Среди прочих предприятий там было указана некая гостиница «Диана», владельцем которой (!) является – *«ЗАО «Консалтинг-компании «Нине Ленска Консалтинг» г. Якутск ул. Ленина 18, юр. отдел 8 (4112) 34-32-31, ген. директор* ***Кычкин Владимир Гоманович».*** Хм... Забавно... Особенно если учесть, что данный телефон установлен в Якутском городском федеральном суде...

Опечатка или намеренное искажение?

На всякий случай проверяю это название «Нине Ленска Консалтинг» и обнаруживаю, что даже

на некоторых официальных сайтах, в частности на сайте управления внешнеэкономической деятельности министерства стратегического развития, инвестиций и ВЭД Краснодарского края, в каталоге конкурентоспособных предприятий Кубани владельцем этой гостиницы «Диана» указано опять это забавное «Нине Ленска Консалтинг». Других нет.

«У товарищей отменное чувство юмора», – подумал я и запросил выписку из ЕГРЮЛ по этой смешливой «Диане». Как и ожидалось, в графе владельцев ООО «Диана» значилось наше родное и до боли знакомое якутское «НЛ-Консультант». Дочка ОАО «Нижне-Ленское». Во главе с Кычкиным Владимиром Романовичем.

Обычно к такому случайно/намеренному искажению информации прибегают некоторые «излишне скромные» товарищи, которые, по закону, обязаны публиковать информацию в открытом доступе, но желают сильно ограничить интерес к ней посторонних лицам. Например, для этого можно некоторые буквы написать не на кириллице, а латинским шрифтом. Или, как в нашем случае, допустить некие «орфографические ошибки». Поисковик, конечно, может выдать эти варианты написания, но в самом конце на какой-нибудь сотой странице, до которой обычно никто не добирается. И получается, что наши «скромники» и закон соблюли и информацию припрятали. Эта технология достаточно подробно описана и уже признана незаконной, но раньше использовалась достаточно широко.

Надо сказать, что занимаясь изучением дел ОАО «Нижне-Ленское» я уже второй раз сталкиваюсь с искажением информации. Когда я искал опубликованную информацию о настоящих хозяев ООО «Глэнтрейд», то обнаружил, что по запросу «ГлЭнтрейд» (через букву Э) никакой информации подобного рода в интернете нет. Но стоило написать запрос «ГлЕнтрейд» (через Е), как тут же обнаружил искомое.

В частности, как указала газета «Коммерсант», *«бывший уфимец Сергей Веремеенко является совладельцем структур, контролирующих, в частности, Центркомбанк, Всероссийский институт легких сплавов (ВИЛС), НПП «Сапфир», компанию по переработке алмазов «ГлЕнтрейд», группу строительных компаний «Бастинком», коневодческую фирму «Снайп» (Forbs оценивает его состояние более чем в полмиллиарда долларов)».*

Марина Хаусман и Маргарита Веремеенко

По другой опубликованной информации, конкретно «ГлЕнтрейд» курирует его дочь Маргарита Веремеенко. В 2011 году журнал Tatler включил Маргариту в десятку лучших начинающих ювелиров России. *«Марго – банкир, отвечавшая за финансирование алмазно-бриллиантового комплекса, и автомобильный колумнист Tatler – составила с ювелиром Мариной Хаусман в прямом смысле блистательный дуэт»,* – отмечает журнал. Интересная деталь – бывшая супруга Сергея Веремеенко и мать Маргариты Алла Геннадьевна является учредителем ЗАО «Компания «Алмазы Якутии», ОГРН 1027739222389.

Якутянам бывшие совладельцы скандально известного «Межпромбанка» г-да Пугачев и Веремеенко очень хорошо знакомы по последней президентской компании 2001 года в Якутии. Как писала тогда пресса, это именно они стояли за спиной у кандидата Василия Колмогорова, который тараном выступил против Михаила Николаева. Высказывались предположения, что в случае избрания Колмогорова Сергей Пугачев будет назначен представителем Якутии в Совете Федерации, а «АЛРОСА» возглавит председатель правления Межпромбанка Сергей Веремеенко.

Кроме того, в последнее время Центркомбанк активно кредитовал ОАО «Нижне-Ленское», а буквально на днях вчинил ей, судя по сумме, абсолютно рейдерский иск почти на 500 млн долларов. Смешно же – вся выручка «Нижне-Ленского» за прошлый год не дотягивает до 150 млн. долларов, а тут вам предъявляют иск в 3 с лишним раза больше. Но к этому вопросу мы еще вернемся в следующих материалах.

Разумеется, такое систематическое искажение информации не могло меня не насторожить, и я повнимательнее изучил собранные данные об этом забавном ООО «Диана». Судя по выписке, «НЛ-Консультант» приобрело эту гостиницу в первом квартале 2006 года. По опубликованным данным, гостиница оказалась рядовым небольшим пансионатом в Новороссийске для рядовых небогатых отдыхающих российских граждан. Никаких роскошных вилл, тайных гостевых домиков для випов и прочих подобных атрибутов, как можно было предположить. На самом деле это оказался обычный недорогой пансионат без претензий в 800 метрах от моря с диким пляжем. Ничего особенно – таких на черноморском побережье тысячи. Строят их частники и стоят они недорого. Как мне казалось на тот момент – в пределах 20-25 млн рублей максимум.

На первый взгляд никакого криминала. Удивляла разве что только таинственность, как я счи-

таю, явное желание скрыть истинного владельца пансионата. Да и в Якутске о нем практически никто не знал, и, насколько я знаю, рабочие тоже не ездили по профсоюзным путевкам на эту базу отдыха. Зачем он был куплен, в прошлом году мне казалось абсолютно непонятным, и я отложил эту тему на потом для более детального изучения. Может быть, со временем что-нибудь и прояснится. Так я тогда подумал вследствие собственной невнимательности...

И каково же было мое удивление, когда во время суда о банкротстве «НЛ-Консультант» я узнал, что этот затрапезный, как я думал, пансионат исчез из конкурсной массы. Оказывается, согласно свежей выписке ООО «Диана», в конце прошлого года, буквально за считанные дни до продажи 51 процента акций ОАО «Нижне-Ленское», этот пансионат был выведен из «НЛ-Консультант» и передан в «Нижне-Ленское Инвест».

Большого финансового смысла в перекладывании ООО «Диана» из одного кармана в другой нет никакого – все равно кредитор и должник тут практически в одном лице. На сторону почти ничего не уйдет. Ведь и «НЛ-Консультант» и «НЛ Инвест» – обе дочки ОАО «Нижне-Ленское». Можно сказать, карман общий.

По моему мнению, эта операция имеет смысл только в одном случае – старому руководству нижнеленцев не хотелось, чтобы информация об этом пансионате стала достоянием широкой публики. По закону, конкурсный управляющий обязан предоставить всем заинтересованным лицам самую полную информацию об имуществе должника. Значит, по всей видимости, в этом ООО «Диана» оказалось что-то такое, чего не желательно знать посторонним.

И вот тут-то этим пансионатом я заинтересовался всерьез...

Как выяснилось из разговора с директором ООО «Диана» Еленой Бженниковой, она прекрасно осведомлена о смене владельца, но отказалась дать любую информацию по данному поводу. По ее словам, она простой арендатор и якутские дела ее не касаются, земля сейчас оформляется и все там нормально. На этом наш разговор закончился.

Еще раз внимательно изучив выписки и отчетность ООО «Диана» и его владельцев (чего, к сожалению, не сделал должным образом в прошлый раз), связавшись с риэлтерами и оценщиками Новороссийска, а так же наведя справки в Якутске, мне удалось выяснить следующую картину.

Пансионат Диана

Пансионат «Диана» находится в Новороссийске, урочище Широкая Балка, от моря 800 метров, пляж дикий, галечный. Здание 3-х этажное с мансардой на 26 номеров, в которых можно разместить около 50 отдыхающих. В основном 2-х и 3-х местные номера. Есть свое кафе, бильярд, сауна, тренажерный зал. Гостиница занимает земельный участок площадью около 1 га, хотя по некоторым данным официально за ней было закреплено около 0,5 – 0,6 га. На сегодняшний день земля в собственность не оформлена, срок старого договора аренды земли закончился, а новый до сих пор не заключен.

«НЛ-Консультант» купило 100 процентов долей ООО «Диана» в первом квартале 2006 года у ООО «Южная Строительная Коммуникационная Компания». На тот момент директором якутской компании являлся сам Владимир Кычкин. Данные по размеру уставного капитала ООО «Диана» на момент продажи расходятся – согласно отчету самого общества уставной капитал составлял 8 943 953 рубля. А по отчету ЮСКК, вклад строителей в уставной капитал ООО «Диана» на конец 2005 года составлял 10 801 000 рублей. Цифры не сходятся почти на 2 миллиона рублей.

А теперь самое интересное – как следует из отчетности ЮСКК, цена, по которой «НЛ-Консультант» купило пансионат, составила 100 млн рублей! По курсу на март 2006 это было свыше 3,6 млн долларов! Следовательно, сделка состоялась исходя из цены 138,9 тысяч долларов (3 846 153 рубля) за номер. Или 1, 7 млн рублей за сотку земли. Хотя к земле привязываться глупо – ее все равно нет. Ни в собственности, ни в аренде.

Для справки, согласно отчету, в 2005 году вся выручка ООО «Диана» за весь год составила всего 1 986 699 рублей (71 721 доллар), при этом компания понесла убытки в размере 1 034 209 рублей. Годом ранее выручка составляла вообще 889 000 рублей, а убытки – 547 000 рублей.

За 100 миллионов рублей «НЛ-Консультант» купило 2 миллиона выручки и 1 миллион убытков. Нда...

Под руководством нижнеленцев итоги хозяйствования на черноморском побережье оказались немногим «лучше». Например, в 2009 году выручка пансионата составила 2 473 000 рублей, при

убытках в размере 1 304 000 рублей. В 2010 году выручка вообще упала до 600 тысяч рублей, а убытки – до 731 000 рублей.

Спрашивается – за что уплачено 100 миллионов рублей?

Любопытная деталь – в бумагах ЮСКК напрямую ничего не говорится о продаже ООО «Диана». Просто в отчете за 1 квартал 2006 года сказано, что ЮСКК владеет 100 процентами долей ООО «Диана», а в списке дебиторов внезапно появляется «НЛ-Консультант» с дебиторской задолженность в размере 100 млн рублей. Но в последующих отчетах ЮСКК ООО «Диана» и якутская компания навсегда пропадают из бумаг строителей. И все. Как и когда прошла сделка и совершен платеж, а так же по какой графе баланса учтены средства, в отчетах строителей не раскрывается. Вот такая забавная отчетность у ЮСКК...

Кроме того, согласно баланса ООО «Диана» на момент покупки у компании основных средств всего на 8,3 млн рублей, а 77,4 млн рублей числились как «незавершенное строительство» по строке кредиторской задолженности перед ЮСКК. Это означает, что практически все здания пансионата на момент совершения сделки являлись незавершенным строительством, не были официально введены в эксплуатацию и оформлены должным образом. С другой стороны, абсолютно непонятно, чего в этой гостинице ЮСКК построило за такие деньги. Ведь это свыше 2 миллионов долларов!

Фактически, за 100 миллионов рублей «НЛ-Консультант» купило недострой без земли в собственности или хотя бы в долгосрочной аренде. Вот так.

Вообще, цена покупки пансионата «Диана» запредельна и не идет ни в какое сравнение с существующими ценами на рынке Новороссийска. По данным новороссийских риэлтеров, сейчас в Широкой Балке продают базу отдыха на 55 мест с 1,5 га земли. Все новое, правильно оформлено и все в собственности. Цена – 27 млн рублей и можно поторговаться. Если у кого есть интерес могу дать телефон новороссийского риэлтера.

За 38 млн рублей вам продадут действующую базу отдыха в 250 метрах от моря с земельным участком в 1 га. в собственности. А за 40 миллионов – пансионат в составе – *«земельный участок 1,3 га, административный корпус, медпункт, сауна, домики 2 и 3-х этажные с двухместными номерами на 80 отдыхающих. Все в собственности. До пляжа 400 м».*

Все пансионаты расположены по соседству с «Дианой» в Широкой Балке.

По оценкам новороссийских риэлтеров, средняя цена продажи пансионатов этого типа в районе Широкой Балки составляет от 470 до 495 тысяч рублей за койко-место. При условии, что все документы в порядке, все оформлено в собственность или долгосрочную аренду лет на 49. Цена зависит, в основном, от шаговой доступности пляжа – чем ближе море, тем дороже. Это сегодня. А теперь сравните – в начале 2006 года «НЛ-Консультант» купил недострой из расчета 2 000 000 рублей за койко-место.

Holiday Inn, Москва

Цена, уплаченная нижнеленцами, находится на уровне самых высоких российских стандартов. Например, как сообщает РБК daily, в Москве, в пределах Садового кольца, *«сегодня строительство такого отеля (класса Hilton, Holiday Inn и других мировых операторов) может стоить 250-300 тыс. долл. за номер, или 75-90 млн долл. за весь объект»,* – цитирует издание слова эксперта. А как мы помним, недостроенный пансионат в Новороссийске обошелся «НЛ-Консультант» исходя из расчета в 140 тысяч долларов за номер.Где Москва, Тверская, Hilton, и где Новороссийск, Широкая Балка, «Диана»...

В начале 2012 года бывшие владельцы продали ЮСКК. Купил компанию владелец «Бурнефтегаза» Олег Бурлаков. Forbes в 2011 г. оценил состояние Бурлакова в 600 млн долларов. Как пишет газета «Ведомости», «гендиректор СУ «Краснодарстрой» Сергей Крохалевский оценивает ЮСКК в 130 млн руб.*«Такая цена выглядит заниженной, но с учетом большого долга (кредиторская задолженность на 30 сентября 2011 г. — 3,58 млрд руб., дебиторская — 438 млн руб.) она может быть для продавца выгодной», – говорит первый вице-президент корпорации «Девелопмент-юг» Сергей Яковлев».*

А теперь сами сравните: согласно отчетам, выручка ЮСКК в 2010 году – 1,3 млрд руб., чистая прибыль – 64,5 млн руб. В 2011 году выручка составила 1,1 млрд., чистая прибыль – 22,7 млн руб. Выручка ООО «Диана» в 2010 году – 600 тысяч рублей, убытки – до 731 000 рублей. Данных за 2011 год нет.

100 млн рублей получил ЮСКК от нижнеленцев за свой небольшой пансионат в 2006 году, и за 130 млн. рублей, по мнению экспертов рынка, была продана вся «Южная строительная ком-

муникационная компания» со всеми своими долгами, *«заводами, пароходами и строительными проектами»* в 2012. Как-то так...

По мнению новороссийских специалистов рынка недвижимости, красная цена пансионату «Диана» в нынешнем его состоянии с документами может составить 10-12 млн рублей при сроке продажи от полугода и более. И то если повезет.

А столь высокая цена, уплаченная за столь скромный пансионат, по их мнению, может объясняться просто. ЮСКК является застройщиком, на тот момент у него был ряд интересных объектов, и вполне возможно, что вместе с пансионатом были переданы ряд других объектов недвижимости в виде фешенебельных квартир или тихих домиков у моря. Только пансионат перешел к «НЛ-Консультант», а квартиры и домики – в руки частных лиц. Бесплатно. Этим и объясняется столь упорное желание заинтересованных лиц не привлекать излишнего внимания к данной сделке. От греха подальше.

Получить официальные комментарии от заинтересованных лиц по поводу этой истории мне не удалось. Исполняющая обязанности руководителя ОАО «Нижне-Ленское» Дженита Бельчусова от встречи с журналистом отказалась, сам генеральный директор Иван Андреев в данный момент находится в отпуске и от официальных комментариев уклонился.

Бывший глава ОАО «Нижне-Ленское» и «НЛ-Консультант» Владимир Кычкин вообще наотрез отказался от каких-либо комментариев по старым делам, возглавляемых им в свое время компаний. Арбитражный управляющий «НЛ-Консультант» Изабелла Давыдова все никак не может найти время для встречи с журналистом.

На своей последней пресс-конференции генеральный директор ОАО «Алмазы Анабара» (владеют 100 % акций ОАО «Нижне-Ленское») Матвей Евсеев публично пообещал, что после 18 июля всем заинтересованным лицам даст самую полную информацию по делам дочек «Нижне-Ленского». Но с 15 июля он, как и Иван Андреев, ушел в предвыборный отпуск и сейчас очень занят выборными делами. Времени для встречи с заинтересованным лицом он в своем графике найти пока не может. Надеюсь, что найдет....

Но есть одно лицо, к которому я еще не обращался, и который, по моему мнению, может дать пояснения по этой темной истории. Это бывший глава Совета Директоров ОАО «Нижне-Ленское» и сегодняшний Президент Республики Саха (Якутия) Егор Борисов. Он просто по должности обязан быть в курсе столь крупных сделок подведомственных ему предприятий. Думаю, у него есть ответ на вопрос: зачем и для кого »Нижне-Ленское» купило этот пансионат?

В свое время Егор Борисов заявил, что у государства нет лишних денег для инвестирования в принадлежащие ему компании и поэтому оно – неэффективный собственник. А может, государство потому и неэффективный собственник, что плохо контролирует своих директоров? Ведь очевидно, что для финансирования подобных сделок никакого госбюджета не хватит.

Думаю, якутянам будет очень интересно знать в курсе ли глава республики и бывший председатель Совета Директоров ОАО «Нижне-Ленское» обо всей этой истории и как он ее оценивает...

Владимир Нифонтов

P.S. Скорее всего, между старыми и новыми руководителями «Нижне-Ленского» и «Алмазов Анабара» Владимиром Кычкиным и Матвеем Евсеевым, а также между руководителем республики Егором Борисовым и президентом «АЛРОСА» Федором Андреевым существуют какие-то негласные договоренности «не выносить сор из избы» в прессу. Именно этим, я думаю, объясняется столь упорное молчание всех вышеупомянутых лиц.

Но, по моему глубокому убеждению, на самом деле вся эта история – это не сор. На мой взгляд, это фактически разбазаривание народных денег. Владимир Кычкин, Матвей Евсеев – избранные народом депутаты Ил Тумэна, Иван Андреев сейчас собирается туда избраться. А Егор Борисов вообще – Президент Республики Саха (Якутия).

Народ доверил им управление своей собственностью и своими делами. И они просто обязаны держать ответ перед своим народом.

Опубликовано 19.08.2013 © Агентство Федеральных Расследований Оригинал этого материала.

ЛЮБИМЫЕ «КУБЫШКИ» ЕГОРА БОРИСОВА

В Якутии все крупные незапланированные в бюджете поступления идут мимо казны республики. Хитрые схемы и загадки внебюджетных фондов

«Странная тенденция на финансовых нивах Якутии. Как утверждает портал yktimes.ru, все крупные незапланированные в бюджете поступления идут мимо казны, прямиком в загадочные внебюджетные фонды. Обозреватель Владимир Нифонтов разбирался в запутанных лабиринтах финансовых интриг Якутии.

«В последнее время в Республике Саха (Якутия) наблюдается интересная тенденция – практически все крупные незапланированные в бюджете поступления идут мимо казны республики прямиком во всякие мутные непрозрачные околобюджетные фонды и инвесткомпании. Будь то благотворительная помощь от АЛРОСА или средства от продажи собственности республики. И за что только президент Якутии Егор Борисов так республиканский бюджет не любит?

Начали с денег «АЛРОСА»...

После долгих уговоров согласилась республика снизить свой пакет акций в «нашем все» АЛРОСА и увеличить free float компании. Взамен республика получила договор с АЛРОСА о социально-экономическом развитии Якутии. По одному из первоначальных условий договора компания должна была ежегодно перечислять в бюджет республики 521 млн. рублей благотворительных пожертвований. Но спустя какое-то время власти Якутии без излишней огласки получателя этой помощи заменили на внебюджетный «Целевой фонд будущих поколений». И 521 миллион рублей ушли мимо бюджета в неизвестном широкой публике направлении.

Согласно условиям договора пожертвования, «АК «АЛРОСА» обязуется безвозмездно передать в «Целевой фонд будущих поколений Республике Саха (Якутия)» денежные средства на осуществление уставной деятельности (а это строительство, ремонт и/или реконструкцию зданий, сооружений и иных объектов образования, просвещения, науки, искусства, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, на территории Республики Саха (Якутия)). Сумма пожертвования – 521 млн. рублей. В свою очередь, НО «Целевой фонд будущих поколений Республики Саха (Якутия)» обязуется осуществлять финансирование указанных мероприятий и целевое использование полученных средств».

Только у широкой публики есть большие и очень обоснованные сомнения в том, что ЦФБП сможет распорядиться полученными средствами надлежащим образом. Например, как писали в СМИ, уже первый транш пожертвований от АЛРОСА «в итоге ушли на счета ООО «Северный дом», которое строит резиденцию президента республики». Об этой стройке в якутской и федеральной прессе много рассказывали. Информация до сих пор никем официально не опровергнута.

В конце 2011 года, после проведения проверки деятельности фонда, республиканская прокуратура сообщила о выявленных многочисленных нарушениях. «Так, – сказано в пресс-релизе ведомства, – за 2009-2010 годы различным коммерческим организациям выданы займы без определения их целевого назначения на сумму около 700 млн. рублей. В частности, в 2010 по договору субординированного займа банку «Алмазэргиэнбанк» выдано 100 млн. рублей, ОАО «Главное агентство воздушных сообщений РС(Я)» – 55 млн. рублей, ООО «Русские Осетры – Адыгея» – на сумму 15 млн. рублей и т.д. В ряде случаев Фонд, выступая учредителем хозяйственных обществ, в течение нескольких лет не получал прибыль, однако меры к восстановлению средств Фонда не принимались.

При этом Фондом не исполнено обязательство по финансированию в 2009-2011 годах комплексной программы республики «Семья для ребенка на 2009- 2011» в сумме 181 млн.рублей».

Грандиозным скандалом закончилась история с выделением ЦФБП займа в размере 87 млн рублей на строительство Чокурдахского рыбного завода. Деньги выделялись под флагом партийного проекта «Единой России», а открывать заводик ездили первый президент Якутии Михаил Николаев и нынешний мэр Якутска Айсен Николаев. Но как выяснилось, после предоставления займа доля Фонда в уставном капитале завода в размере 30 процентов продана второму учредителю за 3 тысячи рублей. Сейчас завод стоит, денег фонд обратно не получил.

Другая история с займами на сотни миллионов рублей широкой публике известна меньше. 24 декабря 2009 года «Целевой фонд будущих поколений» заключил договор займа с ООО «Высокие технологии+» (владелец «НР-Банка» и бывший владелец «НР-Капитала»). Сумма займа – 320 млн рублей. Фонд, с учетом дополнительного соглашения от 03.03.2010, выдал деньги на следующих условиях: срок на 5 лет с возвратом займа равными долями каждые 31 декабря текущего года и уплатой процентов в размере 9% годовых ежеквартально.Выдал и забыл о существовании этих денег. И вспомнил только спустя два года – в декабре 2012. Именно тогда он предъявил контрагенту требования об уплате денег. А все эти 2 года, несмотря на прописанные в договоре условия, ООО «Высокие технологии+» заем не погашали и процентов не платили. Все это время фирма

пользовалась заемными деньгами и не думала погашать долг и платить проценты. В свою очередь, фонд даже не думал требовать назад народные, по сути, деньги.

И никакие проверки прокуратуры не могли освежить память руководителей фонда.

И только в конце 2012 года, после активных действий прокуратуры, новое руководство фонда вспомнило о существовании 400 миллионов рублей (320 млн руб. – основной долг и около 80 млн руб – набежавшие за это время оговоренные проценты) и потребовало досрочного возврата займа в связи с неисполнением условий договора.

12 августа 2013 Федеральный арбитражный суд Московского округа поставил точку в этой истории – он отклонил кассационную жалобу ООО «Высокие Технологии+» и обязал фирму выплатить 400 млн рублей фонду. Теперь дело осталось за малым – получить деньги обратно. Как показывает опыт с Чокурдахским заводом, дело это не такое простое и быстрое. Не исключена возможность, что фонд не увидит этих денег еще очень и очень долго. А возможно и никогда...

Вот такой «забывчивой» конторе глава Якутии Егор Борисов доверил деньги АЛРОСА. Немаленькие, между прочим, деньги. Я уже писал, что согласно отчетам, АЛРОСА за 2011 и 2012 годы перечислила на счета «Целевого фонда будущих поколений» компания свыше двух миллиардов рублей целевых пожертвований. Только в 2012 году эта сумма составила 1,53 млрд рублей. Куда и на что расходуются, эти деньги широкой публике неизвестно.

Вполне возможно, что они как и раньше работают на будущие поколения определенного круга лиц...

Организовали схему

Другой любимой «кубышкой» Егора Борисова является ОАО «Республиканская инвестиционная компания», куда недавно «упали» деньги от продажи 49% акций ОАО «Нижне-Ленское». 3,33 млрд рублей народных денег прошли мимо бюджета и попали в непрозрачную и закрытую от посторонних глаз компанию.

Сделка прошла так. 10 января 2013 года единственный акционер компании – Республика Саха (Якутия) в лице Министерства имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия) – принял решение увеличить уставный капитал ОАО «Республиканская инвестиционная компания» путем размещения дополнительных акций в пользу республики. Объем эмиссии составил 152,5 млн штук акций номиналом 10 рублей каждая на общую сумму 1,525 млрд рублей по номиналу. Но цену размещения установили в 20 рублей за акцию, что в конечном итоге составило 3,05 млрд рублей допэмиссии.

Форма оплаты акций: неденежные средства (акции ОАО «Нижне-Ленское» в количестве 24 886 048 штук, что составляет 49 % от уставного капитала, рыночной стоимостью 3 050 000 000 (три миллиарда пятьдесят миллионов) руб., определенной ООО «Мармот М» (отчет об оценке рыночной стоимости государственного имущества Республики Саха (Якутия) от 09.01.2013 № 034). Как сказано в решении, «оплата дополнительного выпуска акций при их приобретении осуществляется в размере 100% от общего объема выпуска».

6 марта это решение было утверждено, 26 апреля дополнительный выпуск акций прошел госрегистрацию под номером 1-01-32640-F-002D и уже 23 мая акции ОАО «Нижне-Ленское» были зачислены в реестре на лицевой счет ОАО РИК. Одновременно, в тот же день, РИК заключил договор с ОАО «Алмазы Анабара» о купле-продажи этих акций. Напомню, цена сделки составила 3,33 млрд рублей.

31 мая «Алмазы Анабара» оплатили акции, 3 июня было оформлено передаточное распоряжение и уже 5 июня 49 % акций ОАО «Нижне-Ленское» были зачислены регистратором на лицевой счет ОАО «Алмазы Анабара».

Все. Вот таким образом и в такие сроки госсобственность Якутии стала меньше на последние 49 % акций единственной республиканской алмазодобывающей компании, а мимо бюджета проплыли 3,33 млрд рублей народных денег.

Причем в разных версиях

Правда, в РИКе эти деньги тоже долго не задержались. Большая их часть, а именно 2,6 млрд руб, практически тут же ушли в оплату 10% акций дополнительной эмиссии акций ОАО «Сахатранснефтегаз». Оплата и оформление было завершено 24 июля, а уже 26 июля Сахатранснефтегаз погасил свои облигации аккурат на сумму в 2,5 млрд рублей основного долга и 152 млн купонного дохода держателям бумаг.

Как видите, фактически получается, что все деньги от допэмиссии СТНГ пошли не на развитие предприятия, а на уплату долгов. А РИК 49 % акций предприятие с выручкой в 4,7 млрд рублей и прибылью от продаж в размере 1,874 млрд рублей поменял на 10 процентов акций предприятия с выручкой в 4,9 млрд рублей и прибылью от продаж в **размере (!) 369 млн рублей.**

Ну что ж, «неплохой» такой change якутских «эффективных менеджеров»...

По моему мнению, «кубышка» у Егора Афанасьевича не просто плохая, а откровенно дырявая, где деньги пропадают и растворяются. Вот, например, согласно отчетам ОАО РИК в 2011 и 2012 годах компания резко увеличила свои вложения в ЗАО «ФК Еврокоммерц». На 31 декабря 2010 года задолженность этой компании перед РИК составляла 84,5 млн руб., а на 31 декабря 2011 г.

задолженность выросла почти в 8 раз – до 631,5 млн руб. За 2012 год она немного уменьшилась и на 31 декабря 2012 года вложения РИК в «Еврокоммерц» составили 548,9 млн рублей. Еще 550,7 млн рублей ЗАО «ФК Еврокоммерц» должен дочерней компании РИКа – «РИК Финанс». Итого более 1 миллиарда рублей.

И все бы ничего, подумаешь вложения, на то она и инвестиционная компания, чтобы вкладывать деньги. Но только есть один маленький нюанс – ЗАО «ФК Еврокоммерц» банкрот. Притом давно. Еще 14 декабря 2009 года в компании было введено внешнее наблюдение, а 17 декабря 2010 года арбитражный суд Москвы признал ЗАО «ФК Еврокоммерц» банкротом. И сейчас полным ходом идет конкурсное управление и распродажа имущества.

Как пишет пресса, «признаки дефолта ЗАО «ФК Еврокоммерц» начали появляться в 2008 году, когда ФК «Еврокоммерц» не смогла выплатить купон по облигациям на сумму три миллиарда рублей (107 миллионов долларов). В 2009 году финансовая ситуация ЗАО «ФК Еврокоммерц» ухудшилась, компания вошла в состояние технического дефолта по другим своим обязательствам...». Уже в середине 2009 году в СМИ начались появляться публикации на тему надвигающегося неминуемого банкротства компании.

Вот и получается, что все свои вложения в 2011 году РИК и его дочерние структуры делали в заведомого банкрота. И теперь обе якутских компании пытаются вытянуть хоть что-то из ЗАО «ФК Еврокоммерц» в рамках дела о банкротстве. Пустяшная, по моему мнению, затея – не для того другие «эффективные» московские менеджеры старательно растаскивали «Еврокоммерц», чтобы возвращать деньги якутянам.

Кстати, это хорошо понимают в РИКе, где, согласно отчетности, в 2012 году создан резерв под обесценение финансовых вложений на общую сумму свыше миллиарда рублей. Именно в таком размере, по моему мнению, очень скромно, РИК оценивает свои будущие реальные потери. Подчеркиваю – только свои. У «РИК Финанс» свои баланс, свои потери и свои резервы. Правда деньги у них общие – от продажи народной собственности...

На мой взгляд, у такого нелогичного и неразумного инвестирования есть только два объяснения: или наивных якутских «эффективных менеджеров» очень грамотно обманули ушлые москвичи. Или наши «менеджеры» сами с удовольствием «обманулись» на миллиард с лишним, загнав деньги в банкрота...

Правда, злые языки рассказывают о третьей версии: какой-то очень умный «эффективный менеджер» вывел живые деньги из «РИК» и «РИК Финанса» заменив их мусором в виде обязательств банкрота. Но в такую криминальную версию я не верю. Я верю в детскую и чистую наивность наших «эффективных менеджеров».

Потому что только очень простые и несмышленые в финансовых делах люди не знают сроки подачи заявления о включении в реестр кредиторов. С «управленцами» из «РИК Финанс случилось именно это – они пропустили сроки, не попали в реестр и теперь их требования (на полмиллиарда рублей) будут удовлетворяться в самую последнюю очередь. После всех остальных кредиторов. Так что чисто теоретически и умозрительно «РИК Финанс» сохранил шансы вернуть потерянные деньги. Может быть...

После второго пришествия Христа народу... А в какую версию верите вы, уважаемые читатели?» – спрашивает журналист Владимир Нифонтов, обещая продолжить тему.»

ЧТО ЕЩЕ «ПРОДАСТ» ЕГОР БОРИСОВ ЗА КРЕСЛО ИЛ ДАРХАНА?

24.04.2014

Досрочная отставка и выдвижение его на новый срок президента РС Я) Егора Борисова блестяще подтвердила тезис, что для успешной карьеры чиновника в современной России важны всего две вещи – результаты «Единой России» на выборах и послушание. И больше ничего. Реальная жизнь людей и экономические показатели региона имеют намного меньшее значение для личного благополучия соискателя монарших милостей...

Мы уже писали о далеко не блестящих показателях работы Егора Борисова на посту Президента Республики Саха (Якутия). За время его работы республика намного ухудшила свое положение среди остальных регионов России практически по всем экономическим показателям. Но, тем не менее, 22 апреля президент России Владимир Путин принял досрочную отставку главы Республики Саха (Якутия) Егора Борисова, переведя руководителя региона в статус «и.о.», и позволил ему выдвинуть на новый срок.

Особую пикантность этому выдвижению придает тот факт, что буквально накануне в Алданском районе Якутии прошел митинг против беспредела местной власти. Поводом недовольства населения стал факт покупки главой района (представителем «Единой России») дорогостоящего джипа на фоне отсутствия в аптеках района жизненно важных лекарств.

Парадокс? Отнюдь. Данное кадровое решение лишь в очередной раз подтвердило результаты исследования ученых Израэла Маркеса, Евгения Назруллаева и Андрея Яковлева из Высшей школы экономики.

Наше российское общество устроено так, что трансферты – пряник – это самый наглядный показатель степени отношений между федеральным центром и руководителями регионов. Исследователи изучили факторы, которые повлияли на благосклонность Кремля при распределении средств между регионами с 2000 по 2008 годы и пришли к выводу, что если губернатор хорошо работает, обеспечивая высокий экономический рост, денег из центра ему не видать.

По их мнению, формула максимизации федеральных субсидий для любого губернатора предельно проста: нужно помогать «Единой России» изо всех сил и изо всех сил сдерживать экономический рост собственного региона.

Для доказательства своей гипотезы исследователи собрали данные о трансфертах и поведении избирателей с 2001 по 2008 годы в 78 регионах страны (за исключением Чечни и Ингушетии, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономного округа).

Трансферты учитывались в расчете на душу населения в тысячах рублей. Для анализа использовались данные Федерального Казначейства, Центра налоговой политики и базы данных МГУ «УИС Россия». Кроме того, использовались также данные Минфина по индексу бюджетных расходов, стоимости жизни и налоговому потенциалу региона. Учитывалось экономическое развитие субъекта: ВРП на душу населения, доля пенсионеров и детей, уровень урбанизации и число бюджетников.

В своей работе исследователи отметили, что если темпы роста экономики в регионе ниже 4%, то однопроцентное увеличение отрыва «Единой России» от своего ближайшего соперника дает существенный рост трансфертов. Иными словами, в регионы, где рост медленный, но партия власти получает много голосов, трансферты всегда больше.

Худшие, по темпам экономического роста, 30% регионов получили солидные трансферты, потому что обеспечили значительную поддержку «Единой России» на выборах.

И Якутия тому блестящий пример. Невысокие темпы роста экономики (по статистике – около 3%) и высокий процент «Единой России» сделали республику крупнейшим в России получателем федеральных дотаций.

Как пишут ученые из ВШЭ:

«Центру выгодно сотрудничать с элитами – она знает местных условия и умеет поддерживать стабильность. Элите тоже выгодно сотрудничать с центром: он обеспечивает безопасность их прав собственности и монополию на власть в регионе.

Региональные элиты самостоятельны до тех пор, пока обеспечивают партии власти хорошие результаты на выборах и поддерживают приоритеты Кремля».

Не менее важное значение для успешности карьеры чиновника имеет безусловное послушание всем, пусть даже самым нелепым и вредным для региона приказам начальства. Посмотрим, чем это «послушание» обернулось для Якутии.

Практически сразу после своего назначения на должность в июне 2010 года Егор Борисов начал процесс открытия компании АЛРОСА – перевод ее из ЗАО в ОАО и подготовку к продаже части республиканских акций. В итоге, охраняемая республиканским законом доля республики в компании была снижена с 32 до 25% плюс 1 акция.

При принятии решения якутян и депутатов Ил Тумэна убеждали:

Егор Борисов

Мы сегодня должны открыть компанию с точки зрения того, что должны сделать его привлекательным для инвесторов. То есть, когда мы открываем компанию и занимаемся ее экономикой по выходу на мировые рынки не с точки зрения продажи сырья, а для участия в финансовых рынках, мы получаем возможность привлекать инвестиции. Привлекая инвестиции, мы должны решать не только вопросы по строительству шахт, но и развития компании с точки зрения диверсификации – создания других направлений горнодобывающей промышленности. Поэтому мы согласились. Правительство Якутии требует того, чтобы была создана другая структура. Другое направление – это добыча железных руд. Уже создано предприятие «Тимир». В ближайшем будущем, если будем вкладывать средства, это предприятие будет такой же компанией как сама «АЛРОСА». Вот с таким условием мы договорились открыть компанию, привлечь инвестиции и начать работу по диверсификации и созданию условий для расширения производства.

Президенту Якутии вторил Президент АЛРОСА:

Федор Андреев

В Якутии «открытие» компании поддерживал президент республики Борисов Егор Афанасьевич. Была непростая дискуссия в Ил Тумэн. Необходимо было четко донести нашу позицию до коллег. А она простая: если IPO не будет, то надо обо всех проектах на ближайшие 10 лет забыть, а железорудный проект просто даже не рассматривать.

Депутатов, несмотря на протесты большинства населения Якутии, убедили. Законы приняли.

Несмотря на то, что в процессе предпродажной подготовки ранее объявленная цель, методы и получатель денег кардинально поменялись:

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)
ПРЕЗИДЕНТ

САХА РЕСПУБЛИКАТА
ПРЕЗИДЕНТ

Якутск
Дьокуускай «18» января 2011г. № 01-37

Председателю Правительства
Российской Федерации
В.В.ПУТИНУ

О преобразовании
АК «АЛРОСА»(ЗАО)
в открытое акционерное общество

Уважаемый Владимир Владимирович!

Ваше поручение об отмене ограничений по изменению типа АК «АЛРОСА» (ЗАО) на открытое акционерное общество, установленных законодательством Республики Саха (Якутия), исполнено. Государственным Собранием (Ил Тумен) Республики Саха (Якутия) внесены необходимые поправки в Закон РС(Я) «Об управлении и распоряжении акциями АК «АЛРОСА» (ЗАО), являющимися государственной собственностью РС(Я)». При этом Законом установлено, что в случае увеличения уставного капитала Компании доля Республики Саха (Якутия) может быть снижена только до 25% + 1 акция.

На заседании Наблюдательного совета АК «АЛРОСА» (ЗАО), состоявшемся 28 декабря 2010 года, утверждены мероприятия, обеспечивающие завершение преобразования Компании в открытое акционерное общество. Государственную регистрацию устава открытого акционерного общества «АЛРОСА» планируется осуществить в апреле 2011 года.

Егор Борисов

Что мы хотим добиться приватизацией этого пакета? Прежде всего, для Якутии интересно узнать цену компании. Сегодня мы не знаем рыночную цену компании. Если мы продадим по 7 процентов, то мы точно узнаем, сколько стоит компания...

Акции продали. Стоимость узнали. Деньги попилили.

Но только на самом деле ерунда все это. Все эти «развития Тимира» и «узнавание цены акций» оказались полной туфтой. Все намного проще.

Передо мной лежит письмо Президента РС(Я) Егора Борисова от 18 января 2011 года исх. №А1м-37 «О преобразовании АК АЛРОСА (ЗАО) в открытое акционерное общество» на имя Владимира Путина. В своем письме глава республики докладывает:

Уважаемый Владимир Владимирович.

Ваше поручение об отмене ограничений по изменению типа АК АЛРОСА (ЗАО) на открытое акционерное общество, установленных законодательством Республики Саха (Якутия), ***исполнено.***

Слово «исполнено» выделено жирным шрифтом – чтобы начальственному глазу было легче за него уцепиться.

Вот и все. Есть поручение начальства и есть доклад подчиненного о выполнении этого приказа. И никого тот «Тимир» или стоимость акций не волнует. Приказы вышестоящих инстанций не обсуждаются, а безоговорочно исполняются.

И в принципе в этом нет ничего плохого или крамольного. Президент России вправе давать такие поручения, а глава субъекта РФ обязан их исполнять. В случае несогласия с данным поручением или попытайся убедить начальника в ошибочности принятого решения, или увольняйся.

Так устроена бюрократическая машина.

Подобные поручения по АЛРОСА Владимир Путин уже давал и их наличия никто не скрывал. Как могли, пытались достучаться до руководства Росси, а где не могли – выполняли.

Егор Борисов вполне мог сказать якутянам: «*Я ваш новый Президент, у меня есть поручение руководство и давайте с ним что-то делать*».

Но нет. Вместо этого, новый глава республики умолчал об этом приказе начальства и начал, по моему мнению, вешать жителям республики лапшу на уши и нести какую-то ерунду о развитии Тимира или узнавании стоимости акций.

Сейчас остатки проекта «Тимир» потихоньку загибаются, и никому нет дела о так и несостоявшихся тысячах новых высокооплачиваемых рабочих местах и многомиллионных налоговых поступлениях в бюджет Якутии. А стоимость акций АЛРОСА можно было узнать, просто заглянув в биржевой вестник – благо они задолго до SPO котировались на бирже. В крайнем случае, если уж зуд продажи был настолько неутолим, можно было продать казначейские акции АЛРОСА и ограничится на этом.

Не знаю, как к этому факту отнесутся депутаты Ил Тумэна и остальные жители республики, но я считаю, что таким образом президент республики обманул нас, жителей республики. По моему мнению, своими недомолвками Егор Борисов обманул нас и продал народную собственность.

Мало того, фактически он косвенно втянул в свою «операцию» Владимира Путина и теперь они в глазах якутян выглядят как два мелких жулика, за спиной народа обтяпывающих своих неприглядные делишки.

Вот такая она цена послушания...

Владимир Нифонтов

P.S. Сейчас, после того как стало известно, что Егор Борисов будет выдвигаться на новый срок, очень бы хотелось узнать, есть ли у него еще какие «поручения» от Владимира Путина. С чем Егор Афанасьевич идет на выборы? С каким камнем за пазухой?

Судя по письму и последующим шагам якутского главы, судьба АЛРОСА окончательно определилась – рано или поздно она уйдет из под контроля народа Якутии. Других экономических «вкусностей» подобного масштаба для федерального центра я в республике не вижу. Остались только политические.

В свое время руководитель Чечни Рамзан Кадыров стал инициатором отказа от наименования «Президент» в республиках России. Не станет ли Егор Борисов инициатором отказа от самой государственности Республики Саха (Якутия) и превращения ее в одну из губерний России?

Какова она – тяжесть «шапки Мономаха»?

КТО ПРЯЧЕТСЯ ЗА МУТНОЙ СХЕМОЙ «ГЛЭНТРЕЙДА»?

12 Апр 2012 5:4:19

ИА SakhaNews. Одним из крупнейших кредиторов ОАО **«Нижне-Ленское»**, является ООО **«Глэнтрейд»**. По размерам требований к «нижненленцам» он намного обошел богатые **РИК** и **«Алмазэргиэнбанк»**. Но что это за богатая компания?

К середине 2009 года «Глэнтрейд» был вторым, по размерам предоставленного займа, кредитором «Нижне-Ленского», которое на тот момент было должно ему почти **1,1 млрд.** рублей. По некоторым оценкам, всего за два года «Глэнтрейд» выдал «Нижне-Ленскому» займов на сумму около **2,6 млрд.** рублей.

Журналист **Владимир Нифонтов**, изучая отчеты алмазодобывающей компании, обратил внимание на богатого кредитора, о котором в Якутии практически ничего не известно, нет о нем и какой-либо информации в открытых источниках.

Автору статьи удалось обнаружить лишь проект главной страницы разработанного, но пока не запущенного сайта ООО «Глэнтрейд». Там сообщается, что «ООО «ГЛЭНТРЕЙД» является одним из крупнейших трейдеров алмазного сырья и бриллиантов в России. Компания основана в конце 2007 года и является стратегическим партнером алмазодобывающего предприятия ОАО «Нижне-Ленское», имеющее лицензии на разработки пяти алмазных месторождений в Якутии. Наша компания имеет собственное гранильное производство в г.Москве, которое занимается переработкой сырья. Кроме этого, активно используются схемы обработки сырья на давальческой основе».

«Согласно выписке из ЕГРЮЛ, ООО «Глэнтрейд» зарегистрировано 20 ноября 2007 года в Москве по адресу: Москва, переулок Басманный, 7. Уставной капитал – **100 тысяч** рублей. Владельцы: ООО «Маркетинг-Стандарт» – 11 % акций и ООО «Континент Плюс» – 89 % акций. Директором ООО «Глэнтрейд» значится Коваленко Роман Петрович. Согласно данным системы «Контрагент», валюта баланса «Глэнтрейд» в 2007 году составила **353 тысячи** рублей, убыток – **125 тысяч рублей**.

По данным налоговой, ООО **«Маркетинг-Стандарт»** зарегистрировано 10 апреля 2006 года регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Уставной капитал – **10 тысяч** рублей. Учредитель и он же генеральный директор организации – Панфилов Геннадий Павлович.

Фирма находится по адресу 109377, г. Москва, ул. Новокузьминская 1-я, д. 16, корп. 2, основным видом деятельности является «Прочее финансовое посредничество». За 2006 год у компании **«нулевой» баланс**. А это значит, что никакой финансово-хозяйственной деятельности фирма не вела. В 2007 году валюта баланса составила **307 тысяч** рублей, из которых **296 тысяч** составили долгосрочные финансовые вложения.

Другой учредитель и владелец богатенького диамантера, ООО **«Континент Плюс»**, зарегистрирован 22 февраля 2006 года регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве. Уставной капитал – **10 тысяч** рублей. Учредитель и Генеральный директор организации – Петраков Вячеслав Алексеевич.

Компания находится по адресу 117321, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 146, корп. 3, основным видом деятельности является «Розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями». За 2006 год так же имеет **«нулевой» баланс**. Баланс за 2007 год в базах данных Контрагент, Скрин и прочих отсутствует. Интересно, почему?

Исходя из этих документов, мы получаем довольно таки забавную картину. Два молодых москвича – Геннадий Панфилов и Вячеслав Петраков – **практически в одно время** (в начале 2006 года) учреждают свои фирмочки. Почти полтора года они пинают балду, не зная, куда приложить свои усилия, но после встречи в конце 2007 года они учреждают ООО «Глэнтрейд», а директором назначают никому не известного ювелирного бизнес-гения Романа Коваленко. И тут ребятам, что называется, поперло…

Уже 29 декабря 2007 года, **спустя всего месяц** после создания, новоиспеченное ООО «Глэнтрейд» заключает свой первый договор с ОАО «Нижне-Ленское», согласно которому выдает нижненеленцам аванс в размере **50 000 000** долларов. А это без малого половина годовой выручки якутской алмазодобывающей компании!

И спустя короткое время становится «стратегическим партнером алмазодобывающего предприятия ОАО «Нижне-Ленское» и выводит ООО «Глэнтрейд» в число одного из «крупнейших трейдеров алмазного сырья и бриллиантов в России». Во как!

Это при том, что согласно отчету, на момент подписания договора у ООО «Глэнтрейд» были чистые **убытки** в размере **125 000** рублей, а все активы составляли **353 000** рублей! Интересно, где при таком балансе можно взять 50 000 000 долларов и самое главное – кто их дал вчерашним

финансовым неудачникам? У учредителей – «Маркетинг-Стандарт» и «Континент Плюс» – таких огромных денег точно не было, и нет. Так откуда дровишки?»

По мнению автора статьи, описанное выше до боли похоже «на историю с ЗАО «ЯКС», когда чувашский студент в одночасье стал мультимиллионером и владельцем почти всей якутской коммуналки.

Согласно отчету ООО «Континент Плюс» (владельца контрольного пакета Глэнтрейда) в **2010 году** компания **вообще ничего не заработала**. В графе «доходы» стоит **«0»**. Компания взяла в долг немного денег, учредила ООО «Глэнтрейд» и на этом почти прекратила свою финансово-хозяйственную деятельность. Так и не развернувшись на поприще «розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями».

В заключении Владимир Нифонтов ставит вопрос: зачем кому-то понадобилось выстраивать всю эту сложную и мутную схему? Кто за ней прячется? «Я думаю, что генеральный директор ОАО «Нижне-Ленское» **Владимир Кычкин** знает реальных владельцев ООО «Глэтрейд», но знает ли их **Егор Борисов**? В курсе ли бывший в то время председателем Совета директоров «Нижне-Ленского», а ныне президент Якутии Егор Борисов, всей этой истории? Знает ли он тех, кто реально стоит за бизнесом ООО «Глэнтрейд»?

И не поделится ли он своими знаниями с настоящим владельцем ОАО «Нижне-Ленское» – многонациональным народом Якутии? Я считаю, народ вправе это знать...»

11:50AM, 25 Май - Андрей Васильев Билайн:

МЫСЛИ ВСЛУХ

Отдаем нефть и газ «Сургутнефтегазу» почти бесплатно уже много лет, теперь еще «временно исполняющий обязанности президента РС(Я)», перед тем, как уйти на пенсию, едет в Китай, чтобы продать новые месторождения китайцам за копейки (при этом, неплохо нажиться). Запасов этих ископаемых хватило бы на 600 лет для Якутии.

А тем временем, с 1-го июля будет подорожание цен на газ и на коммунальные услуги в целом. Зарплату бюджетникам (работникам культуры, например) сокращают. А цена на жилплощадь растет. Средняя стоимость однокомнатной квартиры в черте города Якутска - 3.100.000 руб. Даже в Питере квартиры дешевле. На кой черт нам тогда ДСК, ЯКСМиК, МЗ ЖБИ и тому прочее, если все эти заводы не обеспечивают доступным жильем, а только набивают карманы? Республика сидит на всей таблице Менделеева, но мы ничего не развиваем, не добываем, не реализуем, не продаем. Чуть не потеряли «Алроса», а «Якутуголь» вообще чудом не попал в руки Лакшми Миттала (погуглите, кто это). В результате, почти все запасы угля в руках олигарха Прохорова (и эту акулу бизнеса многие хотели сделать президентом РФ. Вот кто реально бы продал все и улетел жить на Марс). У нас ужасные дороги, которые ремонтируются только раз в четыре года перед играми «Дети Азии» (которые пройдут в следующем году в последний раз. А потом дорог, наверное, вообще не будет). Выделяются огромные деньги на развитие науки, новых способов добычи, добавок для улучшения свойств материалов, но нигде не слышно, чтобы эти разработки вводили.

Якутия – как щедрый неохраняемый склад: пришел, взял, ушел. Например: в Сунтарском улусе огромные залежи соли (и не только). По России всего три-четыре солеваренных завода. Почему не открываем свой? Потому что это не выгодно олигархам с центра. И ровно такая же ситуация с гипсом (весь природный гипс мы продали немцам, компании KNAUF), с глиной (кирпичи будут делать китайцы в Намцах и увозить к себе), с кварцом для стекла, с щебнем, с драгоценными и полудрагоценными камнями, со всеми разновидностями топлива. Про лес я вообще молчу. На Якутию с советских времен падают отработанные ступени космических летательных аппаратов, многие люди болеют раком из-за воздействия гептила и не только из-за него. Так не стало моего дяди. Бабушку вовремя спасли. Так еще мало того, у нас отобрали мост через Лену в пользу Крыма. Я не говорю, что правительство РФ плохое. Я говорю, что правительство Якутии – абсолютно никому не нужная и нефункциональная контора, пожирающая деньги из федерального бюджета.

Все мы понимаем, что ситуация в мире нестабильна, поэтому жертвуют редконаселенной Якутией, на которую всем наплевать. Всем нужно только наше сырье. Мы продаем все китайцам за гроши, чтобы КНР всегда поддерживала РФ на международной арене (иначе, они могут аннексировать Дальний Восток и Сибирь за пару дней без сопротивления аж до Урала). И самое страшное - у нас нет выхода. Остается только принимать все происходящее и жить дальше. Современная Россия - это стабильный середнячок: можем навалять Америке (США терять нечего – это самая бедная страна с внешним долгом в 17,1 трлн.$ и единственный реальный выход из положения - Мировая война), но не можем построить нормальные дороги. Боимся Китая, потому что КНР

в одиночку способна взять весь мир три раза. А может, это только переходный момент? Может, завтра мы будем жить в стране, где минимальная заработная плата варьируется от 40 до 50 тысяч, при стоимости квадратного метра на жилье в 4-6 тысяч рублей? Может, настанет тот момент, когда американский доллар снова будет стоить 63 копейки? Может, республике Саха будет дана возможность самой реализовывать продажу собственного сырья по собственным наценкам? Может, наконец, обнародуют секретные лекарства от всех болезней и медицина перестанет быть прибыльным бизнесом? Может, россияне перестанут быть быдлом? (размечтался). Может... В общем, Егор Афанасьевич, при всем уважении, за вас голосовать не пойду. Да и вообще голосовать не пойду. Доверия нет ни к кому сейчас. У меня просто бомбит от обиды за родной край. За счет (отчасти) наших запасов, Алексей Миллер получает два миллиона рублей ЕЖЕДНЕВНО в собственный карман. Почему РС(Я) не может развивать свои предприятия? Кому это не выгодно?

В. Кулаковский

ЕГОР БОРИСОВ ПОДСТАВИЛ ГЛАВ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ...

...атрофировал контрольную функцию законодательного органа... обеспечил верховенство и над судами и добился концентрации властных полномочий в своих руках...

Егор Борисов вопреки Решения Верховного Суда Республики Саха (Якутия) противодействует Целевой федеральной Программе «Социальное развитие села до 2013 года» и тем самым подставил Глав местных Администраций...

Ухудшается демографическая ситуация на селе.

Сокращение численности сельского населения наблюдается во всех улусах республики, что обусловлено как ростом естественной убыли, так и миграционными потерями

При этом интенсивность миграции молодежи из села в возрасте до 30 лет почти в 2 раза выше среднего уровня, так записано 11 июля 2007 года в Законе Республики Саха (Якутия) «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) НА 2007–2011 ГОДЫ», разработанной и принятой во исполнение ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. N 858 «О ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА ДО 2013 ГОДА», пунктом 4 которого рекомендовано органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

разработать и принять региональные и муниципальные программы социального развития села до 2013 года;

содействие решению задачи притока молодых специалистов в сельскую местность и закрепления их в аграрном секторе экономики предполагает необходимость формирования в сельской местности базовых условий социального комфорта, в том числе удовлетворения их первоочередной потребности в жилье.

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и эффективного функционирования агропромышленного производства необходимо усилить государственную поддержку социального и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, развития несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности, расширения рынка труда, развития процессов самоуправления и на этой основе повысить качество и активизацию человеческого потенциала.

Без значительной государственной поддержки в современных условиях муниципальные образования, расположенные в сельской местности, не в состоянии эффективно участвовать в социальных реформах и удовлетворении основных жизненных потребностей проживающего на их территории населения.

Таким образом, необходимость разработки и реализации долгосрочной федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» (далее - Программа) обусловлена:

социально-политической остротой проблемы и ее общефедеральным значением;

потребностью формирования базовых условий социального комфорта для расширенного воспроизводства и закрепления на селе трудовых ресурсов, обеспечивающих эффективное решение стратегических задач агропромышленного комплекса, в том числе в рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса»;

необходимостью решения задачи по обеспечению устойчивого развития сельских территорий, определенной Госпрограммой;

межотраслевым и межведомственным характером проблемы, необходимостью привлечения к ее решению органов законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, органов местного самоуправления, профсоюзных организаций агропромышленного комплекса и общественных объединений сельских жителей;

приоритетностью государственной поддержки развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры в сельской местности.

Основной целью мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, является обеспечение жильем категорий граждан, не обладающих достаточными собственными средствами.

На указанные мероприятия средства федерального бюджета выделяются на безвозвратной основе бюджетам субъектов Российской Федерации на условиях софинансирования, осуществляемого в порядке межбюджетных отношений.

Предоставление субсидий осуществляется на основании заключенного между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее - уполномоченный орган).

Постановлением Правительства Российской Федерации Приложением N 1 к Правилам предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, утверждено ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО (ПРИОБРЕТЕНИЕ) ЖИЛЬЯ ГРАЖДАНАМ, ПРОЖИВАЮЩИМ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ И МОЛОДЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ, которым установлен четкий механизм повышения полномочий органов местного самоуправления в социально-экономическом развитии поселений, межселенных территорий: **социальные выплаты на строительство жилья или на приобретение жилья предоставляются гражданам от органа исполнительной власти и органа местного самоуправления без участия различных посредников.**

В соответствии пункта 15 уполномоченные органы (органы исполнительной власти) на основании представленных органами местного самоуправления списков и документов формируют и с учетом объема субсидий, предусмотренных на эти мероприятия, утверждают сводные списки по форме согласно приложению N 3, а также уведомляют органы местного самоуправления о принятом решении для доведения до граждан информации о включении их в указанные списки. Порядок формирования и утверждения списков участников мероприятий и порядок выдачи свидетельств устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Однако, в Республике Саха (Якутия) Правительство Республики Саха (Якутия), руководимый Егором Борисовым, как всегда, при принятии нормативного правового акта насадил коррупционный механизм, воспрепятствующий реализации Целевой федеральной Программы «Социальное развитие села до 2013 года», подрывающий полномочия органов местного самоуправления, позволяющий получение откатов посредниками.

Указанное обстоятельство подтверждается следующими фактами:

1. Решением от 21 декабря **2006** года №3-63/06 Верховного Суда Республики Саха (Якутия) по заявлению и.о. прокурора Республики Саха (Якутия) признаны недействующими пункты 1, 7, 8, 9, 10 Правил предоставления субсидий за счет средств республиканского бюджета на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Республики Саха (Якутия), утвержденных постановлением Правительства РС(Я) от 30 сентября 2006 года №434.

Судом установлено: «В судебном заседании прокурор поддержала свое заявление и пояснила, что ввиду несоответствия федеральному закону оспариваемых норм просит признать их недействующими.

Представитель Правительства РС(Я) Корнилов П.В. **(ныне член ЦИК Республики Саха (Якутия))** с заявлением прокурора согласен полностью и пояснил, что подготовлен проект постановления Правительства РС(Я) о приведении в соответствие с федеральным законодательством и согласован со всеми заинтересованными ведомствами.

Выслушав пояснение прокурора и представителя, исследовав представленные письменные доказательства, суд считает заявление прокурора подлежащим удовлетворению полностью.

Оценивая указанный правовой акт, суд исходит из того, что Правительство РС(Я) имело право принимать подобные акты, носящие нормативный характер. Однако, согласно ст. 76 ч. 5 Конституции Российской Федерации законы и нормативные акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи.

Правила устанавливают порядок и условия предоставления за счет средств республиканского бюджета субсидий на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан РС(Я), проживающих в сельской местности, а также на проведение мероприятий по обеспечению жильем

молодых семей и молодых специалистов, проживающих и работающих на селе либо изъявивших желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность и работать там.

Субсидии предоставляются как софинансирование средств, предусмотренных на указанные цели федеральной целевой программой «Социальное развитие села до 2010 года» и Президентской программой «Социально-экономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2002-2006 годы» и второго этапа на 2007–2011 годы.

В пункте 1 Правил приведено понятие **уполномоченного агента**, которым может является государственное предприятие или учреждение, заключившее договор с исполнителем мероприятий (республиканским министерством сельского хозяйства) и с застройщиком на делегирование части полномочий в рамках программы. И в пунктах 7, 8, 9, 10 Правил предусмотрено полномочие уполномоченного агента и его функции.

Между тем, в соответствии с пунктами 11, 13, 14 Правил утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2006 года №250 «О порядке предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности», заявления об участии в реализации мероприятий предоставляются гражданами в органы местного самоуправления по месту постоянного жительства, которыми проверяется правильность оформления документов и достоверность содержащихся в них сведений. Списки граждан, изъявивших желание участвовать в мероприятиях, также формируются органами местного самоуправления, после чего направляются в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации для принятия решения о признании заявителей получателями государственной поддержки и формирования сводных списков.

Анализ приведенных норм свидетельствует, что прием заявлений, проверка правильности и достоверности документов, формирование списков отнесены к полномочиям органов местного самоуправления, а не государственных предприятий и учреждений.

Поэтому в Правилах РС(Я) понятие уполномоченный агент в оспариваемых нормах подлежит признанию противоречащим федеральному законодательству.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации нормативные акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, следовательно, они подлежат признанию недействующими».

Решение суда вступило в законную силу с 1 января 2007 года

В соответствии части 4 статьи 252 ГПК РФ Решение суда о признании нормативного правового акта недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Однако, Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 28 августа 2008 года №361 «О порядке предоставления государственной поддержки за счет средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия) на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Республики Саха (Якутия)» пунктом 1 **повторно введено понятие уполномоченный агент – государственное учреждение**, которому исполнитель мероприятий (Министерство сельского хозяйства РС(Я) – орган исполнительной власти) делегирует часть полномочий в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы и в соответствии пункта 13 Правила: «Уполномоченный агент проверяет наличие документов, указанных в пункте 8, формирует сводные списки получателей государственной поддержки для утверждения министром сельского хозяйства Республики Саха (Якутия), производит отбор обслуживающего блокированные счета застройщиков банка, производит перечисление средств государственной поддержки...

Таким образом, Правительство Республики Саха (Якутия) нарушил требование статьи 252 ГПК РФ, подорвал авторитет судебной ветви власти в Республике Саха (Якутия) и принял нормы делегирования полномочий исполнительного органа государственной власти «уполномоченному агенту», нарушающий принцип самостоятельного осуществления своих полномочий органом государственной власти и органами местного самоуправления, установленных статьей 1 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

В результате систематического нарушения органом исполнительной власти республики: Правительством РС(Я), ныне и.о. Главы РС(Я) принципа самостоятельного осуществления органами государственной власти и органами местного самоуправления своих полномочий происходит воспрепятствование социальному развитию сел Республики Саха (Якутия), миллиарды рублей выделяемых в соответствии Целевой Федеральной Программы расходуются скрытно, без должной отдачи, без активного участия населения и органов местного самоуправления.

В Республике Саха (Якутия) реализация федеральной Программы поручено Министерству сельского хозяйства республики, которая часть своих государственных полномочий, в соответствии Постановления Правительства РС(Я) от 28 августа 2008 года №361, возложила на ГКУ

«Дирекция строительства Министерства сельского хозяйства и продовольственной программы РС(Я)», которая заключала договора с получателями социальной выплаты через МУП «Жилстройинвест» на местах, ведающих вопросами формирования списков, оформления документов и ежемесячной отчетности по гражданам-получателям субсидий перед МСХ РС(Я).

Например, по Мегино-Кангаласскому улусу в 2013 г. по заявкам было выделено 28 квот на выдачу субсидий нуждающимся в улучшении жилищных условий, с которыми МУП «Жилстройнвест» по М-Кангаласскому улусу проводила работу по сбору необходимых документов и оформлению, подготовкой отчетности о ходе реализации Программы по субсидиям.

Получатели субсидий, в свою очередь, для перечисления средств должны были подыскать лицензированные подрядные организации по строительству, с которыми заключали договора и на счета которых перечислялись средства и, которые, по условиям выдачи и получения субсидий, должны были построить дома за перечисленные средства.

Однако, в силу отсутствия таковых и занятости имеющихся бригад, получатели субсидий оказывались в безвыходном положении, так как для реализации выплат требовалось заключение договоров только с лицензированными организациями.

Используя создавшиеся положение, МУП «Жилстройинвест» в лице их специалистов сознательно инициировали и предлагали свои услуги заключать договора с ИП «Попов Константин Матвеевич», созданный ими в марте 2012 г. специально для этих же целей подставной фирмой с лицензией на выполнение строительных работ.

Учредитель ИП «Попов К.М» сам является специалистом, т.е служащим того же МУП «Жилстройнивест», который заключал фиктивные договора на строительство домов «под ключ», а фактически за обналичивание поступающих средств субсидий на его расчетный счет.

Услуги за обналичивание производились за 10% отступных от поступивших сумм, что не оговаривалось в заключаемых им договорах и никакими строительными работами ИП «Попов К.М» не занимался.

Кассовые операции по выдаче обналиченных средств и удерживание 10% от выплат за услуги ИП «Попов К.М» выполнялись уже другими работниками МУП «Жилстройнивест».

Таким образом, в Мегино-Кангаласском улусе ИП «Попов К.М» по фиктивным договорам «построил» множество домов, за которые МУП «Жилстройинвест» отчитался по выполнению Программы перед МСХ РС(Я).

Во время проверки работниками КРУ при Президенте РС(Я) о целевом расходовании федеральных и республиканских средств, выделенных для строительства и улучшения жилищных условий, Попов К.М, в качестве представителя МУП «Жилстройинвест» сопровождал их по населенным пунктам и показывал дома, построенные иными гражданами, не состоявшими в списках получателей субсидий, т.е умышленно вводил в заблуждение проверяющих, осознавая противоправность и преступность деяния МУП «Жилстройнивест».

По состоянию на текущее время все 28 выделенных квот по району на 2013 г. по отчетам МУП «Жилстройинвест» значатся как реализованные по Программе, однако, фактически не построенных и не введенных в эксплуатацию, множество.

Для составления ежемесячных отчетов специалистами МУП «Жилстройинвест» по реализации Программы составлялись фиктивные по фотографиям, предоставленным по их же требованию от получателей субсидий, которые вынужденно фотографировали дома других лиц как в ходе строительства и по завершению, а сами специалисты МУП «Жилстройинвест» контролирующим органам исполнительной власти, проверяющим освоение средств, показывали дома других граждан. А фиктивные акты о завершении строительства домов подписывались Главами МО на местах, которые также знали, что дома не построены, средства не освоены.

Таким образом, с ведома Администрации МО «Мегино-Кангаласский улус» в течении 2012-2013 г.г. происходило отмывание федеральных и республиканских бюджетных средств, выделенных для целевого использования для реализации Целевой Федеральной Программы « Социальное развитие села», путем создания коррупционной схемы Правительством Республики Саха (Якутия) при нормативном регулировании общественных отношений.

Однако, Егор Борисов обезопасил себя тем, что Постановлением Правительства РС(Я) от 24 марта 2010 г. №243-р «О снятии с контроля постановлений и распоряжений Правительства РС(Я)» Постановление от 28 августа 2008 года №361 «О порядке предоставления государственной поддержки за счет средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия) на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Республики Саха (Якутия)» снят с контроля в связи с утратой актуальности, но не признан утратившим силу.

В силу этого Главы органов местных самоуправлений, Министерство сельского хозяйства РС(Я), продолжают руководствоваться этим нормативным актом снятым с контроля Главы Республики Саха (Якутия). Таким образом, Правительство РС(Я) смыл свои руки, за нарушение порядка установленных федеральной нормой, за срыв Целевой Федеральной Программы «Социальное развитее села до 2013 года» коррупционными правонарушениями придется отвечать перед судом и народом, только Главам местных Администраций.

Егор Афанасьевич Борисов полностью атрофировал контрольную функцию законодательного органа государственной власти республики, обеспечил верховенство и над судами и добился концентрации властных полномочий в своих руках, даже через подставные фирмы забрал под свой контроль полномочия органов местного самоуправления.

Однако, именно это действие по концентрации властных полномочий в одной исполнительной ветви власти привело к срыву Целевой Федеральной Программы «Социальное развитие села до 2013 года» в Республике Саха (Якутия).

Органы местного самоуправления, Главы местных Администраций лишены своих полномочий по закреплению кадров на селе, они не являются основным звеном формирующим кадровый потенциал муниципального образования, так как миллиарды финансовых бюджетных средств на строительство жилья в селе расходуются скрытно через посредников, не законным делегированием им полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Николай Седалищев
12.07.2014 г.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

РЕАБИЛИТАЦИЯ

http://uhhan.ru/news/2008-08-20-244
http://www.regrus.info/anounces/3/494.html

ИЗ ПУШЕК ПО ВОРОБЬЯМ! И... МУРАВЬЯМ? /Отклик на сайт Уххана/

Да, если эти неприглядные факты и события в серии публикаций Геннадия Федорова на сайте Уххана не высосаны из пальцев – то они впечатляют,очень даже впечатляют! Правда, появляясь с продолжением промелькнули бы почти незаметно в ряду других материалов, но власти сами обратили на них внимание, и тем самим очень взбудоражили всю якутскую общественность: куда ни глянь, как ни вертись – всюду Уххан да Власть, Власть да Уххан! Этим он удостоился огромной чести, ведь уподобился великому Пушкину, отношение которого с Николаем I называли кратко: Царь и Поэт!

Ходило много разных слухов, их косило ветром, а вот поди ж ты: статьи Геннадия Федорова подают их как на ладони... Хочется оглянуться и вопросить: где живем? Что с нами творится, дорогие товарищи?! Если написанное правда (а в этом надеюсь, разберутся), то я его считаю добрым сигналом - откликом снизу, из гущи народа, на страстные призывы Д.Медведева и В.Путина ко всем честным россиянам помочь в борьбе со страшной язвой коррупции!

А между тем, хотя я многоопытный придирчивый читатель, но ничего такого криминального в статьях Г.Федорова не нашел – пользуясь Свободой Слова и Правом Гражданина человек открыто возмущается нечестными деяниями нечестных людей, чем желает помочь нашим структурам, борющимся с коррупцией. Что же в этом плохого? Наоборот, хвалить и поощрять надо таких смельчаков!

Как бы старательно выискивал, но оскорбительную дискриминацию народов Кавказа, по расовым признакам и возбуждение ненависти к ним я не смог найти – названы только отдельные личности: и к какой нации принадлежат. Что в этом зазорного? Говорили, что прадед или прапрадед мой горбоносый великан Яков Санников был вроде бы ссыльным-поселенцем и имел прозвище «Черкес»–если бы я точно знал, что он был приверженцем Шамиля, то я бы гордился тем, что по моим жилам течет хоть какая-то малая часть крови свободолюбивого дагестанского народа.

Однажды судили молодого человека за разбой и убийство; кто-то из присутствующих в зале обронил: вот ваш якут! Тогда ему с достоинством ответил один старый якут: ничего, якутский народ на нем клином не сошелся, если виновен, то пусть отвечает! Правильно, как говорится – в семье не без урода: виновен–отвечай, невзирая на лица, должность и национальность.

Статьи написаны не равнодушным человеком, потому они и окрашены эмоционально – так это же признак любого способного публициста! Руководители наши – это вожаки народа, которым мы доверили свою судьбу. Они должны быть не только мудрыми, но и спокойными, выдержанными, терпеливыми, как библейский Моисей – говоря нынешним словом – толерантными, а не кидаться на каждый нервный и беспокойный вскрик своей разнородной паствы. По якутски говорят: салай-ааччы киэҥ көҕүстээх буолуохтаах!

По этому поводу вспоминается покойный Борис Ельцин – уж как его костили-честили в печати растакими непотребными словами, что впору было вывести из себя даже невозмутимого, толстокожего слона! Но он хоть бы хны – ни разу не откликнулся, не стал жаловаться или преследовать ни авторов, ни издателей, ни печатные органы. Может и переживал по человечески, но как вождь на мелкие укусы не отреагировал. И это считают чуть ли не самым главным достоинством за все время его Президенства!

У русского народа есть прекрасная поговорка – палить из пушки по воробьям. Народы равноценно мудры – у якутов тоже есть похожая поговорка: подобно медведю, который охотится за муравьями. Не надо было нашим руководителям палить из пушек по воробьям и муравьям – по разным там Уххана-хахханам (хоть хаххан-неясыть чуть больше воробья, но все равно птица пушечных ядер недостойная). В такое крутое время, когда все народы России наконец-то по горячему призыву своих новых вождей дружно восстают против коррупционеров, преследовать таких честных борцов по искоренению этого зла – это значит стать посмешищем для своего народа, притчей во языцах.

Клин клином вышибают– наоборот, я предлагаю Президенту В.А.Штырову и его доблестной команде – Уххана и его сторонников (а их, наверное, много) привлечь на свою сторону, чтобы вместе бороться со взяточниками и разными прочими коррумпированными группами! Уж они-то постарались бы со всем пылом молодости, честно и добросовестно! А судиться – это не солидно для руководства республики, это – по воробьям и муравьям...

А судьи кто?! Как говорили у нас в народе: у некоторых судей бывают вертлявые совиные головы – куда ветер, дунет туда и поворачивают. Если сверху в сторону тюрьмы дунут, то послушные судьи могут засудить безвинную душу, тогда на душу возьмете слишком большой грех! Много

слыхали мы о старой судебной казуистике – ведь еще велеречивый князь, наполеоновский министр Талейран говорил, что только за три любые произнесенные слова он так может повернуть обвинительную речь, что человеку запросто вынесут смертный приговор. Если хорошенько надавить свыше, то и нынче может произойти подобный казус...

А я твердо убежден, что лет через 15-20 в якутских школах будут изучать биографию и произведения знаменитого к тому времени Ивана Николаева-Уххана! Смотрите, не прогадайте, а то ваши внуки будут недоумевать: наши предки преследовали такого прекрасного поэта и писателя, как Уххан! Как им не стыдно было! – скажут они.

Бывший первый секретарь якутского обкома партии С.З.Борисов работал на благо родной республики, за это теперь его беспрестанно славили бы, но, увы – он, не будучи умудрен в искусстве и литературе, имел несчастье очернить националистами классиков нашей культуры и в результате до сих пор его память пинают кому не лень! История учит, что властям опасно ссориться со своей интеллигенцией, поэтому следовало бы при разработке схемы комплексного развития РС(Я) до 2020 года учитывать и это...

Семен Руфов, народный писатель Якутии
19 августа 2008

Комментарии

Ньукулай *(2008-08-20 18:19)*
Кырдьаҕас бэйэтин санаатын эппитэ үчүгэй.

Правый *(2008-08-21 23:40)*
Маннык быьыыга-майгыга саха5а ытыктанар дьоннор туора тураллара табыллыбат.

р киһи *(2008-09-03 12:11)*
Путиҥҥа, Медведевкэ сурукта суруйуҥ. Манна саха сиригэр син биир Штыров Ухханы сууттатыа5а. Кавказтарга «сакаастыы» сатааннар кавказтары өссө эврейдэри эмиэ омук быһыытынан баһаа5ырдыбыт диэн 282 дьыала тэрийдилэр. Онно сөп буолбакка 129, 130 ыст сөп түбэһиннэрэн Заболев, Долинин, Грабкевич сайабылыанньа суруйдулар. Саха сиригэр суут сокуон Штыров илиитигэр баар.

ИҺИТИННЭРЭР-БИЛЛЭРЭР БЫРААППЫТЫН КӨМҮСКҮӨҔҮ�well!

Саха биллиилээх журналыһа, поэт общественнай деятель Иван Николаев – Ухханы билбэт киһи суо5а буолуо. Кини сытыы бөрүөлээх журналыһын, төрөөбүт сахатын сирин, олохтоох норуотун туһун төһөлөөх киирсибит, республиканы салайыыга сыыһа – халты баарын өрүү туох баарынан суруйбут, информацияны норуокка аһаҕастык тийэрдэн кэлбит киһи.

Дьоҥҥо биллэринэн кини үлэлээбит, кыттыспыт, суруйбут хаһыаттара, ТВ «Сахаада», «Туймаада», «Туймаада саҥата», «Мастер ТВ» сабыллыбыттара, «Кыымҥа» ыҥыран үлэлэтэн, туһанан баран үүрбүттэрэ. Онтон ааспыт күһүҥҥүттэн үлэтэ суох хаалан баран дьиэтигэр интернет хонуутугар « Уххан сирэ» диэн тус персональнай сайт аһынан онно суруйан барбыта.

Кини сайтыгар баар кырдьык атын бары хаһыаттарга тахсыбат матырыйааллар, этиллибэт санаалар, ырытыылар тахсан барбыттара. Саха республикатын экономическай, политическай балаһыанньата туох баар кырдьыктаа5ынан ырытыллыбыта. Былаас коррупциялаах сибээһин туһунан араас ааптардар матырыйаалларын бэйэтин сайтыгар таһаарбыта. Дьон ол сайтан бэчээттээн ылан тар5атан аа5аллара, аа5аллар да5аны.

Коррупцияны утары охсуһар со5отох иһитиннэрэр – биллэрэр эйгэ буолбута.

Геннадий Федоров дириҥ ырытыылаах «Республика распродана», «Кому принадледит якутская земля», «Социально-экономическое положение РС(Я) в цифрах», Дмитрий Верхотуров «За якутскую якутию», «Вероломное экономическое нападение на Якутию», «Особое задание Штырова», Спиридон Татаринов «После конгресса», «Куда заведет план Путина», «Молодая Якутия», Диана Николаева, Анатолий Чемчоев, Иван Бурцев экология балаһыанньатын туһунан ыстатыйалара, Иван Шамаев суруйуулара тахсыбыттара. Уххан бэйэтин «Кэнгириэс кэнниттэн санаалар», Сүрэхтэнииттэн сүрэхтэтии», «Төрдүс былаас баар дуо», «Атыыланыы» уо.д.а элбэх суруйууларын, айымньыларын таһаарбыта. Бу суруйууларга дьон сэрэйэн билэр, сэрэнэн кэпсэтэр, куттанан саҥарбат тыын боппуруостар суруллубуттара. Республика аһаҕастык саламтата кириитикэлэммитэ.

Дьэ онтон сааһыары салгыы «Аллах над Якутией-1,2,3,4» диэн Геннадий Федоров республика саламтата, чуолаан президент Штыров В.А., правительство председателин солб. Грабцевич В.Б кавказтан торуттээх бизнэһинэн дьарыктанар биллэр-көстөр дьону кытта сибээстэрин, саха сирин сиртэн хостонор баайдарын чэпчэкитик, босхону үрдүнэн атыылааһын холобурдара суруллубуттара. Коррупциялаах сибээс хайдах үлэлиирэ холобурдарга көстүбүтэ. Прокуратура коррупцияны арыйарга дьарыктанарыгар төрүөт буолар матырыйааллар тахсыбыттара.

Кэлиҥҥи суруйууга кимнээх ахтыллыбыттара маннык суруллар:

В статьях «Аллах над Якутией» упоминаются: бывший вице-президент ОАО «Собинбанк» Х.О.Омаров (сейчас находится в федеральном розыске), бывший президент «Русснефти» М.С.Гуцериев (также находится в федеральном розыске), организатор «кингисеппской группировки» И.А.Ильясов (осужден на 19 лет), бывший председатель Совета директоров АКБ «Российский капитал» Г.И.Сафиев (долгое время был под следствием, убит в США) и другие.

Также фигурируют член Совета Федерации М.Г.Магомедов и его брат З.Г.Магомедов, член Совета федерации С.А.Керимов, бывшие депутаты Госдумы К.А.Амиров и А.Г.Билалов, другие влиятельные представители кавказской бизнес-диаспоры: М.Ю.Бажаев (из Чечни), Р.У.Бестолов (из Северной Осетии), Л.А.Айдаров (из Чечни), О.Л.Маргания (из Грузии), И.А.Кикнадзе (из Грузии) и др. Вот они должны были защищать честь и достоинство.

В материале подробно проанализированы схемы вывода активов Республики Саха (Якутия) в пользу различных коммерческих структур, преимущественно в пользу упомянутых выше представителей кавказской бизнес-диаспоры. Например, Р.У.Бестолов выкупил в 2007 году по распоряжению В.А.Штырова у ОАО «Сахатранснефтегаз» за 1 миллион рублей ООО «Ленск-Газ», владевшее Отраднинским месторождением с запасами 6 миллиардов кубометров газа. Сейчас за счет бюджета Республики Саха (Якутия) прокладывается газопровод из этого Отраднинского месторождения в город Ленск, работы завершены на 97%.»

Президент администрациятын салайааччыта Айсен Николаев Кавказ дьонун аатыттан национализмы экстримизмы күөртээһиҥҥэ, чиэһи, достоинствоны түһэриигэ, клеветаҕа буруйдааһыҥҥа автор Геннадий Федоровы, сайтыгар таһаарбыт киһини Ухханы үҥсэн сайабылыанньа киллэрэр. ФСБ-га, МВД-га, Прокуратура силиэстийэлиир кэмитиэтигэр. Скрябина диэн ЯГУ преподавателигэр (урут Юрков эҥин дьыалатыгар сакаастаан оҥотторбут киһилэригэр) «лингвистичэскэй экспертиза» диэни оҥотторон, онно олоҕуран РФ УК 282 ыст 1 ч. холуобунай дьыала тэрийэллэр.

Аны кэлин мэр Юрий Заболевка, правительство председатэлин урукку уонна билиҥҥи солбуйыыччыларыгар В. Гравкевичка, И. Долиниҥҥа сайабылыанньа суруйтаран киллэрэллэр. УК 129, 130 ыст. соп түбэһиннэрэр курдук. Клеветаҕа уонна чиэстэрин, достоинстволарын көмүскээн.

Маны таһынан холбуу үрдүк дуоһунастаах чиновниктары Власов В., И., Максимов А., Морев К., Штыров В., Абдурагимов И, Бежанян А, Поисеева А, Таюрскай В, Емельянов О. ааттарыгар үөҕүү баар дуо диэн экспертиза анаттылар.

Суукка барар экспертизаларын эмиэ «бэйэлэрин дьонноругар» Хабаровскайдааҕы чиновниктарбыт идэлэрин урдэттинэр академияларыгар (ФГОУ «Дальневосточная академия государственной службы») аныыллар. Уххан адвокаттарынаан Москваҕа баар, анал лицензиялаах (ГЛЭДИС) анал экспердэр гилдьияларыгар анаттараргa хадотайстволарын следователь аккаастыыр.

Дьыала суукка тийэрдии, Ухханы УК 282, 129,130 ыст. сууттуурга баран иһэр.

Былаас коррупциялаах сибээһэ арылларыттан, ыстатыйаҕа суруллубуту бэрэбиэркэлээһин барарыттан куттанан, онно тийэрдибэккэ Ухханы сууттаан кэбиһэргэ политическэй сакаастаммыт дьыала бара турар. Ыстатыйаҕа суруллубуту бэрэбиэркэлииргэ Уххан республика прокуоругар суруга таах хаалан эрэр. Прокуратура коррупция туһунан суруйууну анаан бэрэбиэркэлиирин оннугар, бэчээккэ таһаарбыт киһини түбэһиннэрэ сатыы олорор.

Бу Геннадий Федоровы булбатылар быһылаах. Таһаарбыт киһи Ухханы сууттаан иһитиннэрэр биллэрэр эйгэҕэ ким да былааһы кириитикэлээн, коррупцияны арыйан суруйбатын курдук оҥороору оҥостунан эрэллэр. Ыстатыйаҕа ханнык да Кавказ норуотун омугунан көрөн үөҕүү суох. Чиэстэрин хаарыттарбыт чиновниктар бары туус бэйэлэрэ Ухханы уҥсэн Заболев, Долинин, Грабкевич курдук, үҥсүү киллэриэхтэрин наада. Ким эрэ аатыттан, ким эрэ чиэһин кэтэҕиттэн, ким эрэ көмүскүүрэ сатаммат.

Былааһы туһанан кырдьыгы, бэйэ санаатын этиини, конституцияннан көрүллүбүт бэчээт көҥүлүн хам баттааһын баран эрэр. Информацияны ылар, тийэрдэр бырааппытын көмүскүөҕүҥ.

Маргарита Соколова.
СР культуратын үтүөлээх үлэһитэ. Режиссер.
36-10-26 дт. в Якутске. 89142258543

Отзыв на публикацию «Аллах над Якутией» в сайте «Уххан.ру»

НАШ ХАДЖА НАСРЕДДИН

Я читаю материалы сайта «Уххан.ру». Читал его книги, публикации.

Вот уже, сколько времени, с весны прошлого года по интернету продолжается жесткое противостояние между поэтом Ухханом и нынешней властью. Так как в этом деле фигурируют персоны ну очень крупной величины, газетные издания нас не балуют просвещением, но я все-таки решил высказать свое мнение, ибо это судебное дело задело так называемый щепетильный национальный вопрос – разжигание межнациональной вражды.

У каждого народа есть свой Хаджа Насреддин, т.е. народный мыслитель, поэт, философ, критик борющийся за справедливость в обществе каковым, например, являются в наше время в России М. Задорнов, М. Жванецкий, а у народа саха это журналист, поэт Уххан.

Он незаменимый, неутомимый критик не только в области литературы и политики он критик от рождения и во всем. Такие люди нужны обществу, для поддержания справедливости, как соль в пище. Они всегда неугодны власти, потому как власть не любит когда ее критикуют.

Уххан настоящий патриот своей родины. Его позиция неизменно основывается на патриотизме и это часто путают с национализмом, перевернутом советскими идеологами смысле этого слова. При первом президенте М.Е. Николаеве Уххан был общественным советником президента, но когда расходились мнения он, жестко критикуя Михаила Ефимовича, всегда стоял на своем.

Он не раз судился с чиновниками, но всегда доказывал свою правоту. Не сдав своей позиции, был уволен с работы, его запрещали печатать. И он открыл свой персональный сайт. Там и начал публиковать авторов материалы которых власти неугодны. А сейчас и эта судебная тяжба, но он все равно «не сдамся» потому что его дело правое. И на этот раз уж больно шаткая позиция обвинения. Кто бы ни был обвинять по-настоящему народного поэта в экстремизме это уже слишком. Притом публикация ни его сочинения и никаким экстремизмом тут не пахнет. Он виноват только в одном, выпустил «ужалистого джина» преждевременно до обращения нового президента страны Д. Медведева, где звучит призыв к средствам массовой информации, народу в борьбе против коррупции.

В чем же хотят обвинить Уххана?

Из заявления А.С.Николаева для возбуждения уголовного дела:

«..В статьях Геннадия Федорова «Аллах над Якутией – 1, 2, 3, 4» размещенных в сайте «Уххан.ру»...

Текст данных публикаций содержит информацию, несоответствующую действительности, возбуждающую расовую, национальную религиозную и социальную рознь, так же сведения клеветнического характера, направленные на дестабилизацию ситуации в республике, подрыв целостности гражданского мира.

Автор сознательно идет на обострение межнациональных отношений, развивая мысль вокруг выдуманной ситуации «кавказского завоевания нефтегазовых ресурсов РС(Я)».

Совершенно не делает чести властям то, что они напали на поэта с такими обвинениями, а не выступили публично с опровержениями фактов, в связи, с чем напрашивается интересный логический вывод...

А с обвинением в разжигании национальной ненависти получилось, мягко говоря, нелепо, в общем ну очень слабо. Кроме обвинителей никто Уххана экстремистом не считает, включая местных общин.

Эта публикация у меня например ни какой неприязни и ненависти не вызывает выходцам из Кавказа как к народу в общем. Не увидел никаких призывов к ненависти к лицам кавказкой национальности т.е лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимся уроженцами Кавказа т.е не возбуждает ненависть по признаку происхождения.

Там речь идет о некоторых бизнесменов - представителей кавказа которые участвовали распродаже собственности республики. Это журналисткое расследование, констатация фактов которых надо было проверить провоохранительным органам. Это сигнал антикоррупционной борьбе. Негативные эмоции могут появляться только к хитроумным дельцам. Между представителями простого народа всегда были и будут дружественные отношения.

Мои друзья из Кавказа никогда не начнут враждовать со мной из-за этой статьи и это истина нашей жизни, жизни простого народа. Если дальше так потянется с этим судебным делом и народ втянут в противостояние, тогда, конечно, ничего хорошего не получится. Преследование Уххана само разжигает межнациональную рознь.

Поэтому за такой необдуманный шаг наоборот так и хочется обвинить сторону, затеявшую это дело в разжигании этой самой национальной розни. И мне вообще не понятно появление в законе «282 –й статьи экстремизма» потому как каждое надутое дело по этой статье вызывает нездоровый интерес народа и наоборот ставит людей по обе стороны баррикады.

Мы, простой народ никогда не хотим вражды, мы всегда хотим мира. И если кто-то там наверху хочет драки, разбирайтесь между собой сами и не втягивайте народ в это дело.

Я высказал свое мнение, пользуясь правом свободы мнения и слова гражданина своей страны.

Одно скажу, весь простой народ, проживающий в республике, все поддерживают Уххана. Наше дело правое, мы за мир и дружбу! А материал «Аллах над Якутией» это для соответствующих органов, это журналисткое расследоавание - антикоррупционный материал.

Омук Уола
Хон Виктор Иванович
20.02.09 г.

«Туймаада уоттара», №10(15), ыам ыйа 2010 с.

ЫТЫКТАБЫЛЛААХ «ТУЙМААДА УОТТАРА» ХАҺЫАТ ҮЛЭҺИТТЭРЭ, ДОРООБОЛОРУҥ!

Эһиги хаһыаккытын оҕолорбут куораттан аҕалбыттарын олус сөбүлээн, сэҥээрэн аахтыбыт. Хаһыакка сурутуу суоҕунан Амма улууһугар олорор дьон эһиги хаһыаккытын хантан, хайдах булан аа5ыахпытын сөбүй?

Суруйааччы И.Ухханы эһиги хаһыаккытыттан булан ыллым, суохтуур этим. Ол-бу сымыйа кэпсээннэри итэҕэйиэхпин баҕарбат этим. И.Арбита уонна И.Уххан үйэҕэ биирдэ көстөр хорсун уолаттар, чаҕылхай талааннар, ыҥырар, угуйар сулустар дии саныыбын... Бука диэн бу мин суруйбут баҕа санаабын тиэрдэргитигэр көрдөһөбүн. Эһиэхэ таһаарыылаах үлэни, дьолу-соргуну баҕарабын.

Бары үчүгэй кытта Амматтан пенсионер
Марфа Николаевна Павлова

Уйбаан УХАҤҤА!

Суруйар тылгын өссө туустаа-тумалаа, аһыт-минньит, бөрүөҥ сыппаабатын, өйбүтүн-санаабытын, тылбытын-өспүтүн өрүү сытыылаа, өрүкүтэ, уһугуннара, угуйа-ыҥыра, саха буоларбытын саната тур.

Бэйэм туспунан эттэхпинэ – кыраттан хмомйон-хоргутан санаам өһүлүннэҕинэ Эн хоһоонноргун көмөҕө ылабын, оччоҕо санаам күүһүрэр, сырдыыр. Урут, эдэр эрдэхпинэ «Соттор» диэн хоһоонҥун ыкса ылыммытым, сөбүлээбитим. Оттон Эн,

«Тулуургун ыһыктыма,
Туох иһин иннигин биэримэ.
Дьылҕаҥ өксүөннээх мөккүөрдэрин тулуй!
Эн тулуйуох тустаахын,
Тулуургунан кыайар туһугар
Тулуурдаах эрэ –
Түмүккэ тиксэр!
Эн баҕар
Бөрөлүү да улуй,
Тулуй, тулуй, тулуй!!!»

Иван Николаевич, эйиэхэ чэгиэн-чэдик туругу, ситһиини, кыайыыны баҕарабын.

Айар үлэҥ абылаҥа өрүү аргыстастын! Дьол-соргу тосхойдун!

Амматтан М.Павлова.
17/I. 10 с.

Уххан Сирэ. Main » 2009 » Олунньу » 16 »

ТУМУС Мэхээлэ

УХХАН ДЬЫАЛАТЫН КӨРӨ-ИСТЭ ОЛОРОБУТ

«Былаастар Уххан Уйбааны хаайаары дьыала тэрийэ сылдьаллар үһү» диэн сурах Саха сирин тилийэ көппүтэ ыраатта. Онтон бэттэх ити сурах хоп-сип буолан дьоҥҥо-сэргэҕэ сылдьар.

Туох кэпсээннэр онно баалларый? Араах ынай кэпсээн баар.

Сурах-садьык, хоп-сип майгыта ураты майгылаах. Ону хайдах да салайбаккын. Тугунан да туппаккын. Сурах-садьык кимтэн тугу да ыйыппат. Кимиэхэ да наадыйбат. Кини туман курдук. Таптаабытынан устар. Санаабытынан сураҕынан суорҕан курдук бүрүйэр.

Онто сорҕото ыыс-буруо, куруубай куруһун. Сорҕото хоп-сип хоруо-ириэ. Сорҕото сэтэрээн сиир уот. Онно ыыр-дьаар эбии-сабыы буолар.

Быһа-хайа тартан кэпсии түстэххэ маннык саҥалар бааллар.

Бастакы кэпсээн.

Борустуой дьон таһымыгар кэпсэтии.

Былаастар Уххан Уйбааны хаайа сатыы сылдьаллар диэн сураҕы истээт:

– Бай!? Ол тоҕо?!

– Ээ, Былаастар Саха сирин баайын-дуолун атыылаабыттарын, норуокка тугу да тиксэрбэтэхтэрин, «мэҥэ бырайыактары» утарсар үһү.

– Ол, хайдах былаастары утарсыбытый? Саа саадах тутан сэриилэспит дуо?

– Ээ, суох, доҕор. Суругунан сэриилэһэ олорор үһү. Былаастар Саха сирин атыылыылларын, уоран сиэн байа олороллорун, айылҕаны букатыннаахтык алдьатыыга туруммуттарын саралыы тардан интэриниэккэ суруйар үһү. Ону сөбүлээбэккэ былаастар Ухханы сырсаллар үһү.

– Оттон кырдьыктарын этиттэрэн сырсан эрдэхтэрэ дии! Мин, Уххан эбитим буоллар ханна эрэ «хайыһардаан» хаалыа эбиппин. Хайыһардаан да диэн, син биир ситэн сиир буоллахтара дии.

– Бээ-бээ, ол хаһааҥҥыттан Ухханы «норуот өстөөҕө» дуу, «тороскуус» дуу гыммыттарый?

– Ээ, ыраатта. Дьыала тигэ сатыы сылдьаллар үһү.

– Уххан Ыстыырабы ыыстаатаҕа.

– Кинини.

– «Ыстаалын кэмэ» эргийэн эрдэҕэ. Уххан тылынан баппакка онно киирэн биэрдэҕэ. Дьэ, эн даҕаны сэрэнэ сырыт. Уххан дьыалатын туһунан мээнэ кэпсии-ипсии сылдьыма. Кэбис, тылгыттан иилиэхтэрэ. Бу иирбэ-таарба олох ханна, туохха тиэрдэр?.. диэн өрө тыыналлар.

Бастаан итинник курдук кэпсэтии барар этэ.

Салгыы бардаҕын аайы кэпсэл сайдан барар.

Иккис кэпсээн.

Арыый билиилээҕимсийэр дьон таһыма.

– Уххан, эмиэ, сүмэҕэ баппатах. Кинини утары Ньукулаайап туруммут үһү.

– Хайаа?!! Мэхэйиил Эпиимэбис бэйэтинэн дуо?

– Ээ, һуох. Били урут САПИ-га Тумуулапка үлэлээбит, кэлин «Эргиэнбаан» тойоно буолбут киһи. Билигин Ыстыырап көмөлөһөччүтэ.

– Хайа, эдэр баҕайы киһи этэ буолбат дуо?

– Эдэр даҕаны билигин улахан тойон.

– Ыстыырабы көмүскээн Ухханы утары туруннаҕа. Хайыай кыраны-хараны дьаһайсыбакка. Былыр, Лөгөй нууччаны көмүскээн саханы эһиспитигэр дылы дьыала буолаарай, доҕоор.

– Оннук курдуктаах. Уонна Манчаары икки Чоочо икки майгыта күөрэҥнээн тахсан кэлээри гынар. Уххан дьыалата үүт-үкчү баран иһэр. Уххан Уйбаан Манчаары Баһылай буолаары гынар быһыылаах. Бэйэтин арбанаары, дьоруой аатын ылаары угаайылаах майгыга былааһы үктэттэ. Былаастар онно киирэн биэрдилэр. Ухханы саха омугун аныгы Манчаарыта оҥороллоро буолуо. Уххаҥҥа сотору таас хайгыа пааматынныык тутарбыт буолуо.

Дьыала онно баран иһэр.

Бэйэҕит көрүҥ:

Уххан аныгы Манчаары буолар оруола:

Саха омугун көмүскээччи. Саха сирин айылҕатын харыстааччы. Кыра-хара омук сирин баайыттан-дуолуттан маппатын араҥаччылааччы. Ол туһуттан хаайыыга да барарын кэрэйбэккэ, соҕотоҕун омугун аатыттан былааһы утары тураччы.

Ыстыырап аатыттан А. Ньукулаайап Чоочо буолар оруола:

Саха сирин баайа атыыланыытын араҥаччылааччы, кыра-хара норуокка тугу да тиксэрбэт туһуттан атын кэлии дьоҥҥо тугу барытын туран биэрии, Саха сирин айылҕатын алдьатыыны өйөөһүн ол туһуттан норуот уолун хаайыыга уктарыы.

Уххан билигин биир эрэ баҕалаах.

Аныгы Манчаары буолар санаалаах.

Манчаары эмиэ хаайыыга барбыта. Ойуунускай көҥүл иннигэр эмиэ хаайыыга өлбүтэ. Киниэхэ болуоссакка тулаһаҕа таас хайгыа турар. Саха тыйаатырын иннигэр.

Уххан Саха Дьоруойа буолар муучуну аахар баҕалаах.

Норуотун иннигэр хаайыыга да барарын кэрэйбэт киһини ким ытыктаабат буолуой?

Кэнэҕэски Уххан Уйбаан аата номохчо сылдьыаҕа. Кини туһунан норуот ырыа ыллыа.

Оттон угаайыга киирэн биэрбит А. Ньукулаайаптаах норуот ыыһыгар-кырыыһыгар, киһи санаата хоноругар киирэн биэрэн эрэллэр.

Дьылҕа киирэн биэрии кинилэргэ тус бэйэлэригэр үчүгэйи аҕалбат. Чоочо иилии эстибитэ. Онноокор Ыстаалынтан туох да суох. Мэтириэтин кытта тэпсибиттэрэ.

Туох гынаары итинник дьылҕа угаайытыгар илэ өйүнэн киирэн биэриэххэ сөбүй?

Сыыҥа сыраана, ыыра-дьаара сыта-сымара тыыннаах туххары батыһа сылдьарын билэ-билэ.

Олоҕо инники, оҕолоох-уруулаах эдэр киһи киирэн биэрбэт абааһы дьыалата.

Сыыһыы барда!

Угаайы түмүгэ Уххаҥҥа эрэ туһалаах.

Манчаары буолбат киһини Манчаары гына сатаан эрэҕит.

Соруйан оҥоро сатыылллар дуу, хайыыллар дуу?

– Чэ, дьаабылана сырыттыннар. Биһиги дьыалабыт кыра.

Киһи көрү көрөөрү олох олорор.

Көрөн иһиллиэ буоллаҕа дии.

Итинник дойҕох кытта баар.

Норуот хараҕа кыраҕы. Сыыһа дойҕохтообот.

Дьыала саҕаланан эрэ турар. Көннөрөр кыах толору баар.

Уххан Манчаары буолуон кэриэтэ дьыала тохтуохтаах. Тарбахтан эмэ сатаан буруйдуу сатыыр туһата суох.

Туох да буолбатаҕын курдук, олох салгыы барыахтаах.

Олох бэйэтэ көрдөрүө. Атын суол тобуллуо.

Туораттан кыттыһар санаам суох этэ.

Хойох дьыалатыгар биккиллиэхпин баҕарбаппын.

Маннык сүллүүннэн барар буоллаҕына дьыала салгыы дириҥиир туруктаах.

Былаас уонна норуот икки аҥыы буолуута дириҥиир.

Ону санатан аахаары суруйабын.

«Туймаада уоттара», №10(15), ыам ыйа 2010 с.

ХАҺААҤҤА ДИЭРИ?

Поэт Уххан тоҕо ханна да көстүбэтин, букатын иһиллибэт-биллибэт буолан хаалбытын мин эрэ дьиктиргиир буолбатахпын. Онтум баара, республикабыт тойотторун кириитикэлээн, кинилэрдиин сууттаһан солото суох сылдьарын, дьонум куораттан «Туймаада уоттара» саҥа хаһыаты ыыппыттарын аҕаан, дьэ биллим.

Иван Николаев-Уххан урут саха суверенитеттанарын саҕана биллэн-көстөн, хоруупсуйаны маҥнайгынан утаран суруйбут «Сиэркилэ» диэн кинигэлээх, биллэр-көстөр суруйааччы, суруналыыс киһинэн биллэрэ. Онтубут бобууга-хаайыыга түбэспит эбит. Ити «хаайыыга» диэн алҕас эттим гынан баран, хааччахтааһын диэн хаайыы буолбакка тугуй? Аны дьиҥнээх хаайыыга угаллара итэҕэс эбит. Ол аата бар-дьону: «Эһиги оннук-маннык буолан чорбоҥноомоҥ, хаайыыга симиэхпит!», – диир дьүһүннэрэ буоллаҕа. Хаһааҥҥа дылы ньимиликээн буолан олорорбут эбитэ буолла?

Кэлин аны вице-президент Е.Михайлова Ухханы, эколог Иван Бурцевы. коммунист Георгий Артемьевы суукка биэрбит диэн буолла. Сиэрбит-сигилибит дьэ ситэн эрэр бадахтаах. Дьон, норуот туһугар сылдьыахтаах салайааччыларбыт бэйэлэрин эрэ иннилэрин көрүнэллэр дуу, хайдах дуу? Бу сурукпун бэчээттээтэхтэринэ, миигин уонна «Туймаада уоттара» хаһыаты эмиэ суукка биэрэн, хаайтара сатыыллара буолуо?

В.Васильев.
Ньурба

Туйаара НУТЧИНА

УХХАН УЙБААННЫЫН КЭПСЭТИИТЭ

Орто киһи санаатынан Орто дойдуга орто киһи сиэринэн нус-хас олорботоҕун ньии диэн эмиэ да саныыгын. Куруук «кырдьыгы көрдүүртэн» сылайбата буолуо дуо? Түмүк уһугар тугу булла? Туохха наада этэй, бу? Норуота, дьоно-сэргэтэ махтаныа эбитэ дуу?

– Уйбаан, «тойоно-хотуна суох былаас диэн суох» («Сааскы кэм», Амма Аччыгыйын Сыҕаайабатын тыла). Тоҕо утарсаҕын?

Ухха: – Кырдьык аннараа дойдуга баар, онно тийэрдэн биэриэхпитин сөп» диэн этэ сылдьыбыттара... Мин урут-уруккуттан атын санаалаах киһибин...»

– ...Тоҕотун этэбин да?.. Эн – соҕотох ийэ оҕотоҕун. Ол иһин. Көмүскүүр, дурда-хахха буолар аҕата суох улааттаҕыҥ. Бэйэҥ суолгун бэйэҥ тэллиннэҕиҥ. Соҕотох дьахтары, кини оҕотун ким баҕарар атаҕастыыр кыахтаах. Ол иһин аҥаардас ийэ, аҕа оҕото «правдоруб» буолар.

– Оннук буолуон сөп... Оҕо эрдэхпиттэн «тоҕо атаҕастабыл баарый?» диэн толкуйдуур этим. Биллэн турар, оннук санаа киһиэхэ үлүбэҥ киирбэтэ чахчы. Ити барыта дьон сыһыаныттан тахсар. Кэлин улаатан, көрөрүҥ-билэриҥ, билсэриҥ-көрсөрүҥ кэҥээн истэҕин аайы толкуйдуурдаах кэмэйиҥ эмиэ улаатан барар: биир киһиттэн саҕалаан норуот дьылҕатыгар «тоҕо манныгый?» диэн ыйытар ыйытыы үөскүүр.

– Эйигин, хаһан эмэ баартыйаҕа ыла сатаабыттара дуу?

– Хаста да ыла сатаабыттара. «Тэрийэр дьоҕурдаахха, дьону үүннүүгүн-тэһиинниигин» диэн аармыйаҕа сырыттахпына, кэлин да үлэлии сырыттахпына хомуньуус баартыйатыгар ыла сатаабыттара.

– Ону?

– Киирбэтэҕим. Оннук «чиэскэ» тиксэр кыаҕым суох дии саныырым. Кырдьык баартыйаҕа киирэр бырааабым суох дии саныырым... Санаабын куруук аһаҕастык этэ сылдьарым. Биирдэ Ньурбаҕа суоппардыы сырыттахпына (80-с сс. ортолоругар), ПМКаҕа «политическэй иһитиннэриилэр» диэн оҥороллоро. Онно биирдэ, аны санаатахпына Баһылай Тараахабыс Уйбаныап эбит, лиэксийэ ааҕа кэллэ. Киһибит кытайдар, узбектар, аан дойду олоҕун туһуан кэпсиир-ипсиир... Лиэксийэ кэнниттэн ыйытыы биэрии буолла. Мин: «Саха сирэ тоҕо союзнай өрөспүүбүлүкэ буолбатый?» - диэн ыйыттым. Ону киһим кыҥначчы туттан баран миигин дьон иннигэр ыҥыран таһаарда. Уонна эргийэ сылдьан таҥаспын-саппын эргитэ сылдьан чыпчырына-чыпчырына көрөр... Суоппар киһи туох аанньа таҥастаах үһүбүн: тиэриллибит киирсэ саппыкы, ньыппарыллыбыт харылаах , аллараа өттүгэр бааныылаах, умунуох-иминиэх буолбут ырбаахы, ыстаан.

Тараахабыс ыйытар: «Сахалар төһө мөлүйүөммүтүй? Бу ырбаахыгын ким, туохтан оҥорбутай, бу тимэхтэри кимнээх, ханна онорбуттарай? Бу ыстааҥҥын ким тикпитэй?» – дии-дии таҥаспыттан тардыалыыр. Мин онно өйдөөбүтүм: сахалар ахсааммыт аҕыйаҕын, Саха сиригэр оҥорон таһаарар производство, промышленность суоҕун, тимэҕи да оҥорон таһаарар кыахпыт суох эбитин. Кэлин уолаттар таҥаспын тардыалыы-тардыалыы «бу маны ким оҥорбутай, хантан ылбыккыный» диэн күлүү гынан аҕай биэрэллэрэ *(күлэр).*

...Сэбиэскэй союз экономиката эстиэхтээҕин эмиэ эрдэттэн билэр этим.

– Но!

– Ону киһи күннээҕиттэн да толкуйдаан таһаарара. Холобур, мин суоппардыыбын, автокрановщиктыыбын. Ньурба үрдүнэн үс эрэ тэрилтэҕэ – Аэропортка, ВЭСкэ уонна ПМКаҕа эрэ автокыраан баара. Хочуол туруоттара пуорка ыыталлар. Чаас аҥаарынан туруоран бүтэрэбин. Аны хамнаскын чааһынан ааҕаллар. Ол хочуолу күнү быһа сыһан-соһон үлэлээтэххинэ эрэ, толору хамнас тахсар. Оннук нэрээт толоруллар. Суоппар хамнаһа эмиэ сол курдук ааҕыллар. Толору хамнаһы таһаарарга сууккаҕа 26 чааһы кытары суруйуналлара. Сымыйа көрдөрүү, былааны сырсыы, сымыйа рекорд – ол иһин элбэх этэ. Хамнас дьиҥнээх үлэҕэ эппиэттээбэт буоллаҕына - экономика эстибэккэ ханна барыай? Күүгэн көрдөрүү. «Социалистическай көрдөрүү» туһуттан саха ынаҕа, сылгыта репрессийэлэммитэ. Ол интерноциональнай ис хоһоонноох, национальнай тастаах көстүүлээх «көрдөрүүттэн» сылтаан култууран эмиэ суураллара.

Политиканы улаханнык интэриэһиргиир этим. Хаһыаты, сурунаалы көтүппэккэ ааҕарым, сокуоннары үөрэтэрим. Бу ылыллыбыт сокуон, бу трибунаттан саҥарыллыбыт саҥа, биһиэхэ, сахаларга тугунан эргийэн тахсыаҕын ыраҥалыырым. 1985 сыллаахха, Горбачев муус устардааҕы баартыйа пленумугар «Уларыта тутуу» реформата кииириэхтээҕин туһунан эппитин кэннэ дьэ дьиҥнээх уларыйыы иһэрин билбитим.

Ол кэмҥэ хоһоон суруйбутум, бастакы ыстатыйаларбын суруйбутум.Дьурантай диэн киһини кытары билсибитим. Киһим 1988 сыллаахха «Эдэр коммунист» хаһыакка миэстэ таҕыста диэн ыҥыран ылбыта. Онно Тэриһи кытары булсан «Саха тыла» , «Алтан сэргэ», «Кут-сүр» , «Саха кэскилэ»,

«Саха омуга» о.д.а араас общественнай тэрилтэлэри тэрийбиппит. Онтон ыла историяны, тылы, култууураны, науканы саҥалыы көрөр, үөрэтэр түмсүү олохтообуппут. 1988 сыллаахха «Эдэр коммуниска» «Кут-сур» диэн итэҕэлгэ аналлаах рубрика аспыппыт, историяны көннөрүүгэ урут бобуулаах матырыйааллары бэчээттээн барбыппыт. Дьон өйүн-санаатын уларытар туох да сүҥкэннээхэй хамсааһын саҕаламмыта. Саха сирэ Арассыыйа судаарыстыбатыгар көҥүл өттүнэн киирбитин дуу, күүс өттүнэн холбоммутун дуу ырытар ыстатыйалары суруйарбыт.

***

– Суверинитет ылылларыгар күүскэ үлэлээбиппит.

– «Колонизация», «добровольное вхождение», «присоединение», «вхождение в состав Российского государства» - туох улахан уратылаах тылларый?

– ООН конвенциятынан, норуот суверенитетын биллэринэр кыахтаах, өскөтүн кини күһэлэҥинэн империя холуонньата оҥоһуллубут буоллаҕына.

Саха сирэ Ыраахтааҕылаах Россия холуонньата этэ. Онтон сэбиэскэй былаас олохтонор. Международнай сокуоннар ылыллаллар. 50 сылларга ССРС урукку холуонньаларын «добровольное вхождение в состав России» диэн тиэримини олохтуур. Онно историяны хоһуттан суруйан, токурутуу буолар. Урукку колонизация туһунан историческай чахчыны суох оҥорон, «көҥүл өттүнэн холбоһууну» олохтууллар. Баҕа өттүнэн киирэн баран, хайдах суверенитет бырааабын көрдүү олоруохунуй? Ол иһин суверенитет ылылларыгар ити тиэриминтэн босхолонуохтаах этибит. «вхождение Якутии в состав Российского государства» диэн тиэримини киллэрэн баран - Суверенитет биллэриммиппит. Онтон толору Суверереннай судаарыстыба быһыытынан, Арассыыйаны кытары Федеративнай дуогабар түһэрсибиппит.

***

– Горбачев уларыта тутуута национальнай өрөспүүбүлүкэлэргэ өй-санаа өрөбүлүүссүйэтин оҥорбута. Эдэр суруйааччылар, суруналыыстар, общественнай деятеллэр тахсыбыттара. Сиртэн хостонор баайга бырааап, үллэстии, тиксии хаһан да буолбатах сокуона – «Икки күлүүс бириинсибэ» олохтоммута. Саха норуотун лидерэ - Михаил Ефимович Николаев...

– ...Бэйи, оттон Николаевы эн эмиэ кириитикэлиир этиҥ буолбат дуо? Аны кэлэн хайҕаары гыннын дуу?

– Мин кинини кириитикэлиирим диэн – Михаил Ефимович суверенитет саҕана ылбыт бырааабын уһун кэмҥэ барар гына сокуонунан хайбатаҕын, ылыллыбыт сокуоннар олоххо киирэн испэттэрин, холобур тыл сокуона олоххо ситэ киирбэтин ыйарбыт, тыа хаһаайыстыбатыгар сүрүн болҕомто ууруллубатын, о.д.а.

– Сокуону уларытар дөбөҥүн бары көрбүппүт ээ.

– Син биир күүрээннээх кэмнэр хаһан эмэ түмүктэнэллэрэ биллэр этэ. Кини саҕана бэйэни салайыныы, бас билии, рента сокуона киирбитэ эбитэ буоллар, Штыров 8 сыл иһигэр, түргэн баҕайытык барытын төттөрү туура тутан ылбытын курдук тахсыа суох этэ. Тойоттор, дьокутааттар түһэн биэрбэтэхтэрэ эбитэ буоллар. Бырааппыт сокуоҥҥа олоҕурбута эбитэр буоллар, төттөрү ылыы быдан уустук дьыалаҕа кубулуйуо этэ. Россия үрдүнэн биһиги уонна Чечня самоуправлениягa киирбэккэ хаалбыппыт. Саамай элбэх сир баайдаах республика...Бэйэни салайыныыны, биһиэхэ кэлин киллэрдилэр. Барытын ылҕаан баран.

– Ельцины туох дии саныыгын?

– Ельцины үөҕэллэр эрээри, национальнай өрөспүүбүкэлэр киниэхэ памятник туруоруох кэриҥнээхтэр.

– 90-с сыллар күүрээннэрэ аастыттара...

– Күүрээн хаһан баҕарар уостар – олох сокуона. Арассыыйа төттөрү хомуллуута саҕаланар. Михаил Николаевы туораталлар. Штырову олордоллор. Төрүт сокуоммутун бэйэлэрин прокурорордарынан «көннөттөрөллөр», суверенитеты суох оҥороллор, төрүт олохтоохтор бырааптарын көмүскүүр сокуоннары «наадалаах дьокутааттары» талаттаан ылҕаталлар. Салайарга дөбөҥ буоллун диэн икки палааталаах парламены холбоон биири тэрийбиттэрэ. Сокуону көннөрө-көннөрө сирбит баайын барытын үллэһиннилэр. Сырьевой холуонньа буоллубут.Ити - «Аллах над Якутией» ыстатыйаларга барыта сурулла сылдьар. Штыров уурайыан иннинэ төрүт сокуоҥҥа уруккуну көннөтөрөн «добровольное вхождение» диэни эмиэ киллэтэрэ сатаабыта. Бу күн бүгүн эмиэ конституциягa «добровольное вхождение» көннөрүү киллэрээрилэр, итинник ааттаах научнай конференция тэрийэн эрэллэр. Историяны эмиэ хоһуттан суруйуохтарын баҕараллар.

– Ил Түмэммит быыбара чугаһаата.

– Олох атын дьону талаттыахха наада. Аҕыйах киһи баарын саҥардыбаттар, саба тута сылдьаллар.

– Бэйэҥ дьокутаакка турбаккын дуо, хата?

– Туруохпун да сөп. Ньурбаттан барарбын дуу, Сунтаартан киирсэрбин дуу, Дьокуускайга дуу быһаарыммакка сылдьабын.

– Талларыахтара, талыахтара дии саныыгын? Президен, улуустар баһылыктара кимнээҕи депутаат оҥороллорун быһаарынан олороллор ини.

– Оннугун оннук. Олох уларыйыан наада. Дьон ону өйдөөн эрэр. Урут талбыт дьонноро хайдах курдук Штыровтаах ускайдарынан Саха сирин баайын дуолун, бырааабын туран биэрдилэр. Дьон истэн-билэн эрдэҕэ. Административнай ресурс, единейдэр аҥардастыы баһылыыллара мөлтөөн иһиэх курдук көрөбүн.

– Кинигэ таһааран эрэҕин?

– Сайтпар тахсыбыт матырыйаалларынан «Аллах над Якутией» курдук хабааннаах ыстатыйалары барытын мунньан онно эбии сахалыы суруйууларбын, хоһооннорбун холбоон кинигэ таһаарыахпын баҕарабын. Спонсор наада.

– Но! Турцияҕа хостиннанар киһи спонсор көрдүүр эбит дуу?

– Америкаҕа диэ! *(күлэр).* Бастаан хостиннанар серверым Москваҕа турбута. Ону Яков Стахов үҥсүүтүнэн дьыала тэрийэллэригэр, уорганнар тиийэн туох да көҥүлэ суох сайпын арааттаран кэбиспиттэрэ. Ыннараанҕылар бастаан суут уурааҕа суох диэн киллэрбэт буола сатаабыттар этэ да... ол арааттарбыт буруйдарыгар бэйэлэрэ Америкаҕа турар сервери булан биэрбиттэрэ.

– Сууттаһан, сууттанан айа да... Төһө элбэх сууту аастыҥ, бүттэ дуо?

– Мин сууттаспаппын. Миигин сууттууллар. Штыров тус бэйэтэ суукка биэрбэтэҕэ. **Миигин суукка биэрбиттэрэ:**

1. Администрация Президента и Правительства РС(Я). - руководитель Айсен Николаев.

2. Правительство РС(Я). - зам.пред Грабцевич

3. Бывший зампред Правительства РС(Я) . ныне зам постпредства РС(Я) Долинин,

4. Быв.министр, быв.депутат РС(Я), быв.ген.дир. «Алдан золото» ныне ген. дир. КРЮЯ Брук

5. Центризберком РС(Я).- руководитель Кривошапкин

6. Аминистрация г. Якутска. столица РС(Я).- мэр Заболев

7. Вице-президент АЛРОСА .- депутат ИлТумэн РС(Я) Потрубейко.

8. Вице-президенты АЛРОСА .- депутат ИлТумэн РС(Я) Дойников

9. Корпорация развития Южной Якутии -(Арбитр. суд) ген.дир.Брук

10. Вице-президент РС(Я) Михайлова Е.И.

Үс төгүллээн 282 ыст –экстремизм национализм уг. дьыала көбөтөллүбүтэ, икки төгүллээн клевата уголовнай дьыала, тоҕус «защита чести и достоинства» -гражданскай дьыалалар. Барыта 7-8 мөлүйүөн саат куттарыытын көрдөөбүттэрэ. Үс сыл кэриҥэ сүүһүнэн ахсааннаах сууттары аастым. Реабилитацияланным. Аны билигин мин кинилэртэн саат куттарыытын көрдөөн сууттаһыахтаах этим.

8 000 пенсиям аҥаара гражданскай дьыланан көрүллүбүт суут уурааҕынан, Грабцевичка, Долиннинҥа, Заболевка, Потрубейкаҕа, Дойниковка, Центризбиркомҥа, Брукка («Саха сирин соҕуруу сайдыытын» корпорацията). Онон төрөөбүт өрөспүүбүлүкэм сайдыытыгар кылааппын киллэрэ олоробун *(күлэр).*

– Оттон үлэҥ-хамнаһыҥ суута ханна тийдэ?

– Үлэ да, хамнас да суута барытын кыайбытым, үлэҕэ төттөрү ыларга, хамнаһын төлүүргэ, трудовой ыстааһы билинэргэ диэн буолта эрээри үлэлээбит тэрилтэм ликвидацияламмытынан суут уурааҕа олоххо киирбэтэҕэ, ол тэрилтэни олохтообут уонна ликвидациялаабыт СР правительствота. Эппиэтинэс киниэхэ көһүөхтээх ону сууттар, бу аҕыйах хонуктааҕыта СР Үрдүкү суута аккаастаата. Салгыы киирсэбин.

– Саҥа хоһоон суруйдуҥ дуо?

– Архыыппын, саҥа хоһооннорум харалла сылдьар ноутбукпун дьиэбин халыылларыгар илдьэ барбыттар этэ...

– Хоһооҥҥо баҕалаах бэрт нарын дууһалаах уоруйахтар эбит...

– Хоһооҥҥо буолуо дуо, информация, материал, документ көрдөөннөр. Харыһыйабын... үтүргэҥҥэ сылдьар киһи иэйиитэ киирбэт буолан хаалар эбит. Мантан инньэ суруйар инибин.

– Суукка хас биирдии суруйбут тылгын ырыталлар? «Аллах над Якутией» ыстатыйаны омугумсуйууга, экстремизмҥа ыҥырыылаах диэн күтүрүү сылдьыбыттара. Уопсайынан, сурукка-бичиккэ үлэлиир дьоҥҥо эт эрэ, экспертизэ хайдах оҥоһулларый?

– Лингвистическэй экспертизэни судаарыстыбаннай көҥүллээх (лицензийэлээх) эрэ тэрилтэ оҥорор бырааптаах. Мин дьыалабар, бастаан СВФУ преподавателлэрэ оҥорбуттара. Иккиһинэн, кинилэр экспертизэ оҥорор лицензийэлэрэ да суох этэ. Ол экспертизэ түмүгүн бырачыастаан көтүттэрбиппит. «Аллах над Якутией» ыстатыйа 6 экспертизэни барбыта. Дьокуускайга (иккитэ), Новосибирскайга, Томскайга уонна Брянскайга. РФ Юстициятын министиэристибэтин экспертизэтэ, ФСБ криминалистичекай иниститутун эспертизэтэ. (Томскай к.) экспертизэтэ, МинЮст, ФСБ экспертизэлэрэ «ыстатыйа туох да национализма, экстремизмэ ыҥырбат» диэн түмүк оҥорбута. Дьыала үс төгуллээн төхтото-тохтото көбүтүллүбүтэ. Үс сыл кэриҥэ барда. Ис дьиҥин ырытыы, хайдах буолара«Мое дело» сайпар баар.

– «Аллах над Якутией» ыстатыйа сүрүн түмүгэ тугуй?

– Дьиҥ балаһыанньа хайдаҕын норуот биллэҕэ дии. Штыров куһаҕаннык барда. Ону бэйэтэ билэр. Кэлин дьыала тэриллэригэр мин матырыйаалларым кэрэһит буолуохтара.

– Өссө биир холобур: ханна эрэ айдааннаах ыстатыйа тахсар. Ким эрэ ону ылан хат бэчээттиир. Сууттаһар түгэннэригэр манна ким буруйдааҕый?

– Бастакы таһаарбыты таһаарыы... Ол гынан баран, Юрий Дойников («АЛРОСА» АО вице-президенэ) Москуба сайтыгар, маннааҕы сайтарга тахсыбыт матырыйаалы хаттаан бэчээттээбиппэр, чуолаан, миигин эрэ суукка үҥсэн кыайан турардаах. Маннааҕы суут АЛРОСА-ҕа «олус үчүгэй сыһыаннаах».

– Билиҥҥи бирисидиэн.Е.А Борисов, мэр А.С.Николаев Штыров кэмигэр тутаах дьоннор этилэр дии.

– Е.А.Борисов правителство председатэлин, саамай улахан стратегическай суолталаах тэрилтэлэрбит сэбиэтэрин бэрэссэдээтэлин, А.С.Николаев администрация тойонун быһыытынан биллэн турар саха сирин атыылааһыҥҥа, кини бырааптарын түһэн биэриигэ барытыгар Штыровы кытта бииргэ үлэлээбит аххан дьоннор, барытын билэллэр. Борисов илии баттаабыта атыылааһыҥҥа. Үгүс дөкүмүөнҥэ илии баттабыт дьон. Тиксибиттэрэ тииһиммиттэрэ да элбэх буолан эрдэҕэ....

Билигин да ол салҕанан бара турар. Ол да иһин Кириэмил ити икки киһитэн талбыта. Ол биллэр, үксэ кистэлэҥ, ону туспа ырытыы наада. Кэмэ кэллэҕинэ барыта тахсыа. Борисов кэмигэр бары барыта төттөрү барыаҕа, эбии атыылыаҕа, республика иннин туруулаһыы суох буолуо.

– Уххан, былааска олорор, дьайар кыахтаах дьоммутун барыларын «тус интэриэстээх» дьон диигин...

– Барыларын диэбэппин...сорохторун.

– Оччоҕо норуот интэриэһин дьиҥнээхтик ким туруулаһыан сөбүй? Оннук дьон баар буолуохтарын сөп дуо?

– Билиҥҥи көрүнньүк общественнай тэрилтэлэртэн букатын атын, өрөспүүбүлүкэ, регион интэриэһин дьиҥнээхтик көмүскүүр саҥа тэриллиилэр үөскүөхтэрин, саҥа депутаттар талыллыахтарын наада. Ол түмүгэр былааска саҥа дьон кэлиэх тустаахтар.. Ол кэмҥэ саха норуота, өрөспүүбүлүкэбит ханнык миэстэҕэ баар буолуоҕа – билигин быһаарыллар. Бэйэбит эрэ киристэхпитинэ, туруорустахпытына «сырьевой придаток» – холуонньа оруолуттан тахсыахпыт этэ. Оннукка тийэрдибит дьон олорорун тухары туһа суох буолуо. Балаһыанньа өссө эбии уустугуран иһэр.Дальнай Востогу, Сибиири корпорацияҕа кубулутан, тэрилтэ сокуонунан олордор буоллулар. Соҕотох президент Путин быһаччы дьаһалыгар киирэбит. Кытайы киллэрэн эрэллэр. Сир баайын-дуолун харыыта суох хаһыы, хоро таһыы, онтон биһиги төһө тииһинэбит? Нолуоктан босхолуубут. Рента сокуонун ылымматахпыт. Сокуоммутун, бырааппытын тойоторбут, дьокутааттарбыт барытын туран биэрбитэрэ дии. Билигин статуспут олох да аллараа түстэ, түһүө.

– Коррупция утары охсуһабыт диэн этэҕит, ол кыайтарар кыахтаах дуо?

– Россия былааһа коррупция тутуллаах. Корумпированнай идеология, политика, экономика барыта. өтөрүнэн кыайтарбат күүс. Дьон норуот билиитигэр таһаарыы, онон утары охсуһуу буоллаҕа, норуот санаатын уларытыы, онон быыбардарга саҥа дьону талааһын, нэһилиэк депутаатыттан, баһылыгыттан, президиэнҥэ тиийэ.

http://uhhan.ru/news/2009-03-20-794

В Следственное управление
Следственного комитета при прокуратуре РФ
По Республике Саха (Якутия)
(для приобщения к уголовному делу)
подозреваемого по ст. 282, ч.1. УК РФ
И.Н.Николаева-Уххан (для ходатайства)

ОБРАЩЕНИЕ
религиозно-духовного обьединения Кут-Сюр

Я, как представитель религиозно-духовного обьединения Кут-Сюр, в течение ряда лет тесно сотрудничаю с различными печатными изданиями и средствами массового общения, поэтому И.Н.Николаева-Уххана знаю как компетентного в своем деле, грамотного журналиста, публициста.

Он, начиная с 1989 года среди журналистов первым начал широко освещать религиозную тематику. Когда начались нападки со стороны отдельных неверующих и бывших партийных идеологов, Иван Николаев-Уххан открыто выступил на защиту свободы совести, тем самым заслужив уважение и признание граждан республики.

В последнее время в общественной среде большой отклик получила статья Г.Федорова «Аллах над Якутией» размещенной на сайте «Уххан.ру», где обнародованы факты возможной коррупции, требующие проверки со стороны правоохранительных органов. Но вызвало недоумение у многих граждан, в том числе верующих людей, обвинение И.Николаева-Уххана в совершении преступления по ст. 129,130 и 282 УК РФ.

Меня как приверженца воспитательного значения религии, беспокоит попытка обвинения Ухана в отношении к вере, ссылаясь на отдельные выдержки из статьи Г.Федорова «Аллах над Якутией». В данном материале нет никакого антиконфессионального призыва, тем более формирования негативной установки по вопросам религии.

Во-первых, само название «Аллах над Якутией» имеет смысл напоминания морального предписания образа поведения. Об этом в Коране сказано (Сура 104): «Во имя Аллаха милостивого, милосердного! Горе всякому хулителю-поносителю, который собрал богатство и приготовил его! Думает он, что богатство его увековечит. Так нет же! Будет ввергнут он в «сокрушилище» ...Огонь Аллаха воспламененный, который вздымается над сердцами! Он над ними воздвигнут...».

Также в «Книге о благовоспитанности» мусульман (Глава 13) говорится: «Пусть тот, кто верует в Аллаха и в Последний день, не причиняет вреда своему соседу». В данном конкретном случае, автор Г. Федоров словом «Аллах над...» избрал форму наставления читателя на путь праведный, ибо когда используются религиозные понятия, то исчезает всякий домысел. Канонический текст «Аллах над...» имеет только такое смысловое толкование.

В истории человечества есть много примеров использования отдельных слов, высказываний из сакральных текстов в качестве политических, государственных призывов. Например, знаменитое название песни «Священная война» (музыка А. Александрова, слова В. Лебедя-Кумача) или общеизвестное обращение к народу И. Сталина в начале Великой Отечественной войны со словами «Братья и сестры!». Это никогда не становилось причиной для юридического преследования.

Во-вторых, я совершенно не согласен с заключением комиссии судебно-лингвистической экспертизы от 19 января 2009 г. относительно такой формулировки отрывка из текста статьи : «Дополнительным условием формирования ненавистного или враждебного отношения по признакам вероисповедания является отрезок текста «Откуда доносятся призывы «Аллах акбар!», поскольку данный призыв направлен на борьбу с иноверцами (не мусульманами)».

На самом деле, слово «Аллах акбар - Аллах велик» используется как основной азан (призыв) к саляту (канонической молитве). Азан состоит из семи частей в котором «Аллах акбар» в начале произносится четыре раза. Потом в шестом призыве произносится два раза. Каждый день перед исполнением пяти молитв, предписанных исламом, муэззин возвещает с минарета мечети «Аллах акбар». Понятие «Аллах акбар» не является призывом на борьбу с иноверцами. Такая интерпретация религиозного канона учеными экспертами недопустима и даже опасна.

В третьих, ученые эксперты считают использование слово бакшиш «способно вызвать ненависть или вражду по признакам расы, национальности, происхождения. Поскольку явление взятка (бакшиш — взятка, подарок, подношение) негативно оценивается в обществе, а использование взаимствования бакшиш (тюркизм) непосредственно указывает на нерусский, «кавказский», «мусульманский», по мнению автора, источник данного негативного явления».

В этом и в других толкованиях слова «бакшиш» усматривается элементарное выдергивание из текста отдельных авторских фраз в пользу обвинения.

На самом деле, «бакшиш» свое происхождение берет с индоиранского языка от слова вакх, бахк (русский вариант бог) – счастье, доля, участь. В глубокой древности людей, связавших свою жизнь с бахком (богом) называли бакши, бахсы, бхикшу. Они вели аскетический образ жизни. Их называли учителями, монахами, святыми. Они обязаны были подносить людям божественную долю от всего, что они имели. Позже этим словом стали называть садоводов (бакшаш-садовод), так как их считали людьми, дарующими благо, счастье. Так, например, в Х11-Х1У веках их освобождали от всех налогов. Сад считался райским уголком, а садовник «божественным человеком». Предподношения садоводов от «райского уголка» впоследствии получило название бакшиш.

В современном турецком языке бакшиш означает чаевые, подарок. В настоящее время это религиозное понятие некоторые пытаются превратить в вульгаризм, превращая в синоним слова «взятка». Это совершенно неверно.

Что касается преподношения подарков иноверцам мусульманами, то это делается по просьбе гостя. Если иноверец просит или намекает что-то подарить, то истинный мусульманин обязан исполнить просьбу - должен дать то, что просят. Автор Г.Федоров в своей статье частично констатирует именно это явление следующим образом: «...у кавказцев деловой менталитет устроен на принципах бакшиша, который они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление».

Нарушение толкования религиозных канонов еще раз доказывает о явном не понимании отличия культивированной речи от рефлектированной. Религиозные слова из канонических сакральных текстов составляют для верующих культивированную речь. А рефлектированная речь – это речь, составленная из обычных слов. Такая речь воспринимается каждым человеком индивидуально и вызывает индивидуальную ответную реакцию.

Вывод.

При рассмотрении результатов работы экспертной комиссии, выявляются следующие упущения:

1. Слабо разработано толкование религиозных терминов.

2. Отсутствует один из научных приемов - сравнительно-исторический метод анализа.

3. Преобладает предвзятый характер, отсюда выводы имеют оттенок обвинительного заключения.

4. Нет совещательного, консультативного содержания, то что требуется от экспертной работы.

Прошу учесть мои предложения по выводам экспертной группы. Надеюсь на обьективную оценку создавшегося положения и прекратить уголовное преследование Ивана Николаевича Николаева – Уххана.

Руководитель Кут-Сюр
А.Павлов-Дабыл
12 марта 2009

В Следственное управление
Следственного комитета при прокуратуре РФ
по Республике Саха (Якутия)
(для прибщения к уголовному делу)
Подозреваемому по ст 282 ч1 УК РФ
И.Н.Николаеву-Уххан (для хадотайства)

ОБРАЩЕНИЕ

Вступая от имени многих читателей РС(Я) заявляем, что вышедшая в сайте известного якутского поэта и публициста И.Н.Николаева И.Н – Уххана статья «Аллах над Якутией» в четырех частях (автор Г.Федоров) вызвала большой интерес читателей.

1. В данном материале мы не увидели никаких призывов к ненависти к лицам кавказкой национальности.

Наличие в опубликованном в сайте «Уххан.ру» статье «Аллах над Якутией» признаков преступления, квалифицируемого по ст. 282 УК РФ («Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе») – мы не находим .

2. В действиях владельца сайта по размещению присланной статьи «Аллах над Якутией» (автор Геннадий Федоров) мы не находим никакого умысла на совершение преступлений по ст. 129, 130 и 282 УК РФ.

3. В опубликованном в сайте «Уххан.ру» статье «Аллах над Якутией» нет признаков преступления, квалифицируемого по ст. 130 УК РФ *(«Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме»).*

4. Также в опубликованном в сайте «Уххан.ру» статье «Аллах над Якутией» нет признаков преступления, квалифицируемого по ст. 129 УК РФ *(«Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию»).*

5. Все сведения о возможных коррупционных проявлениях, упоминаемых в опубликованном сайте «Уххан.ру» статье «Аллах над Якутией» нуждаются в тщательной проверке со стороны правоохранительных органов.

От информации, возбуждающей вражду, следует отличать констатацию фактов. Последняя не несет никакого отрицательного «эмоционального заряда» и не направлена на формирование негативной установки*... Унижение национального достоинства выражается в распространении ложных измышлений, извращенных или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издевку, отвращение или презрение к ним.*

Статью «Аллах над Якутией» мы смотрим как материал, который может стать основанием для проведения проверки изложенных в нем фактов возможной коррупции.

Считаем, этот шаг Уххана продиктован желанием следовать указаниям высшего руководства страны бороться против коррупции и выполнение Ухханом своего гражданского долга – обнародование фактов возможной коррупции.

Считаем, что в опубликованном в сайте «Уххан.ру» статье «Аллах над Якутией» нет преступлений, квалифицируемых по ст. 129, 130 и 282 УК РФ.

Просим учесть наше мнение , надеемся на обьективную оценку и прекратить уголовное преследование Николаева И.Н – Уххана.

1. Полковник запаса, ветеран Вооруженных сил, Заслуженный работник народного хозяйства РС(Я), Действительный Государственный Советник 1 класса РС(Я), кавалер орденов «За личное Мужество», «За Военные Заслуги», 12 медалей, Первый министр МЧС Р(Я) ***Сергеев Филипп Петрович***

2. Полковник запаса, Ветеран Вооруженных сил, Кавалер 11 орденов и медалей ВС СССР и РФ ***Семенов Виталий Петрович***

3. Полковник запаса Вооруженных сил, полковник внутренних войск кадровый веонный танкист ***Алексеев Олег Романович***

4. Полковник Вооруженных сил в отставке ***Петров Николай Петрович***

http://uhhan.ru/news/2009-02-09-756

ОБРАЩЕНИЕ

Я читаю материалы сайта «Уххан.ру». Читал все его книги, публикации.

Вот уже, сколько времени, с весны прошлого года по интернету продолжается жесткое противостояние между поэтом Ухханом и нынешней властью. Так как в этом деле фигурируют персоны очень крупной величины, газетные издания нас не балуют просвещением, но я все-таки решил высказать свое мнение, ибо это судебное дело задело так называемый щепетильный национальный вопрос.- разжигание межнациональной вражды.

Я его знаю хорошо. Николаев Иван Николаевич – Уххан с 1985 года начинается его творческая деятельность, публикуются первые стихотворения и статьи. В марте 1988 года Уххана приглашают корреспондентом в республиканскую молодежную газету «Эдэр коммунист».

В 1990 году окончил филологический факультет Якутского госуниверситета, затем юридический факультет Московского института государственного администрирования по специальности «правоведение».

С 1988 года Уххан активно участвовал в национально-демократических, экологических, культурно-просветительских движениях республики, в создании партий, движений и обществ. Он один из создателей и руководителей Национально-демократического движения «Саха кэскилэ», обществ «Ийэ тыл», «Кут-сүр», «Ытык Сир», ассоциации «Саха литератора», газеты «Өлүөнэ сарсыардата». Работал в газетах «Эдэр коммунист»,«Сахаада», «Туймаада саҥата» «Кыым», а также в телекомпании ГУП ТК «Мастер-ТВ», где вел авторскую передачу «Зеркало«. Принимал активное участие в третьем восстановлении газеты «Кыым». В настоящее время открыл свой персональный сайт www.uhhan.ru, который стал одним из самых посещаемых среди сахаязычных сайтов республики.

Автор многих публикаций за рубежом, статьи о нем опубликованы в 50-и газетах и десятках журналов, книгах за рубежом. Автор четырех книг, соавтор десятков книг. На его стихи написано около 60-и песен. Выпущен двойной компакт-диск, тройной DVD-компакт и один CD, на которых отражено его творчество. Автор многих ощественно-политических и культурных проектов. .

И. Н. Николаев – Уххан был членом Общественного Совета Президента РС(Я). Ему была присвоена журналистская премия «Золотое перо», был претендентом на Государственную премию в области журналистики.

Он широко известен и в тюрском, кавказском мире. Был членом Совета Ассамблеи Тюрских народов мира. Участник многих международных съездов, курултаев, конференций. В результате его переговоров с руководителями Турции наши земляки прошли обучение в высших учебных заведениях Турции за счет Турции.

Во время зарубежных поездок он был принят двумя президентами Турции Тургут Озалом и Сулейменом Демириелем, президентами Северного Кипра, Азербайджана, Казахстана, вице-президентом Ичкерии.

В 1992 году в г. Анталия на Международном Курултае тюрских народов мира он был награжден медалью «За мир в Тюрском мире».

Статьи, стихи и публичные вступления Уххана всегда вызывают широкий резонанс в обществе. Уххан – один их зачинателей свободной, демократической прессы в нашей республике. Мастер слова, истинный патриот, известный пропагандист традиционного верования народа саха, известный общественно-политический деятель.

Он незаменимый, неутомимый критик не только в области литературы и политики он критик во всем. Такие люди нужны обществу, для поддержания справедливости, как соль в пище. Они всегда неугодны власти, потому как власть не любит когда ее критикуют.

Позиция Уххана неизменно основывается на патриотизме и это часто путают с национализмом, перевернутом советскими идеологами смысле этого слова. При первом президенте М.Е. Николаеве Уххан был общественным советником президента, но когда расходились мнения он, жестко критикуя Михаила Ефимовича, всегда стоял на своем.

Он не раз судился с чиновниками, но всегда доказывал свою правоту. Не сдав своей позиции, был уволен с работы, его запрещали печатать. И он открыл свой персональный сайт. «Уххан.ру» Там и начал публиковать авторов аналитические материалы, журналисткие расследования которых власти неугодны. Оттуда мы узнавали реальное положение дел в республике. А сейчас идет эта судебная тяжба. И на этот раз уж больно шаткая позиция обвинения. Кто бы ни был обвинять по - настоящему народного поэта в экстремизме это уже слишком. Притом публикация ни его сочинения и никаким экстремизмом тут не пахнет. Он виноват только в одном, выпустил «ужалистого джина» преждевременно до обращения нового президента страны Д. Медведева, где звучит призыв к средствам массовой информации, народу в борьбе против коррупции. В чем же хотят обвинить Уххана в преступлении против государства только за размещение статьи?

Из заявления А.С.Николаева для возбуждения уголовного дела:

«...В статьях Геннадия Федорова «Аллах над Якутией – 1, 2, 3, 4» размещенных в сайте «Уххан.ру»...

Текст данных публикаций содержит информацию, несоответствующую действительности, возбуждающую расовую, национальную религиозную и социальную рознь, так же сведения клеветнического характера, направленные на дестабилизацию ситуации в республике, подрыв целостности гражданского мира. Автор сознательно идет на обострение межнациональных отношений, развивая мысль вокруг выдуманной ситуации «кавказского завоевания нефтегазовых ресурсов РС(Я)».

А с обвинением в разжигании национальной ненависти получилось, мягко говоря, нелепо, в общем ну очень слабо. Кроме обвинителей никто Уххана экстремистом не считает, включая местных общин.

Эта публикация у меня не вызывает ни какой неприязни и ненависти выходцам из Кавказа как к народу в общем. Я не увидел умыслов разжигания ненависти, призывов к ненависти к лицам кавказкой национальности т.е лицам, проживающим на территории Кавказа, а также являющимся уроженцами Кавказа т.е не возбуждает ненависть по признаку происхождения. Притом, в законодательстве РФ национальная идентификация граждан РФ, вообще, отсутствует – нет никаких документов, подтверждающих национальную принадлежность того или иного гражданина РФ.

Там речь идет о некоторых бизнесменах - представителей кавказа, которые участвовали в распродаже - скупке собственности республики. Это журналисткое расследование, констатация фактов которых надо было проверить провоохранительным органам. Это сигнал антикоррупционной борьбе. Негативные эмоции могут появляться только к хитроумным дельцам. Между представителями простого народа всегда были и будут дружественные отношения.

Мои друзья из Кавказа никогда не начнут враждовать со мной из-за этой статьи и это истина нашей жизни, жизни простого народа. Если дальше так потянется с этим судебным делом и народ втянут в противостояние, тогда, конечно, ничего хорошего не получится.

Преследование Уххана само разжигает межнациональную рознь.

Поэтому за такой необдуманный шаг наоборот так и хочется обвинить сторону, затеявшую это дело в разжигании этой самой национальной розни.

И мне вообще не понятно появление в законе «282 –й статьи экстремизма» потому как каждое надутое дело по этой статье вызывает нездоровый интерес народа и наоборот ставит людей по обе стороны баррикады.

Мы, простой народ никогда не хотим вражды, мы всегда хотим мира. И если кто-то там наверху хочет драки, разбирайтесь между собой сами и не втягивайте народ в это дело.

Я высказал свое мнение, пользуясь правом свободы мнения и слова гражданина своей страны.

Одно скажу, весь простой народ, проживающий в республике, все поддерживают Уххана.

А материал «Аллах над Якутией» это для соответствующих органов, это журналисткое расследоавание – антикоррупционный материал. А дело Уххана надо прекратить за отсутствуем состава преступления.

Хон Виктор Иванович-Омук Уола.
Литератор

ОБРАЩЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЩИН РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Выступая от имени национально-культурных общин Республики Саха (Якутия), заявляем, что вышедшая в сайте известного якутского поэта и публициста И.Н.Николаева-Уххана статья «Аллах над Якутией» вызвала большой интерес читателей.

В данном материале мы, представители национально-культурных общин Республики Саха (Якутия), не увидели никаких призывов к ненависти к лицам кавказской национальности.

В статье «Аллах над Якутией» рассказывается об отдельных личностях, а не о выходцах из Кавказа в целом.

Мы согласны с высказанной в данной статье мыслью автора, что «Есть в Якутии достойные представители кавказских народов – профессора А.Мамедов и П.Казарян, депутат А.Мамедов и другие». Действительно, в Республике Саха (Якутия) издавна трудились и трудятся достойные представители народов Кавказа и Закавказья, которые внесли большой вклад в социально-экономическое и культурное развитие республики. Например, якутяне с большой благодарностью помнят о композиторе Г.Григоряне, который сыграл выдающуюся роль в развитии музыкального искусства Якутии.

Как нам известно, все читавшие статью «Аллах над Якутией» люди не соотносят работающих и живущих в Якутии представителей кавказских народов с упомянутыми в статье персонами типа Х.Омарова, О.Маргания и прочими.

Мы разделяем мнение автора статьи «Аллах над Якутией», что «Не надо сеять межнациональную рознь, противопоставлять якутов и русских кавказцам», «Якутянам надо избежать конфликтов между якутянами и кавказцами».

Мы не считаем, что статья «Аллах над Якутией» – экстремистская.

Просим учесть данное мнение многотысячной диаспоры представителей разных народов, проживающих в республике, при проверке, есть ли в статье «Аллах над Якутией» экстремистские призывы «ненавидеть кавказцев» и надеемся на объективную оценку.

Председатели национальных культурных объединений:

ОО Ингушский национальный культурно объединенный центр «Вайнах» РС(Я) — Тангиев И.Т.

КОО «Алатау» РС(Я) — Аскарова З.А.

ДОО Кыргызов — Сайдыкулов Э.К.

ОО Таджикская община «Сомонинен» — Орзуев И.Б.

ОО Татаро – Башкирский культурный Центр «Якташ» — Рахматуллин А.Ш.

21 сентября 2008г. Характеристика на Николаева И.Н.

С авторами-песенниками Республики Саха (Якутия) известный поэт, публицист, журналист, общественный деятель Иван Николаевич Николаев – Уххан плодотворно сотрудничает около 20-ти лет. Этому свидетельствуют около 60-ти песен созданные на стихи Уххана. Большинство из них стали истинно народными, популярными.

Союз авторов-песенников высоко ценит его творческую деятельность, внесший огромный вклад в развитии и пропаганде песенной культуры народа Саха.

С возрастом любой человек более осознанно осознает, воспринимает суть земного существования. Любой человек, более тесно ознакомившись с произведениями Уххана, начинает близко воспринимать и понимать его суть как человека, поэта и творческой личности. Его стихи близки и понятны любому человеку, любого возраста. Произведения Уххана воспевают любовь к родине, родному алгасу, семье и любимой. Прививают к человеку понимание прекрасного.

Мы его знаем как человека прямолинейного, творческого, нетерпящего халтуру, плагиатства, поверхностного отношения к себе и другим – в этом наверно его поэтическая суть.

Уххан как поэт, публицист, журналист, общественный деятель имеет огромную популярность среди населения республики. Это плод его творческой и активной жизнедеятельности. Его глубоко почитает и уважает творческая интеллигенция, как знатока и специалиста древней языковой, обрядовой, этнической культуры народа Саха, и как личность. К нему обращаются за советом и консультацией студенты, этнографы, начинающие поэты, научные и творческие работники.

Он очень много сделал в сфере культурно-духовного развития народа. Им написаны и созданы сценарии по концертно-художественной деятельности. Является автором песенного фестиваля-конкурса в стиле «Дэгэрэн». На данный момент этот стиль стал очень популярным среди исполнителей этнической и современной музыки. Совместно с Союзом авторов-песенников РС(Я), по его инициативе была проведена научно-практическая конференция, где участвовали известные исследователи, научные работники изучающие песенное творческое наследие народа.

Много работает в составе жюри во многих республиканских конкурсах.

Он один из немногих людей, который от всего сердца борется за сохранение языковой, духовной культуры и истинных народных традиций.

В жизни бывает всякое. Иван Николаевич хоть и развелся с женой, никогда не теряет связи с детьми. Постоянно опекает, и как отец помогает их жизнеустройству. Сыновья и дочери его уважают как отца, старшего друга и товарища.

Иван Николаевич Николаев Уххан – поэт от сердца. Таких людей мало. Их надо беречь. Он настоящий патриот и сын своего народа. Это не простые слова, это есть действительность. Это правда.

Союз авторов песенников РС(Я)

Председатель — Заслуженный артист РС(Я) А.В. Егоров

Члены Правления:

Заслуженный работник культуры РС(Я), кандидат медицинских наук В. Т. Андросов

Заслуженный работник культуры РС(Я) Г.Н. Шахурдина

Заслуженный работник культуры РС(Я) С.И. Васильев

ПРАВЛЕНИЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА

Николаева Ивана Николаевича – Ухана

Известный журналист, поэт, публицист, общественный деятель Иван Николаевич Николаев родился 28 мая 1955 г.в с. Тюбяй в Сунтарского улуса. Человек с детства познавший трудную жизнь сына сельской доярки – матери – одиночки, он всегда был близок душой и сердцем к нуждам и чаяниям трудовых людей, особенно сельских жителей.

Закончив ЯГУ и став журналистом, он последовательно и со знанием дела боролся со всеми видами несправедливости, коррупции и прочих человеческих пороков. Будучи очень талантливым поэтом и публицистом сам, своими силами издал четыре книги. 60 песен на его стихи широко распространились в виде компакт-дисков. Ухан получил исключительную популярность среди якутских читателей., стал кумиром молодежи и ходатаем обиженных, неправедно изолированных от общества людей.

Ухан - общественно-политический деятель. Он стоял у истоков создания национально-демократических движений "Саха Кэскилэ", "Саха Омук", обществ "Саха тыла", "Кут-Сур" , ассоциации "Литератор Якутии", газет "Сахаада", " Өлүөнэ сарсыардата", "Туймаада сангата" и.т.д.

С единственной целью – чтобы бороться против несправедливости и особенно против коррупции, он открыл в интернете свой сайт, где была опубликована серия статей Г. Федорова "Аллах над Якутией", по поводу которой затеяно уголовное дело на владельца сайта И.Николаева – Ухана.

Я глубоко убежден, что таких людей, как Ухан, не преследовать надо, а, наоборот, привлечь на свою сторону и полностью использовать в борьбе против коррупции. Только тогда выйдет что-нибудь из борьбы, на которую призывают Д. Медведев и В.Путин.

Если коснуться его общественной деятельности, то перечень его деяний очень велик: работал во многих республиканских газетах, его статьи печатались и зарубежом. Он известен в тюркском, кавказском мире – был членом Совета Ассамблеи Тюркских Народов Мира, участник многих международных съездов, курултаев, конференций. Был принят президентами Турции Тургут Озалом и Сулейман Демирелем, Северного Кипра Р. Декташем. президентом Казахстана Н.Назарбаевым. Встречался президентом Азербайджана Эрчибеем, вице президентом Ичкерии, членами правительства Турции, Азербайджана, Дагестана, Татарстана, Башкирии и др.государств, встречался с великими писателями, политическими общественными деятелями Кавказских республик – Олжасом Сулейменовым, Расулом Гамзатовым, Алмазом Эстековым, М. Юхма, З Байрамовой, Р. Мухметдиновым и др. С его помощью много наших детей учились и окончили высшие учебные заведения Турции.

В свое время первый президент Якутии М.Е.Николаев его включил в состав Общественного Совета Президента и пользовался его советами и консультациями.

Так что осуждение такого популярного, подлинно демократически настроенного общественного деятеля получит и за пределами республики такой большой резонанс, что руководителей республики в глазах широкой общественности слишком много потеряют и прослывут гонителями борцов с коррупцией. Общественное мнение движется именно в этом направлении, поэтому в интересах правительства это дело следует остановить. В противном случае Ухан возвеличится еще больше и станет человеком времени – если и осудят, то это будет только в его пользу.

Характеристика дана Ассоциацией "Литератор Якутии", для предъявления в следственные органы с тем, что всей своей журналистской и литературной, общественной деятельностью Ухан является честным гражданином своей республики, с успехом воспользовавшийся законом свободы слова в демократическом обществе.

Председатель Ассоциации "Литератор Якутии",
народный писатель Ресубпики Саха (Якутия) Руфов Семен Титович

«САХА СИРИНЭ ЛИТЕРАТОРА» АССОЦИАЦИЯ САХА ССР

17 сентября 2008 г.

Прокурору Республики Саха (Якутия) Подласенко А.А.
от руководителя Администрации Президента
и Правительства РС (Я) Николаева А.С.
Адрес: 677022, Республика Саха (Якутия),
г. Якутск, ул. Кирова 11

ЗАЯВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

Гражданину Николаеву Ивану
(фамилия,
Николаевичу
имя, отчество)

Адрес пр. Ленина, 7/1, кв. 35, г. Якутск

ПОВЕСТКА
о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть «20» июня 2008 г.
к 10 ч 00 мин в Следственный отдел по г. Якутску Следственного управления
(наименование органа предварительного расследования)
Следственного комитета РФ по РС (Я)
по адресу: ул. Кулаковского, 26
кабинет № 2 к следователю по особо важным делам Ефимову С.В.
(должность, классный чин или звание, фамилия, инициалы)
для дачи объяснения

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаю, что для участия в проверочном действии Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем (дознавателем) в порядке предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайства об обеспечении участия защитника следователем (дознавателем) Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо заранее уведомить по тел. 44-56-18 или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

Следователь по ОВД СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС (Я)
(должность,
юрист 2 класса
классный чин или звание)
(подпись) С.В. Ефимов
(инициалы, фамилия)

«19» июня 2008 г. в 16 ч 44 мин
(дата и время выдачи повестки)

Повестка направлена посредством
(почтовая, телефонная, факсимильная, электронная, телеграф.
обязательный номер, электронный или почтовый адрес и иные реквизиты или признаки)
либо нарочным
(фамилия, имя, отчество, отношение к вызываемому лицу,
www.uhhan.ru

С 10 апреля по 24 мая 2008 года на сайте http: www.uhhan.ru сети Интернет была размещена статья «Аллах над Якутией» в четырех частях: «Аллах над Якутией - 1» (10.04.2008 года), «Аллах над Якутией» - 2 (01.05.2008 года), «Аллах над Якутией - 3» (23.05.2008 года), «Аллах над Якутией - 4» (24.05.2008 года). Автором указан Геннадий Федоров.

Текст данных публикаций содержит информацию, не соответствующую действительности, воз-

буждающую расовую, национальную, религиозную и социальную рознь, также сведения клеветнического характера, направленных на дестабилизацию ситуации в республике, подрыву целостности гражданского мира.

Автор сознательно идет на обострение межнациональных отношений, развивая мысль вокруг выдуманной ситуации «кавказского завоевания нефтегазовых ресурсов Республики Саха (Якутия)». Читатель подводится к мысли, что местное население целенаправленно вытесняется кавказцами из сферы малого и среднего бизнеса: «Чтобы у якутов не было возможности для национального развития». Делается это якобы при поддержке руководства республики, при этом упоминается первый заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) В.Грабцевич и мэр Ю.Заболев.

Автор неизменно подводит к мысли о возможности «Якутской Кондопоги», отмечая, что «засилье кавказцев» набирает силу»: «Внедренная В.Штыровым система кавказской коррупции уже сильно разъела социально-экономический каркас Республики Саха (Якутия). И если вовремя не остановить этот процесс - будет поздно. Когда взорвалась Кондопога, страна вздрогнула. А ведь в Карелии нет мегапроектов. Там не будет массовой «кавказской экономики»

В статье утверждается незаконность полномочий президента республики в результате выборов 2002 года: «Сейчас все посвященные знают, что.. В.Штыров ... проиграл выборы Президента Республики Саха (Якутия)». А выиграл, согласно автору, благодаря нефтедолларам М.Ходорковского и кавказцам. Тем самым ставится под сомнение легитимность ныне действующей власти в республике, учитывая назначение В.А.Штырова в 2007 году на пост Президента Республики Саха (Якутия), и обоснованность действий федеральной власти.

Также публикация подводит к мысли о незаконном избрании главы городского округа «г.Якутск» Ю.В.Заболева, главы М-Р «Мирнинский район» В.В.Ефремова: «Например, 2 декабря 2007 года на выборах главы городского округа Якутск так же «победил» Ю.Заболев. Мирнинцы были очень довольны, как они хитро выиграли выборы. Но по «закону» бумеранга» все это обернулось против них, когда в июне 2007 года на выборах главы района «победил» В.Ефремов», т.е. ставится также под сомнение результаты, их утверждение и легитимность всех проведенных выборных кампаний.

Отдельным блоком в данных публикациях рассматривается вопрос о «коррумпированности» федеральных органов власти - прокуратуры, органов внутренних дел, судов.

В частности, прямо указывается на «крышевание» автобусных маршрутов г. Якутска работниками прокуратуры, приехавшими из Хабаровска и органами внутренних дел Республики Саха (Якутия).

Также, в данных публикациях указывается на подконтрольность и зависимость Верховного и Арбитражных судов РС(Я) от решений высшего руководства республики.

В статье искаженно показывается проводимая в республике экономическая и социальная политика. Утверждается, что развитие ситуации в золотодобывающей, в угольной, алмазодобывающей промышленности «идет по плану кавказцев и их партнеров». Автор своими публикациями дискредитирует Схему комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха Якутия до 2020 года, которая получила одобрение Правительства РФ, и легла в основу Стратегии развития Дальнего Востока и Забайкалья.

Публикуемая в статье информация клеветнического характера порочит честь и достоинство Президента РС (Я) В.А. Штырова, членов Правительства РС(Я), федеральных органов государственной власти, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1, 5, 8, 11, 13-15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», части 2 статьи 129, статьи 130, части 2 статьи 136, части 2 статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прошу Вас рассмотреть вопрос о наличии в действиях гражданина, скрывающегося за псевдонимом «Геннадий Федоров», признаков вышеперечисленных составов преступлений и, в случае их обнаружения, решить вопрос о возбуждении уголовных дел.

Если в процессе проверки будет установлено, что автора статьи ввели в заблуждение, прошу установить лиц, которые ввели в заблуждение автора рассматриваемых публикаций, предоставив ему заведомо недостоверные сведения и возбудить в отношении этих лиц уголовные дела.

Кроме того, прошу принять предусмотренные действующим законодательством меры в отношении владельца сайта, где опубликован указанный материал и возбудить уголовные дела.

Прошу сообщить мне о принятом решении.

Руководитель Администрации Президента и
Правительства Республики Саха (Якутия)
А. Николаев

Когда в первый раз вызвали, я потребовал показать заявление на основании чего меня вы-

звали. Они показали заявление руководителя аппарата президента А.С.Николаева на имя и.о. начальника следственного управления следственного коммитета при ген. прокуратуре по РС(Я) Алексеева Н.А. Дело было дано Дьяконову А.П. для организации в порядке ст. 144-145 05.06.08. Потом передано Сидорову Н.Н. для рассмотрения, потом Ефимову С.В., Эверстову К.К. 10.06.08.

Я ознакомился, дал разъяснение на опрос следователя Ефимова С.В., что это действительно мой сайт, где публикуются материалы автора Геннадия Федорова. Что его лично пока не знаю. Знаком виртуально.

На второй раз вызвали 25.06.08., где опять спросили, что не знаю ли Федорова и не предоставлю ли добровольно электронную переписку с ним. Я сказал- нет. Мне было сказано, что решением суда придут ко мне домой. Дело будут передавать для изучения на предмет возбуждения уголовного дела в центр лингвистической экпертизы документов.

Надо заметить что, когда на второй раз я переписывал заявление А.С.Николаева, заявление было изменено.

Мы давно слышали что Штыров собирается подать в суд. Такая реакция - свидетельство страха Штырова, что опубликованные в материале «Аллах над Якутией» факты коррупции станут предметом рассмотрения со стороны федеральных структур. Именно поэтому Штыров пытается возбудить уголовные дела против журналистов, чтобы выиграть время и , по возможности, иметь отмазку, что эти журналисты якобы идут по делам за экстремизм, поэтому верить им якобы нельзя. Именно поэтому Штыров так торопится и так усиленно давит на прокуратуру, чтобы поскорее возбудить уголовное дело. Штыров понимает, что суд он не выиграет, но ему важно само возбудение уголовного дела, а оно будет расследоваться очень долго и пока идет следствие, Штыров может сказать, что органы мол «разберутся».

Я считаю Айсен Николаев подал заявление как руководитель аппарата.

Геннадия Федорова знаю как автора через интернет. Не знаю пока лично, догадываюсь, но могу ошибиться. Считаю пишет обоснованно, открыто, аналитика очень высокого уровня. Дальше будем печатать его и других авторов.

Меня никто ни сверху, ни снизу не ведет в заблуждение. Я не работаю ни по чьиму приказу и наставлению или за оплату. Эта моя гражданская позиция, позиция патриота своей Родины. Не считаю, что мы разжигаем, религиозную, расовую, национальную, социальную рознь и не дестабилизируем ситуацию в республике, не подрываем целостности гражданского мира. На все вопросы есть ответы.

По заявлению А.С. Николаева на МВД, ФСБ, прокуратуру пишу разъяснение в прокуратуру по всем конкретным пунктам его обвинения.

Вероятно, он пишет по заданию Штырова. На самого Штырова В.А. надо начать расследование, для того, чтобы завести уголовное дело. Для этого могут служить материалы, опубликованные в моем сайте, в частности «Аллах над Якутией 1,2,3,4», которые подпадают под квалификацию статьи 286 УПК РФ «Превышение должностных полномочий».

В. В. Путин сам заявил, что наиболее эффективным средством борьбы с коррупцией в органах гос. власти является СМИ, которые публикуют о коррупции. И президент РФ Д. А. Медведев объявил главной проблемой страны коррупцию в гос. власти. У нас в Якутии СМИ - почти все подконтрольные. Они не писали и не будут писать о коррупции, ведя журналисткое расследование. Они обычно пишут только после всего случившегося.

И.Николаев (Ухxан) 25.06.08.

ВСЕ СИЛЫ ПРОТИВ УХХАНА!
Засудить Уххана!
(график судов)

Подали в суд на Уххана:

1. Администрация Президента и Правительства РС(Я) – руководитель Айсен Николаев.
2. Правительство РС(Я) – зам.пред. Грабцевич.
3. Бывший зампред Правительства РС(Я) – ныне зам постпредства РС(Я) Долинин.
4. Быв.министр, быв.депутат РС(Я), быв.ген.дир «Алдансолото», ныне ген. дир. КРЮЯ Брук.
5. Центризберком РС(Я) – руководитель Кривошапкин.
6. Аминистрация г. Якутска. столица РС(Я) – мэр Заболев.
7. Вице-президент АЛРОСА – депутат ИлТумэн РС(Я) Потрубейко.
8. Вице-президенты АЛРОСА – депутат ИлТумэн РС(Я) Дойников.
9. Корпорация развития Южной Якутии – (Арбитр. суд) ген.дир. Брук.
10. Вице президент РС(Я) Михайлова Е.И.

По уголовным делам:

1. 09.07.2008 года. По заявлению Айсена Николаева- (экстремизм, национализм.) ст 282 ч.1 УК РФ. По завлениям Грабцевича, Заболева, Долинина, Брук -(честь и достоинство)ст 129 ч.2 УК РФ.-возбуждено. (ст 130 Ук РФ -клевета- по результатам экспертизы не возбуждено)

http://uhhan.ru/news/2008-11-18-403(Копия письма А.С.Николаева А/3-191-АН от 4 июня 2008 г.)

Постановление о прекращении уголовного дела по ст. 282 и 129 УК РФ 27 июля 2009 г. (следователь Ван-Чу-Лин)

2. 19 августа. 16 ч 30 м.по заявл. Грабцевича на постановл. о прекращении уг. дела. (судья Лазаренко) В удовлетворении жалобы – **ОТКАЗАНО**.

3. 21 авг. 9ч. 30м.по заявл. Заболева, Долинина на пост. о прекращении уг. дела (судья Каратаев) – подготовительное.

4. 27 авг. 14 ч.00. по жалобе Заболева, Долинина на постановление о прекращению уголовного дела.(судья Каратаев) – ПРЕКРАЩЕНО

5. 30 сентября 11 ч. п. Жатай. Горсуд. по жалобе Заболева, Долинина + Брук об отмене постановления следователя Ван-Чу-Лин о прекращении уг. преследования Уххана и И.И. Николаева. (судья Петраков)

6. 12 октября. 2009 г. *(прекращено производство по жалобе адвоката Стромыло в интересах Заболева, долинина, Брук в порядке ст 125 УПК РЫ о признании незаконным постановления следователя СУ СК Ван-Чу-Лин о прекращении уг.дела №49216. судья Петраков.)*

22 сенября. *Жалобу адвоката Стромыло в интересах Грабцевич в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействие следоателя Ван-Чу-Лин выразившееся в ущемлении конституционных прав и законных интересов Грабцевич* – **удовлетворить.** (судья А.В. Денисенко)

7. По доносу ШВА В.В.Путину, Генпрокуратура РФ направила бригаду проверяющих по моему делу. Составлена требование об отмене постановления следователя Ван-Чу-Лин о прекращении уголовного преследования.

8. 28 сентября. Постановление следователя Ван-Чу-Лин от 27 июля 2009 о прекращении уг.дела №49216 угол. преследования в отношении Николаева И.Н -Уххан, Николаева И.И отменить.

2. Возобновить производство по данному уг.делу, направив его для производства предварительного следствия. Руковод. отдела по рассл. особо важню дел Су Ск советник юстиции Щкулепо К.А.

9. 9 октябряотменено постановление о прекращении уголовного дела от 27.07.09 руководителем отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я), возобновлено производство по уголовному делу и установлен срок предварительного следствия до 08,11,2009 г.

10. 28 октября 2009г. из уг.дела №49216 выделено уг.дело №4408, возбужденное 10.032009 по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 129 УКРФ (распростр. клеветы) и в соответствии со ст. 151 УПК РФ направлено по подследственности для дальнейщего расследования в УВД по г. Якутску. ст.след. отдела по рассл. особо важных дел СУ СК мл.советник юстиции Портнягина И.Г.

11. **9 ноября 2009 г. ст.след. отдела по рассл. особо важн. дел СУ СК Портнягина И.Г.**

ПОСТАНОВИЛ:

1. **Прекратить уголовн. дело в отношении подозреваемых НИКОЛАЕВА И.Н- УХХАН, НИ-**

КОЛАЕВА И,И. по подозрению их в совершении преступления, предусмотреннего ч. 1 ст. 282 (экстремизм, национализм) по основании, предусмотреннему п.2 ч.1 ст 24 УПК РФ.

12. **24 апреля 2010 г**. мною почтой получено ответ на мое обращение о принятии мер к реабилитации по факту привлечения к уголовной ответственности по ст 282 УК РФ по уголовному делу №49246, прекращенному 09.11.2009 г.

И.о. нач. отдела по надзору за у.п.д органов прокуратуры В.Е.Васильев сообщает, что 24.02.2010 г зам. рук. 3 зонального отдела управления процессуального контроля за следственными органами Главного управления процессуального контроля СК при прокуратуре РФ Агамовым Г.Д. постановление о прекращении уголовного дела ОТМЕНЕНО в связи с необходимостью проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы.

Зам председателя СК при прокуратуре РФ гос. сов. юстиции 2 класса Пискаревым продлен срок слнедствия по делу до **26.05.2010 до 16 месяцев**. (21.04.2010. №16-207-08)

13.Зам председателя СК при прокуратуре РФ гос. сов. юстиции 2 класса Пискаревым продлен срок слнедствия по делу до **26,09,2010 года**

14. Срок дважды прекращенного, трижды возобновленного уголовного дела по ст 282 УК РФ (эстремизм, национализм) против Уххана опять продлено Зам председателя СК при прокуратуре РФ гос. сов. юстиции 2 класса Пискаревым **до 26.11.2010 г . СКП РФ**

По гражданским делам:

Депутат Госсобрания Ил-Тумэн вице-президент АЛРОСА В.Потрубейко иск на 1 млн рубл. 18 мая 2009 г.судья Н.В. Иванова. Взыскать с Николаева И.Н.2 тыс. руб.морального вреда. Судебные расходы -10 тыс. 495 р.

Корпорация развития южной якутии подает иск в Арбитражный суд РС(Я). Бывший зампред правительства РС(Я), нынешний заместитель постпреда в Москве И.Н.Долинин , Ген. дир ОАО «Корпорация развития Юж. Якутии» быв. н.депутат РС(Я), бывш. ген.дир «Алдан-золото» М. БРУК подали иск на Уххана и И.И Николаева

АВГУСТ:

1. Предварительное слушание 26 августа 10ч 30 м по иску Долинина (судья Ноговицына)

2. 26 авг. 9ч 30 . Суд по иску Грабцевича (судья Федорова) - подготовительное

3. 27 авг. 15 ч. 30 –по иску Дойникова (судья Банщикова)

4. 28 авг. 14 ч. 30 по иску Заболева (судья Оконешникова) 28 авг. 14 ч. 30 состоялся суд по гр. иску Заболева к Уххану и И.И.Николаеву. (судья Оконешникова) Иск частично удовлетворена. Уххану моральный – 2 тыс.р. (Просил 2 миллиона рублей) **Опубликовать опровержение, убрать статью «Аллах над Якутией» со страниц сайта. Со стороны Уххана будет кассационная жалоба в ВС. РС(Я)**

5. 31 августа 12 ч.по иску Председателя Центризберкома РС (Я) А.Кривошапкина (судья Банщикова) и т.д.

СЕНТЯБРЬ:

6. Генеральный директор ОАО « КРЮЯ» М.Л.Брук подал иск в Якутский городской суд о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда на один миллион рублей

Ответчики: Уххан и И.И.Николаев.

Суд состоится 3 сентября 14 ч.(судья Слепцов В.Н.) - подготовительное

7. Корпорация развития южной якутии подает иск в Арбитражный суд РС(Я) о защите деловой репутации и компенсации нематериального (репутационного) вреда на один миллион рублей. Ответчики: Уххан и И.И.Николаев. Арбитражный суд РС(Я) в составе судьи Федоровой М.И 18.08.2009 принял и возбудил производство по делу и назначил предварительное рассмотрение дела 21 сентября 14 час. 50 мин - подготовительное

8.1 сентября 11 ч Суд по заявлению И.Н. Николаева. ответчики: и.о. нотариуса Победина М.В, нотариус Яковлева А. М. (судья Иванова Н.В)

9. 7 сентября 11 ч. 40 м. дело по нотариусам. По заявлению Уххана (судья Иванова)-заявлению ОТКАЗАНО

10. 14 сентября 11 ч по иску Грабцевича (судья Федорова) (перенесено)

11. 14 сентября дело ЦИК по иску Кривошапкина (судья Баншикова) (перенесено)

12. 15 сентября 9ч 30м. Дело нотариусов. (судья Иванова) (отказано)

13. 16 сентября 9 ч30 м.по иску Долинина (судья Ноговицына) перенос.

7. 21 сент. 14 ч.50 Арбитражный суд. перенос.

14. 25 сентября 10 ч. суд по иску ЦИК- перенесено

15. 29 сентябрря по иску Брук (судья Слепцов) -перенесено.

16. (с 23 сентября перенесено на 30 сентября 11 ч. п. Жатай. Горсуд. по жалобе Заболева, Долинина + Брук об отмене постановления следователя Ван-Чу-Лин о прекращении уг. преследования Уххана и И.И.Николаева. (судья Петраков)-перенос.

ОКТЯБРЬ:

1. октября поиску Долинина (судья Ноговицына)

1. 2 октября 11 ч.30 м по иску Грабцевича (судья Федорова)

2. 13 октября 14 ч 45 м. по иску Дойникова (судья Банщикова)

3. 14 октября по иску рук. ЦИК РС(Я) Кривошапкина (?)

4. 13 октября 9 ч. Рассмотрение материала Грабцевич. Верх. Суд РС(Я) судья Снегирева

5. 15 октября 12 ч по иску Брук (судья Слепцов)

6. 12 октября 15ч. по (с 23 сентября перенесено на 30 сентября, 12 окт.)11 ч. п. Жатай. Горсуд. по жалобе Заболева, Долинина + Брук об отмене постановления следователя Ван-Чу-Лин о прекращении уг. преследования Уххана и И.И.Николаева. (судья Петраков)

7. 21 октября 11ч. по иску Долинина судья Ноговицына- приостановлено. По делу Брук -приостановлено

8. 30 октября 10ч 10 мин. по иску Дойникова. судья Банщикова.перенесено

НОЯБРЬ:

1. 2 ноября 10 ч. По иску Потрубейко по вновь открывшимся обстоятельствам. Судья Иванова.

2. 9 ноября 9 ч. 30 м. По иску ЦИК Кривошапкина. Судья Банщикова. перенос.

3. 9 ноября 14ч. 30 м. По иску Грабцевича.перенос

4. 10 ноября 14 ч. по иску Долинина .судья Ноговицына. перенос

5. 19 ноября 15ч 40 м. По иску Дойникова. судья Банщикова.

6. 19 ноября. 12ч по иску Грабцевич-перенос

7. 27 гоября 14ч.10м. по иску ЦИК- перенос

8. 27 ноября 12 ч. 00м по иску БРУК судья Слепцов- Иску БРУК ОТКАЗАНО

9. 30 ноября 14 ч. 30 м. по иску Грабцевич судья Федорова.-перенос

1. 8 ноября. 13ч. Арбитражный суд судья Федорова. По иску КРЮЯ.

2. 9 ноября 15ч 40 по иску ЦИК.

3. 11 ноября 10ч по иску Долинина

4. 17 ноября По иску Граб 12 ч

5. 19 ноября по иску Дойникова перенесено

6 19 ноября .По иску ГРаб перенесено 30го

7. 27 ноября 14ч. По иску ЦИК перенос

8. 27 нгоября 12ч по тиску Брук- ОТКОЗАТЬ иску Брук (судья Слепцов В.Н)

9. 30 ноября 14ч30 по иску Граб перенос

ДЕКАБРЬ.

1. 8 декабрч 13 ч. Арбитражн. суд предвар. слушание

2. 9 дек. 15ч 40 м по иску ЦИК судья Банщикова. Взыскать у Уххана 1 тыс. р. Дать опровержение

3. 11 декабря 10 ч. по иску Долинина судья Ноговицына перенос

4. 16 декабря по иску Долинина 15 ч.- перенос

5. 17 декабря 12 ч. по иску Грабцевича судья Федорова

6. 21 декабря по иску Граб 15ч.

ЯНВАРЬ 2010 г.

1. 18 января – 14 ч. по иску Долинина (судья Ноговицына).

2. 19 января - 15ч.30м. Арбитражный суд по иску КРЮЯ (судья Федорова) – продолжение 22 го

3. 19 января. 14ч.30м. января по иску Грабцевича. (судья Федорова). ?-

4. 22 января 12ч 50м Арбитр.суд продолжение.- Удовлетворить иск КРЮЯ, опубликовать опровержение, взыскать с ответчиков 100 тыс рублей. (судья Федорова)

4. 25 января 2010г 9ч Кассационное рассмотрение по иску Брук (Судья Слепцов). (Брук проиграл в городском суде, подал кассацию).перенос

5. Надзорная жалоба по иску Заболева.

6. Дело незаконного увольнения и компенсации морального вреда Уххану (Мастер ТВ) (Суд. приставы)

ФЕВРАЛЬ 2010 г.

1. 8 февраля 2010 г 9ч.Кассационное рассмотрение по иску Дойникова. Судья Банщикова. (Дойников выиграл в городскои суде мы подаем кассацию)

2. Вызываетесь горсуд по востановлению на работе. Заявление судебных приставов о прекращении дела. 9 февраля 11 час 205 каб. (Судья Иванова) Удовлетворит заявление судприставов.

3. 10 февраля 2010 г.9ч. Кассационное рассмотрение по иску ЦИК РС(Я) . Судья Банщикова. (ЦИК выиграл в городскои суде мы подаем кассацию). перенос

4. **15 февраля. Верх. суд по иску БРУК. 9ч.- (решение судьи Слепцова оставить без изменения, кассационную жалобу Брук оставить без удовлетворения)**

5. 17 февраля 9ч. Верх.суд **Кассационное рассмотрение по иску ЦИК РС(Я) .** (**Иск ЦИК удовлетворить** частично взыскать компенсацию морального вреда с Уххан 1 тыс руб., опубликовать опровержение) Компенсация судебных расходов отправлено на новое рассмотрение)

6. 25 февраля 15ч 15м по иску Долинина (судья Ноговицына)

МАРТ 2010 г.

1. 9 марта по иску **Долинина** с. Ноговицына 14 ч. (**Иск Долинина удовлетворить**. Взыскат с Уххан 32 тыс.р. Обязать опубликовать опровержение)

2. 22 марта 9 ч. Верховный суд по востановлению на работе. **Заявление судебных приставов о прекращении исполнительных производств удовлетворить.**

3. 23 марта. Горсуд с. Игнатьева 11ч. Удовлетворить компенсацию судебных расходов ЦИК (адвокатов) (46 тыс р. ?)

4 29 марта Арбитражный суд 15ч 40 м. По заявлению Уххана на бездействие судебных приставов. (отказано)

5. 31 марта 2010 г.По иску вице-президента РС(Я) Михайловой Е.И 10 ч 30м. судья Удалова.(подготовит.)

6. 31 марта. МВД. 1 ГОМ. отдел дознания. допрос по заявлению о возбуждении уг.дела по ч2 ст.129 УК РФ Михайловой Е.И.

АПРЕЛЬ 2010 г.

11апреля. 10ч. судья Оконешникова. По востановлению на работе. Замена должника на учередителя. ГУП ТК Мастер ТВ - Правительство РС(Я)

2. 5 апреля. 9ч Верх.суд Кассация Уххан по иску Грабцевич.

3. 8 апреля 14 ч.30 м. По иску Михайловой. подг. судья Удалова.

4. 21 апреля. ксс. рассм.Верх.суд по иску Долинине .перенос.

5. 26 апреля. Горсуд. Удалова. по иску Михайловой Е.И. 14ч 30м.

6. Горсуд. по иску Грабцевич. 15ч.00м.с.федорова.

7. 11 апреля. Следствие по делу ограбл. квартиры. Дело возбуждено.

8. 19 апреля г. Чита. Рассм. апелл. жалобы Уххан на решение Арб. суда РС от 29 янв. 2010 г. по иску КРЮЯ дело №А58-6135/2009 перенос.

9. 27 апреля 15 ч Горсуд Федорова. по иску ГРАБ. изменение сроков. касс. жалобы.

МАЙ 2010 г.

1. 11 мая 14ч 30 м. по иску Михайловой.

2. 12мая 9ч. касс.рассм. Верх.суд по иску Долинина.

3. 12 мая 11ч. 40м. Рассм. апелл. жалобы Уххан на решение Арб. суда РС от 29 янв. 2010г. по иску КРЮЯ дело №А58-6135/2009

4. Извещаем назначение жалобы 17 мая 9ч. ВерхСУД каб 101 (Жалоба на судью Оконошниковой)

5. 28 МАЯ. 11ч. по делу Грабцевич. Судья Каратаев.

ИЮНЬ 2010 г.

1. 3 июня. 14ч.30м. по делу Михайловой Е.И. судья Удалова. (Уххан – оплатить 10 тыс суд. расх.)

2. Чита. 10 июня. рассм. апелляции по делу КРЮЯ

3. 23 июня 2010 г. Четвертый арбитр. апелляционный суд (Чита) резюлютивная частьь отмены решения Арбитражного суда РС (Я)

ИЮЛЬ 2010 г.

3. 12 июля. По иску ГРабцевича. Верхосуд направил дело Горсуд на новое рассмотрение.

15 июля - 23 июля 2010. СУ СК . ознакомление с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Минюст.

3. 20 июля Горсуд с. Коврига. Расмотрение жалобы Уххана в порядке ст.125 УПК на действия следователей СПК Генпрок. РФ Агамова и Пискарева. (Жалоба удовлетв. частично).

4. 26 июля. Кассац. жалоба Уххана. Верхосуд. 9ч. по диску Михайловой Е.И.

5. 12 июля полный ткст Четвертого арбитр. апелляционного суда (Чита) отмены решения Арбитражного суда РС (Я) и принял новый судебный акт, по которому на меня возложена обязанность выплатить КРЮЯ 20,000 р. в качестве компенсации репутационного вреда и удалить оспариваемый фрагмент статьи «Аллакх над Якутией. Я не согласен Подаю кассационную жалобу в Федеральный арбитр. суд Вост-Сиб округа

АВГУСТ 2010 г.

1. 17 августа подана кассац. жалоба в ФАС В_С округа. по иску КРЮЯ

2. 23 августа. ВС РС(Я) 9ч. По иску ГРАбцевича. Перенос.

3. 30 августа 9 ч.ВС РС(Я) 9ч. По иску ГРАбцевича

СЕНТЯБРЬ 2010 г.

1. 17 августа подана кассац. жалоба в ФАС В_С округа. по иску КРЮЯ Оставлена без движения до 14 октября с.г.

ОКТЯБРЬ...

В Следственное управление Следственного комитета
при прокуратуре Российской Федерации
по Республике Саха (Якутия)
от Николаева Ивана Николаевича-Уххана

ЗАЯВЛЕНИЕ
по статье 129, 130 УК РФ

Мэр г. Якутска Заболев, бывший и нынешний зампреды правительства РС(Я) Долинин и Грабцевич подали заявления на Уххана о клевете и оскорблении предусмотренные в ст. 129, 130 УК РФ в рамках инкриминированного уголовного дела по ст 282 ч.1 УК РФ.

5 августа Следователь Ефимов С.В. познакомил с постановлением о назначении экспертизы (который якобы был издан и уже отправлен в Хабаровск 21 июля) в ФГОУ «Дальневосточная академия государственной службы» Где хорошо налажена связь с апппаратом Президента и Правительства, где все наши чиновники учились и учатся. Мы написали ходатайство.

По УПК мы через три дня должны былы получить ответ постановление**. Но следователь опять сказал что постановление отправлено по почте.** По почте я до сего дня не получил. Опять наврал. Через три дня я был у него, подал ходатайство и жалобу на действие должностного лица.

Ознакомили меня только 5 августа с Постановлением «о назначении судебно-лингвистической экспертизы» от 21.07.08 года», что само по себе нарушило мое право на защиту. Мне не была дана значимая информация по делу, которая может быть предметом оспаривания участниками судопроизводства.

13 августа вызвал на допрос и только тогда он дал копию постановления об отказе в удовлетворении ходатайства. (якобы изданный 8-го августа. Опять нарушили мое право)**.** О том что Долинин, Грабцевич и Заболев подали заявление я **узнал только из этого постановления.**

Плюс к этому **ссылаясь на заключения «эксперта» Скрябиной, а не на их личное заявление в совокупности с заявлениями троих добавили на предмет проверки в очернении, порочении чести и достоинства, предусмотренных ст.ст. 129, 130** УК РФ Президента Штырова В.А. и председателя Правительства (???!) РС (Я) Грабцевича. (До вчерашнего дня председателем правительства был Борисов Е.А.) и др. высокопоставленных лиц. (Где их личное заявление?)

Так что Президент РС и его аппарат в лице Айсена Николаева, весь Кавказ , кавказкая бизнес-диаспора в лице того же Айсена Николаева, Правительство РС в лице Грабцевича, мэрия в лице Заболева, высокопоставленные чиновники и в лице Власова В., Долинина И., Максимова А., Морева К., Штырова В., Абдурагимова И., Грабцевич Б., Заболева Ю., Бежанян А., Поисеевой А., журналисты Таюрского В., Емельянова О. (из пост. о назн. экспертизы) все стали против Уххана.

Дело было возбуждено по заявлению Айсена Николаева где в постановлении сказано о возбуждении ненависти к лицам кавказкой национальности.

В материале подробно рассказывается **о коррупционных связях Президента Республики Саха (Якутия) В.А.Штырова с представителями кавказской бизнес-диаспоры.**

Упоминаются: бывший вице-президент ОАО «Собинбанк» Х.О.Омаров (сейчас находится в федеральном розыске), бывший президент «Русснефти» М.С.Гуцериев (также находится в федеральном розыске), организатор «кингисеппской группировки» И.А.Ильясов (осужден на 19 лет), бывший председатель Совета директоров АКБ «Российский капитал» Г.И.Сафиев (долгое время был под следствием, убит в США) и другие.

Также фигурируют член Совета Федерации М.Г.Магомедов и его брат З.Г.Магомедов, член Совета федерации С.А.Керимов, бывшие депутаты Госдумы К.А.Амиров и А.Г.Билалов, другие влиятельные представители кавказской бизнес-диаспоры: М.Ю.Бажаев (из Чечни), Р.У.Бестолов (из Северной Осетии), Л.А.Айдаров (из Чечни), О.Л.Маргания (из Грузии), И.А.Кикнадзе (из Грузии) и др.

Вот они должны были защищать честь и достоинство.

В материале подробно проанализированы схемы вывода активов Республики Саха (Якутия) в пользу различных коммерческих структур, преимущественно в пользу упомянутых выше представителей кавказской бизнес-диаспоры. Например, Р.У.Бестолов выкупил в 2007 году по распоряжению В.А.Штырова у ОАО «Сахатранснефтегаз» за 1 миллион рублей ООО «Ленск-Газ», владевшее Отраднинским месторождением с запасами 6 миллиардов кубометров газа. Сейчас за счет бюджета Республики Саха (Якутия) прокладывается газопровод из этого Отраднинского месторождения в город Ленск, работы завершены на 97%.

Все, кто читал статью «Аллах над Якутией», знает, что там нет никаких призывов «ненавидеть кавказцев». Там просто перечислены кавказцы (некоторые из них находятся в федеральном розыске или уже осуждены на длительные сроки за убийства), с которыми В.Штыров, В.Грабцевич и прочие тесно сотрудничают. Если бы это были не кавказцы, а гондурасцы, писали бы, что статья «возбуждает ненависть к гондурасцам»? А если это были бы белорусы?

Субъективная сторона вменяемого мне преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. То есть лицо должно осознавать, что совершает действия направленные на разжигание национальной вражды и желать этого.

В постановлении Ефимова С.В., указанно: **«Николаев И.Н., осознавая, что во 2-й, 3-й и 4-й частях публикации содержится информация, возбуждающая ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа…».** В то же время у следователя, отсутствуют какие либо уголовно-процессуальные доказательства наличия в моих действиях прямого умысла. Таким образом, своими действиями Ефимов С.В. грубо нарушил требования УПК РФ и Конституции РФ.

Более того, мои пояснения и показания подтверждают отсутствие в моих действиях данного мотива действий.

И.Николаев.
7 октября 2008 г.

От Николаева Ивана Николаевича-Ухxан,
Адрес: 677000 г. Якутск, проспект Ленина дом 7/1 кв.25
Телефон: (4112) 422448, сотовый 89841052281

Уголовное дело было возбуждено в отношении меня 09.08.08 года по ч.1 ст.282 УК РФ на основании заявления главы администрации бывшего президента Штырова В.А. и экспертизы исполненной ЦЛЭД (прил.1). Основанием для заявления послужила статья размещенная на моем сайте uhhan.ru «Аллах над Якутией» в которой рассказывалось о фактах злоупотреблений и прямых хищений совершенных высшими должностными лицами Якутии.

В подтверждении правомочности деятельности Центра лингвистической экспертизы документов было представлено Положение о ЦЛЭД (прил.2). В данном Положении в частности утверждалось, что ЦЛЭД создан на основании Указа Президента РС(Я) от 20 августа 2001 года №1466, что ЦЛЭД распоряжается имущественной базой и преподавательским составом филологического факультета ЯГУ, что ЦЛЭД имеет право на производство судебных экспертиз. На основании данного Положения Хлебниковой Э.В. от имени ЦЛЭД заключались договоры на производство экспертиз в том числе и с Прокуратурой РС(Я) (прил.3).

Однако, как это явствует из результатов проверки проведенной Управлением министерства юстиции РФ с 26 февраля по 20 марта 2009 года в отношении общественной организации ЯАПРЯиЛ, структурным подразделением которой являлся ЦЛЭД установлено, что:

1. Центр лингвистической экспертизы документов не создавался на основании Указа Президента РС(Я), в тексте Указа Y1466 отсутствуют какие либо упоминания о создании ЦЛЭД (на лицо подлог документов).

2. Центр лингвистической экспертизы документов не имеет права распоряжается имущественной базой и преподавательским составом филологического факультета ЯГУ (налицо самовольное присвоение полномочий). Данный факт подтверждается также официальным ответом ректора Якутского государственного университета (прил.4).

3. Центр лингвистической экспертизы документов не имеет права на заключение договоров, не может выступать в качестве экспертного учреждения, и выполнять судебные экспертизы, так как не является юридическим лицом.

В адрес общественной организации направлено предлисание №2-29/2049. Таким образом уголовное дело было возбуждено на основании заведомо недопустимого ходатайства по делу.

После того как я заявил отвод экспертам данного «экспертного учреждения» по постановлениям последовательно сменявших друг друга следователей было исполнены в:

1. Хабаровске – Мазурова Е.М. (ГОУ ВПО Дальневосточная академия государственной службы) у эксперта не взяли подписку;

2. Томске – не было удовлетворено мое ходатайство об ознакомлении с квалификацией экспертов и производстве экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении;

3. Москве – эксперт ЦСТ ФСБ не сделал категоричного вывода о наличии признаков разжигания, выводы носят оценочный предположительный характер;

4. Екатеринбурге – следователь удовлетворил мои ходатайства и назначил производство в **государственном судебно-экспертном учреждении** – ГУ «Уральский региогальный центр судебной экспертизы». Вывод экспертов государственного судебно-экспертного учреждения был однозначен: в тексте отсутствуют какие либо признаки разжигающие рознь!

После столь однозначных выводов мое уголовное преследование было прекращено 27 июля 2009 года, однако под давлением бывшего президента Штырова вновь возобновлено, затем 09 ноября вновь закрыто. Однако в АПРЕЛЕ 2010 года меня уведомили, что дело вновь возобновлено постановлением заместителя председателя следственного комитета при Прокуратурк РФ. На сегодняшний день оно уже трижды продлевалось, последний раз до 26 ноября 2010 года.

Прошу помочь прекратить мое незаконное уголовное преследование.

В Якутский городской суд Председателю суда
от подозреваемого по ч.1 ст.282 УК РФ
Николаева Ивана Николаевича

ЖАЛОБА

в порядке ст.125 УПК РФ на действия должностного лица

09 июля 2008 года следователь по ОВД СО по г. Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я) Ефимов С.В. издал постановление «о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству» по признакам преступления предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ в отношении меня **(прил.1).**

В результате действий Ефимова С.В.., были грубо нарушены принципы уголовного судопроизводства, затруднен доступ к правосудию, нарушена законность производства по уголовному делу, пострадали мои неотъемлемые права и свободы как гражданина: ст.7, 11, 15 УПК РФ.

Субъективная сторона вменяемого мне преступления характеризуется умышленной формой вины в виде **прямого умысла**. То есть лицо должно осознавать, что совершает действия направленные на разжигание национальной вражды и желать этого. В постановлении Ефимова С.В., указанно: «Николаев И.Н., осознавая, что во 2-й, 3-й и 4-й частях публикации содержится информация, возбуждающая ненависть к лицам, проживающим на территории Кавказа...».

В то же время у следователя, отсутствуют какие либо уголовно-процессуальные доказательства наличия в моих действиях **прямого умысла**. Таким образом, своими действиями Ефимов С.В. грубо нарушил требования УПК РФ и Конституции РФ. Более того, мои пояснения и показания подтверждают отсутствие в моих действиях данного мотива действий.

В связи с вышеизложенным **ХОДАТАЙСТВУЮ:**

В связи с вышеуказанными нарушениями норм УПК РФ и действующего законодательства Ефимовым С.В., затрудняющих мне доступ к правосудию: ст.7, 11, 15 УПК РФ, моих прав гарантированных ст. 14, 47, 123, 159 УПК РФ и моих Конституционным прав и свобод на основании ст.125 УПК РФ ПРОШУ:

Указать Ефимову С.В.,., на нарушение норм УПК и федерального законодательства при издании постановления от 09.07.08 года и потребовать устранить их, прекратив уголовное дело, возбужденное в отношении меня, по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в виду отсутствия в деянии состава преступления.

Приложения: 1. Копия постановления «о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству» от 09.07.08 года.

И.Н. Николаев, 13.07.2008 г.

Прокурору Республики Саха (Якутия),
государственному советнику юстиции 3 класса
А.А.Подласенко

ЗАЯВЛЕНИЕ

от владельца сайта Uhhan.ru
Николаева Ивана Николаевича – Уххана,
г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв. 35,
дом. тел. 42-24-48, моб. 8-924-866-79-99

23 января 2009 года незаконно был закрыт мой персональный сайт Uhhan.ru на основании решения Министерства внутренних дел Республики Саха (Якутия) о приостановлении услуг связи №261373 от 24 декабря 2008 года (несмотря на мои требования, до сих пор руководство МВД Якутии отказывается предоставлять мне копию этого решения №261373).

Федеральным судом не выносилось никакого решения о признании моего персонального сайта Uhhan.ru нарушающим федеральное законодательство. Ведущий мое дело следователь Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) М.Т.Ван-Чу-Лин не выносил никакого решения о приостановлении действия моего персонального сайта Uhhan.ru. В составленном Министерством юстиции РФ официальном федеральном списке экстремистских материалов отсутствуют какие-либо материалы, опубликованные в моем персональном сайте Uhhan.ru. Налицо грубейшее нарушение федерального законодательства со стороны руководства Министерства внутренних дел Республики Саха (Якутия), издавшего решение о приостановлении услуг связи №261373 от 24 декабря 2008 года.

Прошу Вас по факту грубого нарушения закона внести представление в Министерство внутренних дел Республики Саха (Якутия) о немедленном устранении нарушения закона – отозвать незаконное решение Министерства внутренних дел Республики Саха (Якутия) о приостановлении услуг связи №261373 от 24 декабря 2008 года.

И.Н.Николаев

Следственное управление
Следственного комитета при прокуратуре РФ
по Республики Саха (Якутия)

От Николаева Ивана Игнатьевича

Я узнал, что Следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) возобновлено следствие по уголовному делу по статье 282 УК РФ, где ранее я проходил подозреваемым как возможный автор материала «Аллах над Якутией».

1. Обращаю внимание Следственного управления:

- 28 августа 2009 года по исковому заявлению Ю.В.Заболева судьей Якутского городского суда М.М.Оконешниковой **я признан не автором** и не распространителем материала «Аллах над Якутией», кассационная и надзорная инстанции Верховного суда Республики Саха (Якутия) оставили решение суда в силе,
- 27 ноября 2009 года по исковому заявлению М.Л.Брук судьей Якутского городского суда В.Н.Слепцовым отказано в удовлетворении, таким образом, **я признан не автором** и не распространителем материала «Аллах над Якутией», кассационная инстанция Верховного суда Республики Саха (Якутия) оставила решение суда в силе,
- 9 декабря 2009 года по исковому заявлению Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) судьей Якутского городского суда И.А.Банщиковой **я признан не автором** и не распространителем материала «Аллах над Якутией», кассационная инстанция Верховного суда Республики Саха (Якутия) оставила решение суда в силе,
- 19 января 2010 года по исковому заявлению В.Б.Грабцевича судьей Якутского городского суда Г.А.Федоровой **я признан не автором** материала «Аллах над Якутией», данное дело еще не рассмотрено в кассационной инстанции (состоится 26 мая 2010 года),
- 23 марта 2010 года по повторному иску Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) судьей Якутского городского суда А.Р.Игнатьевой **я признан не автором** и не распространителем материала «Аллах над Якутией», причем представители истца согласились с решением суда в отношении меня, данное дело еще не рассмотрено в кассационной инстанции,
- 12 мая 2010 года Верховный суд Республики Саха (Якутия) вынес новое решение по иску И.Н.Долинина – **я признан не автором** и не распространителем материала «Аллах над Якутией»,

Таким образом, **вступившими в силу решениями Верховного суда Республики Саха (Якутия) я признан не автором** и не распространителем материала «Аллах над Якутией».

2. Также обращаю внимание Следственного управления:

На выводы двух экспертиз официальных государственных структур – Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ и Института криминалистики Центра специальной техники ФСБ РФ.

Из экспертного заключения Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ: «Выявлено отсутствие признаков призыва и побуждения к действиям».

В экспертном заключении Института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ сделан вывод: «Оскорбительных характеристик и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей в тексте не представлено».

Из комментария к статье 282 УК РФ: «С объективной стороны комментируемый состав преступления состоит в оказании активного воздействия на людей с помощью документов, слов, рисунков и действий, предпринятых с целью побуждения их к совершению определенных действий, зарождению у них решимости и стремления совершить определенные действия или же способствования уже существующему намерению».

В действиях И.Н.Николаева-Уххана и в моих также нет состава преступления, предусмотренного Федеральным законом «О противодействии экстремизму».

В Федеральном законе Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 148-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»» сформулированы признаки «экстремистской деятельности (экстремизм)»:

а) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо редакций средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:

возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию.

Все проведенные экспертизы указали, что в статье «Аллах над Якутией» *не содержатся никаких призывов к насилию*.

3. Также обращаю внимание Следственного управления:

На Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 8 апреля 2009 года №301П08, что с позиции свободы слова для журналиста допустимо преувеличение.

На постановление Пленума Верховного суда РФ от 20 апреля 2010 года о том, что незарегистрированные как средства массовой информации интернет-ресурсы не могут быть привлечены к ответственности за распространение информации.

Персональный сайт И.Н.Николаева-Уххана не зарегистрирован как средство массовой информации, поэтому его невозможно привлечь к ответственности за распространение материала «Аллах над Якутией».

На основании всего вышеизложенного считаю, что уголовное дело против И.Н.Николаева-Уххана и меня должно быть прекращено за отсутствием состава преступления (отсутствие побуждений к действиям).

И.И.Николаев.
18 мая 2010 года

СУ СК при Прокуратуре РФ по РС(Я)
Следователю Ван-Чу-Лин М.Т.
От подозреваемого Николаева И.Н
Адрес; г.Якутск Ленина 7/1 кв.35
Тел.дом 42-24-48

ХОДАТАЙСТВО

1. Прошу назначит лингвистическую экспертизу в Иниститут Судебной Экспертизы при Московском Государственном Академии

2. Поставить перед экспертами вопросы:

1. К какой национальной, этнической или религиозной группе относится термин «кавказцы» использованный в статье «Аллах над Якутией»?

2. Термин «кавказцы» использованный в статье « Аллах над Якутией» относится к вариантам:

а) выходцам с территории Кавказа, образовавшим, по мнению автора статьи устойчивую преступную группу?

б) национально – этническим группам проживающим на Кавказе, если да, то каким?

в) другие варианты?

3. Усматривается ли в действиях владельца сайта «Уххан.ру» разместившего статьи «Аллах над Якутией» умысл на разжигание межнациональной розни? Если да, то в чем оно проявляется?

4. На что и на какие проблемы акцентирует автор в опубликованных статьях «Аллах над Якутией»?

И.Н. Николаев.
29-11-08

Председателю Следственного комитета
при прокуратуре Российской Федерации,
государственному советнику юстиции 1 класса
А.И.Бастрыкину

Уважаемый Александр Иванович!

С 10 апреля по 24 мая 2008 года в моем персональном сайте «Уххан.ру» была размещена серия статей другого автора о вероятных коррупционных делах Президента Республики Саха (Якутия) В.Штырова и его бизнес-партнеров, преимущественно лиц кавказской национальности.

В этих статьях упоминаются М.Ходорковский (осужден, отбывает наказание), П.Лебедев (осужден, отбывает наказание), Л.Невзлин (находится в международном розыске), М.Гуцериев (находится в международном розыске), Х.Омаров (находится в международном розыске), Г.Сафиев (неоднократно проходил по многим уголовным делам, убит в США в ходе криминальных разборок), И.Ильясов (осужден на 19 лет за многочисленные убийства), К.Амиров (исключен из списков «Единой России» в Госдуму РФ решением В.Путина, ранее проходил по уголовным делам), А.Билалов (исключен из списков «Единой России» в Госдуму РФ решением В.Путина, ранее проходил по уголовным делам) и т.д.

Один из упомянутых лиц – А.Абдурагимов 8 мая 2008 года подал заявление в Прокуратуру Республики Саха (Якутия) с требованием возбудить уголовное дело на меня.

Проведенная лингвистическая экспертиза, исходя из перечисления ряда еврейских и кавказских фамилий, обвинила меня и автора статей якобы в антисемитизме и в антикавказских настроениях.

Это то же, что если бы заявившего в прокуратуру о преступлении человека обвинили в экстремизме на том основании: он заявил, что в преступлении принимали участие лица кавказской национальности.

Когда же против самого заявителя А.Абдурагимова было возбуждено уголовное дело в Москве, 4 июня 2008 года было подано заявление от имени Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) А.Николаева с требованием возбудить против меня и автора статей уголовное дело.

Почти целый год Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) пытается меня и автора данных статей привлечь к уголовной ответственности. Назначено уже пять лингвистических экспертиз, поскольку ни одна экспертиза не смогла убедительно доказать, что в данной серии статей есть признаки преступления по ч. 1 ст. 282 УК РФ.

При этом следствие ведется с грубыми нарушениями УПК РФ. **Например, я 26 июня 2008 года подал заявление-ходатайство проверить все изложенные в данной серии статей факты коррупционных дел В.Штырова и его бизнес-партнеров и, если факты подтвердятся, возбудить уголовное дело против В.Штырова**.

Согласно УПК РФ, мне должны были ответить в течение месячного срока. Но до сих пор никакого ответа нет. Как Вы видите, следствие вообще не считается с нормами УПК РФ и упорно стремится любой ценой, любыми средствами сделать меня и автора статей особо опасными преступниками. Отказ даже отвечать на мое законное ходатайство проверить изложенные в статьях факты коррупционных дел В.Штырова показывает неприкрытую заинтересованность руководства Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) выгородить именно В.Штырова.

При этом следствие целенаправленно игнорирует все показания в мою пользу. Например, 17 апреля 2009 года следователь А.Тащеев допросил известного народного писателя Республики Саха (Якутия) С.Руфова. Поняв, что народный писатель дает только показания, которые меня защищают, А.Тащеев отказался оформлять протокол допроса. При этом А.Тащеев упорно собирает компрометирующие материалы на меня, вызывает людей и задает провокационные вопросы с целью заставить их дать показания, отрицательно меня характеризующие. Налицо грубое нарушение ст. 75 УПК РФ, которая запрещает собирать показания, основанные на догадках, предположениях, слухах, а также собирать показания свидетелей, которые не могут указать источник своей осведомленности.

Прошу Вас, Александр Иванович, вмешаться в это явное извращение закона о противодействии коррупции и прекратить уголовное дело на меня и на автора данных статей.

И.Н.Николаев-Уххан
23 апреля 2009 года

http://uhhan.ru/news/2009-04-20-867

ПРОШУ ОТСТРАНИТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ТАЩЕЕВА А.А

Руководителю Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия), государственному советнику юстиции 3 класса О.А.Мезрину
Копия: Прокурору Республики Саха (Якутия), государственному советнику юстиции 3 класса А.А.Подласенко

З А Я В Л Е Н И Е

в порядке ст. 123-124 УПК РФ
на неправомерные действия следователя А.А.Тащеева

Мне стало известно, что следователь А.А.Тащеев целенаправленно собирает компрометирующие материалы на меня. Вызывает людей и задает провокационные вопросы с целью заставить их дать показания, отрицательно меня характеризующие.

А если специально вызванные им свидетели дают показания, которые характеризуют меня положительно, то А.А.Тащеев отказывается вносить это в протоколы допросов.

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура
Республики Саха (Якутия)
Саха Республикатын прокуратурата

пр. Ленина, 48, г. Якутск, Республика Саха
(Якутия), Россия, 677891

23.04.2009 № 15-35-2009

Руководителю отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по РС(Я)

К.А.Шкулепо

И.Н.Николаеву,

г.Якутск, пр.Ленина, 7/1 кв.35

Уважаемый Константин Анатольевич!

Направляю Вам заявление Николаева И.Н. об отстранении следователя Тащеева А.А. от производства по уголовному делу № 49216, нарушении прав, для рассмотрения.

Заявителю разъясняю, что прокурор не имеет полномочий по отстранению следователя от расследования уголовного дела.

Приложение: на 1 л. 1 адресату.

И.о.начальника отдела по надзору за уголовно-процессуальной деятельностью органов прокуратуры В.А.Крымова

Так, например, 17 апреля 2009 года А.А.Тащеев допросил народного писателя Республики Саха (Якутия) С.Т.Руфова. Поняв, что народный писатель дает только показания, которые меня защищают, А.А.Тащеев не стал оформлять протокол допроса.

Налицо – крайне субъективный и пристрастный подход следствия с целью собрать только такие показания, которые бы создавали якобы только отрицательный мой образ. Считаю, что в действиях А.А.Тащеева есть признаки нарушения УПК РФ (ч. 2 ст. 61 УПК РФ), поскольку все действия А.А.Тащеева показывают о наличии ярко выраженной «заинтересованности в исходе данного уголовного дела».

Я решительно протестую против таких методов следствия со стороны А.А.Тащеева:

1. А.А.Тащеев грубо нарушает ст. 75 УПК РФ, которая запрещает собирать показания, основанные на догадках, предположениях, слухах, а также собирать показания свидетелей, которые не могут указать источник своей осведомленности.

Между тем А.А.Тащеев очень активно выуживает у свидетелей только разного рода слухи в отношении меня, задает направляющие и наводящие вопросы свидетелям, заставляя их давать догадки насчет различных событий моей жизни.

2. А.А.Тащеев намеренно не прилагает к делу показания в мою пользу (не занося в протоколы или не составляя протоколы допросов), тем самым грубо нарушая ст. 7 УПК РФ. Прошу отстранить следователя А.А.Тащеева от производства по моему делу за грубое нарушение ст. 75 УПК РФ.

Также заявляю, что А.А.Тащеев подлежит отводу в порядке ст. 61 и ст. 67 УПК РФ.

3. Прошу дать ответ на мое ходатайство в виде мотивированного постановления.

И.Н.Николаев
17.04.2009.

http://uhhan.ru/news/2009-04-20-838

УХХАН ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСТНОСТИ ГОСУДАРСТВА?...

(Плюс два дела по телу Уххана)

По делу Уххана создано следственная группа.

1. **Рассмотрев** материалы уголовного дела Уххана №49216 по ст. 282 УК РФ, 6 апреля 2009 г. зам. рук. Следственного Комитета при прокуратуре РФ по РС(Я) ст. Советник Юстиции **Кононюк И.В** вынес постановление о производстве предварительного следствия следственной группой...

Установили:

– **учитывая то, что указанное преступление относится к преступлениям против основ конституционного строя и безопастности государства и вызвало большой общественный резонанс, предстоит выполнение большого обьема следственных действий, необходимо создать следственную группу.**

На основании изложенного и руководствуясь по 1 части ст. 39 и ст. 163 УПК РФ постановил:

Поручит производство по уг. делу №49216

- след. по ОВД отд. по РС(Я) особо важных дел СУ СК при прок. РФ по РС(Я) юристу 1 класса **Ван-Чу-Лин Михаила Тимофеевича.**

- ст. след. СО по г. Нерюнгри СК СК пр прок. РФ по РС(Я) юристу 2 класса **Тащиева Андрея Александровича.**

(По у.д. №49216 следствием назначена четвертая лингвистическая экспертиза в г. Екатеринбурге)

Клевета?

2. По заявлениям **Заболева, Долинина и др**. возбуждено уголовное дело по клевете на автора ст. «Аллах над Якутией» **Геннадия Федорова.** Дело приобщено к делу Уххана.

Порочание чести, достоинства и деловой репутации?

3. Поступило в горсуд **Исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда** от депутата ГС Ил Тумэн Потрубейко В.А.

Депутат Потрубейко от Удачнинского округа за размещения статьи Дормидонта Гуляйпольского «Колосс глиняной головой», в своем персональном сайте Уххан.ру, просит суд, высудит ей от Уххана за **моральный ущерб один миллион рублей, плюс за судебные расходы** две тысячи сто рублей. На суде 20 апреля с.г. предложение (не соответствующие действительности порочащие сведения об Истице) ценой один миллион рублей:

«Имея доход в несколько миллионов рублей в месяц такие руководители как...В.А.Потрубейко работая в Айхале вообще не платили за коммунальные услуги. Выгадывали какие-то жалкие несколько тысяч».

**Полномочному представителю
Президента Российской Федерации
в Дальневосточном федеральном округе,
действительному государственному советнику
Российской Федерации 1 класса
О.А.Сафонову**

Уважаемый Олег Александрович!

С 10 апреля по 24 мая 2008 года в моем персональном сайте «Ухxан.ру» была размещена серия статей другого автора о вероятных коррупционных делах Президента Республики Саха (Якутия) В.Штырова и его бизнес-партнеров, преимущественно лиц кавказской национальности.

В этих статьях упоминаются М.Ходорковский (осужден, отбывает наказание), П.Лебедев (осужден, отбывает наказание), Л.Невзлин (находится в международном розыске), М.Гуцериев (находится в международном розыске), Х.Омаров (находится в международном розыске), Г.Сафиев (неоднократно проходил по многим уголовным делам, убит в США в ходе криминальных разборок), И.Ильясов (осужден на 19 лет за многочисленные убийства), К.Амиров (исключен из списков «Единой России» в Госдуму РФ решением В.Путина, ранее проходил по уголовным делам), А.Билалов (исключен из списков «Единой России» в Госдуму РФ решением В.Путина, ранее проходил по уголовным делам) и т.д.

Один из упомянутых лиц – А.Абдурагимов 8 мая 2008 года подал заявление в Прокуратуру Республики Саха (Якутия) с требованием возбудить уголовное дело на меня.

Проведенная лингвистическая экспертиза, исходя из перечисления ряда еврейских и кавказских фамилий, обвинила меня и автора статей якобы в антисемитизме и в антикавказских настроениях.

Это то же, что если бы заявившего в прокуратуру о преступлении человека обвинили в экстремизме на том основании: он заявил, что в преступлении принимали участие лица кавказской национальности.

Когда же против самого заявителя А.Абдурагимова было возбуждено уголовное дело в Москве, 4 июня 2008 года было подано заявление от имени Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия) А.Николаева с требованием возбудить против меня и автора статей уголовное дело.

Почти целый год Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) пытается меня и автора данных статей привлечь к уголовной ответственности. Назначено уже пять лингвистических экспертиз, поскольку ни одна экспертиза не смогла убедительно доказать, что в данной серии статей есть признаки преступления по ч. 1 ст. 282 УК РФ.

При этом следствие ведется с грубыми нарушениями УПК РФ. Например, я 26 июня 2008 года подал заявление-ходатайство проверить все изложенные в данной серии статей факты коррупционных дел В.Штырова и его бизнес-партнеров и, если факты подтвердятся, возбудить уголовное дело против В.Штырова. Согласно УПК РФ, мне должны были ответить в течение месячного срока. Но до сих пор никакого ответа нет. Как Вы видите, следствие вообще не считается с нормами УПК РФ и упорно стремится любой ценой, любыми средствами сделать меня и автора статей особо опасными преступниками. Отказ даже отвечать на мое законное ходатайство проверить изложенные в статьях факты коррупционных дел В.Штырова показывает неприкрытую заинтересованность руководства Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) выгородить именно В.Штырова.

При этом следствие целенаправленно игнорирует все показания в мою пользу. Например, 17 апреля 2009 года следователь А.Тащеев допросил известного народного писателя Республики Саха (Якутия) С.Руфова. Поняв, что народный писатель дает только показания, которые меня защищают, А.Тащеев отказался оформлять протокол допроса. При этом А.Тащеев упорно собирает компрометирующие материалы на меня, вызывает людей и задает провокационные вопросы с целью заставить их дать показания, отрицательно меня характеризующие. Налицо грубое нарушение ст. 75 УПК РФ, которая запрещает собирать показания, основанные на догадках, предположениях, слухах, а также собирать показания свидетелей, которые не могут указать источник своей осведомленности.

Прошу Вас, Олег Александрович, вмешаться в это явное извращение закона о противодействии коррупции и через руководство Следственного комитета при прокуратуре РФ прекратить уголовное дело на меня и на автора данных статей.

И.Н.Николаев-Ухxан
23 апреля 2009 года

Следственный комитет
при прокуратуре
Российской Федерации

Технический пер., 2
Москва, Россия, 105005

Николаеву Ивану Николаевичу
пр. Ленина, д.7/1, кв.35, г. Якутск,
677000

. 04.2009 217/1-р-09

№

На №

Ваше обращение от 31.03.2009 о противоправных действиях Президента Республики Саха (Якутия) Штырова В.А. направлено для организации рассмотрения в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия).

О принятом решении Вам сообщат.

Референт отдела по контролю
за расследованием уголовных дел
в отношении лиц особого правового статуса О.С.Юдина

АБ № 0073076

Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации
№Отсх-2131-6868-09б102

ДЕЛО УХХАНА РАЗВАЛИВАЕТСЯ

Следствие официально ознакомило подозреваемых по уголовному делу № 49216 И.Н.Николаева-Ухxана и И.И.Николаева с экспертным заключением Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации № 559, 560/06-1 от 9 мая 2009 года. Предыдущие лингвистические экспертные заключения составлены преподавателями различных высших учебных заведений страны – Якутска, Хабаровска, Томска и были признаны следствием недостаточно полными.

Экспертное заключение Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ, безусловно, является более весомым, чем заключения преподавателей, и должно было, по замыслу В.А.Штырова и его окружения, стать огромным гвоздем в крышу гроба Ухxана и его тезки.

Почему Ухxан и И.И.Николаев были ознакомлены с экспертным заключением Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ через почти два месяца после его завершения – вопрос к заказчикам этого откровенно политического дела.

В.А.Штыров лично много раз принимал руководство Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) и требовал обязательно наказать двух Иванов Николаевых.

Дело, заведенное против Ухxана и И.И.Николаева, зашло в тупик и даже неимоверные усилия В.А.Штырова не могут заставить следствие передать дело в суд.

Уральский центр судебной экспертизы Министерства юстиции РФ четко, аргументированно и однозначно дает экспертное заключение: в действиях И.Н.Николаева-Ухxана и И.И.Николаева нет никакого состава преступлений, предусмотренных статьями 129 (клевета), 130 (оскорбление), 282 (возбуждение ненависти) УК РФ.

А раз нет состава преступления, то ни Следственный комитет, ни Прокуратура не могут выполнить прямой приказ В.А.Штырова – передать дело Ухxана в суд.

Поэтому В.А.Штыров и его окружение страшно засуетились. В.А.Штыров 23 июня 2009 года имел длительный разговор с руководством республиканского Следственного комитета. По настоянию В.А.Штырова, который не является участником следственных мероприятий (он не является ни потерпевшим, ни свидетелем, ни, тем более, членом следственной спецгруппы), назначена еще одна экспертиза – в этот раз прямо в ФСБ РФ. В.А.Штыров заявил, что лично договорится с ФСБ РФ.

Сроки следствия продлены до 27 июля 2009 года. Следствие должно было завершиться 9 июля 2009 года, но сделали «приостановку дела» на период, когда И.И.Николаев лечился в клинической больнице Управления делами Президента РФ.

Ниже даем выводы экспертного заключения Уральского регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации № 559, 560/06-1 от 9 мая 2009 года:

«Выводы:

1). 4 статьи «Аллах над Якутией» являются информационно-аналитическими текстами, автор которых стремится предложить свое негативное эмоционально-оценочное мнение о состоянии экономики Республики Саха (Якутия) и тенденциях ее развития, приводя многочисленные «говорящие факты», подкрепляющие его негативное мнение.

Национально-религиозные вопросы не обсуждаются совсем.

2). Авторское оценочное мнение подается корректно, унижения чести и достоинства, опорочения и подрыва деловой репутации упомянутых в статьях лиц нет. Автор использует право высказать свое оценочное мнение и предоставляет читателю возможность сформировать собственное мнение.

3). Термин «кавказцы» номинирует людей, принадлежащих к этнической общности, но автор все свое внимание сосредоточивает на их экономической и общественной деятельности.

4). Аналитическая часть рассмотренных публикаций дает представление об опасных тенденциях в экономическом развитии Якутии, о людях, «обеспечивающих» развитие именно таких тенденций.

Их национальность / этническая принадлежность различна (русские, украинцы, кавказцы), но наличие и развитие опасных тенденций в экономической и общественной жизни Якутии не зависит от национальной / этнической принадлежности героев публикации».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела (уголовного преследования)

г.Якутск «26» ноября 2010 г.
(место составления)

Следователь по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при
(должность следователя (дознавателя),
прокуратуре РФ по РС(Я) младший советник юстиции Ван-Чу-Лин М.Т.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела №49216

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 09.07.2008 следователем по особо важным делам следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) юристом 2 класса Ефимовым С.В. в отношении Николаева И.Н. по признакам состава преступления, предусмотренного частью первой ст. 282 УК РФ, по факту опубликования в сети Интернет на сайте www.uhhan.ru статьи «Аллах над Якутией».

Поводом для возбуждения послужило заявление руководителя администрации Президента и Правительства РС(Я) Николаева А.С. о привлечении к уголовной ответственности лиц, которые опубликовали в сети Интернет на сайте www.uhhan.ru статью «Аллах над Якутией» в 4-х частях.

В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с 10.04.2008 по 24.04.2008 Николаев Иван Николаевич, проживающий по адресу: г. Якутск, проспект Ленина, дом №7/1, квартира № 35 и имеющий свой личный сайт «www.uhhan.ru», находясь у себя в жилище, получил по сети Интернет на свой электронный ящик: «uhhan@yandex.ru» от Николаева Ивана Игнатьевича публикацию под заголовком «Аллах над Якутией» в четырех частях и разместил ее на своем сайте «www.uhhan.ru».

Допрошенный в качестве подозреваемого Николаев Иван Николаевич показал, что весной 2008 года на его электронный ящик поступил статья «Аллах над Якутией» по частям. Он ознакомился с данной статьей и решил разместить на своем сайте. Данная статья поступила от имени «Геннадий Федоров». Он разделил статью на четыре части и разместил на своем сайте с 10.04.2008 по 24.05.2008, т.к. данная статья была хорошо аргументирована, раскрывала коррупцию в высших эшелонах власти республики. Данная статья была составлена на очень профессиональном уровне, и он пришел к выводу, что в статье написана правда, т.к. он следит за экономической и политической ситуацией республики, собирает различные публикации и статьи на эту тему и анализирует. Когда получил статью «Аллах над Якутией», прочитав ее и проанализировав, пришел к выводу, что написана правда, поэтому разместил на своем сайте чтобы другие люди могли услышать мнение автора «Геннадия Федорова», потому что в средствах массовой информации таких анализов с приведением фактов не публикуется. Он уважает людей других национальностей, по культуре, языку, верованию, традиции, потому что сам уважает свой якутский народ. У него нет какой-либо неприязни к представителям других народов по признаку национальности и этнического происхождения. Сам пытается возродить культуру якутского народа, поэтому с уважением относится к людям других национальностей, которые почитают свои традиции, обычаи, культуру и т.д. Что касается конкретных представителей Кавказа, которые указаны в статье «Аллах над Якутией», например: Бестолов, Гуцериев, Ильясов, Маргания, Магомедов и т.п., которые в других регионах РФ имели проблемы с законом и занимались рейдерскими захватами, то к ним конкретно он относится

критически, думает, что они незаконно обогащаются. А, в общем к кавказцам, как к этническому явлению, как совокупности народов, он относится положительно. Он тесно общался с лидерами общественных движений кавказских и тюрских народов и поддерживал с ними дружеские отношения. Как писатель и общественный деятель встречался с президентом Казахстана Назарбаевым, президентами Азербайджана, Турции, Северного Кипра, он был членом Ассамблеи тюрских народов.

Будучи неоднократно допрошенным в качестве свидетеля и подозреваемого Николаев Иван Игнатьевич показал, что он не является автором статьи «Аллах над Якутией». Данную публикацию в электронном виде ему передал в Москве человек, который представился Геннадием Федоровичем. Он, ознакомившись с данной статьей, решил направить электронной почтой своему знакомому Николаеву И.Н., чтобы тот разместил эту статью на своем сайте. При этом, он не сообщал Николаеву И.Н., что данную статью отправил ему именно он. Данную статью передал Николаеву И.Н., чтобы предать гласности указанные в материалах факты вероятной коррупции. Считает, что Николаев И.Н. совершил акт гражданского мужества, опубликовав на своем сайте материалы о возможной коррупции в Якутии, т.к. высшее руководство России требует активной борьбы против коррупции.

Допрошенные в качестве свидетелей родственники и знакомые Николаева И.Н. – Николаева Н.В., Корякина М.Н., Тартыев А.С., Ушницкий И.П., Стручков Г.П., Сергеев Ф.П. Петров С.Ю., Харлампьева Н.И., Левин Г.Г., Хон В.И., Максимов И.С., Татаринов С.С., Александров Я.Е. показали, что Николаев И.Н. (Уххан) хорошо относится к представителям любых национальностей, имеет достаточно много знакомых и друзей из Кавказа, никогда негативно о них не отзывался, является патриотом своей республики.

Согласно выводам лингвистической экспертизы, проведенной экспертом Крадожен-Мазуровой Е.М., преподавателем ГОУ ВПО Дальневосточная академия государственной службы г.Хабаровска от 03.10.2008, автору статьи удалось возбудить ненависть у читателей, прежде всего якутов, по отношению к Грабцевичу В.Б., т.к. в финале раздела «Аллах над Якутией - 2» содержатся слова и словосочетания, побуждающие к действиям, направленным на возбуждение вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам национальности, происхождения. В тексте главным действующим лицом является Грабцевич В.Б., о котором сообщается, что «он по матери является евреем, что родился в черте оседлости – территории разрешенной для проживания евреев», что он использовал этот факт как свой козырь, когда в 1976 году приехал работать в НПО «Якуталмаз», где «было ощутимо влияние евреев».

Сообщая, что «Грабцевич в Мирном был другом и партнером кавказцев», автор противопоставляет интересы Грабцевича и якутов, используя обсценное словосочетание, произнесенное Грабцевичем.

Также автор указывает, что «пришло время укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам и заболевым, которые фактически превращают Якутию в регион конфликтов» и подчеркивает, что Грабцевич – еврей, далее – что «он друг кавказцев». В этой связи «укоротить руки хотя бы всяким грабцевичам» рассматривается как унижение достоинства человека по признаку происхождения, национальности. (том №2 л.д.71-99)

В своем заключении эксперт Крадожен-Мазурова Е.М. не пришла к выводам, по каким именно признакам автору удалось возбудить ненависть и унизить достоинство человека по признакам национальности и происхождения.

Эксперты Томского государственного университета в составе комиссии пришли к выводу, что в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются слова, словосочетания и предложения, содержание которых направлено на возбуждение ненависти либо вражды к

уроженцам Кавказа, «кавказцам» по признаку национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Возбуждение ненависти или вражды по отношению к конкретным национальным, общественным, профессиональным, территориальным группировкам может осуществляться путем негативной оценки деятельности, действий, поведения и т.п. соответствующих представителей группировок, если при этом указана их принадлежность к определенной группировке. На языковом уровне можно говорить о формировании негативного образа за счет употребления языковых средств, называющих действия, поступки, характеристики и т.п., воспринимаемые в обществе как негативные. (том №5 л.д.25-63)

Указание экспертов о том, что за счет сформированиях только негативного образа можно сделать вывод о том, что в представленных на исследование материалах имеются слова, словосочетания и предложения, содержание которых направлено на возбуждение ненависти или вражды по признаку национальности недостаточно.

Согласно заключению эксперта института криминалистики ЦСТ ФСБ РФ Огорелкова И.В. от 13.07.2009 в статье «Аллах над Якутией» имеются высказывания, содержащие негативные установки и унизительные характеристики определенных национальных группировок («кавказцев» и киргизов), которые по своей семантике могут рассматриваться как направленные на возбуждение национальной вражды.

Вывод эксперта предположительный, не конкретный, что не позволяет сделать вывод о наличии признаков указывающих на действия, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека по признаку национальности.

Эксперт ГУ «Уральский региональный центр судебной экспертизы» МЮ РФ Архарова Д.И. (заключение эксперта №559, 560/06-1 от 09.05.2009) пришла к следующему выводу.

Статья «Аллах над Якутией» в 4-х статьях является информационно-аналитическим текстом, автор которой стремится предложить свое негативное эмоционально-оценочное мнение о состоянии экономики РС(Я) и тенденциях ее развития, приводя многочисленные «говорящие факты», подкрепляющие его негативное мнение. Национально-религиозные вопросы не обсуждаются совсем.

Авторское оценочное мнение подается корректно, унижение чести и достоинства, опорочения и подрыва деловой репутации, упомянутых в статье лиц нет. Автор использует право высказать свое оценочное мнение и предоставляет читателю возможность сформировать собственное мнение.

Термин «кавказцы» номинирует людей, принадлежащих к этнической общности, но автор свое мнение сосредотачивает на их экономической и общественной деятельности.

Аналитическая часть рассмотренных публикаций дает представление об опасных тенденциях в экономическом развитии Якутии, о людях, «обеспечивающих» развитие именно таких тенденций.

Их национальность, этническая принадлежность различна (русские, украинцы, кавказцы), но наличие и развитие опасных тенденций в экономической и общественной жизни Якутии не зависит от национально-этнической принадлежности героев публикации. (том №5 л.д.86-113)

В своем заключении эксперт в ходе информационно-смыслового анализа материалов Словаря русского языка получила лингвистическое определение понятия «разжигание национальной, расовой и религиозной вражды», которое состоит из 12 признаков, а именно – сильное (1), негативное (2), некорректное (3), эмоциональное влияние на человека (4), способствующее возникновению его мысли (5) о необходимости активных действий (6), проникнутых неприязнью, ненавистью к другому человеку или группе людей (7) как к исторически сложившейся (8), устойчивой общности людей (9), «объяснимых» а) его/их

3

принадлежностью к нации, национальности, народности (10), б) по признаку расовой принадлежности (11), в) по религиозному признаку (12).

В анализируемых материалов текста статьи «Аллах над Якутией» из 12 признаков разжигания национальной, расовой и религиозной вражды отчасти присутствуют 3 признака, что не позволяет сделать вывод о разжигании вражды либо ненависти.

Лингвистическое определение понятия унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе – это сгульная, отрицательная, субъективная, публичная оценка человека/группы людей, направленная на подрыв его/их общественного престижа в глазах окружающих и в собственных глазах, основанная только на его/их принадлежности к полу, расе, нации, национальности, социальной группе, а также по признакам происхождения, родного языка, отношения к религии и не учитывающая того общественного признания, которое сформировано человеком/группы людей посредством целенаправленных и многообразных усилий в определенной сфере деятельности, а также не учитывающая морально-этических принципов, добровольно принятых человеком/группы людей и уважаемых им/ими в себе.

Выявленное негативное эмоционально-оценочное мнение автора о лицах, указанных в статье, далеко по своим целевым установкам и использованным языковым оценочным средствам от целей и языковых средств такого коммуникативного действия, как унижение достоинства человека.

При производстве комплексного психолого-лингвистического исследования эксперты Брянской ЛСЭ МЮ РФ (заключение эксперта №1542/7-1/1 от 03.11.2010), в соответствии с поставленными вопросами, пришли к следующему заключению.

1. Тексты статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях носят агитационно-пропагандистский характер.
2. Тексты статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях направлены на формирование у читателя убеждений, совпадающих с позицией автора. У части читателей такое мнение формируется. Часть читателей аудитории, не принимающая позиции автора, самостоятельно оценивает данные тексты и формирует собственное мнение, делает свои выводы и строит умозаключения.
3. Слово *кавказец/кавказцы* и производные от него выражения в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях использованы для обозначения отдельных лиц (прежде всего бизнесменов), а также группы лиц, являющихся представителями народов Кавказа, в том числе и уроженцами. В контексте статьи это слово используется также в значении «представители народов Кавказа, исповедующие мусульманство».
4. В представленных на экспертизу текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях содержатся признаки возбуждения национальной и религиозной вражды.

Признаки возбуждения расовой вражды, унижения национального достоинства человека, пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности в текстах отсутствуют.
5. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют призывы к действиям против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе.
6. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствует информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе.
7. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют высказывания, содержащие признаки требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному и социальному признаку.

4

8. В представленных текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют высказывания, содержащие признаки угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной и социальной принадлежности.
9. В текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях специальные языковые и иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей отсутствуют.
10. Оцениваемые негативно в текстах характеристики отдельных лиц переносятся автором на всю этическую и религиозную группу кавказцев-мусульман: «В серии статей «Аллах над Якутией» мы коснулись только одного аспекта – наступления кавказцев на Республику Саха (Якутия), причем при полной поддержке Президента В. Штырова, чьими друзьями являются все эти бесчисленные Омаровы, Маргания, Магомедовы, Бестоловы, Амировы, Айдаровы, Билаловы, Кикнадзе и еще десятки кавказских кланов, которые просто не поместились в этот и без того большой материал»; «Но запомним, что В. Штыров еще с 1992 года предпочитал по таким прозрачным схемам, как северный завоз с миллиардными оборотами, иметь дела с кавказцами, для менталитета которых понятие «бакшиш» - неотъемлемая часть мышления и жизни»; « А вот у Кавказцев деловой менталитет устроен на принципе бакшиша, которую они воспринимают вообще не как коррупцию, а как само собой разумеющееся и естественное явление».
11. В текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отрицательные оценки отдельных лиц, именуемых как «кавказцы» (Абдурагимов И., Билалов А., Омаров Х., Гуцериев М., Джабраилов У., Маргания О., Сафиев Г., Ильясов И., Айдаров Л., Бестолов Р., Кикнадзе И., Баканян А., братья Магомедовы и Амировы), связаны как с их экономической деятельностью, так и с их национальной и религиозной принадлежностью.
12. В текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях содержатся положительные характеристики лиц кавказского происхождения. Эти характеристики относятся либо к отдельным лицам («Есть в Якутии, конечно, достойные преставители кавказских народов – профессора А. Мамедов и П. Казарян, депутат А. Мамедов. И другие» («Аллах над Якутией – 2»)), либо к части кавказцев, относимых автором к рабочим («Нет это только простые работяги кавказцы получают немного, но зато их боссы и продавшиеся им чиновники получают много» («Аллах над Якутией – 4»)).

В соответствии с экспертными задачами (определяемыми поставленными перед экспертами вопросами) в текстах статьи «Аллах над Якутией» выявились высказывания следующих типов:

(1) Высказывания, содержащие признаки возбуждения национальной вражды;
(2) Высказывания, содержащие признаки унижения национального достоинства человека;
(3) Высказывания, содержащие признаки пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку национальной и религиозной принадлежности;
(4) Высказывания, содержащие признаки призывов к действиям против какой-либо нации и религии;
(5) Высказывания, содержащие признаки обоснования и оправдания необходимости осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации и религии;
(6) Высказывания, содержащие признаки требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному и религиозному признаку;
(7) Высказывания, содержащие признаки угрозы применения насильственных действий в отношении лиц, объединенных по признаку национальной и религиозной принадлежности.

(1) Как установлено проведенным исследованием, в анализируемых текстах речь идет о группе лиц, выделяемых на основе национального и религиозного признака – кавказцы-

5

мусульмане. Данная группа в текстах в основном имплицитно (неявно, скрыто) противопоставляется населению Якутии (якутам и русским).

Первая из указанных групп (кавказцы-мусульмане) характеризуются автором негативно. Ей приписываются следующие характеристики действия, враждебные по отношению к группе, к которой апеллирует автор:

- завоевывают нефтегазовые ресурсы Якутии, ведут нефтегазовые войны (конфликт за обладанием ресурсами);
- являются коррупционерами;
- захватывают многие сферы социально-экономической жизни Якутии (строительство, ремонт, транспорт, оптовая и розничная торговля);
- действуют незаконно, используют незаконные экономические схемы;
- их присутствие приводит к «вызреванию» резко конфликтных процессов в обществе;
- оказывают вредное влияние на развитие Республики Саха (Якутия)

Вся названная группа характеризуется автором негативно, утверждается, что принадлежность к этой группе предопределяет наличие у всех ее представителей названных качеств, всем представителям этой группы свойственны соответствующие поведение и действия.

Информирование и оценка сопровождается различными приемами убеждения в правоте автора (аргументирование, ссылки на авторитетный и неопределенный источники информаций и др.).

Текст нацелен на формирование у адресата (читателя) к названной группе «кавказцы-мусульмане» негативной установки путем создания двух основных его компонентов: когнитивного (познавательно-информативного) и эмоционального. При этом более ярко представлен первый компонент (познавательно-информативный) – статья содержит негативную информацию о группе «кавказцы». Эмоциональный компонент представлен в меньшей степени, он проявляется в метафоричности высказываний, свидетельствующая об агрессивных намерениях кавказцев (кавказцы ведут «войны», осуществляют «захват», «наступление» наблюдается их «засилье»). Кроме того, в статье имеет место нагнетание негативного эмоционального состояния читателя за счет описания отрицательного положения дел в Якутии в настоящее время и предсказывание возможных негативных последствий в будущем, связанных с деятельностью группы «кавказцы».

Третий компонент установки - поведенческий – не формируется автором непосредственно, однако, будучи неразрывно связан в структуре установки с двумя другими его компонентами, может проявляться при их наличии, т.е. в конкретном поведении человека к определенному объекту может проявляться присущее ему эмоционально смысловое отношение к этому объекту даже при отсутствии явных предписаний по способам, характеру, особенностям такого поведения.

Выявленная совокупность содержательных и целевых признаков свидетельствуют о том, что в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются признаки возбуждения национальной и религиозной вражды.

Наряду с кавказцами упоминается еще одна группа, объединенная по национальному и религиозному признаку, - киргизы, исповедующие мусульманство:

«Правда в последнее время становиться заметной киргизская экспанция - в том же Нижнем Бестяхе им принадлежит пять оптовых баз, в Якутске – еще больше. В менталитет киргизов также глубоко укоренился принцип бакшиша, они, как кавказцы, являются мусульманами и на этой почве им иногда удается сосуществовать с кавказцами» («Аллах над Якутией-2»).

Данная группа в текстах сопоставляется населению Якутии (якутам и русским). В данном фрагменте негативная оценка автором киргизов распространяется на всех представителей этой группы. Ей приписываются следующие характеристики и действия, враждебные по отношению к группе, к которой апеллирует автор:

- захват социально-экономических сфер жизни Якутии;

6

- являются коррупционерами (принцип бакшиша).

Имеет место убеждение адресата высказывания (обоснование, аргументация) в правоте автора.

Формируется негативная установка. Имеются два ее компонента: когнитивный (информирование адресата) и эмоциональный (использование метафоры «экспанция», дающий негативный эмоциональный настрой читателю; перенос с негативной оценки группы «кавказцы»). Через факт апелляции к читателю (содержащейся в тексте), а также и прямо автор указывает, что сказанное касается читателя, что группа «киргизы» затрагивает его интересы, аргументирует это и использует психологические приемы воздействия. Третий компонент установки – поведенческий – не формируется автором непосредственно, однако, будучи, неразрывно связан в структуре установки с двумя другими его компонентами, может проявляться при их наличии, т.е. в конкретном поведении человека к определенному объекту может проявляться присущее ему эмоционально-смысловое отношение к этому объекту даже при отсутствии явных предписаний по способам, характеру, особенностям такого поведения.

Выявленная совокупность содержательных и целевых признаков свидетельствуют о том, что в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях имеются признаки возбуждения национальной и религиозной вражды.

(2) – (7). Исследование текстов статьи показало, что в них отсутствуют высказывания, имеющие содержательные признаки соответствующих речевых действий (унижения национального достоинства человека; пропаганды превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку национальной и религиозной принадлежности; призывов к действиям против какой-либо нации и религии; обоснования и оправдания необходимости осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации и религии; требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному и религиозному признаку; угрозы применения насильственных действий в отношении лиц, объединенных по признаку национальной и религиозной принадлежности

Противоречивость заключений экспертов объясняется сложностью материала, предоставленного на исследование.

Согласно части 2 статьи 29 Конституции РФ не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

В целях обеспечения названного конституционного запрета Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 282 предусматривает ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение человеческого достоинства. Содержащаяся в ней норма направлена на охрану общественных отношений, гарантирующих признание и уважение достоинства личности независимо от каких-либо физических или социальных признаков, и устанавливает уголовную ответственность не за любые действия, а только за те, которые совершаются с умыслом, направленным на возбуждение ненависти или вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.282 УК РФ, являются отношения, характеризующие конституционный принцип запрета пропаганды или агитации, возбуждающих национальную, расовую, религиозную или социальную ненависть и вражду, а также дискриминацию и унижение людей по политическим, этническим, социальным и иным признакам.

7-

С объективной стороны состав преступления состоит в оказании активного воздействия на людей с помощью документов, слов, рисунков и действий, предпринятых с целью побуждения их к совершению определенных действий, зарождению у них решимости и стремления совершить определенные действия.

Действия могут быть направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (призывы к расправе с лицами иной национальности, депортации и т.п.); на унижение национального достоинства (оскорбления, затрагивающие национальные чувства, клевета по расовым или религиозным признакам и т.п.). Это может быть пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

Данное преступление совершается только с прямым умыслом, виновный осознает характер своих действий и желает их совершить.

Все вышеуказанные обстоятельства свидетельствует об отсутствии признаков состава преступления в действиях Николаева И.Н. и Николаева И.И.

Согласно выводам комплексной психолого-лингвистической экспертизы в текстах статьи «Аллах над Якутией» отсутствует пропаганда превосходства или неполноценности человека или группы лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; отсутствуют призывы к действиям против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе; отсутствует информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения вражды против какой-либо нации, расы, религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе; отсутствуют высказывания, содержащие признаки требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному и социальному признаку; отсутствуют высказывания, содержащие признаки угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной и социальной принадлежности; отсутствуют специальные языковые и иные средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц, как ее представителей.

Таким образом, в данном случае отсутствует объект преступления, предусмотренного ст.282 УК РФ, т.к. объектом данного преступления, являются отношения, характеризующие конституционный принцип запрета пропаганды или агитации, возбуждающих национальную, расовую, религиозную или социальную ненависть и вражду, а также дискриминацию и унижение людей по политическим, этническим, социальным и иным признакам, что подтверждается заключением вышеуказанной психолого-лингвистической экспертизы.

Кроме того, в действиях Николаева И.Н. и Николаева И.И. отсутствует объективная сторона преступления, предусмотренного ст.282 УК РФ, т.к. вышеуказанной экспертизой установлено отсутствие признаков, указывающих на активное воздействие на людей, предпринятых с целью побуждения их к совершению определенных действий, зарождению у них решимости и стремления совершить определенные действия.

Также, в действиях Николаева И.Н. и Николаева И.И. отсутствует субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.282 УК РФ, что подтверждается не только их показаниями, но и показаниями многочисленных свидетелей, а именно Николаева Н.В., Коряжкина М.Н., Тартыева А.С., Ушницкого И.П., Стручкова Г.П., Сергеева Ф.П., Петрова С.Ю., Харлампьева Н.И., Левина Г.Г., Хон В.И., Максимова И.С., Татаринова С.С., Александрова Я.Е.

8

У следствия нет оснований критически оценивать показания Николаева И.Н. и Николаева И.И. об отсутствии у них умысла на возбуждение вражды и ненависти по национальному признаку и отношения к религии. По роду своей деятельности они являются журналистами и освещают в своих материалах общественно-экономическую и политическую жизнь в республике. К представителям других национальностей относятся положительно, что подтверждают показаниями их родственников, знакомых и коллег.

Обнаружение в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях высказываний, содержащих признаки возбуждения национальной и религиозной вражды, не свидетельствуют о том, что Николаев И.Н. и Николаев И.И. совершили действия, направленные на возбуждение вражды по признакам национальности и отношения к религии.

Также, необходимо учесть мнения представителей национальных общин кавказских народов проживающих на территории Республики Саха (Якутия) Мутаева Р.Х., Шибилова Я.Я., Орзуева И.Б., Сайдыкулова Э.К., Тангиева И.Т., Кененбаевой К.Ш., Абдуллаева Р.А., Бердалиева М.А., Сейдалиева Б.А., Осконбаева Ф.Ж., Оболбекова Ж.О., Бекболотова К.А., Пиракова М.Р., Сангалиева М.М., и других, которые при допросе в качестве свидетелей показали, что в статье «Аллах над Якутией» в 4-х частях они не усмотрели разжигания вражды по национальному и религиозному признаку. Никаких конфликтов с местными жителями на национальной почве не происходило. Считают, что статья направлена на критику республиканской власти.

10.03.2009 возбуждено уголовное дело №4408 по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.129 УК РФ по факту размещения на сайте www.uhhan.ru заведомо ложных сведений порочащих, унижающих честь и достоинство, подрывающие деловую репутацию. (том №3 л.д.1)

Поводом для возбуждения послужили заявления Грабцевича В.Б., Заболева Ю.В., Брук М.Л. и Долинина И.Н. о привлечении к уголовной ответственности лиц, распространивших заведомо ложные сведения.

26.03.2009 уголовные дела №49216 и №4408 соединены в одно производство, т.к. указанные сведения распространены одной публикацией в сети Интернет на сайте www.uhhan.ru статьи «Аллах над Якутией».

Допрошенные в качестве свидетелей и потерпевших Грабцевич В.Б., Заболев Ю.В., Брук М.Л. и Долинин И.Н. показали, что в статье «Аллах над Якутией» изложена ложная информация в отношении них, что в свою очередь являются клеветой, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих и унижающих их честь и достоинство, а также подрывающих их деловую репутацию.

Из заключения эксперта ГУ «Уральский региональный центр судебной экспертизы» МЮ РФ Сторожевой Ж.Б. №329/06-1 от 25.03.2009 следует, что вероятно автором текста статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях является Николаев И.И., т.к. при оценке результатов сравнительного исследования материалов «Аллах над Якутией» и материалов, составленных Николаевым И.И. установлено, что их частные признаки существенны, устойчивы, совокупность их близка к индивидуальной. (том №5 л.д.158-167)

Согласно выводам экспертов Томского государственного университета в статье «Аллах над Якутией» имеются слова и словосочетания, а также фразеологические обороты, являющиеся утверждениями о конкретных фактах или событиях, формирующие негативный образ Штырова В.А., Грабцевича В.Б., Заболева Ю.В. и Долинина И.Н. и в случае несоответствия действительности, порочащие и унижающие честь и достоинство, подрывающих их деловую репутацию. (том №5 л.д.25-63)

9

Вместе с тем эксперты Томского государственного университета не проанализировали само понятие «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию». Их ссылка только на то, что за счет формирования негативного образа лиц можно усмотреть клевету является явно недостаточной для вывода о том, что в отношении этих лиц была клевета.

В заключении эксперта Центра специальной техники Института криминалистики ФСБ РФ Огорелкова И.В. указано, что в тексте статьи «Аллах над Якутией» имеются словесные конструкции, порочащие честь и достоинство, а также подрывающие репутации Штырова В.А. и Грабцевича В.Б. и не содержится словесных средств, унижающих честь и достоинство Штырова В.А., Грабцевича В.Б., Заболева Ю.В., Брук М.Л. и Долинина И.Н., а также словесных средств, порочащих честь и достоинство и подрывающих репутацию Заболева Ю.В., Брук М.Л. и Долинина И.Н. (том №5 л.д.126-146)

В своем заключении данный эксперт также обошелся без информационно-смыслового анализа, что в свою очередь ставит под сомнение его выводы.

Эксперт ГУ «Уральский региональный центр судебной экспертизы» МЮ РФ Архарова Д.И. в своем заключении раскрывает понятие клеветы и путем информационно-смыслового анализа Словаря русского языка, подробно описывает признаки клеветы, а именно:

1. Опорочение – это субъективная, резко отрицательная, чрезмерно широкая оценка личности, подрывающая ее моральный престиж в собственных глазах и в глазах окружающих, посредством создания широкого негативного общественного мнения о моральных качествах человека и мотивах его поступков. При приписывании человеку моральных пороков употребляется бранная лексика, огульно обобщаются ненаблюдаемые качества. Целью опорочения должно быть раскаяние порицаемого человека. Порочащий человек предвидит эти последствия. Осуждаемые характеристики не конкретизируются. Опорочение базируется на некорректности причинно-следственных связей между фактами и негативно-оценочными выводами.

2. Унижение чести и достоинства представляет собой отрицательную оценку личности, которая подрывает моральный престиж личности в глазах окружающих, наносит ущерб уважению потерпевшего. Оно может быть совершено в устной или письменной форме либо действием. Обязательным его признаком выступает способ унижения: неприличная, т.е. открыто циничная, резко противоречащая принятой в обществе манере обращения между людьми форма обращения. Важен учет конкретных обстоятельств ситуации унижения. Субъективная сторона унижения – наличие умысла. Лицо осознает, что своими действиями унижает достоинство другого человека, предвидит последствия и сознательно допускает их наступление. Не указываются какие-либо конкретные факты, отрицательно характеризующие моральный облик потерпевшего, а дается оценка его личности (поведение, облик и т.д.).

На том основании, что авторская эмоциональная оценка в исследуемых материалах касается лишь действий Штырова В.А., Грабцевича В.Б., Заболева Ю.В., Брук М.Л. и Долинина И.Н. а не их личности, нельзя констатировать наличие унижение чести и достоинства.

Автор высказывает свое оценочное субъективное мнение, на которое он имеет право, стремится повлиять на общественное мнение, но это никак не гарантирует результат предпринимаемых им действий.

Кроме того, автор использует способ аргументации по типу «говорящие факты» рассмотрение подлинности не входит в задачу языковой экспертизы, а также дает реальный источник моральной оценки, таким образом, не беря на себя единоличную ответственность. (том №5 л.д.86-113)

Согласно выводам комплексной психолого-лингвистической экспертизы, проведенной экспертами Брянской ЛСЭ МЮ РФ (заключение эксперта №1542/7-1/1 от 03.11.2010), в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях содержится негативная информация о Штырове В.А.,

10

Грабцевиче В.Б., Долинине И.Н., Заболеве Ю.В., Брук М.Л., выраженные в форме утверждений о фактах и событиях, предложений, мнений и оценочных суждений.

Данная негативная информация, может восприниматься как унижающая честь и достоинство и подрывающая репутацию Штырова В.А., Грабцевича В.Б., Долинина И.Н., Заболева Ю.В. и Брука М.Л.

Негативная информация о Штырове В.А., Грабцевиче В.Б., Долинине И.Н., Заболеве Ю.В. выраженная в форме утверждений о фактах и событиях, может являться порочащей.

Негативная информация, которая может являться порочащей Брука М.Л., в текстах статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях отсутствуют.

Согласно диспозиции ст. 129 УК РФ уголовная ответственность за клевету наступает в том случае, если виновный заведомо осознавал ложность сообщаемых им сведений, порочащих честь и достоинство других лиц или подрывающих их репутацию, и желал их распространить. Если гражданин уверен в том, что сведения, которые он распространяет, содержат правдивые данные, хотя на самом деле они ложные, он не может нести уголовную ответственность. Исключается признак заведомой ложности в ситуациях, когда человек высказывает свое, не соответствующее действительности суждение о факте, который реально имел место, либо в ситуации, когда, распространяя те или иные сведения, человек добросовестно заблуждается об их ложности.

В ходе следствия установлено, что Николаев И.Н. не является автором статьи «Аллах над Якутией» в 4-х частях, что подтверждается выводами автороведческой экспертизы, а получил данную статью от Николаева И.И. по электронной почте и разместил на своем сайте. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Николаев И.Н. не мог заведомо осознавать ложность сообщаемых им сведений.

Также, в отношении Николаева И.И. не добыто доказательств, что он является автором статьи «Аллах над Якутией» в 4-статьях, результаты автороведческой экспертизы являются вероятностными.

Доводы Николаева И.И. о том, что он не является автором данной статьи, а получил у неизвестного человека в электронном виде, невозможно опровергнуть. В соответствии с ч.3 ст.14 УПК РФ все сомнения в виновности подозреваемого или обвиняемого толкуются в его пользу.

Данное обстоятельство также свидетельствует о том, что Николаев И.И. не мог заведомо осознавать ложность сообщаемых им сведений.

При даче правовой оценки действиям Николаева И.Н. и Николаева И.И. необходимо учесть положение ст.10 Европейской конвенции от 04.11.1950 «О защите прав человека и основных свобод», согласно которому каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

Штыров В.А., Грабцевич В.Б., Долинин И.Н., Заболев Ю.В. являются профессиональными политиками, пределы критики в отношении которых, шире по сравнению с частными лицами, поскольку первые неизбежно и сознательно открывают себя для тщательного наблюдения за каждым своим словом и поступком со стороны журналистов и большей части общества и, следовательно, они должны проявлять большую степень терпимости.

Николаев И.Н. и Николаев И.И. по роду своей деятельности являются журналистами и путем сообщения фактов - даже спорных, способствующих дискуссии в демократическом

11

обществе, относительно политиков при исполнении ими своих обязанностей, исполняют свою крайне важную роль публичного контролера в демократическом обществе, обеспечивая распространение информации и идей по вопросам всеобщего интереса.

Таким образом, собранными по делу доказательствами установлено отсутствие признаков составов преступлений, предусмотренных ч.1 ст.282 и ч.2 ст.129 УК РФ в действиях Николаева И.Н. и Николаева И.И. и соответственно уголовное преследование в отношении них подлежит прекращению.

Мера пресечения или процессуального принуждения в отношении Николаева И.Н. и Николаева И.И. не избиралась и не применялась.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело в отношении подозреваемых Николаева Ивана Николаевича, 28.05.1955 г.р., уроженца с.Тюбэй Сунтарского района, гражданина РФ, проживающего по адресу: г.Якутск, пр.Ленина, д.7/1, кв.35, ранее не судимого и Николаева Ивана Игнатьевича, 06.07.1961г.р., уроженца с.Вилючан Сунтарского района, гражданина РФ, проживающего по адресу: г.Якутск, пр.Ленина, д.27, кв.17, ранее не судимого, по подозрению их в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.282 и ч.2 ст.129 УК РФ по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.
2. Признать в соответствии со ст.134 УПК РФ за Николаевым И.Н. и Николаевым И.И. право на реабилитацию и разъяснить им порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.
3. Копии настоящего постановления направить Николаеву И.Н. и Николаеву И.И., также потерпевшим Грабцевичу В.Б., Долинину И.Н., Заболеву Ю.В., Брук М.Л.
4. Разъяснить потерпевшим Грабцевичу В.Б., Долинину И.Н., Заболеву Ю.В., Брук М.Л. право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.
5. Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я) или прокурору РС(Я) либо в Якутском городском суде в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь по ОВД отдела по
расследованию особо важных дел
СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я)

младший советник юстиции Ван-Чу-Лин М.Т.

12.

Уголовное преследование в отношении Уххана и Николаева И.И.,
продолжавшееся 2,5 года прекращено, с признанием права на реабилитацию.12:24

В делах Уххан.ру
ЭКСТРЕМИЗМА И КЛЕВЕТЫ НЕТ!

Уголовное преследование в отношении Уххана и Николаева И.И. , продолжавшееся 2,5 года, в совершении преступлениий, предусмотренных ч.1 ст.282 УК РФ (Экстремизм, национализм) и ч.1 ст. 129 УК РФ (Клевета), было возбуждено за эти 2,5 года трижды и вот в третий раз прекращено, с признанием права на реабилитацию.

Было произведено семь экспертиз: две эксперизы специалистов ЯГУ (Скрябиной, Петрова и Левина), одна в Хабаровске, в Томске – комплексная, одна – Уральская экспертиза Минюста РФ, одна – Криминалистического Института ФСБ РФ и последяя – комплексная комплексная психолого-лингвистическая экспертиза Минюста в Брянске.

И вот следователь по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при Прокуратуре РФ по РС(Я) Ван-Чу-Лин М.Т. вынес постановление устанавливающее отсутствие признаков состава преступления в действиях Уххана и И.И. Николаева.

Ссылки по теме:

Заявление Айсена Николаева
Экспертиза Скрябина, Петрова и Левина. ЯГУ. Якутск
Экспертиза Хабаровска
Экспертиза Томска
Экспертиза Уральская Минюста
Экспертиза ФСБ Москва
Экспертиза Брянска Минюста
Продление1
Продление2
Прекращение1
Прекращение2
Мое дело
Засудить Уххана

Следственное управление
Следственного комитета при прокуратуре
Российской Федерации
по Республике Саха (Якутия)

З А Я В Л Е Н И Е
в порядке ст. 135 УПК РФ

От Николаева Ивана Николаевича

27 июля 2009 года следователем по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия) юристом 1 класса М.Т.Ван-Чу-Линым было прекращено уголовное дело №49216 в отношении меня за отсутствием состава преступления. В данном постановлении за мною было признано право на реабилитацию.

20 августа 2009 года Якутский городской федеральный суд отказал в жалобе В.Б.Грабцевича на данное постановление в порядке ст. 125 УПК РФ. 27 августа 2009 года Якутский городской федеральный суд прекратил производство по жалобам Ю.В.Заболева и И.Н.Долинина на данное постановление в порядке ст. 125 УПК РФ.

Согласно ст. 135 УПК РФ, реабилитированному возмещаются суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи. По п. 2 ст. 135 УПК РФ, я должен обратиться в Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по Республике Саха (Якутия), поскольку именно этот орган вынес постановление о прекращении уголовного дела.

По п. 4 ст. 135 УПК РФ следователь определяет размер возмещения имущественного вреда и «выносит постановление о производстве выплат в возмещение этого вреда» за счет средств федерального бюджета (по п. 5 ст. 132 УПК РФ).

Прилагаю документы, удостоверяющие размер моих расходов на оказание мне юридической помощи.

И.Н.Николаев

Руководителю Следственного управления
Следственного комитета РФ
по Республике Саха (Якутия)
Мезрину О.А.

От Николаева И.Н. (Уххан)
Адрес: Республика Саха (Якутия),
г. Якутск, пр. Ленина, дом 7/1 кв. 35

Уважаемый Олег Александрович!

Письмом №15-103-09 от 31 мая 2011 года прокурор Республики Саха (Якутия) А.А.Подласенко от имени государства официально принес мне извинения за незаконное уголовное преследование.

В соответствии со ст. 136 УПК РФ, «если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного **и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то** по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников либо по **письменному указанию** суда, прокурора, **руководителя следственного органа**, следователя, дознавателя соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации».

В течении всего срока незаконного уголовного преследования в отношении меня, проведенного следственными органами, которые подчинялись Вам, сведения о возбуждении против меня уголовного дела, обысках, об изъятиях в ходе его расследования вещественных доказательств, блокировании моего сайта, электронной почты, изъятии корреспонденции и других незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению и в иных средствах массовой информации.

В связи с вышеизложенным и в соответствии со ст. 136 УПК РФ настаиваю, чтобы Вы направили в перечисленные в приложении средства массовой информации уведомления о прекращении уголовного дела против меня с требованием опубликовать в 30-дневный срок.

Следствие против меня проводили именно органы Следственного комитета РФ, поэтому информацию о прекращении незаконного уголовного преследования против меня обязан направить в СМИ именно руководитель следственного органа.

Копии уведомлений в СМИ прошу выслать мне.

Николаев И.Н.
03.10.2011 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ
Список средств массовой информации, где были опубликованы сведения о примененных в отношении И.Н.Николаева (Уххана) незаконных действиях

1. Газета «Якутия», адрес:
2. Газета «Саха сирэ», адрес:
3. Газета «Кыым», адрес:
4. Газета «Эхо столицы», адрес:
5. Газета «Киин куорат», адрес:
6. Газета «Орто дойду», адрес:
7. Газета «Якутск вечерний», адрес:
8. Газета «Ил Тумэн», адрес:
9. Газета «Туймаада уоттара», адрес:
10. Газета «Наше время», адрес:
11. Газета «Молодежь Якутии», адрес:
12. Интернет-издание «Саханьюс», адрес:
13. Интернет-издание «Сахалайф», адрес:
14. Интернет-издание «В Якутии.ру», адрес:
15. Интернет-издание «Каспаров.ру», адрес:
16. Интернет-издание «Сибирь.ру», адрес:
17. Интернет-издание «Дебри-дв.ру», адрес:
18. Интернет-издание «Лента.ру», адрес:
19. Остальные Интернет-издания...

(По каждому изданию – найти и дать точный почтовый адрес, т.к. Следственный комитет обязан направить им письменные уведомления, а не в виде электронных писем).

РЕАБИЛИТАЦИЯ И.Н. НИКОЛАЕВА-УХХАН и И.И. НИКОЛАЕВА

Перед самим съездом «Единой России» Уххан и И.И.Николаев получили официальное извинение от имени государства Прокуратуры Республики Саха (Якутия)

В ответ на повторное обращение Уххана начальник отдела по надзору за процессуальной деятельностью органов Следственного комитета РФ по Республике Саха (Якутия) Г.С.Попова уведомила Уххана и И.И.Николаева что 1 июня 2011 года в его адрес было направлено официальное извинение прокурора А.А.Подласенко за незаконное уголовное преследование.

В делах Уххан.ру **ЭКСТРЕМИЗМА И КЛЕВЕТЫ НЕТ!**

Уголовное преследование в отношении Уххана и Николаева И.И. , продолжавшееся 2,5 года, в совершении преступлениий, предусмотренных ч.1 ст.282 УК РФ (Экстремизм, национализм) и ч.1 ст. 129 УК РФ (Клевета), было возбуждено за эти 2,5 года трижды и вот в третий раз прекращено, с признанием права на реабилитацию.

Было произведено семь экспертиз: две эксперизы специалистов ЯГУ (Скрябиной, Петрова и Левина), одна в Хабаровске, в Томске – комплексная, одна - Уральская экспертиза Минюста РФ, одна - Криминалистического Института ФСБ РФ и последяя - комплексная комплексная психолого-лингвистическая экспертиза Минюста в Брянске.

И вот следователь по ОВД отдела по расследованию особо важных дел СУ СК при Прокуратуре РФ по РС(Я) Ван-Чу-Лин М.Т. вынес постановление устанавливающее отсутствие признаков состава преступления в действиях Уххана и И.И. Николаева.

Многолетние попытки В.А.Штырова посадить Уххана закончились крахом. А ведь В.А.Штыров как старался – строчил непрерывное количество кляуз на Уххана: от Генерального прокурора РФ и Председателя Следственного комитета (тогда еще при Прокуратуре РФ) до всемогущего В.В.Путина.

За Ухханом следили и непрерывно прослушивали его телефоны, его квартиру десятки сотрудников правоохранительных органов – от сотрудников Центра по противодействию экстремизму при Министерстве внутренних дел по Республике Саха (Якутия) до Управления федеральной службы безопасности РФ по Республике Саха (Якутия). Всего по делу Уххана отработали сотрудники четырех управлений и отделов Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия), пяти управлений и отделов Управления федеральной службы безопасности РФ по Республике Саха (Якутия).

Сменилось много следователей по делу Уххана. Из квартиры Уххана в результате регулярных обысков – как открытых, так и тайных – ящиками и мешками выносили «улики». Было проведено беспрецедентно большое количество экспертиз – такого не было еще ни по одному уголовному делу в Якутии. Были допрошены очень много людей. Чтобы засудить Уххана, кропотливо трудились высокооплачиваемые услужливые адвокаты и надменные корпоративные юристы. И вся эта махина работала, хорошо подмазанная и смазанная деньгами, которые выбивались даже у армянских строительных магнатов.

В результате такого драматического противостояния царя и поэта, вопреки российским историческим традициям, победителем вышел поэт. В.А.Штыров выгнан, его имя дискредитировано в глазах народа. Начальник Управления федеральной службы безопасности РФ по Республике Саха (Якутия) В.М.Панасенко выгнан из органов – бесславное завершение карьеры. Министр внутренних дел по Республике Саха (Якутия) Я.Г.Стахов также выгнан. Хотя его увольнение напрямую не связано с делом Уххана, тень неудачи по делу Уххана ложится и на Я.Г.Стахова.

И это не считая других должностных лиц правоохранительных органов, которым работа против поэта оказалась предвестником служебного краха. Финансировавшие травлю поэта алмазные олигархи и строительные магнаты либо уже выкинуты на свалку, либо скоро отправятся туда. Такая же участь неизбежно постигнет нефтегазовых и сидящих на завозе нефтересурсов плутократов. Прокурор Республики Саха (Якутия) А.А.Подласенко вынужден лично извиниться перед Ухханом за незаконные репрессии. Как венец – выгнан могущественный А.Л.Кудрин, навязавший народам Якутии В.А.Штырова и стоящих за ним кавказцев – О.Л.Маргания, Х.А.Омарова и других, о которых много написано в серии статей «Аллах над Якутией». Уххан – уникальный исторический прецедент, когда поэт в борьбе против царя добивается моральной победы и юридической реабилитации не посмертно, как обычно бывало в истории, а при жизни.

В ближайшее время ждите обстоятельное интервью Уххана.

Семен Левит

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура
Республики Саха (Якутия)

Саха Республикатын прокуратурата

пр. Ленина, 48, г. Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, 677891

от 09.2011 № 15-103-09

Николаеву И.Н.

г.Якутск, пр.Ленина, 7/1 кв.35

Уважаемый Иван Николаевич!

На Ваше обращение о неполучении ответа на обращение от 04.05.2011 года сообщаю, что 01.06.2011 в Ваш адрес направлено официальное извинение от имени прокурора республики Саха (Якутия) Подласенко А.А.

Приложение: копия обращения на 1 л.

Начальник отдела по надзору за
процессуальной деятельностью
органов СК РФ по РС(Я) Г.С.Попова

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура
Республики Саха (Якутия)

Саха Республикатын прокуратурата

пр. Ленина, 48, г. Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, 677891

31 . 05.2011 № 15-103-09 .

КОПИЯ

Николаеву И.Н.

г.Якутск, пр.Ленина, 7/1 кв.35

Уважаемый Иван Николаевич!

В соответствии с ч.1 ст.136 УПК РФ от имени государства приношу Вам официальное извинение за причиненный вред в результате незаконного уголовного преследования.

Прокурор республики

государственный советник
юстиции 2 класса

А.А.Подласенко

31.05.11

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура
Республики Саха (Якутия)

Саха Республикатын прокуратурата

пр. Ленина, 48, г. Якутск, Республика Саха
(Якутия), Россия, 677891

09.09.2011 № 15-103-09

Николаеву И.И.

г.Якутск, пр.Ленина, 7/1 кв.35

Уважаемый Иван Игнатьевич!

В соответствии с ч.1 ст.136 УПК РФ от имени государства приношу Вам официальное извинение за причиненный вред в результате незаконного уголовного преследования.

Прокурор республики

государственный советник
юстиции 2 класса

А.А.Подласенко

Бланк 164

л.д.____

Гражданину__ Николаеву Ивану
(фамилия,
Николаевичу
имя, отчество лица, которому направляется
извещение)

Почтовый адрес г.Якутск, пр.Ленина, дл.7/1,
кв.35

ИЗВЕЩЕНИЕ
о праве на реабилитацию

В связи с прекращением уголовного преследования в отношении Вас в соответствии со ст. 133, 134 и 135 УПК РФ Вы имеете право на реабилитацию, т.е. на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Возмещение имущественного вреда включает в себя возмещение:

1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых Вы лишились результате уголовного преследования;

2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;

3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с Вас во исполнение приговора суда;

4) сумм, выплаченных Вами за оказание юридической помощи;

5) иных расходов.

Вы или Ваш законный представитель вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в отдел по расследованию особо важных дел следственного
(орган, вынесший постановление о прекращении уголовного
управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Саха (Якутия)
дела, об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений)
в течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, со дня получения копии постановления или настоящего извещения.

Возмещение морального вреда включает в себя:

1) обязанность прокурора принести от имени государства в соответствии с частью первой ст. 136 УПК РФ официальное извинение реабилитированному за причиненный вред;

2) обязанность средств массовой информации в соответствии с частью третьей ст. 136 УПК РФ в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников по письменному указанию суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, дознавателя в случаях, если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации;

Бланк 164 л.д._____

3) обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя в соответствии с частью четвертой ст. 136 УПК РФ направить письменное сообщение о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства в срок не позднее 14 суток по его требованию, а в случае смерти реабилитированного – его близких родственников или родственников.

Иск о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении Вы вправе предъявить в порядке гражданского судопроизводства.

Следователь по ОВД отдела по
расследованию особо важных дел

майор юстиции
89142756377

Ван-Чу-Лин М.Т.

Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении Николаева И.И. - Ухxан

Прокурору Республики Саха (Якутия)
А.А.Подласенко

Уважаемый Анатолий Анатольевич!

Как Вы хорошо помните, против нас с одобрения руководимой Вами прокуратуры Республики Саха (Якутия) в 2008 году было возбуждено уголовное дело в обвинении в экстремизме и клевете по факту публикации в Интернет-издании «Уххан.ру» материала «Аллах над Якутией».

Уголовное дело против нас, как Вы знаете, окончательно прекращено в 2010 году, нас уведомили специальными письмами о нашем праве на реабилитацию. Прокуратура Республики Саха (Якутия) была вынуждена согласиться с прекращением уголовного дела.

Согласно ч. 1 ст. 136 УПК РФ, Вы, как прокурор Республики Саха (Якутия), обязаны принести от имени государства официальные извинения нам.

Один из нас – И.Н.Николаев – ранее неоднократно обращался к Вам с письмами о принесении извинений со стороны прокуратуры. Последнее письмо было отправлено 4 мая 2011 года на Ваше имя.

Однако, грубо нарушая Федеральный закон № 59 от 2 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ни от Вас, ни от руководимой Вами прокуратуры не было никакого ответа, тем самым прокуратура Республики Саха (Якутия) показала яркий пример игнорирования федеральных законов, за соблюдением которых она обязана следить.

Просим Вас выполнить предписание Уголовно-процессуального кодекса РФ и принести нам официальные извинения.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона № 59 от 2 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ждем Вашего ответа в течение 30 дней.

Ответ нам обеим просим выслать по адресу: 677000, г. Якутск, пр. Ленина, 7/1, кв. 35.

Николаев Иван Николаевич

Николаев Иван Игнатьевич

5 августа 2011 года.

Прокуратуру Республики Саха (Якутия)
От Николаева И.Н.(Уххан)
Адрес: Республика Саха(Якутия),
г. Якутск, пр. Ленина дом /7/1 кв. 35

ЗАЯВЛЕНИЕ

9 ноября 2009 года старшим следователем СУ СК при Прокуратуре РФ по РС(Я) И.Г. Портнягиной вынесенно Постановление о прекращении в отношении меня уголовного дела возбужденного по признакам преступления предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ. Уголовное дело было прекращено по основаниям предусмотренным п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием в деянии состава преступления. В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 133 УПК РФ «Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют: подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса». Таким образом уголовное преследование в отношении меня было прекращено по реабилитирующим основаниям.

В соответствии со статьей 136 «Возмещение морального вреда» «...Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред... Если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации». В течении срока уголовного преследования в отношении меня с 09.07.2008 года по 09.11.2009 года сведения о возбуждение против меня уголовного дела, обыска, об изъятиях в ходе его расследования вещественных доказательств, блокировании моего сайта, электронной почты, изъятии корреспонденции и других действия стала достоянием общественности в связи с публикацией сведений о них в: (ПРИЛОЖЕНИЕ)

В связи с вышеизложенным и в соответствии со статьей 136 УПУ РФ «Возмещение морального вреда» ПРОШУ:

1. Разрешить вопрос о приносении мне официальных извинений от имени государства;
2. Напрвить в вышеперечисленные средства массовой информации уведомления о прекращении уголовного дела с требованием в 30-ти дневный срок опубликовать эту информацию.

Приложение:
Постановление о прекращении в отношении меня уголовного дела возбужденного по признакам преступления предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ.

С уважением: **Николаев И.Н.**
19,04,2010 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

В газете «Якутия»28.07.2008 12:22 Айсен Николаев: «Мы с уверенностью смотрим в будущее республики» .

Газета «Якутск Вечерний» ШТЫРОВ ПРОСИТ ПУТИНА РАЗОБРАТЬСЯ СО СВОИМИ ВРАГАМИ?

Пятница, Октябрь 2, 2009 4.Газета «Наше Время»

Во всех интернет ресурсах РС(Я), ДВФО, РФ:«Возбуждено уголовное дело против Уххана. Уххан.ру» Запросов за месяц: возбуждено — 120 325, уголовное — 906 610, дело — 6 717 546. • В Якутии против владельца сайта возбуждено уголовное дело (12-07-2008 22:10) • В Якутии в отношении редактора интернет-сайта возбуждено уголовное дело по статье «Клевета». (09-10-2007 14:10)

Напомним, что уголовное дело против поэта Уххана было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам преступления, предусмотренного ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды» УК РФ.

www.uhhan.ru/n

ews/1-0-1 сохраненная копия еще с сайта

 # 2 Медиа-новости — Институт развития прессы-Сибирь

Ссылки по теме: Против Уххана возбуждено уголовное дело по части 1 ст. 282 УК РФ. Уххан опротестовал возбуждение уголовного дела. www.sibirp.ru/media-news?id=1495 сохраненная копия еще с сайта

ИА SakhaNews. В Якутии возбуждено уголовное дело по статье «Аллах над Якутией» Геннадия Федорова, опубликованной на сайте uhhan.ru.

www.1sn.ru/24742.html сохраненная копия еще с сайта

 # 4 Уххан VS Штыров << Дебри-ДВ

В ответ Иван Николаев-Уххан на своем сайте опубликовал встречное заявление с просьбой возбудить уголовное дело против В.А. Штырова и других упомянутых в материалах лиц. Спустя три недели выяснилось, что более действенным оказалось заявление Айсена...

www.debri-dv.ru/module/article/file/show/story_id... сохраненная копия еще с сайта

 # 5 Каспаров.Ru | Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено...

30 июля 2009 Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден. update: 30.07.09 (15:55) ... Об этом сообщил корреспондент Каспарова.Ru. Уголовное дело против поэта было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам преступления...

www.kasparov.ru/material.php... сохраненная копия еще с сайта

 # 6 RUFRONT.RU | Новости | Просто поэт

30.07.2009. Просто поэт. Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден. ... Об этом сообщил корреспондент Каспарова.Ru. Уголовное дело против поэта было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам преступления...

www.rufront.ru/materials/4A71761061FDB.html сохраненная копия

 # 7 Заблокирован сайт Уххана .::. Бабр.ру .::. Новости

Напомним, летом прошлого года против Ивана Николаева – Уххана было возбуждено уголовное дело по статье 282 УК РФ (Об эстремизме). ... В действиях Ивана Уххана следователь усмотрел признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ (возбуждение...

news.babr.ru/?IDE=50261 сохраненная копия еще с сайта

 # 8 ДПНИ Лента новостей. Последние новости экономики, криминала, политики

Зато ну - очень сговорчивая (уже в этом году она же нарисовала «экспертное заключение» по статьям «Аллах над Якутией», на основании которого против Уххана возбудили уголовное дело «за разжигание»).

www.dpni.org/articles/novosti_dp/10147/ сохраненная копия еще с сайта

 # 9 Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден

Об этом сообщил корреспондент Каспарова.Ru. Уголовное дело против поэта было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам ... В трудное для поэта Уххана время в его поддержку и за свободу слова открыто выступили представители якутской интеллигенции...

politzeky.ru/novosti/operativnaya-informatsiya/... сохраненная копия еще с сайта

 # 10 Общественно-политическая интернет-газета

Напомним, летом прошлого года против Ивана НИКОЛАЕВА-Уххана, владельца сайта «Уххан.ру», было возбуждено уголовное дело по статье 282 УК РФ.

www.v-yakutia.ru/?id=10632 сохраненная копия еще с сайта

1. 11 Центр экстремальной журналистики

Россия/Якутия-Саха. Уххан: С приходом Вячеслава Штырова Якутия растеряла всю свою самостоятельность. 16.07.2008. ИА SakhaNews. В Якутии возбуждено уголовное дело по статье «Аллах над Якутией» Геннадия Федорова, опубликованной на сайте uhhan.ru.

www.lenta.cjes.ru/... сохраненная копия еще с сайта

2. 12 schriftsteller: Дело Уххана

15 июля 2008 В Якутии развивается дело Ивана Николаева (Уххана) - якутского журналиста, писателя и поэта. Несколько ссылок. Против Уххана возбуждено уголовное дело по части 1 ст. 282 УК РФ. Уххан опротестовал возбуждение уголовного дела.

schriftsteller.livejournal.com/395696.html сохраненная копия еще с сайта

3. 13 http://rusobshina-yakutia.narod.ru/

же нарисовала «экспертное заключение» по статьям «Аллах над Якутией», на основании которого против Уххана возбудили уголовное дело «за разжигание»).

rusobshina-yakutia.narod.ru сохраненная копия еще с сайта

4. 14 Республиканский общественно-политический еженедельник «Наше время»

17 июля 2008 Все дело в том, что 9 июля возбуждено первое в истории Якутии уголовное дело против владельца сайта, то есть Уххана.

www.nvpress.ru/index.asp... сохраненная копия еще с сайта

5. 15 Известия.Ру: Якутская модель: блеск и нищета

В этой ситуации руководство Якутии решило бросить все силы против журналистов, пишущих на подобные темы. Так или иначе, но против опального журналиста Ивана Николаева-Уххана возбуждено уголовное дело.

www.izvestia.ru/economic/article3119730/ сохраненная копия

6. 16 «Полярная Звезда» // Новости //... В Якутии возбуждено очередное дело по 282...

15 июля 2008 В Якутии возбуждено очередное дело по 282 статье - против владельца сайта.

... Основанием для возбуждения уголовного дела послужили четыре публикации Геннадия Фе-

дорова под общим заголовком «Аллах над Якутией».

zvezda.ru/web/news22290.htm сохраненная копия еще с сайта

7. 17 Зачем это надо якутской власти? / ПолитЖурнал / ЖивойЖурнал.ЯКТ.su - социальная

Дело Уххана: Пошли рукопашные схватки Таас Накынский Когда следствие прекратило уголовное дело на И.Н ... В.А.Штырова против поэта И.Н.Николаева-Уххана не была ошибкой властей, как думали многие. Это был хорошо рассчитанный ход – выиграть время.

xn--f1aa.xn--j1aq1b.su/blog/polit/55.html сохраненная копия

8. 18 ru_nazdem: В Якутии против владельца сайта возбуждено уголовное дело

Первое в истории Якутии уголовное дело против владельца сайта возбуждено 9 июля следователем по ОВД СО по г.Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я). В действиях якутского журналиста Ивана Николаева(псевдоним – Уххан), владельца сайта uhhan.ru...

community.livejournal.com/ru_nazdem/238775.html сохраненная копия еще с сайта

9. 19 Якутия.SU

Корр.: - Но против его людей и фактически против него давно возбуждено уголовное дело. ... и обильно смазываемое долларовыми пачками, как и дело против Уххана и меня. Как только Штыров уйдет – это дело Чикачева и Пахомова моментально...

xn--h1adyd2de.su/news.php?id=1573 сохраненная копия еще с сайта

10. 20 В Якутии впервые возбудили дело против владельца сайта - блоггер, Интернет...

13 июля 2008 ЯКУТСК, 13 июля. В Якутии возбудили первое в истории республики дело против владельца сайта, сообщает ИА SakhaNews. В действиях якутского журналиста Ивана Николаева (псевдоним – Уххан), владельца сайта uhhan.ru, следователь увидел

1. 21 Известия.Ру: Якутская модель: блеск и нищета

В ответ Николаев-Уххан в своем заявлении на имя прокурора республики потребовал возбудить уголовное дело против Вячеслава ... Так или иначе, но против опального журналиста Ивана Николаева-Уххана возбуждено уголовное дело. А значит, остальным СМИ...

www.izvestia.ru/economic/article3119730/ сохраненная копия

2. 22 АВИАЦИОННЫЙ ФОРУМ FORUM-AVIA.RU - В «Аэропортах Севера»

уххан.ру: Хотя с первых дней появления в Магане, он не стесняясь пристального внимания большого коллектива, показал свои отрицательные качества, но первые его действия в кресле гендиректора были вполне целеустремленные.

www.forumavia.ru/forum/5/4...1.shtml... сохраненная копия

3. 23 ШТЫРОВ ПРОСИТ ПУТИНА РАЗОБРАТЬСЯ СО СВОИМИ ВРАГАМИ? | Якутск Вечерний

Дело в информационных площадках, на которых они появились. Сайт Уххана, где собираются все рьяные оппозиционеры. ... Это уже не столько поэт, сколько записной диссидент Иван Уххан, которому принадлежит сайт Uhhan.Ru (и его копия Uhhan.Com), и его...

vecherka.ykt.ru/node/565 сохраненная копия еще с сайта

4. 24 «Дело якутских литераторов» - ФОРУМ.мск

10 июля 2009 Уголовное дело №49216 возбуждено 09.07.2008 г. по заявлению руководителя Администрации президента и правительства РС(Я), и ... В.М.Панасенко не является по делу Уххана ни истцом, ни свидетелем, ни ведущим расследование, поэтому по закону он не имет...

forum-msk.org/material/news/1181865.html сохраненная копия еще с сайта

5. 25 Ограничение свободы слова в Российской Федерации - The Free Online Dictionary

Председатель Фонда гражданских свобод Александр Гольдфарб уверен, что на руководство Conde Nast было оказано давление из России.[108] Якутия и дело Уххана. Иван Николаевич Уххан, политический оппонент президента Якутии, член оппозиции.

ru.enc.tfode.com/Ограничение_свободы_слова_в_... сохраненная копия

6. 26 ru_nazdem: В Якутии против владельца сайта возбуждено уголовное дело

Первое в истории Якутии уголовное дело против владельца сайта возбуждено 9 июля следователем по ОВД СО по г.Якутску СУ СК при прокуратуре РФ по РС(Я). В действиях якутского журналиста Ивана Николаева(псевдоним – Уххан), владельца сайта uhhan.ru...

community.livejournal.com/ru_nazdem/238775.html сохраненная копия еще с сайта

7. 27 Уеббан - Главная страница

Конец Аллаха над Якутией. Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден! ... Воспрял Уххан вольнолюбивый, И вновь стихи рекой текут! Как лист дрожит Штыров трусливый!

uebban.ru сохраненная копия

8. 28 Якутия.SU

А уголовное дело против Чикачева и Пахомова – типичный политический заказ, там нет никакой судебной ... и обильно смазываемое долларовыми пачками, как и дело против Уххана и меня. Как только Штыров уйдет – это дело Чикачева и Пахомова моментально...

xn--h1adyd2de.su/news.php?id=1573 сохраненная копия еще с сайта

9. 29 nswap: Якут внушал «чувства ксенофобии к мусульманам»

По мнению авторов письма, одной из главных опасностей в действиях Николаева-Уххана явля-

ется «влияние на молодежь», внушение ей ... В завершении письма авторы пишут, что им известно об уголовном деле в отношении Ивана Николаева, однако, добавляют они...

nswap.livejournal.com/3765501.html сохраненная копия

10. 30 ИА Собкор®ru | Новости

30.07.2009 | 14:28 - Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден.

Отсортировано по релевантности по дате

«Возбуждено уголовное дело против Уххана. Уххан.ру» Запросов за месяц: возбуждено — 20 325, уголовное — 906 610, дело — 6 717 546.

1. 31 Ежедневная республиканская газета «Якутия»

Некоторое время на сайте известного в республике поэта, публициста Ивана Николаева-Уххана публиковались критические ... В ответ Уххан также подал заявление – с требованием возбудить уголовное дело против Штырова по фактам, опубликованным на его сайте.

old.gazetayakutia.ru/article.aspx... сохраненная копия

2. 32 В Якутии впервые возбудили дело против владельца сайта - блоггер, Интернет...

13 июля 2008 ЯКУТСК, 13 июля. В Якутии возбудили первое в истории республики дело против владельца сайта, сообщает ИА SakhaNews. В действиях якутского журналиста Ивана Николаева (псевдоним – Уххан), владельца сайта uhhan.ru, следователь увидел признаки...

www.rosbalt.ru/2008/07/13/503432.html сохраненная копия

3. 33 В Якутии возбуждено дело по 282 статье против владельца сайта | Новости...

14 июля 2008 Дата: июля 14, 2008. Автор: admin. ... В действиях якутского журналиста Ивана Николаева Слава – Уххан), владельца сайта uhhan.ru, следователь увидел признаки преступления, предусмотренного...

nss.uz/2008/07/14...yakutii-vozbuzhdeno-delo...protiv... сохраненная копия еще с сайта

4. 34 Произвол чиновников - Статьи о судебном и милицейском беспределе - Беспредел.ру

документы по моему уголовному делу. Европейский суд [10] Закладки. Наш опрос. ... на имя Штырова В А президента РС (я) опубликованного на сайте Николаева И Н (Уххана). На четвертый день после публикации обращения, Поздняков Ю П сообщил о моем праве...

bespredel.ucoz.ru/publ/2-3-2 сохраненная копия еще с сайта

5. 35 ГЛЭДИС | Лингвистические экспертизы - В деле о «нерюнгринских скинхедах»...

Я противник понятия «суверенитет» в Конституции Якутии. Но это не повод для уголовных дел, а мотив для дискуссии. ... Хлебникова. В прошлом году оно же делало «экспертизу» по делу Уххана. А пока она «выполнялась», меня незаконно держали в изоляторе и...

www.rusexpert.ru/?idp=news&idnew=171 сохраненная копия

6. 36 (doc) Якутская модель: блеск и нищета

В этой ситуации руководство Якутии решило бросить все силы против журналистов, пишущих на подобные темы. Так или иначе, но против опального журналиста Ивана Николаева-Уххана возбуждено уголовное дело.

ombudsman.gov.ru/dad_2008/dad08/dad875/23.doc 97 КБ сохраненная копия

7. 37 РИА «Восток-Медиа». Palm version

В двух городах республики в настоящее время ведутся уголовные дела против граждан, которые обвиняются в экстремизме и ... Второе дело разворачивается в Якутске. Главный герой — известный поэт Иван Николаев, он же Уххан, размещавший на личном сайте...

vostokmedia.com/palm22815.html сохраненная копия еще с сайта

8. 38 «Дело якутских литераторов»

Уголовное дело №49216 возбуждено 09.07.2008 г. по заявлению руководителя Администрации президента и правительства РС(Я), и как значится в документах следствия: «указанное преступление относится к преступлениям против основ конституционного строя...

smi2.ru/boroda_iz_kharkova/c176520 сохраненная копия еще с сайта

9. 39 wind_lj: Удивительно - по 282 привлечен нерусский. Но и не в защиту русских.

16 июля 2008 В Якутии возбудили первое в истории республики дело против владельца сайта, сообщает «Росбалт». В действиях якутского журналиста Ивана Николаева (псевдоним – Уххан), владельца сайта uhhan.ru, следователь увидел признаки преступления...

wind-lj.livejournal.com/203655.html сохраненная копия

10. 40 Сахалыы Виктория 104.5 FM

1. 41 Проявления агрессивной ксенофобии за период с января по первую половину августа

24 августа 2009 В начале августа стало известно о прекращении уголовного дела по обвинению в разжигании межнациональной розни против якутского поэта И. Уххана. 3 августа стало известно, что СКП Тюменской области расследует уголовное дело в отношении скинхедов...

www.antirasizm.ru/index.php/smi-review/136... сохраненная копия еще с сайта

2. 42 Компромат.Ru: Штыров и Якутия

В Республике Саха (Якутия) растет сопротивление штыровщине. В сайте известного поэта И.Н.Николаева-Уххана начали публиковаться материалы, четко анализирующие всю социально-

экономическую политику В.А.Штырова.

www.compromat.ru/page_27037.htm сохраненная копия

3. 43 Текст - <seemore>

Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден. Уголовное дело против поэта было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ...

www.seemore.ru/?keywid=4446&nc=1 сохраненная копия еще с сайта

4. 44 .:: E-baikal

как владельца сайта «Уххан.ру», где был размещен этот материал о детских самоубийствах в Якутии. Там следователи по ... Н.Николаеву, что собираются возбудить уголовное дело по факту публикации материалов, дискредитирующих руководство субъекта...

6. 46 Новотека: Новости - Суды

Президент Штыров и поэт Уххан требуют завести друг на друга уголовные дела!

www.novoteka.ru/r/Society.Laws.Court... сохраненная копия

9. 49 «Debri-dv.ru»: Семейные дела кандидата в президенты Республики Саха (Якутии)...

Российской Федерации Николаева Иван Николаевича- Уххан за опубликование статьи в персональном сайте. Уголовное преследование Ивана Николаева...

24 августа 2009 В начале августа стало известно о прекращении уголовного дела по обвинению в разжигании межнациональной розни против якутского поэта И. Уххана. 3 августа стало известно, что СКП Тюменской области расследует уголовное дело в отношении скинхедов...

www.antirasizm.ru/index.php/smi-review/136... сохраненная копия еще с сайта

2. 42 Компромат.Ru: Штыров и Якутия

В Республике Саха (Якутия) растет сопротивление штыровщине. В сайте известного поэта И.Н.Николаева-Уххана начали публиковаться материалы, четко анализирующие всю социально-экономическую политику В.А.Штырова.

www.compromat.ru/page_27037.htm сохраненная копия

3. 43 Текст - <seemore>

Уголовное дело против якутского поэта Уххана прекращено: экстремизм не найден. Уголовное дело против поэта было возбуждено 9 июля 2008 года по признакам преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ...

www.seemore.ru/?keywid=4446&nc=1 сохраненная копия еще с сайта

4. 44 .:: E-baikal

как владельца сайта «Уххан.ру», где был размещен этот материал о детских самоубийствах в Якутии. Там следователи по ... Н.Николаеву, что собираются возбудить уголовное дело по факту публикации материалов, дискредитирующих руководство субъекта...

6. 46 Новотека: Новости - Суды

Президент Штыров и поэт Уххан требуют завести друг на друга уголовные дела!

www.novoteka.ru/r/Society.Laws.Court... сохраненная копия

7. 47 Якутск Online

во дают кадры! Изучайте статьи Федорова на сайте Уххана и сажайте кого надо.Там тырять миллиарды народного добра.Нашли казнокрада за 64000 рублей. 91.185.234.15917.10.08 10:56 Автор: Анна Сергеевна.

www.ya-online.ru/news.php... сохраненная копия еще с сайта

8. 48 Еженедельник «Молодежь Якутии»

Первая вечеринка bounce. «Культафиша» УХХАН. Банкротство иллюзий? ЯКУТСКАЯ СЕМЬЯ ПРИЗНАНА «БРОНЗОВОЙ»

www.molodejka.ru/index.asp... сохраненная копия

9. 49 «Debri-dv.ru»: Семейные дела кандидата в президенты Республики Саха (Якутии)...

Российской Федерации Николаева Иван Николаевича- Уххан за опубликование статьи в персональном сайте. Уголовное преследование Ивана Николаева...

www.vzyatka.org/a3361.html сохраненная копия

2. 52 ФСБ вскоре объявит компьютер средством инакомыслия. Комментарии : Блоги Новой

16 июля 2008 Растет число «дел» о «перекрестном инакомыслии». 13 июля русские оккупанты в Якутии сообщили, что они открыли политическое «дело» об инакомыслии владельца сайта uhhan.ru, якутского журналиста Ивана Николаева (псевдоним — Уххан).

blogs.novgaz.ru/users/xazzar/post80466456 сохраненная копия

3. 53 Идіоть

В Перми возбуждено уголовное дело по факту обнаружения наркотиков в личных вещах посетителей ночного клуба «Хромая лошадь", сгоревшего в декабре 2009г. ... Дмитрий Верхотуров на сайте «Уххан сирэ" пишет о национальном вопросе в Якутии.

Журналист требует извинений от лидера «Единой России» В Нерюнгринском районе отметили День отцов. ... Айхал Газета «Олекма» Уххан Эхо столицы. 2005 - 20010 © Информационное агенство «SakhaNews». Все права защищены и охраняются законом.

Уголовное дело №49216 возбуждено 09.07.2008 г. по заявлению руководителя Администрации президента и правительства РС(Я), и как значится в документах следствия: «указанное преступление относится к преступлениям против основ конституционного строя...

www.forum.bankrot.org/archive/index.php/t-1383-p-... сохраненная копия еще с сайта

 # женедельник «Якутск Вечерний»

Изучение материалов дела оставляет впечатление, что главной задачей процесса была не столько ... Президент даже лично давал показания в суде. В конце месяца началось противостояние поэта Уххана и администрации президента и правительства республики.

vecherka.ya1.ru/article.php?id=85 сохраненная копия

cosmoirida.narod.ru/publik/voiteli3mirov.html сохраненная копия

 # 64 ШТЫРОВЩИНА :: Конец света в 2012 году. Предсказания судного дня

В Республике Саха (Якутия) растет сопротивление штыровщине. В сайте известного поэта

И.Н.Николаева-Уххана начали публиковаться материалы, четко анализирующие всю социально-экономическую политику В.А.Штырова.

www.lenta2012.ru/?mod=pulsblog&id=4893 сохраненная копия еще с сайта

Судьи и эксперты, русские по национальности, поддерживали и доказывали невиновность якутского поэта Ивана Николаева (Уххана) в возбужденном против него уголовном деле. «Россия для русских», ага, ага.

lj.rossia.org/users/wehr/ сохраненная копия еще с сайта

 # 69 Subscribe.Ru : Новости от Росбалт.RU

ЯКУТСК, 13 июля. В Якутии возбудили первое в истории республики дело против владельца сайта, сообщает ИА SakhaNews. В действиях якутского журналиста Ивана Николаева (псевдоним – Уххан), владельца сайта uhhan.ru, следователь увидел признаки...

subscribe.ru/archive/media.news.online.rosbalt/... сохраненная копия

1. 71 Анализ сайта 1sn.ru. Федеральный информационный портал SakhaNews - ежедневные

Уххан.

www.bname.ru/analysis/1sn.ru/ сохраненная копия

[ссылка] Ровно год назад разгорелся скандал, продолжающийся по сей день, в центре которого оказался журналист Иван Николаев (Уххан) и его сайт [ссылка] ... Теги: кавказцы , мусульмане , В России , якуты , ЛКН , Уххан. Закончено следствие по делу о...

www.blogus.ru/pop/blogs/blogdetail.aspx... сохраненная копия еще с сайта

5. 75 RSSReader.ru | Предварительный просмотр

Судя по содержанию отписки Поздняков Ю П не ознакомился с обращением от 16.04.09 г на имя Штырова В А президента РС (я) опубликованного на сайте Николаева И Н (Уххана). На четвертый день после публикации обращения, Поздняков Ю П сообщил о моем...

rssreader.ru/visitor/preview/id/98983 сохраненная копия

ИТД. Во всех интернет ресурсах РС(Я), ДВФО, РФ:«Возбуждено уголовное дело против Уххана. Уххан.ру» Запросов за месяц: возбуждено — 120 325, уголовное — 906 610, дело — 6 717 546. • В Якутии против владельца сайта возбуждено уголовное дело (12-07-2008 22:10) • В Якутии в отношении редактора интернет-сайта возбуждено уголовное дело по статье «Клевета». (09-10-2007 14:10)

Прокурору Республики Саха (Якутия)
Подласенко А.А.
Заявитель: Николаев Иван Николаевич,
г. Якутск, проспект Ленина 7/1 кв. 35

Уважаемый Анатолий Анатольевич!

В связи с прекращением уголовного преследования Постановлением от 26 ноября 2010 года следователя по ОВД СУ СК по РС(Я) младшего советника юстиции Ван-Чу-Лин М.Т. и выдачей в апреле 2011 года извещения о праве на реабилитацию Николаева Иван Николаевича прошу в соответствии с частью первой ст. 136 УПК РФ принести от имени государства официальное извинение реабитированному за причиненный моральный вред.

Заявитель **Николаев И.Н.**
04 мая 2011 года.

Приложение:
1. Копия извещения о праве на реабилитацию.

СУ СК по Республике Саха (Якутия)
следователю по особо важным делам
Ван - Чу - Лин М.Т.
От Николаева И.Н.(Уххан)
Адрес: Республика Саха(Якутия),
г. Якутск, пр. Ленина дом /7/1 кв. 35

ЗАЯВЛЕНИЕ

26 ноября 2010 года Вами вынесенно Постановление о прекращении в отношении меня уголовного дела №49216 возбужденного по признакам преступления предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ. Уголовное дело было прекращено по основаниям предусмотренным п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием в деянии состава преступления. В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 133 УПК РФ «Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют: подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса». Таким образом уголовное преследование в отношении меня было прекращено по реабилитирующим основаниям.

Статья 134 УПК РФ устанавливает порядок признания права на реабилитацию: «...следователь, дознаватель в постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием». (в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ).

В настоящий момент извещение мною не получено.

В соответствии с п.2 ст. 135 УПК РФ: «В течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, со дня получения копии документов, указанных в части первой статьи 134 настоящего Кодекса, и извещения о порядке возмещения вреда реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в орган, постановивший приговор и (или) вынесший определение, постановление о прекращении уголовного дела, об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений».

В связи с вышеизложенным и для реализации права на реабилитацию в соответствии со статьями 134, 135, 136 УПУ РФ ПРОШУ:

1. Направить мне официальное извещение с разъяснением порядка возмещения вреда.

Приложение:
1. Постановление от 26 ноября 2010 года.
25.02.2011 года

С уважением: Николаев И.Н.

Комментарии

алексан. *(2011-10-05 17:16)*

Уйбан, Уйбан э5эрдэ. Кырдьыгы турууласпыккытын иьин махталбын, эрэлбин этэбин.Маладьыастар. Саха киьитин аатын ессе уеьэ таьымна таьаардыгыт. Эьигинэн киэн туттабыт. Доруобуйаны, ситиьиини, дьолу ба5арабыт. Махталы кытта...

Гунн *(2011-10-05 18:19)*

Убайым Уйбаан, уруй буоллун эйиэхэ! Инникитин да5аны Урдук Айыларбыт эн диэки буола турдунар!

qqq *(2011-10-12 13:58)*

Спасибо Николаевым за пример бескопромиссной борьбы за справедливость и патриотизм. Россия всегда была сильна такими людьми как вы. Все ваши материалы пронизаны болью за процветание Родины и ее народа. Еще раз спасибо и вы молодцы!

Аланай *(2011-12-18 23:13)*

Улуу убайбыт Уххан!

Ус кулуккэр сугуруйэн туран э5эрдэбин тиэрдэбин! Уйэттэн уйэлэргэ аатын ааттана туруохтун!!!